

# ЧТЕНІЯ

ВЪ

ИМПЕРАТОРСКОМЪ

ОБЩЕСТВѢ ИСТОРИИ И ДРЕВНОСТЕЙ

РОССІЙСКИХЪ

ПРИ

МОСКОВСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ.

1892 ГОДЪ.

КНИГА ПЕРВАЯ

СТО ШЕСТИДЕСЯТАЯ.

ИЗДАНА

ПОДЪ ЗАВѢДЫВАНІЕМЪ

**Е. В. Барсова.**



МОСКВА.

Университетскія типографія, Страстной бульварь.

1892.





## Отъ Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ.

Императорское Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ заявляетъ, что открывається конкурсъ на соисканіе Высочайше утвержденной преміи имени Геннадія Ѳедоровича Карпова. Срокъ представленія сочиненій на эту премію назначается 1 ноября сего 1892 года. О присужденіи преміи объявлено будетъ 24 апрѣля 1893 года.

Правила о порядкѣ присужденія преміи, утвержденныя г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія, слѣдующія:

§ 1. Къ соисканію преміи имени Геннадія Ѳедоровича Карпова допускаются всѣ самостоятельныя изслѣдованія по Русской Исторіи, основанныя на первоисточникахъ.

§ 2. Въ случаѣ представленія нѣсколькихъ сочиненій одинаковаго достоинства предпочтеніе отдается тому изъ нихъ, которое относится къ изученію Малороссіи.

§ 3. Въ соисканіи преміи имѣютъ право участвовать и Члены Общества.

§ 4. Срокомъ доставленія сочиненій на соисканіе преміи полагается 1-е ноября предшествующаго конкурсному года.

§ 5. Сочиненія доставляются на имя Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ или же на имя его Секретаря.

§ 6. На конкурсъ допускаются какъ печатныя, такъ и рукописныя сочиненія на русскомъ языкѣ. Авторамъ ихъ предоставляется на волю выставять на нихъ свое имя, или же скрывать его подъ девизомъ, помѣщеннымъ въ особомъ, приложенномъ къ рукописи, конвертѣ, равно какъ и на самой рукописи.

§ 7. Въ случаѣ присужденія преміи за сочиненіе, представленное въ рукописи, премія выдается автору не прежде, какъ по напечатаніи его сочиненія.

## II

§ 8. Сочиненія, уже удостоенныя преміи какимъ-либо другимъ ученымъ учрежденіемъ, на соисканіе преміи имени Геннадія Федоровича Карпова не допускаются.

§ 9. Премія выдается въ количествѣ 500 рублей и ни въ какомъ случаѣ не дробится.

§ 10. Право на полученіе ея принадлежитъ только авторамъ и ихъ наслѣдникамъ, но отнюдь не издателямъ награжденныхъ сочиненій.

§ 11. Въ началѣ ноября мѣсяца года, предшествующаго конкурсному, Общество избираетъ изъ среды себя особую Комиссію, въ составѣ 5 членовъ, по присужденію означенной преміи.

§ 12. Члены этой Комиссіи не могутъ участвовать въ конкурсѣ.

§ 13. Комиссія для каждаго сочиненія избираетъ особаго рецензента или изъ своей среды, или изъ Членовъ Общества; а въ случаѣ надобности приглашаетъ къ разсмотрѣнію сочиненій и постороннихъ ученыхъ.

§ 14. Рецензентамъ, не входящимъ въ составъ Комиссіи, послѣдняя можетъ присуждать золотыя медали.

§ 15. Письменныя рецензіи на конкурсныя сочиненія должны быть доставлены не позже 1-го апрѣля конкурснаго года.

§ 16. Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ Комиссія имѣетъ сужденіе о присужденіи преміи. Постановленіе ея объявляется въ чрезвычайномъ засѣданіи Общества, 24-го апрѣля, въ день кончины Геннадія Федоровича Карпова.

§ 17. Въ случаѣ неприсужденія въ какомъ-либо году преміи, она присоединяется къ основному капиталу, изъ процентовъ съ котораго она составляется.

§ 18. Проценты, получаемые съ капитала, сверхъ 500 рублей, употребляются на вознагражденіе рецензентовъ золотыми медалями.

§ 19. О результатахъ каждаго присужденія Общество печатаетъ подробный отчетъ, съ приложеніемъ рецензіи увѣнчаннаго преміею сочиненія.



# ОГЛАВЛЕНИЕ

## ПЕРВОЙ КНИГИ ЧТЕНИЙ 1892 ГОДА.

### I. МАТЕРИАЛЫ ИСТОРИЧЕСКИЕ.

Стран.

1. Историческіе матеріалы о церквахъ и селахъ XVI — XVIII вв. Выпускъ восьмой: Пехрянская десятина Московскаго уѣзда. Сообщены В. и Г. Холмогоровыми..... I—VIII+ 1—244
2. Дневныя дозорныя записи о Московскихъ раскольникахъ. Часть 3 и 4. 1846 — 1847 гг. — Съ предисловіемъ Андрея Титова ..... I—IV+ 1— 98

### II. МАТЕРИАЛЫ ИСТОРИКОЛИТЕРАТУРНЫЕ.

1. Описаніе рукописныхъ собраній, находящихся въ г. Кіевѣ. Выпускъ 1-й.—Собраніе рукописей Макарія (Булгакова), митрополита Московскаго (въ Духовной Академіи). Трудъ Н. И. Щетрова..... I—VIII+ 1— 174

### III. ИЗСЛѢДОВАНІЯ.

1. Ивановскій каналъ, начатый Петромъ Великимъ для соединенія Волги съ Дономъ. А. И. Миловидова..... 1— 30
2. Попытки Петра I къ распространенію среди русскаго народа научныхъ сельскохозяйственныхъ знаній. А. Н. Львова ..... 1— 11

- 
1. Протоколы засѣданій Общества за 1887—1891 гг..... 1— 62
-



I.

**МАТЕРІАЛЫ ІСТОРИЧЕСКІЕ.**



# ИСТОРИЧЕСКІЕ МАТЕРІАЛЫ

0

## ЦЕРКВАХЪ и СЕЛАХЪ

**XVI — XVIII ст.**

**Выпускъ восьмой.**

ПЕХРЯНСКАЯ ДЕСЯТИНА

(Московского уѣзда.)

**В. и Г. Холмогоровыхъ.**

**Печатано подъ наблюдениемъ Дѣйств. Члена В. И. Холмогорова.**



Предлагаемые историческіе матеріалы, извлеченные изъ документовъ Московскаго Архива Министерства Юстиціи, содержатъ въ себѣ свѣдѣнія о сельскихъ приходскихъ церквахъ Московскаго уѣзда, входившихъ въ XVII и въ началѣ XVIII вв. въ составъ такъ называемой *Пехрянской* десятины Патріаршей области. Этимъ выпускомъ, посвященнымъ церквамъ Пехрянской десятины, мы заканчиваемъ сводъ матеріаловъ, заключающихъ въ себѣ свѣдѣнія о сельско-приходскихъ церквахъ собственно Московскаго уѣзда Московскаго Государства; нами еще прежде выпущены въ свѣтъ выпуски съ матеріалами, дающими свѣдѣнія о церквахъ всѣхъ другихъ десятинъ Московскаго уѣзда, именно десятинъ *Загородской, Селецкой, Радонежской, Вохонской, Перемышльской и Хотунской* \*). Кроме того нами же изданы Матеріалы со свѣдѣніями о церквахъ еще двухъ десятинъ (Патріаршей области, хотя и не входившихъ въ составъ Московскаго уѣзда въ XVII ст. въ административномъ отношеніи, но тѣмъ не менѣе тѣсно граничившихъ съ прочими центральными десятинами Патріаршей области—десятинъ *Рузской* и

---

\*) „Историческіе матеріалы о церквахъ и селахъ XVI—XVIII ст. Выпускъ III. *Загородская десятина*. Москва 1836.

Тоже. Выпускъ IV. *Селецкая десятина* (въ „Чтеніяхъ Импер. Общества Исторіи и Древ. Рос.“ 1885 г. 3-я кн.) и отдѣльно. Москва. 1885.

Тоже. Выпускъ V. *Радонежская десятина* (въ „Чт. Импер. О. И. и Д. Р.“ 1886 г. кн. 2-я) и отдѣльно. Москва 1886.

Тоже. Выпускъ VI. *Вохонская десятина* (въ „Чт. Импер. О. И. и Д. Р.“) и отдѣльно. Москва. 1888.

Тоже. Выпускъ VII. *Перемышльская и Хотунская десятины* Московскаго уѣзда (въ „Чт. Импер. О. И. и Д. Р.“) и отдѣльно. Москва. 1889.

*Звенигородской*, находившихся въ XVII ст. въ уѣздахъ Рuzскомъ и Звенигородскомъ \*).

Въ продолженіе всей нашей работы мы находили самымъ цѣлесообразнымъ располагать матеріаль по *десятинамъ*, потому что въ такомъ именно порядкѣ вѣдались церкви и центральной епархіальной властью Патріаршей области—патріархомъ: на это указываетъ веденіе въ Патріаршемъ Казенномъ приказѣ окладныхъ книгъ «жилымъ церквамъ» и «оброчнымъ землямъ» по *десятинамъ*. Намъ едва ли было бы возможно употреблять въ данномъ случаѣ какую-либо иную, болѣе удобную систему. Въ самомъ дѣлѣ, десятина патріаршей области представляетъ изъ себя довольно законченное и опредѣленное дѣленіе; по нашимъ матеріаламъ ея территорию въ общихъ чертахъ всегда легко можно прослѣдить и по современной картѣ. Притомъ, ни на какія другія дѣленія патріаршая область болѣе не распадалась. Располагать же матеріаль по административно-территориальнымъ границамъ нашего времени мы не могли признать удобнымъ потому, что нѣкоторыя села или погосты теперь уже не существуютъ и ихъ нельзя найти на современной картѣ, а также и потому, что границы церковно-административныхъ дѣленій того времени—десятинъ—совсѣмъ не совпадаютъ, конечно, ни съ уѣздными, ни съ губернскими современными границами, и многіе пункты тогдашнихъ десятиныхъ, вѣдавшіеся прежде на одномъ десятильничьемъ дворѣ, теперь нерѣдко могли бы оказаться въ разныхъ уѣздахъ и даже губерніяхъ. Разсматривать же церкви въ порядкѣ тогдашняго административнаго дѣленія (по уѣздамъ и станамъ) было бы не только еще болѣе неудобно, но и прямо невозможно вслѣдствіе крайней неопредѣленности и непостоянства границъ тогдашнихъ (XVII—XVIII вв.) уѣздовъ, становъ и волостей.

---

\*) „Историческіе матеріалы для составленія церковныхъ лѣтописей Московской епархіи. Выпускъ I. *Русская десятина*. („Чтенія въ Общ. любителей духовн. просвѣщенія“ за 1880 г.) и отдѣльно. Москва. 1831.

„Историческіе матеріалы о церквахъ и селахъ XVI—XVIII ст. Выпускъ II. *Звенигородская десятина*. Москва 1882.

Вопросъ о политической географіи Московскаго Государства XVII ст.—одинъ изъ самыхъ темныхъ въ нашей исторіографіи, а поэтому намъ нельзя было и думать брать за систему для расположенія нашихъ матеріаловъ гражданскія административныя территоріи XVII ст.

Такимъ образомъ почвой для расположенія нашихъ матеріаловъ мы избрали церковно-административное дѣленіе Московскаго Государства XVII в.—епархіальныя *десятины*. Помянутыя нами десятины, къ которымъ относятся наши матеріалы, входили въ составъ *Патріаршей области* и составляли центральную ея часть, хотя, въ отношеніи пространства, далеко не самую значительную. Власть всероссійскаго патріарха заключала въ себѣ два элемента: съ одной стороны онъ былъ верховный глава надъ всеми русскими архіереями и въ этомъ отношеніи святительская власть его захватывала все Московское Государство, все тѣ земли, какія находились подъ рукою московскаго царя; но, съ другой стороны, онъ былъ епархіальнымъ архіереемъ для извѣстной части Московскаго Государства. Область, подлежащая вѣдѣнію патріарха, какъ епархіальнаго архіерея и извѣстна подъ названіемъ Патріаршей области. Такимъ образомъ Патріаршая область есть епархія патріарха, какъ опредѣляетъ ее профессоръ С.-Петербургской Духовной Академіи П. Θ. Николаевскій въ своемъ изслѣдованіи «Патріаршая область и русскія епархіи въ XVII в.». (Христ. Чтеніе №№ 1 и 2 за 1888 г.). Изслѣдованныя нами до сихъ поръ десятины и составляютъ центральную территорію въ этой Патріаршей области. Патріаршая область не всегда была одинакова размѣра: со временъ патріарха Филарета до временъ патріарха Никона включительно она особенно расширялась, а далѣе, когда авторитетъ патріаршества началъ падать, она постепенно суживалась, сокращаясь въ пользу другихъ епархій. Вопросъ о размѣрахъ патріаршей области вообще, о подробностяхъ управленія ею и о томъ, какъ и когда выдѣлились изъ нея самостоятельныя епархіи, еще мало изслѣдованъ въ нашей церковно-исторической литературѣ и его то касается проф. Николаевскій въ своемъ интересномъ изслѣ-

дованіи, упомянутомъ нами выше. Патріаршая область, какъ епархія патріарха, естественно была самой доходной и самой крупной епархіей въ Московскомъ Государствѣ.

Патріаршая область распадалась на *десятины*, которыя, какъ уже было упомянуто, не имѣли никакого отношенія къ административнымъ территоріямъ уѣздовъ и становъ. Когда началось дѣленіе на десятины, трудно сказать; но извѣстно, что онѣ уже существовали въ XVI столѣтіи. Если судить по названію, первоначальная цѣль этого дѣленія была фискальная—взиманіе разныхъ сборовъ въ патріаршую казну по территоріямъ извѣстной величины. Но потомъ къ этому присоединилась и другая цѣль—болѣе удобный надзоръ за благочиніемъ въ сельскихъ приходскихъ церквахъ.

Что касается самыхъ матеріаловъ, собранныхъ въ предлагаемомъ выпускѣ, то они извлечены изъ тѣхъ же отдѣловъ документовъ Московскаго Архива Министерства Юстиціи, откуда извлечены и матеріалы прежнихъ выпусковъ—изъ писцовыхъ, межевыхъ и переписныхъ книгъ, окладныхъ приходныхъ книгъ Патріаршаго Казеннаго Приказа, изъ дѣлъ Вотчинной Коллегіи и др. Хронологическими промежутками, ограничивающими эпоху, къ которой относятся наши матеріалы, можно отмѣтить конецъ XVI и половину (а иногда и конецъ) XVIII столѣтія. Что касается значенія, какое, по нашему мнѣнію, могутъ имѣть эти матеріалы, то въ этомъ отношеніи мы можемъ лишь повторить то мнѣніе, какое выражено нами въ предисловіи еще къ I выпуску предпринятыхъ нами «Историческихъ матеріаловъ для составленія церковныхъ лѣтописей Московской епархіи»: предлагаемые матеріалы намъ даютъ свѣдѣнія иногда точно, иногда приблизительно, о времени основанія той или другой церкви, времени построенія, передѣлки или возобновленія ея, о личности строителя или жертвователя, объ архитектурѣ церкви и матеріалѣ ея постройки, свѣдѣнія обо всѣхъ церковныхъ принадлежностяхъ—утвари, книгахъ, иконахъ, колоколахъ, о церковныхъ земляхъ, о времени пожара или упраздненія церкви, о церковныхъ доходахъ, бытѣ духовенства и о разныхъ лицахъ, составлявшихъ причтъ извѣстной

церкви въ то или другое время. Изъ этихъ же матеріаловъ мы узнаемъ о количествѣ дани и видахъ даней, собиравшихся съ церквей, и о способахъ взиманія этого сбора. Кромѣ того въ матеріалы включены нами и свѣдѣнія о фамиліяхъ помѣщиковъ и вотчинниковъ, на земляхъ или по сосѣдству съ землями которыхъ находилась извѣстная церковь, а также свѣдѣнія о переходѣ недвижимыхъ имуществъ въ поколѣніяхъ этихъ фамилій. Это сдѣлано нами въ виду соображеній, высказанныхъ нами также еще въ предисловіи къ I выпуску нашихъ матеріаловъ: «по документамъ въ одномъ и томъ же уѣздѣ весьма нерѣдко встрѣчаются села съ однимъ и тѣмъ же названіемъ и при нихъ храмы во имя одного и того же святаго; отсюда невольно возникало сомнѣніе—къ какимъ именно изъ такихъ церквей слѣдуетъ отнести найденное свѣдѣніе; а малѣйшая ошибка въ этомъ повела бы вмѣсто разъясненія къ страшной запутанности въ лѣтописной исторіи церквей. Чтобы вполне разсвѣять такія сомнѣнія мы строго разграничили одно отъ другаго села съ одинаковымъ наименованіемъ и наилучшій для этого способъ, по нашему мнѣнію, составлялъ въ указаніи: въ чьемъ владѣніи было село въ тотъ моментъ, когда построена въ немъ церковь, на какомъ оно было урочищѣ и затѣмъ къ какому лицу или въ какой родъ оно переходило впоследствии. Отвѣтовъ на эти вопросы мы искали въ дѣлахъ Вотчинной Коллегіи и находили въ нихъ, кромѣ того, такъ сказать, дополнительные матеріалы для лѣтописей самыхъ церквей съ ихъ приходами» \*). Впрочемъ, мы думаемъ, что такія данныя и сами по себѣ не безынтересны. Въ нашихъ матеріалахъ (по всѣмъ десятинамъ) найдутся свѣдѣнія о поколѣніяхъ такихъ извѣстныхъ и обширныхъ фамилій, какъ Шереметевы, кн. Волконскіе, кн. Голицыны, Дашковы, кн. Куракины, кн. Черкасскіе, Нарышкины, кн. Пожарскіе, Мансуровы, Колычевы, кн. Долгоруковы, кн. Борятинскіе, кн. Урусовы и другихъ.

---

\*) Предисловіе къ I выпуску „Ист. Мат.“, стр. 1—2.

Что касается топографическаго отношенія территоріи Пехрянской десятины къ территоріямъ другихъ десятинь Патріаршей области въ Московскомъ уѣздѣ, то она къ сѣверу отъ себя имѣла десятину Загородскую, и кромѣ того, соприкасалась съ десятинами Вохонской, Перемышльской и Боровской. Такимъ образомъ Пехрянская десятина была расположена къ югу отъ Москвы. Изъ предлагаемыхъ матеріаловъ видно, что съ территоріей этой десятины вполнѣ или отчасти совпадали слѣдующіе станы административнаго дѣленія Московскаго уѣзда XVII и XVIII ст.: Островскій, Ратуевъ, Копотенскій, Жданскій, Лужецкій и др. Впрочемъ, точно распознать взаимное отношеніе этихъ становъ въ предѣлахъ нашей десятины невозможно, такъ какъ границы становъ иногда перемѣщались. Такъ напримѣръ, село Починки Пехрянской десятины въ 1623—1624 гг. значилось въ Копотенскомъ стану, а въ 1704 г.—въ Ратуевѣ.—Что касается отношенія древней Пехрянской десятины Патріаршей области къ современному административному дѣленію Московской губерніи, то села ея расположены нынѣ частью въ Московскомъ, частью въ Подольскомъ, а частью въ Бронницкомъ уѣздахъ.

## Церковь Вознесенія Господня въ селѣ Коломенскомъ \*).

Подмосковное село Коломенское, на берегу рѣки Москвы, издревле принадлежало къ вотчинамъ московскихъ князей. Въ 1532 г. отецъ Грознаго Василій Ивановичъ построилъ въ этомъ селѣ церковь Вознесенія Господня, о которой современный лѣтописецъ говоритъ, что та церковь была вельми чудна выотою и красотою и свѣтлостію, какой прежде того не бывало на Руси, и что в. князь возлюбилъ ю и украсилъ всякою добротою. На освященіи, въ сентябрѣ того же года, три дня пировали у великаго князя въ коломенскихъ великокняжескихъ хоромехъ: митрополить съ соборомъ духовенства, братья княжескіе и бояре (Домашній бытъ Русскихъ царей Ив. Е. Забѣлина. Москва 1872 г.).

Въ писцовыхъ книгахъ московскаго уѣзда государевыхъ дворцовыхъ селъ и волостей, письма и мѣры Афанасья Отаева да подьячего Василія Арбенева, 139, 140 и 141 гг. о селѣ Коломенскомъ говорится такъ: „въ селѣ церковь Вознесенія Господня; на церковной землѣ дворовъ церковныхъ: во дворѣ попъ Михайло Афанасьевъ, во дворѣ попъ Артемій Мартиновъ, да у нихъ же въ припускѣ въ огородѣхъ мѣсто дворовое митрополичья двора, во дворѣ дьяконъ Демидъ Мартиновъ, во дв. пономарь Гришко Федоровъ, во дв. просвирица Анница, да у просвирицы жъ на землѣ 2 двора бобылей, да на церковной на поповѣ землѣ 2 двора бобылей, на дьяконовѣ землѣ 4 двора бобылей, мѣсто порозжее дьяконское; вмѣсто государева годоваго хлѣбного жалованья за попами за Артемьемъ да за Михайломъ пашни въ селѣ Коломенскомъ 7 десятинь, да за ними жъ десятина, что дано прежнему попу Никитѣ, противъ церковной земли, что занято бутовымъ камнемъ, и тою десятиною владѣеть попъ же; да за дьякономъ Демидомъ въ селѣ Коломенскомъ пустотныя худыя земли 9 десятинь безъ чети; да за пономаремъ Гришкою да за просвирицею Анницею

---

\*) Нынѣ село Коломенское московскаго уѣзда.

5 десятинъ съ четью въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна церковнаго возлѣ крестьянскихъ и садовничьихъ владѣнья луговъ на сей сторонѣ рѣки Москвы подлѣ попа Артемья 5 десятинъ, да попа Михайла въ Грибовѣ въ лукѣ вверхъ по Москвѣ рѣкѣ лугу мѣста земли 4 десятины, да прямойной земли полдесятины; да за попами жъ за Московою рѣкою подлѣ пречистенскихъ (предтеченскихъ) поповъ въ капустнику полторы десятины, да сѣннаго покосу десятина, да лѣсныя поросли полторы десятины; да за дьякономъ Демидомъ за Московою-рѣкою сѣннаго покосу въ Матвѣевѣ лукѣ двѣ десятины съ третью; да за пономаремъ Гришкою сѣннаго покосу, подлѣ плотничной десятины, десятина безъ полу-трети; да за просвирицею Анницею за Московою-рѣкою, противъ пречистенской (предтеченской) просвирицы, сѣннаго покосу десятина безъ полутрети десятины\* (Патр. прик. дозорн. кн. 141, лл. 1—3 и Описаніе документовъ М. Арх. М. Юст. кн. 2 стр. 63, С. П. Б. 1872 г.).

Вознесенская церковь была обложена данью, которая собиралась въ патриаршую казну; церковная дань распределялась по числу приходскихъ дворовъ\*) и по количеству церковной земли и сѣнныхъ покосовъ, находившихся во владѣніи церковнослужителей. Къ сожалѣнію прямыхъ указаній о числѣ приходскихъ дворовъ при Вознесенской церкви не встрѣчается. Извѣстно, что церковной дани съ той церкви платилось за 7136 (1628) г. 9 алтынъ 5 денегъ, кормовая гривна; за 7143 (1635) г.—6 руб. 13 алт., десятильничихъ и заѣзда 3 алт. 2 ден. (Патр. прик. кн. 2, л. 194 и кн. 196, лл. 70—80).

154 г. по переписнымъ книгамъ значится: „дворцовое село Коломенское, на рѣкѣ Москвѣ, а въ немъ церковь каменное строеніе вверхъ шатромъ во имя Вознесенія Господня, дворъ великого государя царя и в. кн. Алексѣя Михайловича всеа Русіи, да другой дворъ государевъ конюшенный; у церкви во дворѣ попъ Артемій Мартыновъ, во дв. попъ Гаврило Михайловъ, во дв. дьяконъ Давыдъ Мартыновъ, во дв. земской дьячекъ Ортюшко Дмитріевъ, во дв. пономарь Ѳедоско Алексѣевъ, во дв. просвирица Анна Петрова; да церковныхъ бобылей 3 дв., да въ селѣ жъ крестьянъ и бобылей 52 двора“ (цереп. кн. 9809, л. 433—434).

\*) Въ составъ приходскихъ дворовъ входили дворы церковнослужителей; распределеніе дани, по патриаршему указу 1632 г., было въ слѣдующемъ порядкѣ: съ попова двора по 4 деньги, съ дьяконова по 2 деньги, съ прочихъ причетниковъ по одной деньгѣ съ двора, съ приходскихъ: ветчинникова или помѣщикова двора по 6 денегъ, съ крестьянскаго по 3 деньги, съ церковной земли по 3 деньги съ одной четверти пашни и по 2 деньги съ одной копны сѣнныхъ покосовъ.



158 г. генваря въ 27 день, по государеву цареву и в. князя Алексѣя Михайловича всеа Русіи указу и по выпискѣ за помѣтою думнаго дьяка Семена Заборовскаго съ церкви Вознесенія Господня данныхъ денегъ иматъ не велѣно (Патр. прик. кн. 27, л. 232).

185 г. по указу св. патріарха и по выпискѣ за помѣтою дьяка Перфілія Сѣменникова, великаго государя дворцоваго села Коломенскаго, что у Москвы рѣви, церкви Вознесенія Господня велѣно данныя деньги съ нынѣшняго 185 г. и впредь иматъ, по сказкѣ той церкви поповъ Максима да Парфенія съ причетники, съ приходскихъ дворовъ и съ сѣнныхъ покосовъ по 2 р. по 14 алт. съ деньгою, заѣзда гривна (ibid., кн. 88, л. 270 об.).

188 г. при досмотрѣ церквей и церковныхъ земель, по указу патріарха, оказалось, что церковная земля при церкви Вознесенія Господня взята въ государеву десятинную пашню, а попы съ причетники живутъ на ругѣ (ibid. дозорн. кн. 141, л. 1—3).

195 г. по указу патріарха и по помѣтѣ на выпискѣ казначея Андрея Денисовича Владыкина, а по челобитью Вознесенской церкви поповъ Максима да Тимофея, съ сей церкви данныхъ денегъ сбавлено съ приходскихъ со 129 дворовъ, по деньгѣ съ двора, а положены тѣ деньги на церковь Іоанна Предтечи въ приселѣ Дьяковскомъ для того, что вознесенскаго прихода всѣхъ приходскихъ людей усопшихъ тѣла погребаются у той церкви въ приселѣ Дьяковскомъ; а за сбавкою имется дани рубль 26 алт. 5 денегъ, заѣзда гривна (ibid., кн. 121, л. 625).

1701 г. мая 22 дня, по указу великаго государя и по помѣтѣ на выпискѣ Ивана Яковлевича Яковлева, а по челобитью села Коломенскаго вознесенскихъ поповъ Василья да Ивана съ причетники, снято съ сей Вознесенской церкви вышеписанныя по окладу данныя деньги рубль 26 алт. 5 денегъ, заѣзда гривна и положены тѣ данныя деньги приселка Дьяковскаго на предтеченскихъ поповъ съ причетники къ прежнему ихъ окладу, въ 3 р. 17 алт. 2 ден., и тѣ новоокладныя съ Вознесенской церкви данныя деньги съ прежнимъ вышеписаннымъ Предтеченской церкви даннымъ окладомъ иматъ вмѣстѣ съ нынѣшняго 1701 г. дани по 5 руб. по 15 алт. по одной деньгѣ, заѣзда по гривнѣ на годъ. А по справкѣ: въ памяти изъ Патріарша духовнаго приказу сего 1701 г. апрѣля 12 дня, за приписью казначея монаха Іосифа Булгакова, написано: октября въ 15 день изъ Приказу Большой казны въ Патріаршѣ Розрядѣ въ памяти, за приписью дьяка Василья Русинова, написано: въ прошломъ 1700 г. іюля въ 11 день, по имянному великаго государя указу и по докладной выпискѣ, за

помѣтою думнаго дьяка Никиты Моисеевича Зотова, велѣно: села Коломенскаго вознесенскимъ попомъ и дьякону съ причетники денежную одну ругу давать по прежнему, — а того села Коломенскаго крестьяномъ и бобылямъ быть всѣмъ въ приходѣ въ приселокъ Дьяковскій у Предтеченской церкви, а вознесенскимъ попомъ въ тотъ приходъ не вступаться для того, приселка Дьяковскаго предтеченскимъ попомъ съ причетники денежные и хлѣбныя руги давать не велѣно, а довольствоваться подавнїемъ приходскихъ людей и сѣнными докосами своими владѣть по прежнему. И впредь сей Вознесенской церкви въ дани (въ приходныхъ окладныхъ книгахъ) не писать и изъ оклада выложить“ (Патр. прик. кн. 177, лл. 699 и 715).

### Ц. Николая Чудотворца въ Перервинскомъ монастырѣ \*).

По писцовымъ кнѣгамъ 131 и 132 (1623—1624) гг. московскаго уѣзда, Васильцова стана: вотчина Перервинскаго монастыря, на рѣкѣ Москвѣ, сельцо слободка, а въ немъ церковь Николая Чудотворца древянъ клѣтчки, а въ церкви образы, и свѣчи, и книги и колокола—все строеніе мірское, приходныхъ людей; а въ немъ игумень, да два старца. Да того жъ Перервинскаго монастыря слободка Перервинская, на рѣкѣ на Москвѣ, а въ пей 7 дворовъ бобыльскихъ людей въ нихъ тожъ“ (Писцов. кн. 685, л. 1067—1068).

По приходнымъ окладнымъ книгамъ Патр. каз. приказа за 7136 (1628) г.: „церковь Николая Чудотворца въ монастырѣ, на Перервѣ, дани 10 алт. кормовая гривна и марта въ 10 день, на нынѣшній 136 годъ, тѣ деньги взято“; за 7143—7200 (1635—1692) гг. платилось „дани 22 алтына 2 ден., заѣзда гривна“ (Патр. пр. кн. 2, л. 194; кн. 196, л. 70).

157 (1648) года, декабря въ 5 день, великій государь, царь Алексѣй Михайловичъ слушалъ вечерни у праздника Николая Чудотворца на Перервѣ, что за Коломенскимъ селомъ; а на государѣ было платье ѣздное (Выходы царей, Строева, Москва, 1844 г. стр. 194).

По переписнымъ книгамъ въ подмонастырской слободкѣ, на Перервѣ, числилось за 1678 г. 14 дворовъ бобыльскихъ, въ нихъ 50 челов. и монастырскихъ дѣтенышей 4 челов. и на монастырскомъ коровѣ дворѣ 3 челов.; за 1704 г.—22 дв., въ нихъ 81 челов. (Переписн. кн. 9812, л. 240—241; кн. 9817, л. 72—73).

\*) Николаевскій Перервинскій монастырь московскаго уѣзда.

Въ 201 (1692) г. декабря во 2 днь, по указу патріарха и по помѣтѣ на выпискѣ Андрея Денисовича Владыкина, а по челобитью Николаевскаго монастыря, что на Перервѣ, игумена Симона съ братією, данныхъ денегъ, казенныхъ пошлинъ и десятильничихъ денегъ по окладу 201 года и впредь имать не велѣно. И тѣ данныя деньги изъ окладу выложены и память о томъ Пехрянской десятины къ старостѣ поповскому села Бесѣды рождественскому попу Антипѣ послана“ (Патр. прик. кн. 149, л. 373).

„Въ сентябрѣ мѣсяцѣ 7205 (1696) г., по указу святѣйшаго патріарха домовому иконописцу Ѳедору Никитину Рожнову на образъ въ Николаевскій монастырь, что на Перервѣ, въ новопостроенную церковь, мѣрою цѣла въ вышину 2 аршина, шириною въ аршинъ, а на тотъ образъ золота, и серебра и красокъ куплено и отъ левкашенья рубль 25 алт. 2 ден. дано“ (ibid., кн. 165, л. 245).

„7205 г., декабря въ 14 день, по именному свят. патріарха указу, выдано изъ казны въ Николаевскій монастырь, что на Перервѣ, въ новопостроенную каменную церковь Сергія Чудотворца, что въ трапезѣ, на жертвенникъ на одѣваніе камѣи двоелишной шелкъ бѣлой съ краснымъ, мѣрою 20 аршинъ съ полуаршиномъ, въ мѣрѣ было той камѣи по ерлыку тожъ число, а что у того одѣванія той камѣи осталось и изъ той камѣи на жертвенникъ же сдѣлана пелена и иные мелкія дѣланы церковныя дѣла, тое камку взялъ и на жертвенникъ по указу свят. патр. съ портными мастерами прикраивалъ келейный старецъ Герасимъ“.

„Того же дни, по именному св. патріарха указу, выдано изъ казны изъ отписнаго числа въ ту же церковь Препод. Сергія на престолъ на одѣваніе два изорбаеа, въ томъ числѣ одинъ по красной землѣ, на немъ травы золотныя, въ дву концахъ мѣрою 6 аршинъ съ четью, другой изорбаеъ по красной же землѣ, на немъ опахала золотныя, мѣрою 7 арш. 2 вершка; а что у того напрестольнаго одѣванія тѣхъ изорбаеовъ осталось и изъ тѣхъ остатковъ на тотъ же престолъ сдѣлана пелена; тѣ изорбаеы взялъ и на престолъ, по указу св. патр., съ портными прикраивалъ келейной старецъ Герасимъ“ (Патр. прик. кн. 161, л. 61 и 64).

По ружной книгѣ Приказа Большаго Дворца 7207 (1699) года въ „Николаевскій на Перервѣ монастырь выдавалось молебныхъ и панихидныхъ: игумену 6 руб., черному попу 3 р., 5 человекомъ старцамъ по 8 алт. по 4 деньга человеку, итого 10 руб. 10 алт.“ Отмѣчено: „молебныя деньги изъ окладу выложить, а даваны будутъ въ приказъ во время въ тотъ монастырь великаго государя пришествіе,

и панахидныя деньги отставить, а собирать тѣ деньги на окупъ плѣнными людьми и на иныя нужные расходы, а монастырю довольствоваться крестьянскими доходами. Крестьянскихъ 14 дворовъ“ (Дворц. Прик. кн. 96, л. 57).

„1700 г. февраля 27, по именному св. патр. указу выдано изъ казны изъ отписнаго числа и отдано Николаевского монастыря, что на Перервѣ, игумену Симону въ новопостроенную каменную верхнюю церковь Николая Чуд., которая построена въ томъ Николаевскомъ монастырѣ на трапезѣ, въ олтарь на обивку горняго мѣста и на лавки въ олтарь саржи, оные мѣрою 30 арш., взялъ онъ же игумень Симонъ“ (Двор. Пр. кн. 92, л. 52).

Въ записной книгѣ исходящихъ бумагъ Синод. Каз. Приказа за 1733 г. значится: „запечатанъ указъ о строеніи церкви, по челобитью Николаевского Перервинскаго монастыря игумена Варлаама съ братією, велѣно противъ его челобитья во ономъ Николаевскомъ Перервинскомъ монастырѣ на Святыхъ вратахъ построить вновь каменную церковь во имя Пресв. Богородицы Тольскія; поплить 3 алт. 2 ден., нужнѣйшихъ одна часть взято“. (Патр. прик. кн. 364, л. 42 об.).

1735 г. іюля въ \_\_\_\_\_ день, запечатанъ указъ изъ Московской Синодальнаго правленія канцеляріи Николаевского Угрѣшскаго монастыря братіи, служителямъ и вотчиннымъ крестьяномъ о вѣдѣніи, что по полученному ея воличества изъ святѣйшаго Синода въ Московскую Синодальнаго правленія канцелярію указу переведенъ въ тотъ монастырь Николаевского, что на Перервѣ, монастыря игумень Варлаамъ во игумена жъ на мѣсто игумена Федора, который опредѣленъ въ синодальный домъ ризничимъ, велѣно ему игумену Варлааму въ томъ Угрѣшскомъ монастырѣ жительство имѣть благочестно.

Того же года іюля \_\_\_\_\_ въ день, запечатанъ указъ изъ Московской Синодальнаго правленія канцеляріи Николаевского Перервинскаго монастыря братіи, служителямъ и вотчиннымъ крестьяномъ о вѣдѣніи, что обрѣтающийся въ синодальномъ домѣ іеродіаконъ Викторъ посвященъ сего іюля 1 дня во іеромонаха, а 6 дня преосвященнымъ Веніаминомъ епископомъ коломенскимъ и каширскимъ опредѣленъ на мѣсто бывшаго въ томъ монастырѣ игумена Варлаама, который переведенъ въ Николаевской Угрѣшской монастырь во игумена жъ, велѣно ему игумену Виктору въ томъ монастырѣ жительство имѣть благочестно (Патр. прик. кн. 381, л. 28 и 29).

## Ц. Рождества Христова въ селѣ Бесѣдахъ, на рѣкѣ Моснѣ \*).

Церковь Рождества Христова съ придѣлами Дмитрія Селунскаго, Θεодора Стратилата и преподобнаго Θεодосія въ селѣ Бесѣдахъ, въ началѣ XVII ст., каменная „вверхъ шатромъ, строенья вотчинниково, у церкви во дворѣ попъ Иванъ Ивановъ, во дворѣ церковный дьячекъ Якушка Онисимовъ, во дворѣ пономарь Митрошка Ивановъ“. (Писцов. кн. 9807, л. 128). Время построения церкви—неизвестно.

Въ приходныхъ книгахъ казеннаго приказа за 7136 (1698) г. подъ Пехрянскою десятиною писалось: „церковь Рождества Христова въ вотчинѣ князя Дмитрія Тимофеевича Трубецкаго, въ селѣ Бесѣдахъ, дани 7 алтынъ, кормовая гривва“ (Патр. прик. кн. 2, л. 196); за послѣдующіе 7143—7180 гг.—„въ вотчинѣ княгини Анны Васильевны (жены) боярина князя Дмитрія Тимофеевича Трубецкаго, дани рубль 32 алт. 4 деньги, заѣзда гривва“. Подъ 7181 г. отмѣчено: „писать впредь въ государевѣ дворцовомъ селѣ Бесѣдахъ“. (Ibid., кн. 196, л. 71; кн. 77, л. 49).

Въ 7154 (1646) году, въ селѣ Бесѣдахъ церковь Рождества Христова съ двумя придѣлами, у церкви во дворѣ попъ Андрей Филипповъ, во дворѣ попъ Иванъ Ивановъ, у него сынъ пономарь Ивашко, во дворѣ дьячекъ Ивашко Петровъ, во дворѣ просвирница Наталья“ (Переп. кн. 9809, л. 438). Церковной земли по писцовымъ книгамъ 7131 и 7132 гг. 15 чети въ полѣ, а въ дву потому-жъ; а при досмотрѣ княземъ Иваномъ Шелеспальскимъ 7188 (1689) года, августа 17 дня, церкви Рождества Христова попъ Антипъ Ивановъ сказалъ: „взято де у него, по уязу великаго государя, церковной земли въ государеву десятинную пашню 4 десятины въ полѣ, а въ дву потожу-жъ, а вмѣсто той земли дается государской руги изъ Приказа большаго дворца денегъ по 20 рублей, да хлѣба—по 24 четверти ржи и овса въ казенную мѣру, а достальною землею противъ писцовыхъ книгъ владѣютъ тоя церкви дьячекъ, да пономарь, да просвирница“ (Патр. прик. дозор. кн. 141, л. 49).

При церкви Рождества Христова были: священникъ Прокопій Антиповъ 1700—1717 г., дьячекъ Спиридонъ Лазаревъ 1710—1717 г., пономарь Косма Ивановъ 1717 г. (Переписн. ландр. кн. 1710 г., л. 375; кн. 1717 г. л. 56; Патр. прик. дозорн. кн. 138, л. 1—4).

\*) Нынѣ село Бесѣды подольскаго уѣзда.

По ружной книгѣ 7207 г. церкви Рождества Христова попу съ причетниками выдавалось руги изъ Приказа большого дворца: попу вмѣсто земли и сѣнныхъ покосовъ 20 руб., ржи 7 чети и пол. 2 четверика, овса тожъ.

А по размѣтной книгѣ 207 г. велѣно: руга давать свола, буде земли и иныхъ доходовъ и крестьянскихъ приходскихъ дворовъ нѣтъ.

А по сказкѣ попа и по справкѣ съ Приказомъ большого дворца за нимъ попомъ сѣнныхъ покосовъ 5 десятинъ, въ томъ селѣ и деревняхъ крестьянскихъ и бобыльскихъ 88 дворовъ; да у него жъ попа во 166 (1658) году взято въ десятинную папню земли 4 десятины въ полѣ, а въ дву потому-жъ, а вмѣсто того учинено ему денежная и хлѣбная руга.

1700 г. іюля 11, великій государь, слушавъ сей выписки, указалъ: того села попу съ причетники хлѣбную и денежную ругу отставить и изъ окладу выложить, а довольствоваться имъ подавнѣемъ приходскихъ людей и сѣнными покосы 5 десятинами владѣть имъ по-прежнему (Дворц. прик. кн. 96).

Село Бесѣды, на рѣкѣ Москвѣ, 7131 и 7132 гг., находилось московскаго уѣзда, въ Ждановскомъ стану, въ вотчинѣ „жены боярина князя Дмитрія Тимофеевича Трубецкаго княгини Анны Васильевны, въ селѣ былъ дворъ вотчинниковъ“, въ которомъ жили дѣловые люди, дворъ скотный, дворъ прикащика, 7 дв. задворныхъ и одинъ дворъ крестьянскій, людей въ нихъ 9 челов.; (въ числѣ ихъ конюхъ, пастухъ, рыболовъ и пчельникъ); „а владѣтъ она княгиня Анна Васильевна тою вотчиною по жалованной грамотѣ 127 (1619) года“ (Писц. кн. 9807, л. 128—129)

Въ 7154 (1646) г. это село съ 10 дворами крестьянъ и бобылей принадлежало дворцовому вѣдомству (Переп. кн. 9809 л. 439).

Въ 1765 г. село Бесѣды изъ дворцоваго вѣдомства пожаловано, по именному указу, графу Алексѣю Григорьевичу Орлову и за нимъ утверждено отказною книгою 1773 года (Вотч. колл., по гор. Москвѣ, мол. л., кн. 13, № дѣла 20).

### Ц. Троицы Живоначальныя въ селѣ Борисовѣ \*).

Въ селѣ Борисовѣ въ началѣ XVII ст. находилась церковь во имя Николая чудотворца, по приходнымъ окладнымъ книгамъ патр. кал. приказа 7136 г., „села Коломенскаго въ приселкѣ Борисовскомъ,

\*) Нынѣ село Борисово московскаго уѣзда.

у пруда, на каменной платинѣ, дани 4 алтына, 2 деньги, кормовая гривна; за 1635—1711 гг. платилось“ дани рубль 23 алт. 2 деньги, заѣзда гривна (Патр. прик. кн. 2, л. 194; кн. 196, л. 70).

По писцовымъ книгамъ Приказа большого дворца, по московскому уѣзду, за 7139—7140 гг.: „пашни церковныя худыя земли 8 чети въ полѣ, а въ дву потому-жь, да въ Мочилахъ лѣсу 2 десятины, сѣна подлѣ рыболовскихъ сѣнныхъ покосовъ 6 десятинь; да по даной села Коломенскаго прикащика Поздея Рудакова, 127 (1619) году, дано попу Венедиету, по указу великія государыни инокини Марфы Ивановны, 2 десятины въ ево церковнаго попа покосу, что завладѣлъ Дмитрій Годуновъ къ селу Бесѣдамъ“ (Ibid., дозорн. кн. 141, лл. 6—7).

По переписнымъ книгамъ 154 (1646) г. значится: „въ приселкѣ Борисовскомъ у церкви во дворѣ пощъ Филиппъ Ивановъ, да церковныхъ бобылей 3 двора; да въ селѣ крестьянъ 36 дв. (Переписн. кн. 9809, лл. 436—437).

Въ дозорныхъ книгахъ патр. каз. Приказа 7188 (1680) годѣ написано: „приселка Борисовскаго церкви Николая чудотворца пощъ Афанасій Максимовъ сказалъ: церковной земля у нихъ во владѣнны по шти чети въ полѣ, а въ дву потому-жь, сѣна 6 десятинь; а та де церковь въ Пехрянской десятинѣ, Островскаго стана; церковное строеніе государское“ (кн. 141, л. 721).

Въ 1710 г. въ приселкѣ Борисовѣ находилась каменная церковь Живоначальныя Троицы; при церкви были въ 1710—1722 гг. священникъ Никита Афанасьевъ и его сынъ дьячекъ Дмитрій (Переписн. кн. 1710 г. л. 469 и кн. 1 ревизіи, 1722 г., л. 969).

## Ц. Усѣкновенія честныя главы Іоанна Предтечи въ селѣ Братѣевѣ \*).

Церковь Іоанна Предтечи села Коломенскаго въ приселкѣ Братѣевѣ въ началѣ XVII ст. была деревянная, построенная изстари. Церковной дани платилось по овладу 136 г. 3 алт. съ деньгою, кормовая гривна (Патр. прик. кн. 2, л. 194).

По писцовымъ книгамъ московскаго уѣзда 7139 — 7141 гг.: „въ селѣ Братѣевѣ церковной земли подлѣ заразъ 2 десятины въ полѣ, а въ дву потому-жь, сѣна въ Долгомъ лугу 5 десятинь; пустошь Антипинская, а въ ней пашни лѣсомъ поросло худыя земли полтретьи десятины въ полѣ, а въ дву потому-жь, въ пустѣ треть выти, владѣютъ приселка Дьяковскаго пощы“. Въ другомъ мѣстѣ подъ 7141

\*) Нынѣ село Братѣево московскаго уѣзда.

(1633) годомъ написано: „у церкви Іоанна Предтечи двory: поповъ, пономаревъ, три бобыльскихъ, въ приходѣ 25 дворовъ; пашни 6 четвертей, сѣна 80 копенъ“. Церковной дани платилось „рубль 10 алтынъ съ деньгою, десятильничьихъ и заѣзда гривна“ (Патр. прик. дозор. кн. 141, л. 56; кн. 196, лл. 9—10; связка 473, № д. 2971).

По переписнымъ книгамъ 154 (1646) года: „въ селѣ Братѣевѣ у церкви во дворѣ попъ Кузьма Ѳеодоровъ, во дв. дьячекъ Василій Ивановъ, дворъ церковнаго бобыля, да крестьянъ 27 дворовъ (Переписн. кн. 9809, л. 437).

Въ дозорныхъ книгахъ Патр. каз. приказа 7188 (1680) г. значится: „августа въ 17 день, государева дворцоваго села Коломенскаго приселка Братѣева церкви Іоанна Предтечи попъ Ермила Сазонтъевъ сказалъ: церковной де у нихъ земли по 8 чети въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна 5 десятинь и та земля написана въ сотной выписи; а та де церковь въ Пехрянской десятинѣ“ (Патр. прик. дозор. кн. 141, л. 721).

По записнымъ книгамъ Патр. каз. приказа: а) за 1706 годъ: „октября въ 29 день, выданы два антимины, по благословенной грамотѣ, московскаго уѣзда дворцоваго села Коломенскаго въ приселокъ Братѣевъ церкви Іоанна Предтечи, да въ придѣлѣ Архистратига Михаила подъ росписку тояжъ церкви попа Ѳеодора Максимова; б.) за 1731 г. декабря 24 числа, запечатанъ указъ о строеніи церкви, по челобитью Пехрянской десятины дворцоваго села Коломенскаго приселка Братѣева церкви Усѣкновенія главы Іоанна Предтечи попа Михаила Ѳеодорова съ приходскими людьми, велѣно, противъ ихъ челобитья, того жъ московскаго уѣзду изъ села Рождествена перевести деревянную церковь Рождественскую и построить въ ономъ приселкѣ Братѣевѣ, на томъ же церковномъ мѣстѣ, во имя тотъ же престолъ Іоанна Предтечи; пошлнъ 3 алт. 2 ден., нужнѣйшихъ одна четь взято“ (Патр. прик. кн. 138, л. 285; кн. 337. л. 115).

Въ приходѣ церкви Іоанна Предтечи въ 1703 г. состояло 38 дворовъ, пашни церковной земли 8 четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна 50 копенъ.

При церкви были священники: Ермила Созонтъевъ 1680—1703 г., Ѳеодоръ Максимовъ 1710—1722 г., Михаилъ Ѳеодоровъ 1736 г., дьячки: Игнатій 1703 г., Иванъ Ѳеодоровъ 1722 г.; пономари: Ѳеодоръ Ермиловъ 1710 г., Михаилъ Ѳеодоровъ 1722 г. (Переписн. кн. 1710 г., л. 472. кн. 1722 г. л. 972; Патр. прик. св. 473, № дѣла 2971).



## Ц. Усѣкновеніе главы Іоанна Предтечи въ селѣ Дьяковѣ \*).

Село Дьяково въ XVI столѣтіи было приселкомъ села Коломенскаго и находилось московскаго уѣзда въ дворцовомъ вѣдомствѣ. Въ немъ пзстари была ц. Усѣкновенія честныя главы Іоанна Предтечи. Царь Іоаннъ Васильевичъ каждый годъ ѣзжалъ въ село Дьяково праздновать свои именины на 29 августа, слушалъ обѣдню въ церкви Усѣкновенія главы Іоанна Предтечи, а потомъ пиrowалъ съ духовенствомъ и боярами въ коломенскихъ хоромахъ. (См. Домашній бытъ Русскихъ царей. Ив. Егор. Забѣлина. Москва. 1872 г. стр. 4). Церковной дани платилось по окладу 135 г. 6 алт. 2 ден., кормовая гривна (Патр. Прик. кн. 2, л. 194).

Въ писцовыхъ книгахъ московскаго уѣзда 7139—7141 (1631—1633) гг. говорится: „села Коломенскаго приселокъ село Дьяковское, а въ немъ церковь Усѣновенія честныя главы Іоанна Предтечи каменная, около церкви въ папертяхъ четыре придѣла, да надъ папертью предѣлъ Царя Константина; на церковной землѣ во дворѣ попъ вдовой Тимофей Андреевъ, во дворѣ попъ Петръ Козминъ, во дворѣ дьяконъ вдовой Ѳедоръ Нефедеевъ, во дворѣ пономарь Левка Ивановъ, во дворѣ просвирица Авдотьица; да на церковной землѣ бобылей 2 двора, да мѣсто попово, да 14 мѣстъ келейныхъ нищихъ, пашни церковныя, вмѣсто государева годоваго денежнаго жалованья, въ пустоши, что было сельцо Острединское; а пономарю и просвирицѣ дана пашня въ пустоши Духанинѣ; и въ пустоши, что было сельцо Острединское—помѣстье князя Петра Ивановича Шуйскаго, пашни паханныя худыя земли 10 чети,—пашутъ предтеченскія попы; да лѣсомъ поросло 60 чети въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна за предтеченскими жъ попы въ пустоши Острединской села Коломенскаго отъ животиннаго выпуску межъ озерка Сторожени 2 десятины, да въ Грибовой подъ завольемъ Сычевскаго лугу 2 десятины; да за Москвою-рѣкою въ плоскомъ лугу подлѣ Булатниковской пожни 9 десятинь, да подъ селомъ Коломенскимъ подлѣ крестьянскихъ сѣнныхъ покосовъ и подлѣ озерка Винокуровскаго пономарева лугу десятина; да въ пустоши Духаниной пашни паханой средней земли церковной Дьяковскаго приселка пономаря и просвирицы 3 чети да лѣсомъ поросло 11 чети въ полѣ, а въ дву потомужъ“ (Патр. прик. дозорн. кн. 141, л. 4—5). Въ 7141 (1633) году въ приходѣ церкви

\*) Нынѣ село Дьяково московскаго уѣзда.

Іоанна Предтечи было 47 дворовъ; церковной дани платилось 4 руб. 31 алт., десятильничихъ и заѣзда 3 алт. 2 ден. (Ibid., кн. 196, л. 70; св. 467, № д. 2400).

Въ переписныхъ книгахъ 7154 г. записано: „въ селѣ Дьяковскомъ церковь Іоанна Предтечи, да въ предѣлѣ Зачатія Пречистыя Богородицы каменное строеніе, да въ церкви Давыда и Константина, да Зачатіе Іоанна Предтечи, у церкви во дворѣ попъ Евтифій Федоровъ, во дворѣ попъ Петръ Козьмипъ, во дв. дьяконъ Изотъ Михайловъ, во дв. пономарь Пименко Максимовъ, во дв. просвирница Авдотья Никитина; да въ селѣ жъ крестьянъ 21 дворъ и церковныхъ бобылей 3 двора (Шереп. кн. 9809, л. 434—435). 7188 (1680) года августа 17 дня. при досмотрѣ церквей и церковныхъ земель оказалось: „при церкви попы Патрикей Перфильевъ и Герасимъ Семеновъ, дьяконъ Климонтъ; церковной земли и сѣпныхъ покосовъ и иныхъ никакихъ угодій нѣтъ; а та земля (которая значится въ писцовыхъ книгахъ) по указу великаго государя взята въ государеву десятинную пашаю, а вмѣсто того идетъ имъ государственной руги, имъ попамъ по 20 рублевъ, по 19 четвертей хлѣба-ржи, по 10 чети овса; дьякону 12 руб. 30 алтынъ 2 деньги, хлѣба-ржи 6 чети, овса тожь; пономарю 6 руб. хлѣба-ржи 4 чети съ полуосминою, овса тожь; сторожамъ 3 руб. хлѣба 2 чети безъ полчетверика ржи, овса тожь; просвирницѣ хлѣба 4 четверти съ полуосминою, денегъ нѣтъ“ (Патр. прик. дозорн. кн. 141, л. 5).

„7195 (1687) года марта въ 4 день, по указу патриарха и по помѣтѣ на выпискѣ казначея Андрея Деписовича Владыкина, на церковь Іоанна Предтечи дани прибавлено къ прежнему окладу (4 руб. 31 алт.) вознесенскаго приходу съ приходскихъ людей прежняго окладу со 124 дворовъ садовничьихъ и крестьянскихъ, по деньгѣ съ двора, итого 20 алт. 4 деньги для того, что вознесенскаго приходу приходскихъ людей усопшихъ тѣлеса погребаются у сей Предтеченской церкви, а въ селѣ Коломенскомъ умершихъ владыца нѣтъ; а августа въ 18 день того же года, по челобитью церкви Іоанна Предтечи поповъ Дмитрія Патрикеѣва, да Ивана Кипріянова съ причетники, велѣно съ нихъ данныя деньги за взятую у нихъ землю, которая у нихъ взята на великаго государя, сложить 2 рубли и тѣ деньги изъ окладу выложить, а достальныя данныя деньги съ прибавочными что прибавлены за погребеніе умершихъ села Коломенскаго изъ вознесенскаго прихода платить имъ предтеченскимъ попамъ съ причетники съ нынѣшняго 195 году, потому что вмѣсто взятой у нихъ земли учинена имъ великаго государя руга, годовое жалованье, денегъ

59 руб. 18 алт., хлѣба 37 четвертей безъ полуосмины, ржи и овса тожь; и всего имъ велѣно платить по 3 рубли, по 18 алт. по 2 деньги, заѣзда гривна на годъ" (ibid., приходи. кн. 121 л. 567, 683).

7203 (1695) года „марта въ 23 день по указу патріарха даны два антиминса государева села Коломенскаго въ приселокъ Дьяковское церкви Іоанна Предтечи въ предѣлы; взял антиминсы священникъ Петръ Аванасьевъ Верховой" (ibid., кн. 138, л. 87).

По ружной книгѣ 7207 (1699) года, выдавалась руга изъ Приказа Большаго Дворца церковному причту церкви Іоанна Предтечи: „двумъ попамъ по 22 руб. 19 алт., ржи по 10 чети и пол-два четверика; дьякону 13 руб. 30 алт. 3 деньги, ржи и овса по 6 чети; дячку 6 руб., хлѣбной дачи нѣтъ; пономарю 16 алт. 4 деньги, ржи 4 чети и пол-два четверика, овса тожь; просвириѣ 23 алт., ржи 4 чети и пол-два четверика, овса тожь. А по размѣтной книгѣ 207 г. велѣно давать ругу сполна, буде земель и иныхъ доходовъ и приходскихъ дворовъ нѣтъ.

А по сказкѣ поповъ съ причетниками: въ прошломъ во 170 г. взята у нихъ на великаго государя пашенная земля 252 десятины, да сѣнныхъ покосовъ пол-8 десятины, да подъ государевъ садъ бобыльскихъ 14 мѣстъ и за ту ихъ взятую землю и за мѣста учинена имъ денежная и хлѣбная руга, и нынѣ за ними въ осгatkѣ сѣнныхъ покосовъ пол-8 десятины. И чтобъ великій государь пожаловалъ ихъ велѣлъ ружныя деньги и хлѣбъ давать по прежнему, а сѣнные покосы взять на себя великаго государя.

А по справкѣ съ Приказомъ Большаго Дворца та пашенная земля у нихъ на великаго государя взята и отдана крестьяномъ въ тягло, а дворовыя мѣста пригорожены въ государевъ садъ, а сѣнныхъ покосовъ пол-8 десятины отданы села Коломенскаго крестьяномъ на животинной выпускъ и попомъ съ причетники учинена денежная и хлѣбная руга; въ томъ приселеѣ крестьянскихъ и бобыльскихъ 19 дворовъ.

1700 г. іюля 11, великій государь, слушавъ сей выписки, указалъ: того села Дьяковскаго попу съ причетники денежной и хлѣбной руги не давать и изъ окладу выложить, а довольствоваться имъ подавнѣмъ приходскихъ людей того приселка и села Коломенскаго крестьянъ и бобылей, которымъ велѣно быть у нихъ въ приходѣ и сѣнными своими покосы владѣть имъ же попрежнему. (Патр. прик. вязка 467, № дѣла 2400; переписн. кн. 1710 г. л. 462 об.; кн. 1717 г. л. 19 и кн. 1 ревизіи, 1722 г., 965. Дворц., Приказа кн. 96. л. 186—187).

1722 года: церковь Іоанна Предтечи каменная съ придѣлами: Зачатія Св. Анны, Дванадцать Апостоль, Трехъ Святителей и Царя Константина; при церкви были священники: Петръ Дмитріевъ 1703—1717 г., при немъ его отецъ бывшій попъ Дмитрій Патрикѣевъ, Никита Герасимовъ 1703—1722 г., дьяконы: Климонть Изотовъ 1703 г., Алексѣй Климонтовъ 1710—1722 г.; дьячки: Иванъ Пантелѣевъ 1703 г., Иванъ Марковъ 1710—1722 г.; пономарь Климонть Патрикѣевъ 1722 г.

Выходы царя Алексѣя Михайловича въ село Дьяково, въ день праздника, 29 августа: 1661 г., августа въ 29 день слушалъ государь всеошного въ селѣ Коломенскомъ, въ церкви Іоанна Предтечи. Обѣдни Государь слушалъ у праздника жъ, въ той же церкви.—1664 г. августа въ 29 день, слушалъ великій государь всеошного въ селѣ Коломенскомъ, въ хоромахъ, въ комнатномъ платьѣ. Того жъ дни слушалъ великій государь обѣдни у праздника Іоанна Предтечи въ селѣ Дьяковѣ.—1665 и 1667 гг., августа въ 29 день великій государь слушалъ всеошного и обѣдни у праздника въ селѣ Дьяковѣ.—1671 г., августа въ 29 день слушалъ обѣдни въ той же церкви.—1679 г., августа въ 29 день слушалъ великій государь Ѳедоръ Алексѣевичъ всеошного бдѣнія и божественной литургіи въ церкви Іоанна Предтечи, въ селѣ Дьяковѣ. (Строевъ. „Выходы Великихъ Государей“. Москва 1844 г.)

### Ц. Николая Чудотворца въ селѣ Сабуровѣ \*).

Въ приходныхъ окладныхъ книгахъ Патр. каз. приказа пишется: за 7136 (1628) г. «церковь Никола чюдотворца въ селѣ Сабуровѣ, у Москвы-рѣки, дани 2 алт. и 3 ден., кормовая гривна»; за 7143 (1635) г.—«дворцоваго села Коломенскаго въ приселкѣ Сабуровѣ, дани 25 алт. 2 ден., заѣзда гривна»; за 7185 г. подъ статью о сей церкви отмѣчено: «по челобитью вдовой попады Ирины—жены попа Ивана Гаврилова, съ сей церкви на 181 (1672—1673) годъ данныхъ денегъ имать не велѣно» (Патр. пр. кн. 2, л. 194; кн. 83; л. 14; кн. 196, л. 70).

По писцовымъ книгамъ московскаго уѣзда 7139—7141 (1631—1633) гг.: «села Коломенскаго приселокъ Сабуровъ, на рѣкѣ Москвѣ, а въ немъ церковь Никола чюдотворца; нашии церковныя земли 3 десятины съ полудесятиною, сѣна въ Татишевѣ лукѣ, вверхъ на Мо-

\*) Нынѣ село Сабурово московскаго уѣзда.

свѣ рѣкѣ, 6 десятинь съ полудесятиною» (Патр. пр. дозор. кн. 141, л. 8).

Въ 1626 г. при Николаевской церкви былъ священникъ Феодеръ (Отказн. кн. 1, л. 58); въ 1646 г. «у церкви во дворѣ попъ Михаилъ Семеновъ; да въ селѣ крестьянъ 12 дворовъ (переп. кн. 9809, л. 437); въ 1680 г. попъ Сила Феодоровъ (онъ же былъ въ 1717 г.); «владѣеть церковною землею, противъ писцовыхъ книгъ, въ межахъ того жъ села съ крестьянскою землею, въ разныхъ мѣстахъ» (Патр. пр. дозорн. кн. 141, л. 8).

Въ 1710 г. въ селѣ Сабуровѣ церковь Николая чудотворца каменная (переписн. кн. 1710 г. л. 471 об.).

**Ц. Преображенія Господня въ 135 во дворцовомъ селѣ Островѣ \*),** по окладу дани 3 алт., 2 ден. кормовая гривна, (Патр. пр. кн. 2, л. 192). Въ 7143 г. при церкви показаны два придѣла: Юанна Богослова и Феодосія общему житію начальника (Патр. прик. кн. дозор. 141, л. 10); подъ 7154 (1646) г.—«каменная верхъ шатромъ» (переписн. кн. 9809, л. 440). 7155 (1646) года, октября въ 11 день, государь, царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ ходилъ въ село Островъ и въ Острову было освященіе храма. И того дни у государя въ селѣ Островѣ, въ хоромахъ, былъ столъ. (Дворцов. Разряды 1852 г. С.-Петербур., стр. 49).

За 7143—7195 гг. церковной дани платилось: рубль 9 алтынъ 2 деньги, заѣзда гривна; а въ 1712—1738 гг.—рубль 68 коп. (Патр. прик. кн. 196. л. 71; кн. 397, л. 21).

По писцовымъ книгамъ 7139 и 7140 (1631—1632) гг. при церкви Преображенія Господня церковной земли «въ пустоши Козловской пашни средней земли 3 чети въ полѣ, а въ дву потомужъ, да лѣсомъ поросло 33 чети, сѣна по полувагу 10 копенъ, а другая половина того врага къ пустоши Керовской, да по даной писцовъ Петра Новосильцова, да подъячаго Павла Иванова, что дано преображенскому попу Ивану къ пустоши Поповской лугу 7 десятинь; да подъ селомъ Островымъ покосъ, подъ-усадье Сторожевское десятина и въ той Сторожевской десятинѣ мѣсто дано ему во 131 (1623) году, по памяти за приписью дьяка Ивана Феодорова; въ Казачьѣ болотѣ, подлѣ рѣчки Бержипки, межъ кустовъ, 2 десятины» (Патр. прик. дозор. кн. 141, лл. 10 и 722).

\*) Нынѣ село Островъ подольскаго уѣзда.

При Спасо-Преображенской церкви были священники: Степанъ Ивановъ 1640 г., Лазарь Ивановъ 1680 г., Андрей Васильевъ 1717 г.; дячки: Яковъ Степановъ 1646 г., Кононъ Васильевъ 1717 г. (Переписн. кн. 9806, л. 440; кн. 1717 г. л. 110).

Село Островъ, на рѣкѣ Москвѣ, въ XVI ст. московскаго уѣзда, Ратуева стана, принадлежало дворцовому вѣдомству. Въ 1646 г., въ этомъ селѣ стоялъ государевъ конюшенный дворъ и числилось 35 дворовъ крестьянскихъ (Вотч. колл. дѣла стар. л. по гор. Москвѣ, кн. 24, № д. 34; переписн. кн. 9809, л. 440).

По писцовымъ книгамъ 183—185 (1675—1677) годовъ: «въ селѣ Островѣ государевъ дворъ, по мѣрѣ 2 десятины безъ трети, государевы два сада, по мѣрѣ одного 7 десятинь безъ чети, другога—2 десятины безъ трети; государевъ конюшенный дворъ, по мѣрѣ земли десятина съ третью.

Въ 1765 г. это село по именному указу пожаловано графу Алексѣю Григорьевичу Орлову (*ibid.*, дѣла мол. л. кн. 13, № д. 20).

Село Островъ посѣщали великіе государи: 1649 г. іюля въ 21 день, великій государь, царь и в. князь Алексѣй Михайловичъ изволилъ итти въ село Островъ, а съ нимъ государемъ въ походѣ бояре, окольничіе и думные люди и стольники, и страпчіе и дворане и жильцы, по росписи.—Мая въ 9 день, 7161 (1653) года, великій государь, царь Алексѣй Михайловичъ слушалъ всенощнаго у праздника, Николая чудотворца, въ монастырѣ, на Угрѣшѣ; обѣдни слушалъ у праздника жъ, а кушалъ государь въ Острову, въ передней избѣ.—7176 (1668) г., іюня въ 11 день, великій государь, царь и в. князь Алексѣй Михайловичъ ходилъ въ село Островъ, а изъ Острова ходилъ и слушалъ обѣдни великаго чудотворца Николая въ Угрѣшскомъ монастырѣ; столъ былъ у великаго государя въ селѣ Островѣ, на Антиохѣйскаго Макарія, Патріарха, въ его великаго государя хоромехъ, въ комнатѣ.—7183 (1675) г., мая въ 16 день въ недѣлю, въ 12 часу дня, великій государь, царь и в. князь Алексѣй Михайловичъ изволилъ итти съ Москвы въ село Островъ, а съ великимъ государемъ бояре и окольничіе и ближніе люди, да стольники и страпчіе походные, по росписи.—7185 (1677) г. іюня въ 27 день изволилъ великій государь Феодоръ Алексѣевичъ итти изъ села Бронничъ на бумажную мельницу къ столовому кушанью, а послѣ столоваго кушанья изволилъ великій государь итти въ село Островъ къ вечернему кушанью. Іюня въ 28 день изволилъ великій государь итти изъ села Острова къ Москвѣ, къ столовому кушанью. (См. Выходы Царей. Москва 1844 г. стр. 284, 497, 640—641; Моск. Арх. Мин. Юст. по московскому столу столб. 485).

## Ц. Іоанна Богослова въ селѣ Ирнинскомъ \*).

Въ началѣ XVII ст. дворцоваго села Острова въ приселкѣ Ирнинскомъ была деревянная церковь во имя Іоанна Богослова, по окладу 136 (1628) г. церковной дави платилось 3 алт. 2 ден., кормовая гривна (Патр. пр. кн. 2, л. 193); за 1635—1711 г.—рубль 15 алт. 2 ден., заѣзда гривна (*ibid.*, кн. 196, л. 71 об.).

По писцовымъ книгамъ 7139—7140 (1631—1632) г. въ приселкѣ Ирнинскомъ показано: „пашни церковной средней земли 3 чети въ полѣ, а въ дву потому-жъ, сѣна за рѣкою Москвою въ лукѣ Росолихѣ 2 десятины безъ трети, а треть десятины отмыло Москвою рѣкою; а по досмотру князя Ивана Андреевича Шелешальскаго и подъячаго Михаила Арцибушева 7188 (1680) года, іюля въ 24 день и по выписи, что положилъ церкви Іоанна Богослова попъ Иванъ, съ новыхъ писцовыхъ книгъ, писца стольника Ивана Офросимова и подъячаго Ивана Васильева 183—185 (1675—1677) гг. изъ Приказа Большаго Дворца, за приписью дьяка Семена Кудрявцева, написано къ той церкви: пашни паханой средней земли 8 чети въ полѣ, а въ дву потому-жъ, сѣна, что отписано у Островскаго попа, на Емельяновскомъ лугу 2 десятины, да въ томъ же лугу 2 десятины, а прежнія 2 десятины въ лукѣ Росолихѣ отписаны на великаго государя; да пустошь Малая Казанка, на рѣчкѣ Людовкѣ, пашни перелогомъ худня земли осмина, да лѣсомъ поросло четь въ полѣ, а въ дву потому-жъ, сѣна 20 копенъ; а въ межахъ та церковная земля того-жъ приселка съ крестьянами“ (Патр. прик. дозорн. кн. 141, л. 12—13).

Въ 1722 г. церковь Іоанна Богослова деревянная, при ней были священники: Иванъ Гавриловъ 1646 г., Семень Ивановъ 1717—1722 г.; дьяконы: Иванъ Семеновъ 1717 г., Иванъ Ивановъ 1722 г.; дьячки: Петръ Васильевъ и Дмитрій Ивановъ 1717—1722 г.

Село Ирнинское въ XVII ст. было приселкомъ дворцоваго села Острова московскаго уѣзда; въ 1646 г. въ приселкѣ числилось крестьянскихъ и бобыльскихъ 29 дворовъ. Въ 1765 г. оно пожаловано по именному указу графу Алексѣю Григорьевичу Орлову. (Переписн. кн. 9809, л. 441; и переписн. кн. 1717 г. л. 118, кн. 1722 г. л. 993; Вотч. колл. по гор. Москвѣ, мол., л. кн. 13, № дѣла 20).

\*) Нынѣ село Ирнинское подольскаго уѣзда.

## Ц. Петра и Павла въ селѣ Петровскомъ, на рѣкѣ Москвѣ \*).

Петропавловская церковь въ началѣ XVII ст. была деревянная, по приходнымъ книгамъ Патр. каз. приказа за 7136 (1628) г. пишется „въ приселкѣ села Острова, дани 10 денегъ, кормовая гривна; за 7143 (1635) г.:—„села Острова въ приселкѣ Петровскомъ, дани 25 алт. 4 деньги, десятильничихъ гривна“ (Патр. пр. кн. 2, л. об. 71). Въ 7167 (1659) г. при оной церкви не было священника и по этому въ Патр. приказѣ послѣдовало распоряженіе: „и марта въ 3 день, по выпискѣ за помѣтою дьяка Порфилія Сѣменникова, тоя церкви церковная земля отдана на оброкъ патриаршу дьяку Ивану Калинину до тѣхъ мѣстъ пока у той церкви попъ будетъ“ (ibid. кн. 46, л. 184). Въ 7173 (1665) г. помѣчено: „дань платилъ староста поповскій попъ Михайлъ“. Съ 7192 (1684) по 1739 г. пишется: церковь Петра и Павла въ приселкѣ Петровскомъ, что было въ вотчинѣ боярина Ивана Михайловича Милославскаго; дани платилось за 1712—1739 гг. рубль 17 коп. (ibid., кн. 110, л. 322; кн. 397, л. 20).

По писцовымъ книгамъ 7139 и 7140 (1631—1632) гг. въ приселкѣ Петровскомъ показано: „папни паханой церковной земли 3 чети, да перелогу четь, да лѣсомъ поросло 3 четьи въ полѣ, а въ дву потому-жъ, сѣна подлѣ озера Масалина 2 десятины; да въ пустоши, что былъ погостъ на врагѣ Дугинскомъ, папни середнія земли третникъ, да черелогомъ четь безъ третника, да лѣсомъ поросло 9 чети въ полѣ, а въ дву потому-жъ, сѣна по врагу Дугинскому 10 копенъ волоковыхъ“; а при досмотрѣ церквей и церковныхъ земель 7188 (1680) г. августа въ 17 день священникъ церкви Петра и Павла, что въ приселкѣ Петровскомъ, Афанасій Никифоровъ объявлялъ, что „та де церковь въ Пехрянской десятинѣ, Островскаго стана, церковное строеніе деревянное государское, церковная земля есть; а пустошью, что былъ погостъ на врагѣ Дугинскомъ, не владѣть, а кто имъ владѣть — не знаетъ“ (ibid. дозор. кн. 141, лл. 13, 14 и 723).

Въ 7199 (1691) г. церковь Петра и Павла въ селѣ Петровскомъ была каменная (отказн. кн. 18, № 97 по гор. Москвѣ), но когда построена—неизвѣстно. При церкви были священники: Афанасій Никифоровъ 1680—1704, его сынъ Иванъ Афанасьевъ 1704—1726 г.; дьяконъ Феодоръ Афанасьевъ 1715—1726 г., бывший при оной же церкви дьячкомъ въ 1704—1710 гг., дьячекъ Никита Ива-

\*) Нынѣ село Петровское московскаго уѣзда.



новъ 1726 г. (Переписн. кн. 9817, л. 85; Ландр. кн. 1710 г., л. 31; кн. 1715 г. л. 893 и переписн. кн. 1726 г. л. 17).

Село Петровское на рѣкѣ Москвѣ, въ началѣ XVII ст. было дворцовое и значилось приселкомъ дворцоваго села Острова, московскаго уѣзда Ратусева стана (въ другомъ мѣстѣ Копотенскаго стана); потому оно находилось во владѣннн боярина Пвана Михайловича Милославскаго, а въ 1680 г. это село по прежнему было въ дворцовомъ вѣдомствѣ. Въ 7199 (1691) г. село Петровское изъ Приказа Большаго Дворца пожаловано боярину Матвѣю Филимоновичу Нарышкину, послѣ его смерти оно принадлежало въ 1692—1704 гг. его вдовѣ боярынь Меланин Тимофеевнѣ; она отдала свою вотчину въ 1705 г. племянникамъ своимъ Михаилу, Семѣну и Василью Григорьевичамъ Нарышкинымъ. Въ 1755 г. селомъ этимъ владѣлъ Василій Васильевичъ Нарышкинъ (Вотч. Колл. по гор. Москвѣ, ст. л. кн. 11 № дѣла 50; кн. 81, № дѣла 15; кн. 85, № дѣла 4; мол. л., кн. 25, № дѣла 55; кн. 35, № дѣла 30; отказн. кн. 18, № 97).

Въ селѣ Петровскомъ числилось въ 1680 г. 8 дворовъ крестьянскихъ и въ 1704 г.—8 дв. крестьянскихъ съ 24 человекѣми и дворъ вотчинниковъ (Писцов. кн. 690, л. 78 об. и переписн. кн. 9817, л. 85).

**Ц. Рождества Пресвятыя Богородицы** въ началѣ XVII ст. въ дворцовомъ селѣ **Мячковѣ** \*), полагаемъ, была каменная, по окладу 136 г. церковной дани платилось въ патриаршую казну 18 алт. 5 денегъ, по наказу гривна; за 7143 г.—„дани 2 руб. 22 алт. 5 денегъ, заѣзда гривна“ (Патр. прик. кн. 2, л. 190; кн. 196, л. 71).

По переписнымъ книгамъ московскаго уѣзда 154 г.: „дворцовое село Мячково, у церкви во дворѣ попъ Илья, да въ селѣ живутъ каменщики, ломають государевъ бѣлый камень и къ Москвѣ возять, а тагль никакова не тянуть“ (Переписн. кн. 9809, л. 53).

Въ дозорныхъ книгахъ Патр. каз. приказа, за 7188 г. написано: „юля въ 25 день, князю Ивану Андреевичу Шелешпальскому, да подьячему Михаилу Арцыбушеву государева села Мячкова церкви Рождества Пресв. Богородицы попъ Кириллъ Ивановъ сказалъ: та де церковь каменная, строеніе государево старое, Пехрянской десятины, Ратусева стана, и положилъ онъ, попъ, съ писцовыхъ книгъ выпись, письма Федора Пушкина, да дьяка Андрея Строева 136 г.,

\*) Нынѣ село Мячково броницкаго уѣзда.

а въ выпи́си написано: церковныя земли 20 чети въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна церковнаго на отхожемъ лугу, на рѣчкѣ на Пехоркѣ, за Казановскимъ болотомъ 60 копенъ, и та де земля обмежевана и тою землею и сѣнными повосами онъ, попъ Кирилль, владѣеть“ (Патр. прик. дозор. кн. 141, л. 724).

Въ 1710 г. село Мячково, на рѣкѣ Москвѣ, находилось во владѣннн у князя Александра Даниловича Меншикова (Переписн. кн. 1710 г. кн. 8, л. 70); а послѣ оно было у него отписано и причислено къ дворцовому вѣдомству.

Въ записной книгѣ исходящихъ бумагъ Синодальнаго каз. приказа за 1731 годъ значится: „сентября 22 числа запечатанъ указъ о строеннн церкви, по челобитью московскаго уѣзду, Пехрянской десятины, дворцоваго села Мячкова старосты и вресгьянъ и по присланной промеморнн изъ Главной Дворцовой Канцелярнн, велѣно противъ ихъ челобитья въ дворцовомъ селѣ Мячковѣ, каменную церковь ветхую починить во имя Рожества Пречистыя Богородицы, да къ той настоящей церкви построить вновь предѣль каменный во имя Николая чудотворца; пошлннъ 6 алт. 4 деньга, нужнѣйшихъ одна четь взято“ (Патр. пр. кн. 337, л. 104).

При Рождественской церкви были священники: Авдрей Семеновъ 1710 г., Ѳеодоръ Семеновъ 1710—1722 г., Василюй Семеновъ 1710—1732 г.; дьяконъ Яковъ Васильевъ 1722 г.; дьячки: Иванъ Ѳеодоровъ 1710 г., Алексѣй Андреевъ и Левъ Васильевъ 1722 г. и пономарь Алексѣй Васильевъ 1722 г. (Переписн. кн. 1710 г., л. 70 и кн. 1 ревнзн 1722 г., л. 654).

### Ц. Покрова Пресвятыя Богородицы въ селѣ Зеленой Слободѣ \*).

Покровская церковь въ началѣ XVII ст. была деревянная. Время построения церкви не извѣстно. Въ приходныхъ окладныхъ книггахъ Патр. каз. приказа за 7136 (1628) г. пишется: „Покровъ Святѣй Богородицы въ селѣ Новой Слободѣ, дани 8 алт. съ деньгою кормовая гривна“ (кн. 2, л. 192); за 143 (1635) г.—„дворцоваго села Мячкова въ приселкѣ Зеленой Слободы за рѣкою Похрою, у рѣчки Офремовки, дани рубль 27 алтынъ 5 денегъ, заѣзда гривна“ (кн. 196, л. 72).

По дозорнымъ книггамъ Патр. каз. приказа, досмотра и описи князя Ивана Андреевича Шелешпальскаго 7188 г. юля въ 30 день:

\*) Нынѣ село Зеленая Слобода броницкаго уѣзда.

„въ селѣ Зеленой Слободѣ церковь Покрова Пресвятыя Богородицы сгорѣла, а попа дома не было, а сколько церковной земли сказать некому, и въ селѣ Мячковѣ на церковную Покровскую землю съ сотной взять списокъ; а по писцовымъ книгамъ Ѳедора Пушкина, да дьяка Андрея Строева 7136 (1628) года, написано: церковныя середнія земли по 20 чети въ полѣ, а въ дву потому жъ; сѣна на рѣкѣ на Похрѣ 20 копенъ, да на рѣкѣ на Уневкѣ 15 копенъ; а всюю ль землею владѣеть покровской попъ — того не вѣдомо“ (Патр. пр. дозор. кн. 141, л. 724).

Въ селѣ Зеленой Слободѣ была построена новая деревянная церковь во имя Покрова Пресв. Богородицы, которая и была обложена вновь данью. Въ книгѣ Патр. каз. приказа за 7206 г. написано: „октября въ 13 день, по указу патриарха и по помѣтѣ на выписѣ казначея монаха Тихона Макарьевского, велѣно: у церкви Покрова Богородицы, что въ Зеленой Слободѣ, данныя деньги имать по переписи Патриаршаго казеннаго приказа подьячаго Ивана Сисоева, да Пехрянской десятины старосты поповскаго села Бесѣды рожественскаго попа Антипа съ дворовъ: съ попова, дьячкова, пономарева, просвирицына, съ одного старостина, съ одного соцкаго, съ 33 каменщиковъ; да деревни Тяжины съ 14 дворовъ крестьянскихъ среднихъ, съ 4 бобыльскихъ, всего съ 57 дворовъ, съ пашни съ 18 чети, сѣна съ 30 копенъ, по указной статьѣ, рубль 12 алт. съ деньгою, заѣзда гривна, и тѣ деньги велѣно имать съ нынѣшняго 206 года“ (ibid., приходн. кн. 167, л. 625 об.).

Въ 1710—1722 гг. церковь Покрова Богородицы деревянная. Церковной дани въ 1738 г. платилось рубль 76½ коп. При церкви были священники: Ѳедоръ Петровъ 1646 г., Максимъ Григорьевъ 1710 г., Корниль Максимовъ 1710—1722 г.; дьячки: Андрей Ѳедоровъ 1646 г., Антипъ Никифоровъ 1710—1722 г. и пономарь Кузма Ѳедоровъ 1710—1722 г. (Переписн. ландр. кн. 1710 г. л. 97 об.; 1 ревиз. кн. 1722 г., л. 672. Переписн. кн. 9809, л. 447).

Село Зеленая Слобода, на рѣкѣ Похрѣ, въ XVII ст. находилось московскаго уѣзда въ дворцовомъ вѣдомствѣ; въ 1646 г. въ этомъ селѣ числилось 46 дв. крестьянскихъ. Въ 1710 г. оно было во владѣніи князя Александра Даниловича Меншикова, а въ 1729 г. причислено по прежнему къ дворцовому вѣдомству.

## Ц. Михаила Архангела въ селѣ Константиновскомъ на рѣчкѣ Олешенкѣ \*).

Въ 1735 (1627) г. въ селѣ Константиновскомъ, на рѣчкѣ Олешенкѣ, — вотчинѣ Спаса Новаго монастыря, что на Москвѣ, была церковь „Соборъ Архангела Михаила деревянная клѣтчки, строгіе монастырское, у церкви находились во дворѣ попу Филиппъ Евсеевъ, во дв. пономарь Васка Ларинъ, во дв. проскурница Аиница Тимофѣева“ (Исцов. кн. 9807, л. 146). Церковной дани съ сей церкви платилось, какъ значится въ окладныхъ книгахъ Патр. казеннаго приказа, за 136 (1628) г. „5 алт. съ деньгою, кормовая гривна“; за 143 (1635) г. — 15 алт. съ деньгою, заѣзда гривна (Патр. Прик. кн. 2; 197 об.; кн. 196, л. 72).

Въ дозорныхъ книгахъ Патр. каз. приказа 7188 (1680) г. іюля въ 25 день говорится: „по досмотру князя Ивана Андреевича Шелешпальскаго, да подьячаго Михаила Арцыбушева, церковь Архангела Михаила въ селѣ Константиновѣ старая; а по сказкѣ той церкви попа Кондрата Дмитріева, та де церковь въ Жданскомъ стану, а земли монастырской, вмѣсто руги, дано ему попу съ причетники 3 десятины въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна 50 коненъ“ (Ibid., дозорн. кн. 141).

Въ 1722 г. церковь Архангела Михаила деревянная. При ней были священники: Филиппъ Евсеевъ 1646 г., Кондратій Дмитріевъ 1680 г., Иванъ Кондратьевъ 1692—1710 г., Варфоломей Кондратьевъ 1704—1722 г.; дьяконъ Василій Ивановъ 1722 г.; дьячки: Ананій Филипповъ 1646 г., Демидъ Ивановъ 1704—1710 г., Ѳедосій Варфоломѣевъ 1722 г., пономари: Борисъ Антоновъ 1704—1710 г., Ѳедоръ Васильевъ 1722 г.

Село Константиновское находилось въ 1627 г. московскаго уѣзда, Жданскаго стана, въ селѣ были дворы монастырской и прикащика, 3 двора монастырскихъ дѣтенышей и 16 дв. крестьянскихъ и бобыльскихъ въ нихъ 17 человѣкъ; въ 1646 г. — дворъ монастырскій и 40 дв. крестьянскихъ; въ 1678 г. — дворъ монастырскій съ 4 въ немъ человѣками, 30 дв. крестьянскихъ, въ нихъ 103 челов. и 17 дв. бобыльскихъ, въ нихъ 50 челов. (нѣкоторые крестьяне были переведены изъ деревень: Перевозу, Стугаевой и Овсянниковой костромскаго уѣзда и изъ дер. Ильиной володимірскаго уѣзда). Въ 1703—1707 гг.,

\*) Нынѣ село Константиновское брѣвническаго уѣзда.

этими селомъ съ 65 дв. крестьянъ владѣль изъ оброка Борисъ Петровичъ Шереметевъ, а въ 1708 г. оно пожаловано по именному указу ему Шереметеву и въ 1763 г. принадлежало его сыну графу Петру Борисовичу Шереметеву. (Переписн. кн. 9809, л. 721; кн. 9811, л. 484—488, кн. 9816, л. 575; Вотч. Колл. по гор. Москвѣ, мол. л., кн. 28, № дѣла 29; кн. 29, № дѣла 9; отказн. кн. 18, № 126).

### Ц. Михаила Архангела въ селѣ Михайловской слободѣ \*).

Церковь Соборъ Архангела Михаила, построенная изстари въ селѣ Михайловскомъ, въ 1627 г. была „деревянная клѣтцки, а въ церкви образы, и книги, и свѣчи и на колокольницѣ колокола и всякое церковное строеніе приходныхъ людей; у церкви во дворѣ пощъ Артемій Ивановъ, во дв. пономарь Ѳедка Гурьевъ, во дв. просвирница Марьяца Иванова“ (Писцов. кн. 9808, л. об. 281).

Въ окладныхъ книгахъ Патр. казеннаго приказа пишется: за 7136 (1628) г. ц. Архангела Михаила въ Лужкахъ, дани 15 алтынъ, заѣзда 3 алтына, кормовая гривна; за 1635—1739 гг.—въ вотчинѣ Георгіевскаго дѣвичья монастыря, въ селѣ Михайловскомъ, что въ Лужкахъ, дани 2 руб. 14 алт. 4 ден., заѣзда гривна“ (Патр. пр. кн. 2, л. 198; кн. 196, л. 72).

Въ записной книгѣ печатныхъ пошлинъ, собираемыхъ въ Патр. каз. приказѣ съ благословенныхъ грамотъ, выданныхъ на построеніе церквей, за 7160 (1651) годъ, значится: „сентября въ 29 день, запечатана благословенная грамота, по челобитью Георгіевскаго дѣвичья монастыря, что на Дмитровкѣ, игуменьи Анны съ сестрами, въ московской уѣздѣ, въ ихъ монастырскую вотчину, въ село Михайловское, на одинъ престолъ Михаила Архангела; пошлинъ гривна взято“. Того же года „ноября въ 4 день, запечатана благословенная грамота, по челобитью вотчины Георгіевскаго дѣвичья монастыря, села Михайловскаго, попа Терентія Андреева, на одинъ престолъ во имя св. мученика Георгія; пошлинъ гривна взято“ (ibid., кн. 31 дд. 1 и 17).

Въ 1680 г. церковь Михаила Архангела построена вновь, деревянная, а старая въ 1679 г. сгорѣла. По писцовымъ книгамъ 7135 и 7136 (1627—1628) гг. значится: въ селѣ Михайловскомъ: къ церкви Михаила Архангела „памяти церковной 24 чети въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна 40 кошенъ“; а по досмотру князя Ивана Андреевича

\*) Нынѣ село Михайловская слобода брянскаго уѣзда.

Шелешпальскаго 7188 (1680) года, іюля въ 26 день и по сказкѣ поца той церкви Моисея Аванасьева, „церковной земли во владѣніи у него, поца, только 5 десятинъ въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна 30 копень“ (Патр. пр. дозор. кн. 141, лл. 214, 215 и 710). 203 (1694) г. ноября въ 23 день, Большаго Успенскаго собора діаконъ Понкратій взялъ антиминосъ ко освященію церкви великомуч. Георгія въ село Михайловское, Слободка тожъ“ (ibid., кн. 138, л. 79).

Въ 1704 г. церковь Михаила Архангела въ селѣ Михайловскомъ, а Слободка тожъ, каменная, построенная, вѣроятно, въ 1694 г. При церкви были священники: Зотъ Артемьевъ 1646 г., Терентій Андреевъ 1651 г., бывший при оной церкви въ 1646 г. дьячкомъ; Моисей Афанасьевъ 1680—1686 г., Тимофей Теодоровъ 1704—1722 г., бывший при оной же церкви въ 1680—1686 гг. дьякономъ, Григорій Петровъ 1733 г.; діаконы: Андрей Артемьевъ 1646 г., Иванъ Тимофеевъ 1704—1713 г., Перфілій Ивановъ 1714—1722 г., переведенный отъ церкви Николая чудотворца, что на Вятскомъ подворьѣ въ Москвѣ; дьячки: Иванъ Евфимьевъ 1680 г., Дмитрій Тимофеевъ 1686—1704 г.; пономари: Семень Мартемьяновъ 1646 г., Псай Ивановъ 1686 г., Яковъ Перфильевъ 1722 г.

Село Михайловское, на рѣкѣ Москвѣ, въ 1627 г. московскаго уѣзда, Молоцкаго стана „вотчина Георгіевскаго дѣвичьяго монастыря, что въ Москвѣ, на Дмитровкѣ, въ селѣ на взгорьѣ дворъ монастырскій ставятъ новый“; при селѣ находилась Слободка съ 31 дв. крестьянъ и бобылей, которые платили за свои дворы оброкъ въ монастырь. Къ тому же селу принадлежали 4 озера: Михайлова заводь, Воронь, Косное и Стрелецень. Въ 1646 г., въ селѣ Михайловскомъ, а Слободка тожъ числилось 48 дворовъ крестьянскихъ; въ 1678 г.—87 дв. крестьянскихъ и въ 1704 г.—86 дв. съ 272 челов. крестьянъ, дворы монастырскій, скотный, садовниковъ и 2 двора нищихъ. (Писцов. кн. 275, л. 581, кн. 9808, л. 281—284, переписн. кн. 9809, л. 759; кн. 9811, л. 500; кн. 9814, л. 395).

### Ц. Михаила Архангела въ селѣ Синьковѣ \*).

Въ селѣ Синьковѣ въ началѣ XVII ст. находилась церковь Соборъ Архангела Михаила съ придѣломъ св. Дмитрія Прилуцкаго. (Патр. пр. дозор. кн. 141, л. 17). Въ оладныхъ книгахъ Патр. Каз. Приказа, за 7136 (1628) г., пишется: „церковь Архангела Михаила

\*) Нынѣ село Синьково броницкаго уѣзда.

въ дворцовомъ селѣ Синковѣ, дани 5 алт. 5 ден., заѣзда алтынъ, кормовая гривна; за 1635—1712 гг. церковной дани платилось рубль 22 алт. 2 ден. (Патр. пр. кн. 2, л. 190; кн. 196, л. 72).

Въ книгѣ Патр. каз. приказа печатныхъ пошлей за 7160 (1652) г. записано: „генваря въ 4 день, запечатана благословенная грамота, по челобитью московскаго уѣзда, Пехрянскія десятины, государевы конюшенныя Домодѣдовскія волости архангельскаго попа Гавриила, на одинъ престолъ Архангела Михаила; пошлинь гривна взято“ (Патр. прик. кн. 31, л. 29).

По писцовымъ книгамъ 7139 и 7140 (1631—1632) гг. значится: „церковной земля пашни въ пустоши Смоленской села Синкова архангельскаго попа Моисея паханья середня земли 10 четви, да лѣсомъ поросло 2 четви въ полѣ, а въ дву потому жъ сѣна, въ окопной бороздѣ отъ Савинской пустоши межъ Игуменова озера и Ненѣтова болота 2 десятины. А въ приправочныхъ книгахъ Елизаря Сабурова, 7097 (1589) года, написано: синковскому попу, сѣна противъ ево синковскія пашни, что взята въ государеву десятинную пашню, а сколько десятинь и гдѣ по урочищамъ — того не написано, да въ бороздѣ жъ синковскаго попа покосу, промежъ государева лугу Крюка и промежъ Егорьевскаго дѣвича монастыря сѣнныхъ покосовъ, по мѣрѣ 3 десятины безъ трети; а по крестьянской сказкѣ тотъ лугъ церковной пустоши Смоленской, а на тотъ сѣнной покосъ, что межъ государева лугу Крюка и межъ Егорьевскаго дѣвича монастыря луговъ, села Синкова попъ положилъ даную писца Петра Новосильцова 129 (1621) г., а въ даной написано: села Синкова архангельскому попу оселка Смоленяна лугу на Москвѣ рѣкѣ 2 десятины“. Въ дозорныхъ же книгахъ 7188 (1680) года, по досметру князя Ивана Андреевича Шелешпальскаго оказалось: „въ селѣ Синковѣ церковь каменная строеніе старое, а по сказкѣ того села попа Іосифа Львова та де церковь Соборъ Архангела Михаила строеніе церковное государское; пашни церковной земли пустошной у него попа съ дьякономъ и съ причетники 8 десятинь въ полѣ, а въ дву потому жъ, да сѣна по заполью и по врагомъ и по Москвѣ рѣкѣ 500 копенъ волоковыхъ“ (Патр. пр. дозор. кн. 141, л. 17 и 732).

При церкви Архангела Михаила были священники: Евфимій Осиповъ 1717 г. и Алексѣй Евфимьевъ 1722—1736 гг., дьяконъ Павелъ Осиповъ 1717—1722 г., дьячекъ Кондратій Ефремовъ 1717—1722 г., пономари: Петръ Осиповъ 1717 г. и Максимъ Петровъ 1722 г. (Переписн. кн. 1717 года, л. 83 и кн. 1 ревиз. 1722 г., л. 1003; Патр. Прик. кн. 390, л. 5).

Село Синково, на рѣкѣ Глуховкѣ, въ XVI и XVII ст. входило московскаго уѣзда, Лужецкаго стана, въ дворцовомъ вѣдомствѣ. Въ 1731 г. это село по именному указу пожаловано графу Семену Андреевичу Салтыкову, умерш. 1 октября 1742 г., потомъ оно перешло къ его сыну графу Владиміру, († 1751 г.), затѣмъ къ внуку графу Сергѣю Владиміровичу Салтыкову, отъ котораго оно было продано, въ 1795 г. Марьѣ Алексѣевнѣ Измайловой (Вотч. Болд. по гор. Москвѣ, мол. л., в. 17, № дѣла 22).

Ц. Николая чудотворца въ селѣ Петровскомъ, на рѣчкѣ Олховкѣ \*), по приходнымъ окладнымъ книгамъ Патр. казеннаго приказа, „ново-прибылая во 136 (1628) г. дани 8 денегъ, кормовая гривна (Патр. пр. кн. 2, л. 197). Въ 1638—1711 гг. платилось дань „рубль 6 алт. съ деньгою, заѣзда гривна“, а съ 1712—1740 г.—2 р. 7 коп. (ibid., кн. 196, л. 72; в. 397).

7154 (1646) г. церковь Николая чудотворца въ дворцовомъ селѣ Петровскомъ деревянная, при церкви „во дворѣ попъ Тимофей Омельяновъ да сынъ его Ганка во дьячкахъ“ (Переп. в. 9809, л. 446).

Въ дозорныхъ книгахъ Патр. каз. приказа за 7188 (1680) г. написано: „по писцовымъ книгамъ московскаго уѣзда, письма и мѣры Афанасья Отяева, да подьячаго Василья Арбенева 139—141 (1631—1693) гг.: къ селу Синкову приселокъ Петровской, на рѣчкѣ на Олховкѣ, а въ немъ церковь древяная во имя Николая чудотворца, пашни паханія церковныя середнія земли 5 четьи, да лѣсомъ поросло 7 четьи въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна церковнаго по рѣчкѣ по Олховкѣ, противъ дворовъ, полдесятины, да по заполью десятина, да сѣнокосные поросли 1½ десятины; пустошь Поповская, Устиново тожъ, пашни лѣсомъ поросло середніе земли 7 четьи въ полѣ, а въ дву потому жъ, поженъ 2 десятины, лѣсу пашеннаго десятина; въ пустѣи полвыте; а владѣть пустошью никольской попъ Тимофей по крестьянской дачѣ“, а въ приправочныхъ книгахъ Елизарья Сабурова 97 (1589) г. та пустошь написана къ приселку Петровскому, а не къ церкви. И іюля въ 27 день, 188 (1680) года, церкви Николая чудотворца попъ Иванъ Созонтовъ сказалъ: владѣть де онъ, попъ, церковной земли 4 десятины въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна 20 копень и ему попу Ивану на ту церковную землю дана съ сихъ писцовыхъ книгъ выпись“. Патр. пр. дозор. кн. 110, лл. 19—20 и 732).

Въ 1717—1722 гг. церковь Николая чудотворца была деревянная, при ней состояли священники: Иванъ Созоновъ, Василій Ивановъ

\*). Нынѣ село Петровское броницкаго уѣзда.



1717 г. и Савва Ивановъ 1722 г.; дьячекъ Тимофей Ивановъ 1717—1722 г. и пономарь Алексѣй Ивановъ 1722 г. (Переписн. кн. 1717 г., л. 90; и кн. 1 рев. л. 1006).

Село Петровское въ началѣ XVII ст. находилось московскаго уѣзда, Жданскаго стана, въ дворцовомъ вѣдомствѣ. Въ 1646 г. къ этому селу принадлежали деревни: Леоново съ 9 дв. крестьянъ, Васильева съ 7 дв. крестьянъ и бобылей, Шилова съ 3 дв. крестьянъ, Тяжино съ 11 дворами крестьянъ и бобылей и Вертячино съ 2 дв. крестьянъ (Переписн. кн. 9809, л. 446). Въ 1731 г. село Петровское именнымъ указомъ пожаловано графу Семену Андреевичу Салтыкову, умерш. 1 окт. 1742 г., а потомъ перешло къ его сыну графу Петру, по раздѣльному вѣту съ братомъ роднымъ граф. Владиміромъ Семеновичемъ Салтыковымъ. Въ 1795 г. село Петровское находилось въ Серпуховскомъ уѣздѣ (Вотч. колл., дѣла мол. л., по гор. Москвѣ, кн. 17, № д. 22).

Ц. Никиты мученика въ XVI и XVII ст. въ дворцовомъ селѣ Софьинѣ \*) была деревянная, по окладу 136 г. платилось церковныя дани въ патриаршую казну 9 алт. 3 ден., заѣзда 8 денегъ; въ 146 г.—рубль 8 ден., заѣзда гривна (Патр. пр. кн. 2, л. об. 190. кн. 196, л. 73). Село Софьино находилось московскаго уѣзда въ Лужецкомъ стану. Церковной земли, по писцовымъ книгамъ 139 и 142 гг., къ церкви Никиты мученика показано: „пашни владѣнья попа въ селѣ 6 четви въ полѣ, а въ дву потому жъ, да лугу церковнаго, что подъ горою и подъ церковною пашнею, отъ крестьянскаго животиннаго выпуска, внизъ по Москвѣ рѣкѣ, нол-торы десятины, да подъ деревнею Патокиною по истоку отъ животиннаго выпуска кочеватаго десятина. А въ приправочныхъ книгахъ Елизарья Сабурова 97 (1589) г. въ селѣ къ церкви пашни и лугу не написано, а за Московю рѣкою 4 кулишки церковныя: кулишка Проскурницыя, кулишка Снем.ая, кулишка Мостицы, кулишка Рязаниха, да кулишка Игумнова у Михайловы заводи десятина, да на Софьинской сторонѣ церковная пустошь, что была деревня, Анцыфорова, Макарово тежъ, на Балѣвовомъ врагѣ, пашни паханыя добрыя земли четь, да лѣсомъ поросло 9 четви съ осминою въ полѣ, а въ дву потому жъ“ (Патр. пр. довер. кн. 110, л. 15).

Въ 7154 (1646) г. при церкви находились: „во дворѣ попъ Елизарій Юрьевъ, во дв. вдовой пощъ Ипатъ Гавриловъ, во дв. проскур-

\*) Въ селѣ Софьино бровницкаго уѣзда.

ница Федора Клементьева, да 2 дв. церковныхъ бобылей, питаются отъ церкви Божіи, да въ селѣ государевъ дворъ конюшенный, 14 дворовъ дѣловыхъ государевыхъ людей, 10 дв. крестьянскихъ и 9 дв. рыбныхъ ловцовъ (Переп. кн. 9809. л. 443).

188 (1680) года іюля въ 26 день, по досмотру князя Ивана Андреевича Шелешпальскаго да подьячаго Михаила Арцыбушева оказалось: „въ селѣ Софьинѣ церковь деревянная, строеніе старое, ветха, а по сказкѣ тоя церкви попа Дмитрія Тимоеева: та де церковь Пехрянской десятины изстари строеніе мірское, пашни церковныя земли 22 четверти въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна 10 десятинъ“ (Патр. пр. дозорн. кн. 110).

Въ записной книгѣ исходящихъ бумагъ Патр. каз. приказа за 1713 г. значится: „мая въ 17 день запечатанъ указъ о строеніи церкви, по челобитью Сибирской губерніи губернатора князя Матвѣя Петровича Гагарина, велѣно ему въ московскомъ уѣздѣ, въ вотчинѣ ево, въ селѣ Софьинѣ, подлѣ деревянныя церкви, на томъ же кладбищѣ, построить вновь церковь каменную верхнею—во имя Св. Апостола Іоанна Богослова, а въ исподи—св. велико-мученика Никиты; пошлинь 2 гривны; принялъ Романъ Дементьевъ“ (ibid., кн. 224, л. 92).

Въ 1717 г. при Никитской церкви были священники: Леонтіи Яковлевъ и Степанъ Сергѣевъ (Переп. кн. 1717 г. л. 598).

### Ц. Преображенія Господня въ селѣ Починкахъ.

Въ селѣ Починкахъ—вотчинѣ Угрѣшскаго монастыря въ началѣ XVII ст., была „церковь великомученика Георгія деревянная клѣтцки, строеніе мірское—приходныхъ людей, у церкви находились во дворѣ попъ Петръ Никитинъ, да въ кельѣ нищій“ (писцов. кн. 261, л. 38). Церковной дани платилось по окладу 7136 (1628) г. 8 алт. 3 ден., кормовая гривна; по окладу 7146 г. „20 алт. 3 деньги, заѣзда гривна“, (Патр. прив. кн. 2, л. 190; кн. 196 л. 76).

По писцовымъ книгамъ 131 и 132 (1623 и 1624) гг. село Починки находилось московскаго уѣзда, Копотенскаго стана, въ селѣ 2 дв. крестьянскихъ и 2 дв. бобыльскихъ, пашни крестьянскія паханныя середніе земли полтора четверика, да перелогомъ четь съ полуосминою и съ получетверикомъ, да лѣсомъ поросло и съ церковною землею 312 четьи, обоено 314 четьи въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна 200 копенъ; а сколько четвертей церковной пашни и сѣна того имянно не написано“. 7188 (1680) г. при досмотрѣ церковныхъ

земель того села церкви великомученика Георгія поплъ Гавриилъ Петровъ князю Ивану Шлешпальскому объявилъ, что церковной земли папши 12 четвертей въ полѣ, а въ дву потому жт, сѣна 50 копенъ, а въ мѣжахъ та земля съ крестьянскою землею (Писцов. кн. 261; Патр. прик. дозорн. кн. 110, л. 284).

Въ 1704 г. село Починки, на прудѣ, съ деревянною церковью св. великомученика Георгія, находилось въ Ратуевѣ стану, московскаго уѣзда. Въ селѣ числилось 25 дв. крестьянскихъ, въ нихъ 95 челов. При церкви были священники: Теофанъ Семеновъ 1704 г. и Данила Марковъ 1722 г.; дьяконъ Михаилъ Теофановъ 1722 г.; дьячки: Леонтій Афанасьевъ 1704 г. и Семенъ Леонтьевъ 1722 г. и понамарь Петръ Афанасьевъ 1704 г. (Переписн. кн. 9814, л. 236—238; кн. I рев. 1722 г. л. 325).

Въ записной книгѣ исходящихъ бумагъ Синод. каз. приказа за 1727 г. значится: „октября 7 числа запечатанъ указъ о строеніи церкви, по челобитью Угрѣнскаго монастыря игумена Авраума, велѣно противъ ево челобитья, въ московскомъ уѣздѣ, въ монастырской ихъ вотчинѣ, въ селѣ Починкѣ, вмѣсто ветхой деревянной Георгіевской церкви, построить вновь каменную церковь во имя Преображенія Господня, да въ предѣлѣ св. великомученика Георгія, поплинъ 6 алт. 4 деньги, нужнейшихъ одна четверть взято“ (Патр. пр. кн. 304, л. 54).

**Ц. Или пророна съ придѣлами Николая чудотворца и Св. мученицы Параскевы Пятницы на потость Бурохинѣ, на рѣчкѣ Малой Сѣверкѣ \*).**

Ильинская церковь въ началѣ стояла въ селѣ Мощневскомъ, Бурохино старое тожъ, и въ приходныхъ книгахъ Патриаршаго приказа писалась подъ Пехрянскою десятиною, по окладу 128 г. платилось дани 8 алт. 2 ден., кормовая гривна (Патр. прик. кн. 2, л. 192). Потомъ она была перенесена и построена деревянная въ новомъ поселкѣ Бурохинѣ, находившемся въ одной верстѣ отъ стараго погоста Ильинскаго-Бурохина. Въ писцовыхъ книгахъ 135 и 136 гг. московскаго уѣзда, Тухачевской волости, говорится такъ: „за Иваномъ Ждановымъ сыномъ Дядина старинная вотчина, село, что былъ погостъ, Бурохино, на рѣчкѣ Малой Сѣверкѣ, а въ немъ дерковь Или пророка древяна клѣтци строеніе вотчинникова, у дереви во дворѣ поплъ

\*) Нынѣ погостъ Бурхинъ бронницкаго уѣзда.

Никифоръ Дмитріевъ, во дв. церковной дьячешъ Жданно Ивасовъ, во дв. пономарь Сидорко Марковъ, во дв. просвирица Анница, пашни церковной земли 12 чети въ полѣ, а въ дву потомуужъ, сѣна 20 копенъ“. Къ этому селу принадлежали деревни Обоигово, Дядино тожъ, на рѣкѣ Малой Сѣверѣ съ дворомъ вотчинниковымъ и 6 дв. крестьянъ, пустошь, что было селцо, Мошневское, Бурохинъ старое, на той же рѣкѣ, и пустошь Останково (писцов. кн. 9808, л. 110).

Подъ 7141 (1633) г. при церкви упоминаются два придѣла Николая чудотворца да Параскевы Христовы мученицы (Патр. прик. кн. 196, л. 76).

По писцовымъ книгамъ (патр. приказа), письма и оклада жилыхъ данныхъ церкви Ивана Нелединскаго и подъячаго Володимира Толстого 7141 (1633) г., по московскому уѣзду, значится: пустошь Ильинская, а въ ней пашни паханой церковной земли 10 чети въ полѣ, а въ дву потомуужъ; а по сказкѣ попа Ильинской церкви Никифора Дмитріева, что съ оной пустоши Ильинской, на которой была церковь Иліи Пророка, а та церковь перенесена на погостъ Бурохинъ (Патр. прик. дозор. кн. 127, лл. 1—12.)

По смерти Ивана Жданова Дядина вотчиною владѣла во 7178 (1670) г. жена сына его вдова Фекла Трофимовна съ ихъ родственникомъ Прокофьемъ Афанасьевымъ Дядинимъ (Вотч. полл. дѣла стар. лѣтъ, по гор. Москвѣ, кн. 82, № д. 17; отказн. кн. 8, л. 907 об.).

Въ дозорныхъ книгахъ Патр. казеннаго приказа 7197 (1689) г. написано: пустошь, Ильинская, въ ней церковной пашенной и непашенной земли нѣтъ, только на погостѣ и по врагомъ и по полянѣ, что за врагомъ Мешковымъ, сѣнныхъ покосовъ копенъ съ 50, да лѣсу пашеннаго и непашеннаго (смежнаго съ троицкою пустошью Золотовою, съ вотчиною столыника впазы Юрья Долгорукаго—пустоши Ильинскою, Дементьевою и селцомъ Родионовимъ) въ длину на версту, а поперегъ на полверсты; да по досмотру Андрея Вазыкина и подъячаго Андрея Оекорова того же 7197 (1689) г. и по сказкѣ Ильинской церкви попа Максима Матвѣева: та же церковь Иліи пророка построена въ давнихъ годахъ, прежде на вотчинной землѣ Ивана Жданова сына Дядина, а нынѣ пишется въ погостѣ Бурохинѣ, на рѣкѣ Сѣверѣ, Гнилуша тожъ, къ церкви дано изъ вотчинной земли пашни 12 чети въ полѣ, а въ дву потомуужъ, сѣнныхъ покосовъ по той же рѣкѣ 20 копенъ, а нынѣ у него попа во владѣннѣ 8 чети въ полѣ, а въ дву потомуужъ, сѣна 20 копенъ, и та церковная земля отъ вотчинниковыхъ и отъ помѣщиковыхъ земель отмежевана, а межевана та церковная земля въ 7189 (1681) г., письма и мѣры

стольника Ивана Владиміа, отъ пустоши Новоселокъ—Троицы Сергіева монастыря, пустоши Куземичной вотчины стольника Ивана Лихачева, пустоши Виняковой стольника Ивана Ушакова; да письма и мѣры стольника Петра Капинцова 7197 (1689) г. та церковная Ильинская земля отмежевана отъ помянутой пустоши Виняковой—вотчины Ушакова, отъ дер. Бремной вотчины Троицы Сергіева монастыря, отъ пустоши Останцовой вотчины дьяка Ѳедора Максимова, до рѣвки Сѣверки, на лѣво земля деревни Бурохиной—боярина князя Михаила Юрьевича Долгорукова жены боярыни вдовы княгини Ѳеодоси Васильевны, сельца Родионова князя Юрья Долгорукаго и пустошами Новоселокъ. Старый церковный погостъ Ильинской отъ церкви Иліи пророка въ верстѣ (Истр. прик. дозор. кн, 127, л. 1—12; кв. 141, л. 88 734.).

7203 (1699) г. сентября дня, вслѣдствіе прошенія священника церкви Иліи пророка Максима Матвѣева церковная Ильинская земля была размежевана съ пустошью Останцовой владѣнія Ивана Иванова Засѣкаго, а въ 1700 г., по прошенію священника той же церкви Ивана Иванова, та церковная Ильинская земля, въ количествѣ 12 четвертей въ полѣ, а въ дву потомужъ и сѣнныхъ покосовъ 20 копенъ, утверждена отказною книгою къ церкви Иліи пророка, что на погостѣ Бурохинѣ (Вот. колл. по г-р. Москвѣ, мол. л. кн. 3, № д. 18).

При Ильинской церкви въ 1704 г. были: священникъ Иванъ Ивановъ, дьячекъ Иванъ Максимовъ, пономарь Ѳедоръ Максимовъ; въ 1722 г.—священникъ Ѳеодъ Ивановъ, дьячекъ Дмитрій Ивановъ пономарь Семенъ Осиповъ (Перец. кн. 9816, л. 560, и 1 ревизіи, 1722 г., л. 733).

### Ц. Георгія великомученика на погостѣ Жданскомъ, на рѣчкѣ Жданкѣ при селѣ Селивачовѣ \*).

„Церковь Стратотерпца Христова Георгія“, по писцовымъ книгамъ 135 и 136 (1627—1628) гг. московскаго уѣзда, Жданскаго стана, находилась „на погостѣ приходномъ, на рѣчкѣ да Жданкѣ, древняя клѣтка, а въ церкви образы, и свѣчи, и книги и всякое церковное строенье приходныхъ людей; у церкви во дворѣ поплъ Матвѣй Ивановъ, во дв. дьячекъ Васка Явловъ, мѣсто пономарево, мѣсто просвирничье; нация церковные земли 15 четви въ полѣ, а въ дву

\*) Нынѣ погостъ Георгіевскій (Селивачово) Бронницкаго уѣзда.

потому жъ, сѣна по рѣчкѣ Жданкѣ и по врагомъ 35 копенъ, лѣсу не нашеннаго 4 десятины. Погостъ Георгіевскій стоялъ при дворцовомъ селѣ Селивачовѣ\* (Писцов. кн. 9807, л. 150; Вотч. колл. дѣла стар. лѣтъ, по гор. Москвѣ, кн. 60, № д. 9, л. 419).

Въ приходныхъ окладныхъ книгахъ Патр. каз. приказа за 7136 (1628) г. подъ Пехрянскою десятиною писано: „церковь Стратотерпца Христова Георгія, на Жданѣ, въ вотчинѣ князя Ивана Васильевича Голицына, дани 10 денегъ, кормовая гривна; февраля въ 26 день, на нынѣшній 136 г. тѣ деньги взято“; подъ 7143—7200 (1635—1692) гг.— „на погостѣ на рѣчкѣ Жданкѣ, дани 27 алт., заѣзда гривна“; подъ 1693—1739 гг.— „на погостѣ Жданскомъ, что въ селѣ Селивачевѣ“; церковной дани платилось съ 1712—1739 г. „рубль 21 коп.“.

Въ дозорныхъ книгахъ Патр. каз. приказа, за 7188 (1680) г., написано: „юля въ 28 день, по досмотру князя Ивана Андреевича Шелешпальскаго, церковь великомученика Георгія древана, старая, на погостѣ, а по сказкѣ попа Никиты Иванова, та де церковь строеніе мірское; а церковной земли у него попа нынѣ во владѣніи 8 четвъ въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна 60 копенъ, лѣсу полторы десятины и ему попу для владѣнья дана выпись съ писцовыхъ книгъ 7135 и 7136 гг.“ (Патр. пр. дозор. кн. 141, лл. 93 и 735).

Въ записной внягѣ исходящихъ бумагъ Синод. каз. приказа за 1712 г. значится: „октября въ 19 день, запечатанъ указъ о освященіи церкви, по челобитью московскаго уѣзда, села Селивачова, церкви великомученика Георгія попа Сергія Никитина, велѣно повопостроенную церковь великомученика Георгія освятить Большаго Успенскаго собора протопопу Θεодору съ братьею и антимясь въ тое церковь выданъ, за одно полотно взято“ (ibid. приход. кн. 438, л. 21).

Въ 1721 г. къ Георгіевской церкви, что на погостѣ Жданскомъ, при селѣ Селивачовѣ, переведенъ священникъ Василій Ивановъ, на мѣсто попа Сергія Никитина (ibid., кн. 220, л. 157).

## Ц. Рождества Пресвятыя Богородицы въ селѣ Мѣткинѣ \*).

Въ началѣ XVII ст. въ селѣ Мѣткинѣ была церковь Космы и Даміана. Въ писцовыхъ книгахъ 7135 и 7136 (1627—1628) г. о ней говорится такъ: „вотчина Рожественскаго дѣвичья монастыря, что на Москвѣ, у Трубы, село Мѣткино, а въ селѣ церковь Козма и Домьянъ древана клѣтки, а въ церкви образы, и свѣци, и книги и всякое

\*) Нынѣ село Мѣткино Подольскаго уѣзда.

церковное строенье монастырское и приходныхъ людей, у церкви во дворѣ попъ Иванъ Даниловъ, во дв. церковной дьячекъ Левка Даниловъ, во дв. пономарь Ивашко Алексѣевъ, во дв. просвирница Овдотница Олферова; церковной земли по 12 четьи въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна 10 копенъ, лѣсъ вообще у всего села. (Писцов. кн. 9808, лл. 125—126).

По окладнымъ книгамъ Патр. каз. приказа за 7136 (1628) г.: извѣстно, что съ Космодемьянской церкви собиралось церковной дани 2 алт. полторы деньги, кормовая гривна“; за 1635—1711 гг. — 24 алт. 2 деньги, заѣзда гривна“ и за 1712—1739 гг. — рубль 15 коп. (Патр. пр. кн. 2, л. 195; кн. 196, л. 76; кн. 397, л. 22).

Подъ 7154 г. значится: „въ селѣ Мѣткинѣ церковь Николая чудотворца и Козмы и Даміана, у церкви во дворѣ попъ Иванъ Ивановъ“ (Перепис. кн. 9809, л. 752).

Въ дозорныхъ книгахъ Патр. ваз. приказа за 7188 (1680) г. написано: „юля въ 29 день, по досмотру князя Ивана Андреевича Шелешпальскаго, церковь Козмы и Даміана въ селѣ Мѣткинѣ деревянная, старая, а по сказкѣ тоя церкви попа Афанасья Иванова, та де церковь Пехрянскія десятины, Тухачевской волости, строенье старое, мірское, а пашни церковной земли у него попа во владѣннѣи 6 четьи въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна 10 копенъ, и противъ писцовыхъ книгъ не достало шти четьи въ полѣ, а въ дву потому жъ, и ему попу съ писцовыхъ книгъ дана выпись“ (Патр. Прик. дозорн. кн. 141, л. 93—94 и 735)

Въ 1701 г. въ селѣ Мѣткинѣ церковь сгорѣла, на мѣстѣ которой была построена деревянная часовня, крытая драпю. По переписнымъ книгамъ 1702 г. въ часовнѣ находилось святыхъ иконъ и всякой церковной утвари: Спасовъ образъ; образъ Рождества Пресв. Б-цы; образъ св. чудотворцовъ Козмы и Даміана съ чудесы въ кіотѣ деревянномъ, на немъ по полямъ окладъ басемной, вѣнцы и цата серебряные рѣзные позолочены; образъ Николая чудотворца, на немъ по полямъ и вѣнцы и цата серебряные басемные позолочены, образъ Ілія пророка; передъ мѣстными образы подсвѣшники деревянные росписаны красками; да въ деисусахъ 9 образовъ, въ томъ числѣ на Спасовѣ образѣ окладъ, вѣнецъ и цата, да на Архангеловѣ образѣ вѣнецъ серебряные позолочены. Хоруговъ, на одной сторонѣ — образъ Спаса нерукотвореннаго, на немъ окладъ и вѣнецъ серебряные басемные позолочены; на другой сторонѣ — образъ Николая чудотворца; образъ Воскресенія Христова штилистовой, по полямъ окладъ басемной серебряный по-

золоченъ. Евангеліе оболочено бархатомъ, на верхней цѣѣ на срединѣ распятіе и по угламъ евангелисты серебряные рѣзные бѣлше; крестъ благословящій, обложенъ серебромъ, распятіе и святые чеканные серебряные позолочено. Три иконы Богородичныя запрестольныя, въ томъ числѣ на одномъ окладѣ и оплечви басемныя серебряныя, вѣнецъ рѣзной, у Превѣчнаго Младенца вѣнецъ и цапа серебряныя рѣзные позолочено, убрусъ шить золотомъ и серебромъ, въ привѣсѣ серги серебряныя съ простыми камнями, да 16 алт. денегъ; на задней цѣѣ образъ Іоанна Богослова. Сосуды церковныя: потиръ, дискось и два блюда оловянные, звѣзда и лжица мѣдныя. У часовни три колокола, а сколько въ нихъ вѣсу—не сказали. А часовня построена тому нынѣ другой годъ, для того, что церковь сгорѣла (Колл. Экономіи кн. 38 л. 66—69).

Въ 1703 г., въ селѣ Мѣткинѣ была построена новая деревянная церковь во имя Рождества Пресв. Богородицы, ко дню освященія которой и выдаѣнъ антиминосъ іюня въ 9 день, того же года, подъ росписку „тоя жѣ церкви попѣ Афанасіа“ (Патр. пр. кн. 138, л. 234).

По переписнымъ же книгамъ 1704 г. значитса: „въ селѣ Мѣткинѣ церковь деревянная Козмы и Даміана, у церкви во дворѣ попѣ Афанасій Ивановъ, во дв. дьячекъ Андрей Ивановъ, въ 1722—1738 гг. попѣ Алексѣй Андреевъ, дьячекъ Иванъ Ивановъ (Переп. кн. 9816, л. 540; 1 ревизіи 1722 г. л. 707).

Село Мѣтино, на рѣчкѣ Мѣтѣѣ, въ началѣ XVII ст. находилось московскаго уѣзда, Тухачевской волости, въ селѣ были: дворъ монастырской и 33 дв. крестьянскихъ и бобыльскихъ, въ 1646 г.—45 дв. крестьянскихъ и бобыльскихъ и въ 1704 г.—67 дв. крестьянскихъ (Шисцов. кн. 9808, л. 125 об. переписн. кн. 9809, л. 752, кн. 9816, л. 540).

### Ц. Воскресенія Христова на погостѣ Воскресенскомъ, близъ села Ростунова <sup>1)</sup>.

Погостъ Воскресенскій у рѣчкѣ Езовки съ церковью Воскресенія Христова, въ началѣ XVII ст., находился боровскаго уѣзда, въ Ростуновскомъ стану.

По приходнымъ окладнымъ книгамъ Патр. каз. приказа, Пехрянской десятины, за 7136 (1628) г. писано: „церковь Воскресенія

<sup>1)</sup> Нынѣ Воскресенскій погостъ, на рѣчкѣ Язовкѣ, подоляскаго уѣзда.



Христова на погостѣ, у рѣчки Езовки, въ селѣ Ростуновѣ дани 8 алт. 2 ден., заѣзда гривна, и февраля въ 28 день, на нынѣшній 136 г. тѣ деньги взято“ (Патр. пр. кн. 2. л. 192).

По писцовымъ книгамъ 7141 (1633) г. „у вышеписанной церкви записано: дворъ поповъ, въ приходѣ 29 дворовъ, пашни церковной земли, лѣсомъ поросло 4 четверти въ полѣ, а въ дву потому-жъ, сѣна 10 копень“; церковной дани платилось въ 1634—1711 гг. „20 алт., 4 ден., заѣзда гривна“ (Патр. пр. кн. 196, л. 76).

По дозорнымъ книгамъ Патр. каз. приказа 7188 (1680) г. іюля въ 29 день значится: „при Воскресенской церкви попъ Иванъ Алексѣевъ; церковной земли у него во владѣніи по 5 десятинъ въ полѣ, а въ дву потому-жъ, сѣна копень на 40; а въ межахъ та церковная земля съ разными помѣщиками и вотчинниками; въ писцовыхъ книгахъ та церковь не написана; а по досмотру князя Ивана Андреевича Шелешпальскаго та церковь древна стара, а по сказкѣ тоя церкви попа та церковь Пехрянской десятины, Ростуновскаго стана, изстари церковное строеніе мірское, приходскихъ людей“ (ibid., дозорн. кн. 141, л. 735).

По переписнымъ книгамъ 1703 г. „у Воскресенской церкви попъ Иванъ Никитинъ, дьячекъ Иванъ Максимовъ, пономарь Кириллъ Захаровъ; въ приходѣ 63 двора; пашни церковной земли 4 десятины въ полѣ, а въ дву потому-жъ, сѣна 30 копень“ (Патр. прик. св. 459, № д. 1580).

### Ц. Николая чудотворца въ селѣ Ростуновѣ <sup>1)</sup>.

Въ 7135 (1627) г. церковь „деревянная влѣтки, церковное строеніе разныхъ помѣщиковъ; у церкви на церковной землѣ дворъ попа Григорья Сидорова, дв. дьячка Гаврила Обросимова, дв. просвирницынъ Маврициинъ, да два двора нищихъ питаются отъ церкви Божіи; пашни церковныя земли 10 чети въ полѣ, а въ дву потому-жъ, сѣна 10 копень“ (Писц. кн. 10326, л. 889).

Церковной дани по окладу 136 г. платилось въ патриаршую казну съ Ниволаевской церкви 2 алт., кормовая гривна; въ 1635—1661 гг.—дани собиралось по 18 алт., заѣзда гривна въ годъ“ (Патр. прик. кн. 2, л. 195, кн. 196, л. 76).

<sup>1)</sup> Нынѣ село Ростуново подольскаго уѣзда.

Въ 1661 г. Николаевская церковь стояла безъ пѣнія. Подъ 7170 (1662) годомъ отмѣчено: „марта въ 16 день, по выпискѣ и по помѣтѣ дьяка Перфілія Сѣменникова, отдана сей церкви церковная земля до пона, покамѣста у той церкви попъ будетъ, князь Василию Юреву сыну Ухтомскому и съ той (Николаевской) церкви данныя деньгѣ платитъ ему по вся годы на Москвѣ и того жъ числа тѣ деньгѣ взято“. Въ 1670 году платилъ дань человекъ его (ibid., кн. 52, л. 228; кн. 68).

Въ дозорныхъ книгахъ Патр. каз. приказа, 7188 (1680) г. написано: „іюля въ 29 день, князю Ивану Андреевичу Шелешпальскому церкви Николая чудотворца въ селѣ Ростуновѣ попъ Гавріилъ сказалъ: владѣть де церковной земли по 2 чети въ полѣ, а въ дву потому-жь, сѣна нѣтъ; да у нихъ же была пустошь Боръ-лѣсъ и сѣнными покосами копенъ съ 30 завладѣлъ Иванъ Леонтьевъ сынъ Полуехтовъ; а по досмотру князя Шелешпальскаго, та церковь древяна стара; а находится та церковь въ боровскомъ уѣздѣ, Пехрянской десятины, Ростуновскаго стана, изстари церковное строеніе мірское—разныхъ помѣщиковъ“ (Патр. прик. дозорн. кн. 141, л. 736).

Въ 1705 г. при Николаевской церкви былъ: „во дворѣ попъ Гавріилъ Селуяновъ, во дворѣ дьячекъ Иванъ Ивановъ“.

Село Ростуново, на рѣчкѣ Язовѣѣ (въ другомъ мѣстѣ Езовкѣ), по писцовымъ книгамъ 135 и 136 (1627—1628) гг. находилось боровскаго уѣзда въ Ростуновскомъ стану за разными владѣльцами; въ селѣ числилось крестьянскихъ и бобыльскихъ 13 дворовъ, въ нихъ 30 челов.; „да въ селѣ жъ Ростуновѣ кабакъ, отдають его на откупъ, да въ селѣ торгъ, а торгуютъ по четвергамъ, а положенную пошлину собирають на государя на вѣру выборные цѣловальники и платятъ ту пошлину погодно въ Большой Приходъ“ (Писцов. кн. 10326, лл. 901—926, и 972).

По переписнымъ книгамъ 7154 (1646) г. село Ростуново было въ владѣніи „за Васильемъ Ивановымъ сыномъ Бормосова, отца его помѣстье; за Семеномъ и Лукьяномъ Родионовыми дѣтьми Головкиными, что было за ними въ помѣстьи воопче съ матерью ихъ вдовою Авдотьею Вешняковою Головкина; за Герасимомъ Федотьевымъ сыномъ Дурнаго и за княземъ Семеномъ Петровымъ сыномъ Львовымъ, что было въ отчинѣ за Федоромъ Онуфриевымъ сыномъ Чебышкина, въ селѣ крестьянскихъ 21 дворъ, въ нихъ 48 челов.; въ 1705 г.—„за княземъ Михайломъ Семеновымъ Львовымъ, Автамономъ и Иваномъ Артемьевыми Дурными и дьякомъ Разряднаго приказа Иваномъ Ивановымъ сыномъ Улановымъ, въ селѣ 15 дв. крестьянскихъ въ нихъ

60 челов. (Переписн. кн. 440, л. 498—496; кн. 10331, л. 231—234).

**Ц. Никиты св. мученика въ селѣ Никитскомъ, у рѣчки Рожан, Домодѣвскія волости <sup>1)</sup>**, по окладу 136 г. дани 2 алт. 2 ден., кормоная гривна; въ 7143 г. положено дани рубль 13 алт. съ деньгою, завада гривна (Патр. прик. кн. 2. л. 195; кн. 196, л. 77).

Въ писцовыхъ книгахъ 7183 (1675) г. написано: „въ селѣ Никитскомъ подъ 4 дворами и огородами священноцерковнослужителей десятина безъ трети, дворы отъ церкви въ 25 сажняхъ; пашни пашанья церковныя земли 20 четвертей въ полѣ, а въ дву потому-жъ, сѣна подъ сеномъ и межъ мельницы 10 копенъ, да 2 пожни запольемъ сѣна 15 копенъ, лѣсу 20 десятиин“. А при досмотрѣ 188 (1680) г. августа въ 12 день, княземъ Иваномъ Шелешальскимъ, церкви Св. мученика Никиты попъ Артемій Михайловъ сказалъ: во владѣнн у него попа съ причетниками церковной земли только по 8 четви въ полѣ, а въ дву потому-жъ, сѣна по 5 копенъ; а крѣпостей никакихъ не положилъ; да онъ же попъ сказалъ, та де церковь Св. мученика Никиты Пехрянской десятины, въ Замыцкомъ стану, церковное строеніе мирское“ (Патр. прик. дозоры. кн. 141, л. 736).

По переписнымъ книгамъ 154 (1646) г. село Никитское, на рѣчкѣ Рожан, дворцовое, московскаго уѣзда, въ селѣ церковь великомученика Никиты, у церкви во дворѣ попъ Иванъ Дементьевъ, во дв. вдовой попъ Дементій Семеновъ, во дв. дьячекъ Василій Семеновъ, пономарь Иванъ Яковлевъ, да въ селѣ 47 дворовъ крестьянскихъ и бобыльскихъ. Въ 1710 г. это село съ деревянною въ немъ церковью находилось во владѣнн князя Александра Даниловича Меншикова. При церкви были священники: Теодоръ Ивановъ 1710—1722 г.; дьячки: Мина Теодоровъ 1710 г. и Иванъ Артемьевъ 1722 г.; пономарь Никита Ивановъ 1722 г. (Переписн. кн. 9809, л. 480, кн. 1710 г. л. 526, 1 ревиз. кн. 1722 г. л. 612).

**Ц. Смоленскія Пресв. Богородицы въ селѣ Константиновскомъ, на рѣчкѣ Рожан <sup>1)</sup>**.

Въ селѣ Константиновскомъ, по писцовымъ книгамъ 135 и 136 (1627—1628) гг. находилась церковь во имя „Пресвятая Богородицы

<sup>1)</sup> Нынѣ село Никитское подольскаго уѣзда.

<sup>1)</sup> Нынѣ село Константиновское подольскаго уѣзда.

Одигитрія съ предѣлами: Іоанна Предтечи и Николая чудотворца древяна кѣтъцки, въ церкви образы, и свѣчи, и книги, и на колокольницѣ колокола и всякое церковное строеніе вотчинниковъ и приходныхъ людей, у церкви былъ во дворѣ попъ Козма Семеновъ, во дв. церковный дьячекъ Нефедко Ѳедоровъ, во дв. пономарь Ганка Родионовъ, во дв. просвирица Пелагенца Емельянова; пашни церковной земли по 8 четвертей въ полѣ, а въ дву потому-жъ" (Писц. кн. 689, л. 1474).

Въ приходныхъ окладныхъ книгахъ Патр. каз. приказа писалось за 7136 г.: „церковь Пречистыя Богородицы Одигитрія въ селѣ Константиновскомъ, дани 3 алт. 3 ден., кормовая гривна, февраля въ 27 день, на виншній 136 г., тѣ деньги взято"; за 7143 г.—„да въ предѣлѣ Іоанна Предтечи и Николая чудотворца въ вотчинѣ Алексѣя, да Ивана Ивановыхъ, да Петра да Василья Петровыхъ дѣтей Головинныхъ, въ селѣ Константиновскомъ, у рѣчки Боровки и у рѣчки Рожай, дани 16 алт. 5 ден., заѣзда гривна" (Патр. прик. кн. 2 л. 183, кн. 196, л. 77).

7178 г. іюня въ 14 день, запечатана благословенная грамота на 3 престола, по челобитью боярина князя Юрья Ивановича Ромодановскаго, велѣно въ москов. уѣздѣ въ вотчинѣ его въ селѣ Богородскомъ построить церковь каменную во имя Прв. В. Одигитрія, да въ предѣлахъ Рожд. Іоанна Предт. да Николая чудотворца (Двор. прик. кн. 20 л. 179).

По дозорнымъ книгамъ Патр. каз. приказа за 7188 (1680) г.: „церковь Пресв. Богородицы Одигитрія съ предѣлами каменная въ вотчинѣ боярина князя Юрья Ивановича Ромодановскаго въ селѣ Константиновскомъ, а по сказкѣ той церкви попа Михаила Григорьева<sup>1)</sup>, та де церковь Пехрянской десятины, Ростовской волости, церковное строеніе боярина князя Юрья Ивановича Ромодановскаго, а церковной де земли у него по па нѣтъ, а дается ему боярской руги съ дьякономъ и съ причетники денегъ по 34 рубль, да хлѣба 102 четверти—ржи и овса" (Патр. прик. дозорн. кн. 141, лл. 126 и 737).

При Богородицкой церкви были священники: Никита Илларионовъ 1703 г. и Василій Ивановъ 1722 г., опредѣленный въ 1717 г.

<sup>1)</sup> Въ 1678 г. „у попа Михаила несокладныхъ вѣчныхъ поминъ прошлаго 184 (1675—1676) г. съ трехъ свадьбъ одиобрачныхъ, да съ одной тросбрачной, да прошлаго 185 (1676—77) г. съ дву свадьбъ одиобрачныхъ 31 алт. взято" (Патр. прик. кн. 91, л. 236 об.)

на мѣсто пона Никиты; дьячекъ Трофимъ Митрофановъ 1704—1722 г., пономарь Иванъ Калгинъ 1704—1709 г. (Переписн. кн. 9814, л. 461, 1 ревиз. 1722 г. л. 913; Патр. прик. кн. 220, л. 92).

Село Константиновское, Рожай тожь, на рѣчкѣ Рожай, въ 1627 г. московскаго уѣзда, Ростовской волости, находилось во владѣніи за Алексѣемъ и Иваномъ Ивановыми, Иваномъ Никитинымъ, Васильемъ и Петромъ Петровыми Головинными, какъ старинная ихъ вотчина, что было за дядею ихъ околыничимъ Ѳедоромъ Васильевичемъ Головиннымъ, въ селѣ было 2 двора вотчинниковыхъ и 17 дв. крестьянскихъ (Писц. кн. 689 лл. 1474—1476); въ 1646 г.—за стольниками Петромъ и Васильемъ Петровыми, Дмитриемъ Алексѣевымъ, Алексѣемъ, Никитой и Иваномъ Ивановыми Головинными, въ селѣ числилось 27 дв. крестьянскихъ (переп. кн. 9809, л. 670).

Въ 1655 и 1657 гг. село Константиновское куплено княземъ Юриемъ Ивановичемъ Ромодановскимъ; при немъ въ селѣ состояло: въ 1678 г., 26 дв. крестьянскихъ и одинъ дворъ мельника. По смерти князя Юрія Ив. Ромодановскаго этимъ селомъ владѣли въ 1683 г. его сынъ князь Ѳедоръ; въ 1722 г.—внукъ князь Иванъ Ѳедоровичъ и въ 1731 г.—жена послѣдняго вдова княгиня Настасья Ѳедоровна Ромодановскіе (Помѣстн. прик. по гор. Москвѣ столб. 65, № дѣла 9, столб. 212, № дѣла 6; переписн. кн. 9811, л. 621; Вотч. колл. по гор. Москвѣ, ст. 1. кн. 51, № дѣла 19).

Ц. Николая чудотворца въ селѣ Домодѣдовѣ <sup>1)</sup> 136 г. по окладу церковной дани 8 алтынъ съ деньгою, кормовая гривна (Патр. прик. кн. 2, л. 193). За послѣдующіе годы церковной дани съ сѣи церкви платилось въ 1635—1711 гг. „два рубли 14 алт., заѣзда гривна, въ 1712—1739 гг. 2 р. 82½ коп. (Ibid., кн. 196, л. 78, кн. 397).

Подъ 1646 г. въ селѣ Домодѣдовѣ значится: „церковь Рождества Христова; да Николая чудотворца древняя клѣтница“ (Переп. кн. 9809, л. 474).

Въ дозорныхъ книгахъ Патр. каз. приказа за 7188 (1680) г. написано: „августа въ 13 день, государева дворцоваго села Домодѣдова церкви Николая чудотворца пошь Григорій Давидовъ сказалъ: церковной де земли у нихъ по 20 четъ въ полѣ, а въ дву потому-жь, сѣна 20 копей; а въ писцовыхъ книгахъ (1627) г., каковы даны нынѣ казеннаго приказу, той церкви и ни какихъ земель не написано; да во сказкѣ-жь поновой, та де церковь Пехрянскей десятины; Ратуева

<sup>1)</sup> Нынѣ село Домодѣдово подольскаго уѣзда.

стана, церковное строеніе деревянное мірское" (Патр. пр. дозорн. кн. 141, л. 737).

По писцовымъ книгамъ 183 и 189 (1680—1681) г.: въ селѣ Домодѣдовѣ подъ дворами и усадьбою священноцерковнослужителей земли десятина, пашни церковной земли 20 четвертей въ полѣ, а въ дву потому-жъ, сѣна 25 копенъ; дворы попа съ причетниками отъ церкви въ 25 саженахъ (писц. кн. 690, л. об. 76).

Въ 1710—1722 гг. церковь Св. Николая чуротворца деревянная, При ней были священники: Данила Ѳедоровъ 1646 г., Ѳедоръ Даниловъ 1646—1663 г., Григорій Даниловъ 1663—1680 г., Дмитрій Семеновъ 1691 г., Петръ Григорьевъ 1710 г., Ѳедоръ Петровъ 1722 г.; дьячки: Григорій Даниловъ 1646 г., Василій Ѳедоровъ 1663 г., Ѳедотъ Константиновъ 1710 г., Семенъ Ѳедотовъ 1722 г.; пономари: Иванъ Митрофановъ 1646 г., Гавріилъ Назаровъ сынъ Пузановъ 1663 г. и Михаилъ Митрофановъ 1704—1722 г. (Переписн, кн. 9809 л. 474; кн. 1710 г., л. 475, кн. 1 ревизіи, 1722 г., л. 587; отказн. по гор. Москвѣ, кн. 12, № 6, кн. 30, л. 173).

Село Домодѣдово, у рѣки Пахры, по обѣ стороны устья рѣчки Рожай, въ началѣ XVII ст. находилось московскаго уѣзда, Ратуева стана, въ дворцовомъ вѣдомствѣ; въ 1646 г., въ селѣ числилось 4 двора церковныхъ бобылей на церковной землѣ и 56 дв. крестьянскихъ и бобыльскихъ (переп. кн. 9809, л. 474); въ 1710 г. это село принадлежало князю Александру Даниловичу Меншикову, у котораго оно потомъ было возвращено и по крѣпкому приписано въ дворцовому вѣдомству.

1740 г. ноября 6 дня отъ графа Салтыкова было послано въ Кабинетъ доношеніе, въ которомъ написано: „по указамъ блаженныя и вѣчно достойныя памяти ея имп. величества, за подписаніемъ ея и. в. собственныя руки, въ селѣ Домодѣдовѣ построена вновь каменная церковь, въ которую иконостасъ и святые образы написаны и поставлены, также надлежащія книги куплены и всякая церковная утварь, што необходимо потребно, сдѣлана и во освященію въ готовности, и въ 1738 году блаженныя и вѣчно достойныя памяти отъ ея и. в. требовано указу, повелѣно ль будетъ оную церковь освятить и мая 15 числа того жъ 1738 года, по указу ея и. в. за подписаніемъ собственныя руки оную церковь впредь до указу ея и. в. освятить на повелѣно; вмѣстѣ отъ Кабинета трабую повелительнаго указа, — повелѣно ль будетъ оную церковь освятить, а безъ указу оной церкви освятить за вышеписаннымъ ея и. в. указу я опасенъ" (Дѣла Прав. Сената кн. 772 ст. 917).

## Ц. Воскресенія Христова въ селѣ Колычевѣ. \*)

Воскресенская церковь въ селѣ Колычевѣ въ XVII ст. была деревянная. Въ приходныхъ окладныхъ книгахъ Патр. каз. приказа за 7136 (1628) г. значится: „церковь Воскресенія Христова Мячковскія волости въ селѣ Колычевѣ, дани 3 алт. съ деньгою, кормовая гривна; февраля въ 27 день, на нынѣшній 136 годъ, тѣ деньги взято“. За слѣдующіе 7143 (1635)—1740 гг. въ тѣхъ же книгахъ сія церковь писалась „въ селѣ Колычевѣ, у рѣчки Пехры, дани рубль 18 алт. съ деньгою, заѣзда гривна“; съ 1712—1739 гг. платилось дани рубль 84¼, копейки (Патр. прик. кн. 2, л. 193; кн. 196, л. 78, кн. 397, л. 23).

7188 (1680) г. августа въ 13 день, по досмотру князя Андрея Шелешпальскаго, „въ селѣ Колычевѣ церковь Воскресенія Христова деревянная, церковное строеніе мірское, у церкви попъ Михаилъ Васильевъ \*\*, церковной земли по 20 чети въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна по Пахрѣ рѣкѣ 40 копенъ, да церковной лужокъ въ Сельцахъ у деревни Семивраговъ 12 копенъ“. Въ дозорныхъ книгахъ 7195 (1687) г. іюня въ 28 день написано: „по указу великаго господина святѣйшаго киръ Іоакима патриарха Московскаго Ивану Иванову сыну Шарарову да подьячему Дмитрію Октаеву, велѣно ѣхать имъ московскаго уѣзду, Пехрянскія десятины, великихъ государей дворцовой Мячковой волости въ село Колычево для того, въ нынѣшнемъ во 195 году, апрѣля въ 21 день, билъ челомъ великому господину святѣйшему патриарху села Колычева церкви Воскресенія Христова попъ Михайло Васильевъ, а въ челобитной сво написано: въ нынѣшнемъ во 195 году октября противъ 28 числа дворъ ево сгорѣлъ безъ остатку отъ крестьянскихъ дворовъ, а тотъ ево дворъ построенъ до него былъ на кладбищѣ, а которые дворы сгорѣли и тѣ де дворы построены были на церковной усадебной землѣ, да и иные крестьянскіе дворы стоятъ на церковной же землѣ и подъ тѣми де дворами кладбище есть, а ему попу Михаилу съ причетниками, опричь той кладбищной земли, подъ дворы земли нигдѣ не отведено, да того же де села Колычева крестьяне завладѣли у него церковною землею по 20 чети въ полѣ, а въ

\*) Нынѣ село Колычево подольскаго уѣзда.

\*\*\*) 1694 г. марта въ 6 день съ попа Михайла за утаенныя свадьбы, что отъ вѣнчалъ безъ вѣчныхъ памятей, 8 рублевъ 4 деньги, да пени 5 рублевъ взято“ (Патр. Прик. приходи. кн. 151, л. 625.)

дву потомужъ, да сѣнными покосы по рѣкѣ Пахрѣ на 40 копенъ, да у деревни Семивраговъ сѣнныхъ покосовъ на 12 копенъ; да къ той же церкви написанъ на Пахрѣ рѣкѣ перевозъ и тѣмъ перевозомъ онъ, попъ, не владѣеть. И святѣйшій патриархъ пожаловалъ бы ево велѣлъ церковной кладбищной и полевой земли и сѣнныхъ покосовъ и перевозу противъ писцовыхъ книгъ досмотрить, а крестьянамъ на кладбищной церковной землѣ строиться не велѣтъ, и которые двory нынѣ есть близъ той церкви велѣти бѣ съ той земли снести, а ему попу съ причетники подъ двory земли отвести, oprичъ той кладбищной земли, въ иномъ мѣстѣ, гдѣ пристойно. А въ присланныхъ изъ Приказу Каменныхъ дѣлъ писцовыхъ книгахъ письма и мѣры Федора Пушкина да подъячаго Андрея Строева 7135 и 136 (1627—1628) году написано: село Колычево, на рѣкѣ Пахрѣ, да къ нему припущено въ пашню издавна пустошь Жеребцова, а въ селѣ церковь Воскресенія Христова, а у церкви во дворѣ попъ Артемій Степановъ, во дворѣ церковной дьячекъ Иванъ Максимовъ, во дворѣ проскурница Татьяна Иванова дочь, да мѣсто бобыльское; пашни церковныя по 20 четвертей въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна по рѣкѣ Пахрѣ 40 копенъ, да церковной лугъ въ Сельцахъ у деревни Семивраговъ 12 копенъ. Да въ писцовыхъ книгахъ Казеннаго Приказу 141 (1633) года написано: къ церкви Воскресенія Христова въ селѣ Колычевѣ, у рѣки Пахры, на рѣкѣ Пахрѣ, на дорогѣ Колычевѣ перевозъ вешней. И Ивану Шаранову и подъячему Дмитрію Октаеву, не доѣзжая села Колычева, взявъ съ собою окольныхъ селъ поповъ и церковныхъ причетниковъ и крестьянъ старость и цѣловальниковъ, въ селѣ Колычевѣ кладбище и попа Михаила и крестьянскіе погорѣлые двory велѣно досмотрить и описать въ книги, да тѣ книги прислать въ Казенный Приказъ“. И іюля въ 4 день по сему святѣйшаго патриарха указу былъ сдѣланъ досмотръ при ионятныхъ, а по досмотру оказалось: „въ селѣ Колычевѣ церкви Воскресенія Христова кладбища отъ олтаря до дороги, что ѣздить черезъ село Колычево, и до попова двора 8 сажень, отъ церковныя паперти на южную сторону до крестьянскихъ дворовъ черезъ дорогу, что ѣздить чрезъ село Колычево во рвы для камня, 25 сажень, на западную сторону отъ церкви къ дьячкову огороду 3 сажень, на сѣверную сторону отъ церкви до поповы житницы 12 сажень. Дворъ попа Воскресенской церкви Михаила Васильева стоитъ на церковной кладбищной землѣ и кладбищныя признаки въ его поповѣ дворѣ есть, а мѣрою того ево попова двора длиннику къ Пахрѣ рѣкѣ 12 сажень, поперечнику 19 саж., его жъ попа Михаила огороду длиннику къ рѣкѣ Пахрѣ 22 саж. съ полусаженью, поперечни-



ку въ обѣихъ концахъ по 20 сажень. Дворъ дьячка Ларіона Васильева длиннику возлѣ владбища къ Пахрѣ рѣкѣ до пустыря, что тѣмъ пустыремъ владѣеть того жъ села Колычева крестьянинъ, 12 сажень, поперечнику въ одномъ концѣ полшесты сажени, въ нижнемъ концѣ къ Пахрѣ рѣкѣ 9 саж. съ полусаженью; да возлѣ ево жъ дьячкова двора къ Пахрѣ рѣкѣ пустырь, до ево жъ дьячкова огорода мѣроу того пустыря длиннику 7 сажень, поперечнику 9 саж., а тѣмъ пустыремъ владѣеть крестьянинъ села Колычева; дьячкова огорода длиннику къ Пахрѣ рѣкѣ 24 саж. поперечнику въ верхнемъ концѣ 10 саж., въ нижнемъ концѣ отъ Пахры рѣки 9 саж., а отъ владбища тотъ дьячковъ дворъ полторы сажени. Два двора крестьянскихъ села Колычева, а по осмотру понятыхъ тѣ два крестьянскихъ двора построены на церковной владбищенской землѣ и владбищныя признаки камень въ тѣхъ дворахъ есть. Дворъ просвирицы Татьяницы Ивановой дочери длиннику пол-осмы сажени, по перечнику 4 сажени, а отъ владбища тотъ дворъ пол - четверти сажени. Дворъ крестьянина отъ владбища 4 сажени. Мѣсто порожнее по конецъ дьячкова огорода, что презъ сего живали церковныя жъ дьячки, по берегу вверхъ Пахры длиннику отъ врага и отъ дороги, что ѣздить изъ села Колычева на Пахру рѣку, до другога врага 30 сажень, поперегъ отъ дьячкова огорода къ Пахрѣ рѣкѣ 9 сажень; а по сказкѣ понятыхъ, что де то порожнее мѣсто бывало церковное и на томъ церковномъ мѣстѣ живали дьячки и то церковное мѣсто взято къ селу Колычеву подъ выпускъ, а вмѣсто того отвели дьячку подъ дворовое строеніе тяглою крестьянской земли, на которой нынѣ онъ дьячекъ живетъ, близъ церкви, да они же понятые сказали про погорѣлыя крестьянскіе дворы, что построены были тѣ дворы изстари а слышали они, что та земля церковная“.

Въ 1687 г., въ приходѣ церкви Воскресенія Христова находились: дворъ попа, дворъ дьячка, дворъ просвирицынъ, да въ селѣ Колычовѣ 19 дв. крестьянскихъ, деревня Шестова 16 дворовъ; деревня Семиврагова 10 дв.; деревня Чурилкова 11 дв.; деревня Новлянская 15 дв.; селцо Котляково, а въ немъ дворъ помѣщика стольника Федора Федоровича Нарышкина и дворъ окольничаго князя Ивана Михайловича Коркодинова; деревня Валкова 14 дв.; деревня Воеводина—вотчина князя Ивана Коркодинова 12 дв.; деревня Камкина 14 дв.; дер. Киселиха 14 дв.; вотчины Николаевского Угрѣпскаго монастыря деревня Кипріянова 10 дв.; вотчины Кирилова монастыря, что на Бѣло - озерѣ, деревня Елгозина 11 дв.; деревня (*пробльз*) а въ ней дворъ вотчинниковъ Степана Чебышкина и 8 дв. крестьянскихъ;

вотчины княгини вдовы Ирины Борятинской сельцо Шишеино, а въ немъ дворъ вотчинницынъ и 5 дв. крестьянъ; вотчины Троицы Сергіева монастыря деревня Жеребатева 5 дв.; дворцоваго села Пахрина въ деревнѣ Красинѣ 13 дв.; вотчины боярина Петра Ивановича Матюшина сельцо Нѣмчиново дворъ вотчинниковъ и 5 дв. крестьянъ; сельцо Витовтова—Осипа Квашина, въ сельцѣ дворъ помѣщиковъ; помѣстье стряпчаго Льва Коквинскаго сельцо Лукино дворъ помѣщиковъ и 3 дв. крестьянъ (Патр. прик. дозорн. кн. 122, л. 1—21; кн. 141 л. 738).

Въ 1710 г. въ селѣ Колычевѣ церковь Воскресенія Христова каменная, но когда была построена — неизвѣстно. При церкви стояли священники: Ларіонъ Васильевъ 1710—1722 г. и Василій Родіоновъ 1733 г. (Переписн. кн. 1710 г., л. 104, кн. 1 ревизіи 1722 г., л. 679 и Патр. Прик. кн. 363, л. 238).

### Ц. Благовѣщенія Пресв. Богородицы въ селѣ Поливановѣ \*).

Благовѣщенская церковь въ селѣ Поливановѣ была построена около 1631 г. деревянная съ придѣломъ Св. Николая чудотворца. Въ приходной окладной книгѣ Патр. каз. приказа за 7139 (1631) г. написано: „По сыску и по дозору Давыдовой пустыни игумена Антонія, да Даниловскаго монастыря веларя старца Тихова да старосты поповскаго никольскаго попа, новоприбылая церковь Благовѣщенія Пресв. Богородицы да въ предѣлѣ Николая чудотворца въ селѣ Поливановѣ, дани по новому окладу 9 денегъ, десятильничихъ и по наказу гривна, и февраля въ 18 день, на нынѣшній 139 г., тѣ деньги взято“ (Патр. прик. кн. 6, л. 473). За послѣдующіе годы въ тѣхъ же окладныхъ книгахъ Патр. приказа писалось: за 7143 (1635) г. „церковь..... въ вотчинѣ вдовы Марьи Володиміровы жены Поливанова, дани 12 алтынъ 3 деньги, заѣзда гривна“; за 7181 (1673) г.—„въ вотчинѣ боярина Петра Михайловича Салтыкова“ (ibid.. к. 77, л. 57).

По писцовымъ книгамъ 7141 (1633) г. „у Благовѣщенской церкви показаны дворы: поповъ, дьячковъ, просвирнинъ, въ приходѣ 17 дворовъ (ibid., св. 467, № д. 2404).

Въ 7170 (1662) г., въ селѣ Поливановѣ — вотчинѣ Петра Михайловича Салтыкова церковь деревянная во имя Благовѣщенія Пресв.

\*) Нынѣ село Поливаново подольскаго уѣзда.

Богородицы, да придѣль Николая чудотворца, а въ церкви образы, и книги и всякое церковное строеніе вотчинниково, да другая церковь каменная не освящена“ (Отказн. кн. 8, лл. 109 и 225 по гор. Москвѣ).

По дозорнымъ книгамъ Патр. каз. приказа за 7188 г.: „августа въ 9 день, при досмотрѣ церковныхъ земель княземъ Иваномъ Андреевичемъ Шелешпальскимъ, Благовѣщенской церкви, что въ селѣ Поливановѣ, попъ Иванъ Васильевъ сказалъ: церковной де земли нѣтъ, а дано ему съ причетники изъ боярской земли по 4 десятины въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна 70 копенъ, а крѣпостей у него по па никакихъ нѣтъ, а въ писцовыхъ книгахъ (1627—1628 г.) той церкви не написано; а по досмотру церковь каменная и по сказкѣ поповой строеніе церковное боярское Петра Михайловича Салтыкова“ (Патр. пр. дозор, кн. 141, л. 738).

Въ записной книгѣ исходящихъ бумагъ Синодальнаго каз. приказа, за 1714 г., значитъ: „октября въ 8 день, запечатанъ указъ, по челобитью лейбъ гвардіи преображенскаго полку капитана Василя Ѳедоровича Салтыкова, велѣно въ московскомъ уѣздѣ, въ вотчинѣ его, въ селѣ Поливановѣ новопостроенный придѣль во имя Владимірскія Пресв. Богородицы освятить Богоявленскаго монастыря архимандриту Іоакимфу и антиминосъ выданъ, за полотно деньги взяты“ (ibid., кн. 438, л. 55).

При Благовѣщенской церкви были священники: Василій Ивановъ 1646—1672 г., Иванъ Васильевъ 1680 г., Семень Ивановъ 1693 г., Филиппъ Андреевъ 1704 г. и Ѳедоръ Маркеловъ 1709—1735 г.; дьячки: Ѳедоръ Павловъ 1646 г., Кузма Семеновъ 1704—1709 г.; пономарь Кириллъ Елизаровъ 1646 г. и просвирица Праксovia Константинова 1646 г. Въ 1703 г., въ приходѣ оной церкви состояло 103 двора; пашни церковной земли 13 четвертей въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна 20 копенъ волоковыхъ (Переп. кн. 9809, л. 536; кн. 9816, л. 220 кн. 9820, л. 312; отказн. кн. 8, лл. 109 и 225, кн. 19, лл. 297 и 559; Патр. пр. св. 467).

Село Поливаново, по писцовымъ книгамъ 7135 и 7136 (1627—1628) гг., находилось московскаго уѣзда. въ Лукомскомъ стану, „за вдовою Марьею Владиміровою женою Поливанова мужа ея старинная вотчина, да за Кочевою, Юрьемъ и Васильемъ Владиміровыми дѣтьми Поливановыми и за вдовою Маврою Казариновою женою Исакова, что прежь сего была вотчина Бориса Володимірова сына Поливанова; а писана та вотчина за вдовою Маврою Исаковою по государевѣ грамотѣ, въ которой написано, что тое вотчину жеребей села Паливанова послѣ

Бориса Поливанова отказала ей вдовѣ Маврѣ дочь ея Анна Ильина жена Грушецкаго перваго мужа своего Бориса Володимірова Поливанова; въ селѣ 3 двора вотчинниковыхъ и 3 дв. дѣловыхъ людей“. Къ селу принадлежала деревня Шетнина, Оленино усадище, Дмитрова тожъ, на рѣкѣ Пахрѣ, съ 6 двор. крестьянъ (Писцов. кн. 9807, лл. 434—438). Въ 1635 и 1636 гг. село Поливаново продано боярину Михаилу Михайловичу Салтыкову; въ купчей крѣпости между прочимъ говорится: „се азъ Василій Володиміровъ сынъ Поливановъ продалъ есми окольнічему Михаилу Михайловичу Салтыкову женѣ ево и дѣтямъ и внучатамъ впрокъ безъ выкупу родовую свою вотчину въ московскомъ уѣздѣ, въ Лукомскомъ стану, на рѣкѣ Пахрѣ, село Поливаново, а въ селѣ храмъ Благовѣщенія Пресв. Богородицы, да предѣлъ чудотворца Николы, что досталось мнѣ Василью по раздѣлу съ матушкою моею съ Марьєю Анофріевною и съ братьями моими родными съ Борисомъ, да съ Кочевою, да съ Юрьемъ Володиміровыми дѣтьми Поливановыми, а въ томъ селѣ полторы усадьбы съ садами и съ огороды и съ хмѣльники и жеребій въ дер. Шетниной, Дмитровская, Бережокъ тожъ,.... а взялъ я Василій у него окольнічаго Михаила Михайловича Салтыкова за ту вотчину 350 рубл.“ Въ 1646 г., въ селѣ Поливановѣ находился дворъ боярской съ 4 дв. боярскихъ людей. Послѣ Михаила Мих. Салтыкова эта вотчина досталась его сыну Петру и за нимъ утверждена отказною книгою 1662 г.; при этомъ владѣльцѣ въ селѣ Поливановѣ въ 1678 г. состояли: дворъ вотчинниковъ, дворъ скотный и 9 дв. задворныхъ людей. Въ 1691—1713 гг. владѣли селомъ дѣти Петра Мих. Салтыкова—Алексѣй, умер. 1712 г. въ февралѣ мѣс., и Василій, при нихъ въ этомъ селѣ было 6 дворовъ кабалныхъ людей и у мельницы подъ селомъ дворъ мельника. Послѣ Василя Петровича Салтыкова, умерш. 27 апрѣля 1751 г., Поливаново досталось его сыну Александру, по раздѣлу 1754 г. съ братьями его и сестрами, и въ 1757 г. продано графу Алексѣю Григорьевичу Разумовскому, а отъ него перешло къ его родному брату графу Кириллу Григорьевичу и въ 1784 г. графу Ивану Кирилловичу Разумовскому (Помѣст. прик. по гор. Москвѣ, столб. 122, № д. 7; Вотч. колл. ст. л. кн. 29, № д. 8; мол. л. кн. 46, № д. 3).

### Ц. Флора и Лавра въ селѣ на Старомъ Яму\*).

По приходнымъ книгамъ Патр. каз. приказа „жилыхъ данныхъ церквей“ за 7136 (1628) г. значится: „церковь Фрола и Лавра въ го-

\*) Нынѣ Старый ямъ (Старофроловскій ямъ, Пахра), село подольскаго уѣзда.

сударевѣ дворцовомъселѣ на Старомъ яму, на Каширской дорогѣ, дани 4 алт. 5 ден., кормовая гривна; 7141 г. пишется: „церковь... на рѣкѣ Пахрѣ, на Старомъ яму, дани 3 руб. 11 алт. 4 ден., заѣзда гривна“ (Патр. прик. кн. 2, л. 197; кн. 196, л. 78). Подъ 7151 г. отмѣчено: „ноября въ 7 день, по указу святѣйшаго Іосифа патріарха московскаго, а по челобитью за помѣтою дьяка Григорья Одинцова, тоя церкви св. мученикъ Фрола и Лавра съ попа Архипа дани, на прошлый 147 годъ, для ево бѣдности, имать не велѣно“ (ibid., кн. 16, л. 10). Въ 1712—1739 гг. церковной дани платилось рубль 75 коп.

Въ писцовыхъ книгахъ по московскому уѣзду, Ратуева стана, за 135 и 136 гг. написано: „погостъ приходный, на рѣкѣ на Пахрѣ, на Каширской большой дорогѣ, а на погостѣ церковь Фрола и Лавра древяна клѣтчки, а въ церкви образы, и свѣчи, и книги, и на колокольницѣ колокола и всякое церковное строеніе приходныхъ людей, у церкви на погостѣ во дворѣ попъ Архипъ Васильевъ, во дв. церковной дьячекъ Идейка Прокофьевъ, во дв. пономарь Гришка Федоровъ, во дв. проскурница Ориница Прокофьева дочь, да на погостѣ на церковной землѣ 2 дв. бобыльскихъ; пашни наѣздомъ пахано середніе земли и съ поповою пашнею 12 чети, да за рѣкою Пахрою тое жъ церковныя фроловскія земли пашни наѣздомъ пахано середніе земли 5 чети, да перелогомъ и лѣсомъ поросло 6 чети въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна по обѣ стороны рѣки Пахры 150 копенъ; да того жъ Фроловскаго погосту попа Архипа на рѣкѣ Пахрѣ, на Каширской большой дорогѣ, перевозъ. Того жъ фроловскаго погосту церковная пустошь Рыбинъ врагъ, на ручью, пашни наѣздомъ пахано середніе земли 2 чети, да перелогомъ и лѣсомъ поросло 38 чети въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна 10 копенъ, лѣсу непашеннаго 5 десятинъ; церковная пустошь Микитищево, на рѣчкѣ на Безнинѣ, что была та пустошь прежь того къ церкви Всемиловскаго Спаса, а была та церковь въ приселѣ Спасскомъ, а жеребей тоя пустоши писанъ къ церквѣ жъ къ Рождеству Пречистыя Богородицы, что въ селѣ Булатниковѣ, пашни, опричь того что къ церкви Пресв. Богородицы, наѣздомъ пахано середніе земли 4 чети, да перелогомъ и лѣсомъ поросло 8 чети въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна 12 копенъ“ (Писцов. кн. 9807, л. 88—89).

По переписнымъ книгамъ 154 года: „погостъ приходный, на рѣкѣ Пахрѣ, на Каширской дорогѣ, у церкви во дворѣ попъ Алексѣй Архиповъ, во дворѣ дьячекъ Потапко Купріяновъ, во дворѣ просвирица Антонидица, да церковныхъ бобылей 6 дворовъ, людей въ нихъ 15 челов.“ (Перепис. кн. 9809, л. 765 об.).

7188 г. августа 13 дня, при досмотрѣ церквей и церковныхъ земель оказалось: „церковь Флора и Лавра на Старомъ Яму, на рѣкѣ Пахрѣ, строеніе церковное деревянное мірское; у церкви попъ Ефремъ Никитинъ; церковной земли у него попа во владѣніи 22 четверти въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна 150, а достальная земля, сѣнные покосы и лѣсъ (показанные въ писцовыхъ книгахъ) взяты на великаго государя въ десятинную пашню, а вмѣсто того нигдѣ не дано“ (Патр. прик. дозор. кн. 141, л. 42—44, 739).

По писцовымъ книгамъ 188 и 189 гг.: „на погостѣ церковь Флора и Лавра съ придѣломъ Николая чудотворца, у церкви подъ тремя дворами священно-церковнослужителей и огороды одна десятина безъ чети; пашни паханыя церковныя земли 10 четвертей, да за рѣкою Пахрою 10 четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна на рѣкѣ Пахрѣ 150 копенъ; къ тому жъ погосту церковная пустошь Рыбинъ врагъ и та пустошь припущена въ село Пахрино, а попу вмѣсто того дано сѣнныхъ покосовъ, что была церковная земля церкви Михаила Архангела, что на Буловахъ, 20 копенъ“ (Писцов. кн. 690, л. 76).

Въ 1722 г. церковь Флора и Лавра деревянная, при ней были священники: Афанасій Кондратьевъ 1710 г., на его мѣсто въ 1731 г. опредѣленъ Ѳедотъ Ѳедоровъ; дьячекъ Гавріилъ Лазаревъ 1710—1722 г. и пономарь Никита Исаевъ 1710 г. (Переписн. кн. 1710 г., л. 496; кн. 1 рев. 1722 г., л. 581-об.; Патр. прик. кн. 335, л. 66 об.).

### Ц. Николая чудотворца въ селѣ Ермолинѣ \*).

Въ началѣ XVII ст. церковь Св. Николая чудотворца съ придѣломъ Василя Блаженнаго въ селѣ Ермолинѣ „деревянная клѣтцки, въ церкви образы, и свѣчи, и книги и на колокольницѣ колокола и всякое церковное строеніе вотчинниково и приходныхъ людей, у церкви во дворѣ попъ Иванъ Іевлевъ, во дворѣ вдовой попъ Сидоръ, да сынъ ево Оксенко, во дв. пономарь Афонка Ивановъ“, по писцовымъ книгамъ 135 и 136 (1627—1628) гг., „церковной земли 10 чети въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна 12 копенъ“ (Писц. кн. 9307, л. 61 об.).

По приходнымъ окладнымъ книгамъ Патр. каз. прик. за 7136 (1628) г.: „церковь Николы чудотворца въ селѣ Ермолинѣ, въ вотчинѣ князя Андрея Васильевича Ситцаго, дани 3 алт. 2 деньги, кор-

\*) Нынѣ село Ермолино подольскаго уѣда.

мовая гривна“ (Патр. пр. кн. 2, л. 195). Подъ 1635—1739 г. при оной Николаевской церкви упоминается придѣль Василя Блаженнаго, церковной дани платилось 22 алтына 5 денегъ, заѣзда гривна, а въ 1712—1739 г.—дани рубль 8¼ коп. (ibid., кн. 196, л. 78, кн. 397).

По дозорнымъ книгамъ Патр. каз. прик. 7188 (1680) г. августа 13 дня: „въ селѣ Ермолинѣ, Замятино тожь, церковь Николая чудотворца съ придѣломъ Василя Блаженнаго деревянная, строеніе церковное мірское; попъ Яковъ Петровъ, ему, попу, дается земли 8 чети въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна 10 копенъ; а дьячку идетъ руга денегъ 5 рублевъ, хлѣба—ржи и овса 16 чети, просвириѣ 3 рубля, хлѣба 12 чети; усадебной земли подъ 4 дворами церковнослужителей десятина“ (Патр. пр. дозор. кн. 141, лл. 35 и 739; писн. кн. 690, л. 77).

Въ 7200 (1691—1692) г. на старомъ церковномъ мѣстѣ, вмѣсто ветхой Николаевской церкви, построена новая церковь во имя Николая чудотворца съ придѣломъ Василя Блаженнаго и настоящая Николаевская церковь въ томъ же году была освящена строителемъ Екатерининскаго монастыря, что въ рощи, Савватіемъ; а 1715 г. „октября въ 13 день, изъ Синодальнаго каз. приказа выдалъ указъ, по челобитью московскаго уѣзду, села Ермолина, никольскаго попа Василя Корнилова, велѣно освятить придѣль воима Василя Блаженнаго вотчины князя Александра Даниловича Меншикова, троицкому попу, что на Пахрѣ, Данилу Онисимову, на старомъ антиминосѣ“ (Патр. пр. кн. 438, л. 74).

Въ 1722 г. церковь Николая чудотворца деревянная, при ней были священники: Иванъ Ѳедоровъ 1646 г., Яковъ Петровъ 1680 г., Василій Корниловъ 1715—1735 г.; дьячекъ Ермиль Васильевъ и пономарь Кузьма Васильевъ 1710—1722 г. (Переписн. кн. 9809, л. 516; кн. 1710 г. л. 477; 1 ревизіа, кн. 1722 г., л. 646; Патр. прик. 379, г. 13).

По ружной книгѣ 207 г. церкви Николая чудотворца попу съ причетниками выдавалось руги изъ Приказа Большаго Дворца: попу денежной и хлѣбной дачи нѣтъ; дьячку 5 руб. ржи 8 чети, овса тожь; просвириѣ 3 руб., ржи 6 чети, овса тожь.

А по размѣтной книгѣ 207 г. велѣно давать ругу сполна, буде земель и приходскихъ дворовъ нѣтъ.

А по сказкѣ дьячка и по справкѣ съ Приказомъ Большаго Дворца: въ томъ селѣ крестьянскихъ 108 дворовъ, за просвиrneю сѣна четь десятины, а за дьячкомъ земли и покосовъ нѣтъ, и чтобъ у ней землю взять, а ругу имъ давать по прежнему.

1700 г. іюля 11, великій государь, слушалъ сей выписки, указалъ: того села дьячку и просвирнѣ денежные и хлѣбные руги не давать, а кормиться имъ подачею приходскихъ людей и землю съ попомъ владѣть по раздѣлу (Дворц. прик. кн. 96).

Село Ермолино, Замятнино тожъ, на рѣчкѣ Обитцѣ, по писцовымъ книгамъ 135 и 136 (1627—1628) гг., московскаго уѣзда, Ратуева стана, „старая вотчина двѣ трети села за бояриномъ за княземъ Алексѣемъ Юрьевичемъ Ситцкимъ, а треть села за бояриномъ за княземъ Андреемъ Васильевичемъ Ситцкимъ, въ селѣ 2 двора боярскихъ вотчинниковыхъ, дворъ прикащика, дворъ конюшенный, дворъ скотный, 2 дв. людскихъ съ дѣловыми въ нихъ людьми и 5 дв. крестьянскихъ“ (Писцов. кн. 9807, л. 59—64). Въ 1646 г. половина села Ермолина, Замятнино тожъ, принадлежала боярину Никитѣ Ивановичу Романову, а другая половина — думному дьяку Григорію Васильеву Львову, въ селѣ находились: дворъ боярской, 4 двора дѣловыхъ людей и 4 дв. крестьянъ (Переписн. кн. 9809, л. 515—516). Въ 1680 г. это село состояло въ дворцовомъ вѣдомствѣ, а въ 1710 г. — владѣлъ князь Александръ Даниловичъ Меншиковъ (Переп. кн. 1710 г., л. 477; Вотч. колл. дѣла стар. л. по гор. Москвѣ, кн. 2, № д. 42).

### Ц. Михаила Архангела въ селѣ Михайловскомъ, на рѣчкѣ Обитцѣ \*).

Михаила Архангела церковь въ селѣ Михайловскомъ была построена въ 1629 г. деревянная. Въ приходной окладной книгѣ Патр. каз. приказа за 7138 (1629—1630) г. записано: „новоприбылая церковь Архангела Михаила, что въ селѣ Михайловскомъ, а прежь того была часовня, въ вотчинѣ окольного князя Алексѣя Михайловича Львова, дани 2 алт. 4 ден., по наказу гривна.“ За 1635—1711 гг. платилось дани „8 алтынъ, заѣзда гривна“, а въ 1712—1739 гг. — 64 копѣйки (Патр. пр. кн. 5, л. 363 кн. 196, л. 78; кн. 397).

По дозорнымъ книгамъ Патр. каз. приказа за 7188 (1680) г. значится: „церковь Михаила Архангела въ дворцовомъ селѣ Михайловскомъ, у рѣчки Обитца, у церкви попъ Кириллъ Васильевъ, церковной земли, дачи боярина князя Алексѣя Михайловича Львова, 5 чети въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна на 40 копенъ, церковное строеніе боярское. Въ приходѣ оной церкви находились церковныя

\*) Нынѣ Михайловское, сельцо подольскаго уѣзда.



земли села Кіева св. мученицы Пятницы и Космы и Даміана“ (ibid., дозор. кн. 141, л. 740.

По писцовымъ книгамъ 188 и 189 (1680—1681) гг. „село Михайловское приселокъ дворцоваго села Ермолина, въ селѣ подъ 3 дворами церковнослужителей усадебной земли десятина безъ четверти, пашни паханой церковной земли 4 четверти въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна 10 копенъ, а пашню и сѣно дали села Михайловскаго крестьяне изъ своихъ земель“ (Писц. кн. 690, л. 78).

Въ записной книгѣ исходящихъ бумагъ Синод. каз. прик. за 1733 г. значится: „генваря 25 числа, запечатана грамота о строеніи церкви, по челобитью тайнаго совѣтника и кавалера графа Михаила Гавриловича Головкина, велѣно противъ ево челобитья въ вотчинѣ ево въ московскомъ уѣздѣ, въ Ратуевѣ стану, въ селѣ Михайловскомъ, вмѣсто ветхой деревянной церкви, на томъ же церковномъ мѣстѣ, построить вновь тотъ же храмъ во имя Архистратига Михаила; пошлнѣ 3 алтына 2 деньги взято“ (Патр. пр., кн. 364, л. 3).

При Михайловской церкви были священники: Меркулій Борисовъ 1646 г., Кирилль Васильевъ 1680 г., Поликарпъ Емельяновъ 1704—1709 г., Степанъ Лукинъ 1722—1731 г.; дьячки: Богданъ Ѳедотовъ 1646 г., Ѳедоръ Даниловъ 1704—1709 г., Василій Ѳедоровъ 1722 г.; пономари: Ѳома Кузминъ 1646 г., Григорій Кирилловъ 1704—1709 г., Иванъ Михайловъ 1722 г.

Село Михайловское, на рѣчкѣ Обитцѣ, по писцовымъ книгамъ 131 и 132 (1623—1624) гг., находилось московскаго уѣзда, въ Ратуевѣ стану, „за Богданомъ Михайловымъ сыномъ Нагимъ старое отца ево помѣстье, въ селѣ былъ дворъ помѣщиковъ, въ которомъ жили его дѣловые люди, дворъ людской и 6 дв. крестьянскихъ и бобыльскихъ“ (Писцов. кн. 9807, л. 38—39).

Въ 1646 г., это село съ 15 дв. крестьянъ принадлежало боярину князю Алексѣю Михайловичу Львову, потомъ оно причислено къ дворцовому вѣдомству и было приселкомъ дворцоваго села Ермолина; въ 1701 г. оно пожаловано изъ Приказа Большаго Дворца Тихону Никитичу Стрешневу, при немъ въ селѣ числилось въ 1704 г. 16 дв. съ 64 человекѣми крестьянъ. По смерти Стрешнева и его жены Анны Юрьевны, урожд. кн. Борятинской, село Михайловское отписано на великаго государя и въ 1722 г. пожаловано Ивану Ильичу Дмитріеву-Мамонову, а отъ него перешло, въ 1730 г., къ его дочери вдовѣ Настасьѣ Ив.—женѣ барона Василя Петрова Пospѣлова, которая заложила село Михайловское въ 1731 г. графу Михаилу Гавриловичу Головкину, а въ 1741 г., по именному указу, оно у него

было отписано и пожаловано въ 1742 г. Ефиму Зотову (Вотч. Колл., по гор. Москвѣ, ст. л. кн. 83, № дѣла 5; мол. л. кн. 5 № дѣла 5, кн. 18, № дѣла 8, кн. 63, № дѣла 3; переписн. кн. 9809, л. 512 об.; кн. 9814, л. 212).

### Ц. Рождества Пресв. Богородицы въ селѣ Булатниковѣ \*).

Рождественская церковь въ с. Булатниковѣ, на рѣчкѣ Жаровенкѣ, по писцовымъ книгамъ московскаго уѣзда 135—136 (1627—1628) г., „древяна клѣтки, въ церкви образы и свѣчи и книги и всякое церковное строеніе приходныхъ людей; у церкви были: во дворѣ попъ Иванъ Васильевъ, да съ нимъ же вдовой попъ; во дв. церковной дьячекъ Ортюшка Варламовъ; пашни церковныя земли 12 чети въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна 20 копенъ, въ пустоши Микитицинѣ къ той же церкви къ Рождеству Богородицы пашни 4 чети въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна 5 копенъ; обоєво церковной земли 16 чети“ (Писцов. кн. 9807, л. 26).

Въ приходныхъ окладныхъ книгахъ Патр. каз. приказа за 7136 (1628) г. писалось: „церковь Рождества Пресв. Богородицы въ государевѣ дворцовомъ селѣ Булатниковѣ, дани 6 алт. съ деньгою, кормовая гривна, февраля въ 28 день, на нынѣшній 136 годъ, тѣ деньги взято“ (Патр. прик. кн. 2, л. 195); за 7143 (1635—1636) г.—„въ вотчинѣ Ѳедора, да Степана Стрешневыхъ да въ помѣстьи вдовы Марфы Ивановой жены Стрешнева, въ селѣ Булатниковѣ, у рѣчки Жеровленки, дани рубль 10 алт., десятильничихъ и заѣзда гривна“; за 7170 (1662)—„въ вотчинѣ Ивана Ѳедоровича Стрешнева, 6 алтынъ съ деньгою, заѣзда гривна“; а въ 1712—1739 г. платилось дани 5½ коп. (ibid., кн. 196, л. 79; кн. 52, л. 230; кн. 397).

По дозорнымъ книгамъ Патр. каз. приказа 7188 (1680) г.: „въ селѣ Булатниковѣ церковь Рождества Пресв. Богородицы, въ вотчинѣ боярина Ивана Ѳедоровича Стрешнева, церковное строеніе боярское и мірское; у церкви попъ Иванъ Козминъ \*\*); по досмотру князя Ивана Шелешпальскаго, церковной земли 9 четвертей, да въ пустоши Микитицинѣ 4 четверти, всего 13 четв. въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна 20 копенъ; а достальною землею, противъ писцовыхъ книгъ, за-

\*) Нынѣ село Булатниково подольскаго уѣзда.

\*\*\*) Въ 7186 (1678) г. попъ Иванъ представилъ въ Патр. каз. приказъ вѣчныхъ пошанинъ съ 3 отроковъ, которые женились на дѣвкахъ, 12 алт. (Патр. Пр. кн. 91, л. 235).

владѣли крестьяне села Булатникова насильствомъ“ (ibid., дозорн. 141, лл. 32 и 740).

Въ описныхъ книгахъ 7198 г. сентября въ 25 день Богородицы Рождественская церковь описана въ слѣдующемъ порядкѣ: „въ селѣ Булатниковѣ церковь Рождества Пресвятыя Богородицы деревянная о 5 верхахъ ветха, на правой сторонѣ царскихъ дверей мѣстные иконы: образъ Богородицы рождества, окладъ глаткой серебряной золоченой, вѣнцы серебряные золоченные жъ, у вѣнцовъ два ефимка, 5 золотыхъ; другой образъ Рождества жъ Богородицы, окладъ серебряной глаткой золоченой, вѣнцы рѣзные, золочены жъ; образъ Св. Николая въ кіотѣ; а по другую сторону царскихъ дверей: образъ Воскресенія Христова, не въ окладѣ; деисусы писаны на цѣлахъ, поверхъ ихъ 32 иконы, не въ окладѣ жъ, да окладныхъ пониже деисусъ и по другой сторонѣ 33 иконы; двѣ лампы мѣдныхъ чеканныя полууженыя; два подвѣшника передъ мѣстными иконы деревянные, на нихъ верхи жестяные; да паникадило мѣдное, другое передъ Спасовымъ образомъ въ деисусахъ; двѣ чаши водосвятныя мѣдныя, три шандана мѣдныхъ, два кадила мѣдныхъ — одно чеканное полууженое, другое глаткое. Да въ алтарѣ образъ Пресв. Богородицы Одигитрія въ окладѣ, окладъ басемной вызолоченъ, вѣнецъ и гривенка съ короною и съ каменемъ, рѣзные вызолочены, убрूसъ тафта красная, на концахъ кружево кованое бѣлое; а позади той иконы образъ Николы чудотворца, вѣнецъ басемной серебряной вызолоченъ; въ алтарѣ жъ престолъ оболоченъ обьярью зеленою съ серебромъ; на престолѣ святое евангеліе оболочено краснымъ бархатомъ, золочено по обрѣзу, евангелисты серебряные золоченные жъ; крестъ благословенной серебряной вызолоченъ, другой — писанъ на деревѣ. Да херуховъ, образъ Пресв. Богородицы писавъ на полотнѣ. Жертвенникъ, а на жертвенникѣ сосуды: потиръ, три блюда, звѣзда и лжица серебряные позолочены, да двои сосуды оловянные. (За симъ слѣдуетъ описаніе ризъ и церковныхъ книгъ). — Колокольница, на ней 5 колоколовъ.—Да въ томъ же селѣ у вотчинникова двора построена вновь каменная церковь, а не довершена, да подлѣ церкви къ строенію всякихъ принасовъ церковныхъ—бѣлый камень, лещадь, кирпичъ и известь“ (Отказная и описная кн. 18, № 85, по гор. Москвѣ).

Въ 1712 г. „въ селѣ Булатниковѣ, по правую сторону рѣчки церковь деревянная во имя Рождества Богородицы, да церковь каменная не достроена, длиннику 10, поперечнику 9 сажень безъ чети; кругомъ паперти каменная, на ней другая церковь длиннику 9, поперегъ 4 сажени безъ чети“ (Дѣла Правит. Сената, кн. 8, л. 314,

386—388). При церкви были священники: Иванъ Андреевъ 1646 г., Понкратій 1662 г., Иванъ Козминъ 1678—80 г., Иванъ Ѳедотовъ 1710—1728; дьячки: Евсеvій Ивановъ 1710—1712 г., Дмитрій Ивановъ 1722—1728 г.; пономари: Михаилъ Ивановъ 1710—1712 г. и Василій Михайловъ 1728 г. (Переписн. кн. 9809, л. 511; кн. 1710 г. л. 163; кн. 1722 г. 1 ревизиі, л. 555).

Село Булатниково, на рѣчкѣ Жаровенкѣ находилось въ XVI ст. московскаго уѣзда въ дворцовомъ вѣдомствѣ, а въ писцовыхъ книгахъ 135 и 136 гг., записано въ Ратуевѣ стану, „за Ѳедоромъ Степановымъ сыномъ, да за сыномъ за Степаномъ Стрешневыми два жеребья, да за Иваномъ Степановымъ сыномъ Стрешневымъ одинъ жеребій села; въ селѣ дворъ помѣщиковъ Ѳедоровъ, да два мѣста дворовыхъ помѣщиковыхъ да крестьянъ 4 двора и бобылей 2 двора да 4 мѣста пустыхъ крестьянскихъ“. Въ 1645 г. это село продано изъ Помѣстнаго Приказа Ѳедору же Степанову Стрешневу съ его дѣтьми Иваномъ большимъ, Иваномъ меньшимъ и внукомъ Михаиломъ Степановымъ Стрешневыми изъ ихъ помѣстья въ вотчину; въ 1646 г., въ селѣ состояло 3 двора вотчинниковыхъ, да крестьянъ и бобылей 36 дворовъ. Въ 1650 г. с. Булатниково по раздѣлу досталось Ивану большому Ѳед. и Михаилу Степанову Стрешневымъ; въ 1657 г. отъ послѣдняго половина села перешла къ родной сестрѣ Аннѣ Степановой женѣ Ивана Михайловича Колычова и потомъ продана Ивану большому Ѳедор. Стрешневу и за нимъ утѣждено въ 1662 г. отказною книгою; при этомъ владѣльцѣ, въ 1670 г., въ селѣ числилось 27 дворовъ. Въ 1681 г. Иванъ Ѳед. Стрешневъ отдаетъ это село своему зятю князю Василию Васильевичу Голицыну, у котораго въ 1690 г. по именному указу; всѣ имѣнія были отписаны на великаго государя (Писцов. кн. 9807, л. 26 и 31; Вотч. Колл. по гор. Москвѣ, дѣла мол. л. кн. 63, № дѣла 9; отказная кн. 8, л. 138; кн. 15, л. 704; кн. 18, № 85). Въ 1705 г. въ селѣ Булатниковѣ находился „государевъ дворъ, длиннику на 65 саженахъ съ полусаженью, поперегъ 34 саж., а на немъ хоромнаго строенія по задней стѣнѣ на 20 саж. съ полусаженью, поперегъ 5 саж., въ томъ числѣ три горницы; а хоромы нижніе и верхніе и чердаки съ лица обиты и покрыты тесомъ; между крестьянскими дворами садъ длиннику 30, поперечнику 13 саж., передъ садомъ на рѣчкѣ Жаровенкѣ былъ прудъ, у пруда платина, прорвало въ апрѣлѣ мѣсяцѣ сего же 1705 г.“ (Дѣла Прав. Сената кн. 8, лл. 314, 332, 386—388).

Въ 1712 г. с. Булатниково, по именному указу, пожаловано князю Дмитрію Константиновичу Кантемиру, (умерш. 1723 г.); послѣ

владѣла его жена вдова княгиня Настасья Ивановна, урожд. княгиня Трубецкая, съ сыномъ княземъ Константиномъ Дмитр. Въ 1751 г. оно принадлежало князьямъ Матвѣю и Сергѣю Дмитріевымъ Кантемировымъ и князю Дмитрію Михайловичу Голицыну, женатому на княжвѣ Екатеринѣ Дмитріевнѣ Кантемировой (Вотч. Колл. по гор. Москвѣ, ст. л. кн. 50, № дѣла 32; мол. л. кн. 47, № дѣла 3; кн. 75, № дѣла 9).

### Ц. Петра и Павла въ селѣ Ясенево.\*).

Въ селѣ Ясенево по окладнымъ книгамъ Патр. указ. приказа за 7136 г. упоминается: „ново-прибылая во 136 г. церковь Св. мученицъ Вѣры и Надежды и Любви и матери ихъ Софіи, дани гривна, по наказу гривна“; за 143 г.:—въ вотчинѣ Благовѣщенскаго протопопова сына Ананьи, въ селѣ Ясенево, дани 30 алтынъ, десятильничья и заѣзда гривна, платилъ тояже церкви попъ Максимъ“ (Патр. пр. кн. 2, л. кн. 196, л. 79; за 147 г. „платилъ данныя деньги тояжъ церкви попъ Богданъ (ibid. кн. 10, л. 148).

154 г. „въ селѣ Ясенево, на суходолѣ, церковь Знаменія Пресв. Богородицы, да придѣлъ Николая чудотворца, да другой придѣлъ Св. мученицы Софіи, у церкви во дворѣ попъ Филиппъ Яковлевъ, во двѣячокъ Гришка Семеновъ“ (Переп. кн. 9809, л. 513).

По писцовымъ книгамъ московскаго уѣзда, письма и мѣры столѣника Ивана Михайловича Офросимова, да подьячаго Ивана Васильева, 183—186 (1675—1678) гг.: „село Ясенево, на прудѣ, а въ немъ церковь Знаменія Пресв. Богородицы деревянная, верхъ шатровой, съ папертью, да у той церкви церковь другая во имя Св. великомученицы Софіи, да по правую сторону церкви внизу предѣлъ Николая чудотворца, паперть, лѣсница восточная и надъ нижнимъ рундукомъ верхъ шатровой; настоящая церковь и нижнія церкви олтарь, и предѣлъ и паперть крыто тесомъ, а кресты обиты бѣлымъ желѣзомъ, строеніе великаго государя, а строена во 182 (1674) г., у церкви тройныя двери деревянныя створчатыя.—Въ церкви царскія двери, сѣнь и столбы, да мѣстныхъ образовъ, по правую сторону царскихъ дверей: образъ Живоначальныя Троицы, окладъ басемной, вѣнцы и цаты чеканныя золочены, пелена дороги красныя, опушена киндякомъ зеленымъ; образъ Знаменія Пресв. Богородицы, окладъ басемной серебряной золоченъ, вѣнцы у Богородицына образа и Превѣчнаго Мла-

\*) Нынѣ село Ясенево московскаго уѣзда.

денца чеканные, пелена камка красная, опушка дорогами красными, да на одной цѣѣ образъ Афанасія Александрійскаго, да Николая чудотворца, да Алексія челоуѣвка Божія; на лѣвой сторонѣ царскихъ дверей образъ Пресв. Богородицы Казанскія, окладъ басемной серебряной золочень, вѣнецъ и паты золочены чеканные, пелена дороги красныя, образъ Знаменія Пресв. Богородицы; образъ Николая чудотворца, да образъ Николая чудотворца шти листовою, окладъ серебряной басемной, вѣнецъ чеканной. На сѣверныхъ дверяхъ Благоразумный разбойникъ. Въ таблехъ деисусу съ праздники; а праотцы прикладъ боярина и дворецкаго князя Алексѣя Михайловича Львова, прежней церкви. На престолѣ индитія отлась цвѣтной; крестъ нашить кружево золотное, по сторонамъ дороги красныя. За престоломъ образъ Пресв. Богородицы Одигитрія, вѣнцы серебряные чеканные золочены. Евангеліе печатное обложено отласомъ краснымъ, евангелисты серебряные басемные золочено; другое евангеліе печатное жъ ветхо, евангелисты мѣдные; крестъ благословенной обложенъ серебромъ золочень, распятіе чеканное золочено жъ; на престолѣ жъ пелена, покровъ дороги червчатая, на жертвенникѣ сосуды оловянные; два кадила мѣдныхъ; укропникъ; чаша мѣдная водосвятная, одно кадило и укропникъ подаііе великаго государя; на налоѣ образъ Знаменія Пресв. Богородицы окладъ басемной, вѣнецъ чеканной серебряной; паникадило мѣдное, 8 шандановъ, кисть золотная „передъ мѣстными иконы 5 свѣчь поставныхъ деревянныхъ, писаны красками, два подсвѣшника деревянныхъ. Да книгъ: 2 октоя, минея общая, 9 миней мѣсячныхъ; апостоль прикладъ боярина и дворецкаго князя Алексѣя Михайловича Львова, псалтирь со вослѣдованіемъ, двѣ тріоди—постная, да цвѣтная, служебникъ, требникъ, чиновникъ. Да ризъ: ризы дороги желтыя, опушены тафтою зеленою, оплечье отлась цвѣтной, ризы дороги зеленыя ветхи, подризникъ виндячной зеленой, оплечье выбойчатое, патрахель, поручи отлась цвѣтной подаііе все великаго государя; колокольница на столбахъ, на ней 5 колоколъ, прикладъ колокола боярина князя Алексѣя Михайловича Львова.—Въ церкви нажней ц. Св. великомученицы Софіи двери царскія, сѣнь и столбцы, да деисусовъ съ праздники, всего 14 иконъ, да за престоломъ образъ Пресв. Богородицы Знаменія; сѣверныя двери, писанъ на нихъ Благоразумный разбойникъ, поникадило мѣдное о 12 шанданахъ.—Въ придѣлѣ Николая чудотворца: за престоломъ образъ Пресв. Богородицы Владимірскія, сѣверныя двери, на нихъ писанъ Благоразумный разбойникъ, мѣстный образъ Живоначальныя Троицы.—Да въ селѣ Ясеневѣ на церковной землѣ во дворѣ попъ Василій Васильевъ, во дворѣ дья-

чекъ Мишка Васильевъ, да церковной земли, что владѣли крестьяне того села Ясенева полевою землею и на той землѣ посажены 9 деревъ яблонowychъ и та земля съ яблонами отдана попу Василью по прежнему къ церкви изъ крестьянской усадьбы, да поповой прежней земли отведено пашни паханья худья земли 2 десятины въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна по врагу Обитцу межъ крестьянскихъ покосовъ 20 копенъ, да по врагу жъ отъ пруда околичнаго до рѣчки Обитцы 30 копенъ, да по врагу жъ лужокъ, что до сего была десятинная пашня, 35 копенъ; а подъ поповы дворы съ причетники усадьба учинена вновь, выше крестьянскихъ дворовъ, подлѣ московской дороги, а прежніе усадьбы взяты подъ государевъ садъ, а новыхъ церковныхъ мѣсть двумъ попамъ, дьячку, пономарю, просвирицѣ длиннику 40 сажень поперегъ 30 саж., поповы дворы по 8 сажень поперечнику, дьячку 6 саж., пономарю и просвирицѣ по 5 саж., а поповы дворы отъ церкви въ 25 саженьяхъ“ (Вотч. Колл. по гор. Москвѣ, дѣла мол. л., кн. 34, № 9, л. 53).

Въ дозорныхъ книгахъ Патр. приказа 7188 (1680) г. написано: „августа въ 16 день, государева дворцоваго села Ясенева церкви Вѣры Любви и Надежды и матери ихъ Софьи попъ Василій Васильевъ (при досмотрѣ церковныхъ земель княземъ Шелешпальскимъ) сказалъ, что церковной де земли по писцовымъ книгамъ 12 четьи въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна 85 копенъ, а нынѣ владѣеть 11 десятинами съ полудесятною въ трехъ поляхъ, а сѣна на 5 копенъ; а достальною землею и сѣнными покосами владѣють того же села крестьяня насильствомъ; а крѣпостей у него попа ни какихъ нѣтъ“ (Патр. пр. дозор. кн, 141, л. 741).

Въ записныхъ книгахъ исходящихъ бумагъ Синод. кан. приказа значится: а) за 1730 г. „сентября 13 числа, запечатанъ указъ о строеніи церкви и освященіи Большаго Успенскаго собора протопопу Іоанну Максимову, по челобитью бригадира Ѳедора Аврамовича Лопухина, велѣно въ московскомъ уѣздѣ, въ Сосницкомъ стану, въ вотчинѣ ево, въ селѣ Ясенево, вмѣсто ветхой деревянной церкви во имя св. мученицъ Софійи и трехъ ея дочерей Вѣры, Надежды и Любви, построить вновь церковь во имя тотъ же престоль, пошлѣнь 3 алт. 2 деньги, нужнѣйшихъ одна четь взято“. б.) За 1733 г. „октября 12 числа, запечатанъ указъ о строеніи церкви, по челобитью бригадира Ѳедора Аврамова сына Лопухина, велѣно противъ ево челобитья въ московскомъ уѣздѣ, въ Сосенскомъ стану, въ вотчинѣ ево, въ селѣ Ясенево, при Знаменской деревянной церкви построить вновь каменную холодную церковь во имя Св. Верховныхъ Апостоловъ Петра и

Павла, на томъ же погостѣ и кладбищѣ; пошлинь 3 алт. 2 деньги, вужнѣйшихъ одна четверть взято“ (Патр. пр. кн. 337, л. 42; кн. 364, л. 49).

При Знаменской церкви были священники: Антоній Ѳедоровъ 1704—1709 г. и Ѳедоръ Антиповъ 1732 г.; дьячекъ Афанасій Михайловъ 1704—1709 г., пономарь Герасимъ Ѳедоровъ 1709 г. (Переписн. кн. 9816, л. 75; кн. 9820, л. 138).

Село Ясенево въ началѣ XVII ст. находилось московскаго уѣзда въ дворцовомъ вѣдомствѣ; по переписнымъ книгамъ 154 (1646) г. значится: „въ Сосенскомъ стану вотчина за бояриномъ и дворецкимъ княземъ Алексѣемъ Михайловичемъ Львовымъ, что прежде было въ дворцовомъ вѣдомствѣ, село Ясенево, на суходолѣ, а въ селѣ церковь Знаменія Пресв. Богородицы, да предѣль Николая чудотворца, да другой предѣль Св. мученицы Софїи, да въ селѣ дворъ боярскїи да дворъ конюшенный, дв. скотной 8 дв. дѣловыхъ людей и 26 дв. крестьянскихъ, и бобыльскихъ“. Потомъ это село попрежнему было причислено къ дворцовому вѣдомству; въ 1675—1678 гг., въ селѣ находились: „государевыхъ два сада: одинъ—позади церкви, а другой межъ крестьянскїа усадьбы, воловій дворъ, 2 дв. садовниковыхъ, 26 дв. крестьянскихъ, въ нихъ 62 челов.; пашни церковныя земли 12 четвертей въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна 85 копенъ“. Въ 1690 г., село Ясенево пожаловано боярину Ѳедору Аврамовичу Лопухину, которому и выдана того же года генваря 11 дня жалованная грамота: „Господа всякихъ благъ виновнаго во единствѣ естества и во трїехъ ипостасехъ славимаго и поклоняемаго благостию и благоволенїемъ мы пресвѣтлѣйшіе и державнѣйшіе великіе государи цари и великіе князи Іоаннъ Алексѣевичъ, Петръ Алексѣевичъ, всеа великіа и малыа и бѣлыа Росїи самодержицевъ, по нашему царскому милосердному осмотрѣнїю пожаловали боярина нашего Ѳедора Аврамовича Лопухина за ево службу ко отцу нашему великихъ государей блаженныа памяти великому государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу и брату нашему великихъ государей блаженныа памяти царю и великому князю Ѳеодору Алексѣвичу, всеа великіа и малыа и бѣлыа Росїи самодержцу, и къ намъ великимъ государемъ царемъ и великимъ княземъ Іоанну (Алексѣвичу, Петру Алексѣвичу, да за сіе, понеже благодатию Всемогущаго Спасителя нашего въ Троице славимаго Бога по неизрѣчннымъ и праведнымъ Его судьбамъ изволили мы великій государь царь и великій князь Петръ Алексѣевичъ всеа великіа и малыа и бѣлыа Росїи самодержецъ избрати себѣ въ супружество законнаго брака рожденную его дочь сподобющуюсь нынѣ за нами ве-



внѣ государемъ царемъ и великимъ княземъ Петромъ Алексѣевичемъ быти великую государыню благовѣрную царицу и великую княгиню Евдокію Теодоровну, и нынѣ онъ бояринъ нашъ Теодоръ Аврамовичъ, оставя домъ свой и всякія упокоенія у насъ великихъ государей, въ нашемъ царскомъ дому, пребывая неотступно, намъ великимъ государемъ царямъ и великимъ князьямъ Иоанну Алексѣевичу, Петру Алексѣевичу всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержцамъ во всякихъ ему отъ насъ врученныхъ дѣлѣхъ служить вѣрно и безкорыстно и нашего великихъ государей здоровье оберегать, яко зеницу ока со всякимъ радениемъ, велѣли ему боярину нашему Теодору Аврамовичу дать въ вотчину изъ нашихъ дворцовыхъ селъ въ московскомъ уѣздѣ село Ясенево со крестьяны и съ пашнею и съ сѣнными покосы и со всеми угоды“ (Вотч. колл. д. мол. л. по гор. Москвѣ, кн. 34, № д. 9).

Въ 1704 г. въ селѣ Ясенево числилось 23 дв. крестьянскихъ, 3 дв. садовничьихъ и дворъ нищаго (Переписн. кн. 9816, л. 75—79). По смерти боярина Теод. Авр. Лопухина этимъ селомъ владѣлъ его сынъ Аврамъ Теод. Въ 1718 г. оно опять поступило въ дворцовое вѣдомство, а въ 1727 г. пожаловано дѣтямъ Аврама Теод.—Теодору и Василию Лопухинимъ, которые между собою имѣніе раздѣлили и село Ясенево досталось Теодору Лопухину и за нимъ оно было во владѣніи въ 1756 г. (Вотч. Колл. по гор. Москвѣ, мол. л., кн. 76, № дѣла 31)

### Ц. Рождества Пресв. Богородицы въ селѣ Дыдыльдинѣ \*).

Въ селѣ Дыдыльдинѣ, находившемся московскаго уѣзда въ Рагуевѣ стану, изстари существовала деревянная церковь во имя Іліи Пророка; подъ 1627 г. значится: „ветха, обвалилась“ (Шисцов. кн. 9807, л. об. 80).

Около 1632 г. въ этомъ селѣ была построена новая церковь во имя св. пророка Іліи и обложена данью. Въ приходной окладной книгѣ Патр. каз. приказа за 7140 (1631—32) г., подъ Вохонскою десятиною, записано: „по книгамъ Данилова монастыря келаря старца Тихона Карачарова, да старосты поповскаго нивицкаго попа Зиновья нынѣшняго 140 году прибыла церковь Іліи Пророка въ селѣ Дыдыленевѣ (sic), въ вотчинѣ Вознесенскаго дѣвичья монастыря, дани по новому окладу 10 денегъ, кормовая гривна“ (Патр. прик. кн. 7, л. 488).

\*) Нынѣ село Дыдыльдино подольскаго уѣзда.

За послѣдующіе 1635—1739 г. въ тѣхъ же книгахъ Ильинская церковь писалась подъ Пехрянскою десятиною „въ селѣ Дыльдинѣ, у рѣчки Купеленки, въ вотчинѣ Вознесенскаго дѣвичья монастыря, дани 29 алт. съ деньгою, заѣзда гривна“; въ 1712—1739 гг. платилось „дани рубль 27½ коп.“ (ibid., кн. 196 л. 74, кн. 397).

Въ 1646 г. въ селѣ Дыдыльнинѣ „церковь Иліи Пророка деревяна клѣтцки, у церкви во дворѣ попъ Иванъ Фроловъ. Въ 1704 г. „церковь Рождества Пресв. Богородицы деревянная съ придѣломъ Иліи пророка“. При церкви были: священникъ Савостьянъ Афанасьевъ 1704—1722 г., дьячки: Василій Дмитріевъ 1704 г., Яковъ Васильевъ и пономарь Борисъ Дмитріевъ 1722 г. (Переписн. кн. 9809, л. 764; кн. 9814, л. 257; кн. 1722 г. 1 ревизіи. л. 500).

Село Дыдыльдино, на рѣчкѣ Купеленкѣ, по писцовымъ книгамъ 135—137 гг. московскаго уѣзда, „пусто“—вотчина Вознесенскаго дѣвичья монастыря, что на Москвѣ, у Фроловскихъ воротъ. Къ этому селу принадлежало сельцо Пугвицыно, на рѣчкѣ Купеленкѣ съ дворомъ монастырскимъ, въ которомъ жили „дѣловые люди“. Въ 1646 г. въ селѣ числилось 4 двора крестьянскихъ; въ 1678 г.—8 двор. и въ 1704 г.—12 дв. съ 49 крестьянами (Писц. кн. 9807, л. 80—81; Переписн. кн. 9809, л. 764 об.; кн. 9811, л. 462—463; кн. 9814, л. 257).

### Ц. Дмитрія Селунскаго въ селѣ Шибанцовѣ.\*)

Церковь Св. Дмитрія Селунскаго въ селѣ Шибанцовѣ, „деревянная клѣтцки“, построенная изстари, въ 1627 г. „стояла пуста“, у церкви находились „пустыя мѣста: попово, дьячково, пономарево и просвирицыно“; церковной земли значится, по писцовымъ книгамъ того же года, „по 12 четъи въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна 8 копенъ, лѣсъ воопче того жъ села съ крестьянами“ (Писцов. кн. 9808).

По приходнымъ окладнымъ книгамъ Патр. каз. приказа за 7143 г. Дмитріевская церковь находилась въ числѣ „жилыхъ данныхъ церквей“ и писалась подъ Пехрянскою десятиною такъ: „церковь Дмитрія Селунскаго въ селѣ Шибанцовѣ, на рѣчкѣ Сушкѣ, въ вотчинѣ Рождественскаго дѣвича монастыря, что на Москвѣ, у трубы, дани 17 алт. 5 ден., десятильничя и заѣзда гривна“ (Патр. прик. кн. 196, л. 79).

Въ 1631—1632 г. въ приходѣ церкви Дмитрія Селунскаго числилось 59 дворовъ (ibid. св. 470, № д. 2732).

\*) Нынѣ Шибанцово, село подольскаго уѣзда

Въ дозорныхъ книгахъ Патр. каз. приказа за 7188 (1680) г. написано: „юля въ 29 день, по досмотру князя Ивана Шелешпальскаго, церковь Димитрія Селунскаго въ селѣ Шибанцовѣ деревянная, ветха, а по сказкѣ тоя церкви попа Ѳеодора Григорьева, та де церковь изстари строснѣе мирское, церковной земли онъ, попъ, съ причетники владѣть 8 чети въ полѣ, а въ дву потомужь, сѣна нѣтъ“ (Патр. пр. дозорн. кн. 141, лл. 95 и 742).

1701 г.: „въ селѣ Шибанцовѣ церковь Св. мученика Димитрія Селунскаго деревянная, одноглавая, съ трапезою и съ папертьми, крыта тесомъ, а въ церкви, въ олтарѣ, на престолѣ одежда крашенинная, на срединѣ крестъ дорогильной желтой, антиминосъ печатной по полотну. Евангеліе обложено бархатомъ краснымъ, на верхней цѣбѣ, на срединѣ, распятіе и по угламъ евангелисты серебряные рѣзные бѣлые. Крестъ благословящей, окладъ серебряной басемной, распятіе и предстоящіе и херувимы чеканные, позолочено. У престола образъ запрестольный Пресв. Богородицы, на немъ окладъ и оплечки басемные серебряные позолочено, вѣнецъ и цата серебряные гладкіе позолочено; на задней цѣбѣ образъ Николая чудотворца, на немъ вѣнецъ и цата серебряные рѣзные позолочены, на томъ же образѣ убрустъ комчатой красной, въ привѣсѣ денегъ золотыхъ и бѣлыхъ 6 алтынъ 4 деньги, пелена отлась зеленой опушено камкою цвѣтною. На жертвенникѣ одежда полотняная; сосуды, потиръ и дискосъ и два блюда и звѣзда и лжица оловянные, копіе мѣдное, на сосудахъ воздухъ и два покровы дорогильные зеленые. У царскихъ дверей завѣса полотняная. Ризы отласныя красныя, крестъ кружево золотое; подризникъ дорогильной желтой; ризы да подризникъ полотняные, двѣ патрахили, поручи камчатая желтая, поясъ нитяной. Въ церкви царскія двери и сѣнь и столбцы, на нихъ писаны святые образы по чину на краскахъ, по правую сторону царскихъ дверей мѣстные иконы: образъ Спасовъ, предъ нимъ лампада мѣдная; образъ Св. мученика Димитрія Селунскаго, на немъ по полямъ окладъ басемной, вѣнецъ и цата серебряны, позолочено; передъ нимъ лампада мѣдная; по лѣвую сторону царскихъ дверей: мѣстный образъ Пресв. Богородицы Одигитрія, передъ образомъ лампада мѣдная. Надъ мѣстными иконами въ деисусахъ образъ Спасовъ со святыми 7 иконъ, передъ деисусами поникадило мѣдное спускное. Херуговъ, съ одной стороны образъ Воскресенія Христова, на другой сторонѣ Іоанна Богослова. Два образа пггилистовые: Воскресенія Христова и мученика Димитрія, на нихъ оклады и вѣнцы серебряные, рѣзнова дѣла. Въ трапезѣ по правую сторону царскихъ дверей образъ Николая чудотворца съ чудесы, по

лѣвую сторону образъ нарицаемья Пятницы, на ней вѣнецъ съ короною и дата серебряные рѣзные, позолочено. Книгъ печатныхъ въ десть: евангеліе воскресное толковое; апостолъ, псалтирь со вослѣдованіемъ; шестодневъ; миная общая съ праздники; двѣ тріоди цвѣтная да постная; прологъ на полгода; въ полдесть: служебникъ, псалтирь, житіе Николая чудотворца; въ четверть: требникъ и часослосъ. Противъ церкви колокольня на столбахъ покрыта тесомъ, на ней 3 колокола, а что въ нихъ вѣсу не вѣдомо<sup>a</sup> (Колл. Экон. кн. 38 лл. 77—80). Въ 1703 г., въ приходѣ церкви Дмитрія Селунскаго состояло 51 дворъ; церковной пашни 50 четвертей. При церкви были священники: Ѳедоръ Григорьевъ 1678—1704 гг., Ѳедоръ Ѳедоровъ 1722 г., дьячки: Андрей Ѳедоровъ 1704 г., Ѳедоръ Ѳедоровъ 1722 г., пономарь Ѳедоръ Ѳедоровъ 1704 г. и Прохоръ Ѳедоровъ 1722 г.

Село Шибанцово, на рѣчкѣ Сушкѣ, по писцовымъ книгамъ 7135 и 7136 (1627—1628) гг. московскаго уѣзда, Тухачевской волости,— „вотчина Рождественскаго дѣвичьяго монастыря, что на Москвѣ, на Рождественской улицѣ, а въ селѣ были дворы: монастырскій и прикащичій и 14 дворовъ крестьянскихъ и бобыльскихъ; въ 1646 г.—23 дв. крестьянскихъ, въ 1678 г.—26 дв. крестьянскихъ, въ нихъ 93 челов. и 5 дв. бобыльскихъ съ 12 челов.; въ 1703 г.—дворъ монастырской, дворъ прикащичій, 31 дв. крестьянъ, 4 дв. бобылей и дворъ нищаго, въ нихъ 166 челов; съ крестьянъ собиралось въ монастырь въ годъ 130 яицъ, да прикащику въ годъ по 2 хлѣба, да по 2 деньги съ двора, пашни пахали въ трехъ поляхъ на монастырь 38 десятинъ, да на прикащика по 6 десятинъ въ полѣ, а въ дву потомужъ (Писцов. кн. 9808, л. 26; Переписн. кн. 9809, л. 751; кн. 9811, л. 534—536; по Колл. Экономіи опись монаст. кн. 38, л. 80).

### Ц. Покрова Пресвятыя Богородицы въ селѣ Ощеринѣ \*).

Покровская церковь въ селѣ Ощеринѣ построена между 1633 и 1635 годами. Въ приходной окладной книгѣ Патр. каз. приказа за 7143 (1634—1635) г. записано: „церковь Покрова Пресв. Б-цы въ вотчинѣ дьяка Гавріила Леонтьева, въ селѣ Ощеринѣ, у пруда, дани 3 алтына, десятильничьихъ и заѣзда гривна“ (кн. 196, л. 79). Въ 1646 г. при церкви были: „во дворѣ пощъ Сазонъ Алексѣевъ, во дворѣ дьяконъ Никита Семеновъ“ (Череп. кн. 9809, л. 438). Въ

\* ) Нынѣ Ащерино, дер. подольскаго уѣзда.

1652 г. священника и причта не было и церковная земля, принадлежавшая Покровской церкви въ селѣ Ощеринѣ, по распоряженію каз. приказа того же года, іюня въ 30 день, вслѣдствіе челобитья, за помѣтою казначея старца Тихона Обанина, отдана изъ оброку, „покамѣста у той церкви попь будетъ, патріарша приказа подьячимъ Елизарью Ѳедорову да Володиміру Гурьеву (Патр. пр. кн. 42, л. 160). Въ 1660 г. при Покровской церкви былъ священникъ Григорій, который платилъ дань 3 алт., заѣзда гривна. Въ 1662 г. Покровская церковная земля снова была отдана на оброкъ подьячему Ивану Варахѣеву (*ibid.*, кн. 71, л. 6, кн. 52, л. 230; кн. 58, л. 220).

Около 1673 г. въ селѣ Ощеринѣ построена новая церковь деревянная во имя Покрова Б-цы, при ней находился попь Григорій Ивановъ, который, при досмотрѣ церковей 7188 (1680) г., августа въ 16 день, сказалъ, что „церковной де земли у него попа съ причетники во владѣніи 8 четьи въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна 4 десятины, лѣсу десятина съ третью и на ту землю у него попа выписъ съ писцовыхъ книгъ писца Ивана Офросимова есть, а зъ писцовыхъ книгахъ, каковы даны изъ казеннаго приказы, той церкви и къ ней земли не написано, а та церковь Островскаго стану, въ государевѣ дворцовомъ селѣ Ощеринѣ, у пруда, церковное строеніе деревянное новое государственное“ (*ibid.*, дозорн. кн. 141, л. об. 742).

„7201 (1693) г. марта въ 21 день, въ Патр. каз. приказѣ, по выпискѣ за помѣтою Андрея Денисовича Владыкина, съ церкви Покрова Богородицы, что писана выше сего, въ Пехрянской десятиѣ, села Острова, въ приселѣ Ощеринѣ, велѣно дани положить на попа съ причетники, по новому обладу, по переписнымъ книгамъ князя Ивана Шелешпальскаго, съ 8 чети, по 3 деньги съ чети, съ 40 копей съ сѣна, по 2 деньги съ кошны, да по сказкѣ попа Григорья, съ одного двора ево попова 4 деньги, да съ прмходскихъ 20 дворовъ крестьянскихъ среднихъ, по 3 деньги съ двора, всего 28 алтынъ и передъ прежнимъ окладомъ нынѣ въ дани прибыло 25 алтынъ и тѣ прибавочныя деньги велѣно имать съ 202 года“ (*ibid.*, прих. кн. 388, л. 149).

Въ 1722 г. въ селѣ Ощеринѣ деревянная церковь Покрова Б-цы съ придѣломъ Іоанпа Воина. При ней были священники: Самсонъ Григорьевъ 1695—1712 г., Ѳедоръ Емельяновъ 1713 г., Иванъ Леонтьевъ 1722 г.; дьячки Патрикеевъ Самсоновъ 1717 г. и Иванъ Петровъ 1722 г. (Вотч. колл. по гор. Москвѣ, отказная кн. 21, л. 254, Патр. прик. кн. 220, л. 30 об.; Переписи. кн. 1717 г., л. 138 и 1 ревизіи, кн. 1722 г., л. 254).

Село Ощерино, у пруда, въ 1635 г. московскаго уѣзда — вотчина дьяка Гавріила Леонтьева, потомъ оно было въ дворцовомъ вѣдомствѣ и причислено къ дворцовому селу Острову. Въ 1646 г. въ селѣ Ощеринѣ числилось 23 дв. крестьянскихъ. Въ 1765 г. это село пожаловано графу Алексѣю Григорьевичу Орлову (Переписн. кн. 9809, л. 438; Вотч. колл. по гор. Москвѣ, мол. л., кн. 13, № двла 20).

### Ц. Покрова Пресвятыя Богородицы въ селѣ Покровскомъ, Городня тожъ \*).

Церковь Покрова Пресв. Богородицы во 135 и 136 (1627—1628) г.г. „древана клѣтци, строеніе монастырское, у церкви во дворѣ попъ Борися Константиновъ“, который находился и въ 1646 г. (Писцов. кн. 9807, л. 81).

Въ приходныхъ окладныхъ книгахъ Патр. каз. приказа за 7157 (1648—1649) г. записано: „по книгамъ Пехрянской десятины сбору десятильника Ерофея Наговицына да старосты поповскаго фроловскаго попа Алексѣя, прибыла вновь церковь Покрова Пресв. Богородицы въ вотчинѣ Спаса Новаго монастыря, въ селѣ Покровскомъ, у рѣчки Городенки, дани 9 алт. 2 ден., десятильничьихъ и заѣзда гривна“ (Патр. прик. кн. 25, л. 234).

По дозорнымъ книгамъ Патр. каз. приказа 7188 (1680) г.: „Покровская церковь деревянная ветхая, церковное строеніе изстари мірское; а по сказкѣ тоя церкви попа Ивана Иванова, церковной де земли у него съ причетники во владѣніи по 3 десятины въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна на 50 копенъ“ (ibid., дозорн. кн. 141, лл. 41 и 743).

„7205 (1697) г. марта въ 26 день“, по распоряженіи Патр. каз. приказа, „на Покровскую церковь велѣно прибавить дани, по памяти изъ Помѣстнаго приказу, за приписью дьяка Дмитрія Ѳедорова, съ церковной земли — съ пашни 15 четъ, сѣнныхъ покосовъ 15 копенъ 10 алтынъ, всего съ прежнею данью 19 алт. 2 деньга, заѣзда гривна и тѣ деньга велѣно имать съ 206 (1697) году“ (Патр. пр. прих. кн. 163, л. 633).

Покровская церковь, въ селѣ Городнѣ въ 1704 г. деревянная, а въ 1722 г. — каменная. При ней были въ 1704 г. священникъ Левъ Алексѣевъ, дьячекъ Яковъ Ивановъ, пономарь Ефремъ Афанасіевъ;

\*) Нынѣ село Городня московскаго уѣзда.

въ 1722 г. свящ. Матвѣй Петровъ, дьячекъ Ефимъ Борисовъ, пономарь Никифоръ Сергѣевъ (Переписн. кн. 9814, л. 265 об. и 1 ревизіи, кн. 1722 г., л. 519).

Село Покровское, на рѣчкѣ Сухой Городенкѣ, по писцовымъ книгамъ 135 и 136 (1627—1628) г.г. московскаго уѣзда, Ратуева стана „вотчина Спаса Новаго монастыря, что подѣ Москвою, въ селѣ былъ дворъ монастырскій, въ которомъ жилъ старецъ, да 2 дв. монастырскихъ дѣтенышей, 9 дв. крестьянскихъ и 8 дв. бобылей“; въ 1646 г. числилось 21 дв. крестьянъ; въ 1678 г.— 34 дв. крестьянъ и бобылей и въ 1704 г.—40 дв. крестьянскихъ, въ нихъ 143 челов. и дв. скотный монастырскій (Писцов. кн. 9807, л. 81—82; Переписн. кн. 9809, л. 720; кн. 9811, л. 458—459, кн. 9814, л. 265 об.).

### Ц. Покрова Пресв. Богородицы въ селѣ Ягановѣ \*).

Покровская церковь построена въ 1658 г. на мѣстѣ прежде бывшаго храма, упраздненнаго вѣроятно въ началѣ XVII стол.

О повопостроенной церкви первое свѣдѣніе находимъ въ окладныхъ книгахъ Патр. казеннаго приказа 7167 г. Тамъ говорится: „въ прошломъ во 166 году прибыла вновь церковь Пресв. Богород. Покрова въ вотчинѣ Знаменскаго монастыря, что на Москвѣ, въ селѣ Ягановѣ, дани положено 15 алтынъ, заѣзда гривна. И марта въ 23 день, тѣ деньги на прошлый 166 и на нынѣшній 167 годъ взято; платилъ Знаменскаго монастыря слушка Анашка Степановъ“ (Патр. прик. кн. 46, л. об. 146).

Въ дозорныхъ книгахъ Патр. приказа 7188 (1680) г. написано: „іюля въ 26 день, по досмотру князя Ивана Шелешпальскаго, въ вотчинѣ Знаменскаго монастыря, что на Москвѣ, въ селѣ Ягановѣ, церковь древяна, строеніе старое, а по сказкѣ той церкви дьячка Тишки Семенова, та де церковь строеніе монастырское, а пашенной де земли у той церкви нѣтъ, сѣнныхъ покосовъ 66 копенъ, а идетъ монастырская руга попу съ причетники 6 рубл. денегъ, хлѣба 9 четвертей ржи, овса тожъ; а попа той церкви въ то время не было въ селѣ Ягановѣ, былъ на Москвѣ“ (Патр. прик. дозорн. кн. 141, л. об. 743).

Въ 200 (1698) г., по распоряженію Каз. приказа, на Покровскую церковь положено вновь дани съ дворовъ: съ попова, дьячкова

\*) Нынѣ село Яганово (Егоново) бровницкаго уѣзда.

съ одного мірскаго, да съ приходскихъ села Яганова да въ двухъ деревняхъ: деревнѣ Кукузевой да деревни Бисерина съ 63 дворовъ крестьянскихъ среднихъ, 3-хъ бобыльскихъ, всего съ 69 дворовъ, по указанной статьѣ, рубль 3 деньги, заѣзда гривна, и тѣ деньги велѣно имать съ 206 года“ (Патр. прик. приход. кн. 167, л. 641).

Въ 1722 г. церковь Покрова Б-цы была деревянная; церковной дани платилось въ 1712—1739 гг. рубль 41½ копѣекъ. При церкви были: священникъ Тихонъ Семеновъ 1704—1722 г., дьячьи: Василій Тихановъ 1704 г. и Афанасій Тихановъ 1722 г. (Переписн. кн. 9816, л. 554; 1 ревизіи, кн. 1722 г., л. 715; Патр. прик. кн. 397, л. 24 об.).

Село Яганово, находившееся въ 1632 г. московскаго уѣзда, въ Тухачевской волости, было пожаловано, по указу великаго государя царя и великаго князя Михаила Ѳеодоровича, въ вотчину въ Знаменскій монастырь, что на государевѣ старомъ дворѣ, игумену Герасиму съ братьею и выдана имъ на то село выпись съ писцовыхъ книгъ 7140 (1632) г., въ которыхъ между прочимъ написано: „село Яганово, на поточинѣ, „что было въ вотчинѣ великой иноки Марфы Ивановны, а къ тому селу, по государеву указу, припущено въ пашню пустошь Бисерино, а въ селѣ жъ, что было государыни иноки Марфы Ивановны, мѣсто садовое полдесятины, а на немъ вишни бѣлыя да яблонь лѣсная, дворъ воловій, а за дворомъ огородъ; да по сказкѣ старожильцовъ-крестьянъ села Яганова, изстари, какъ то село было прежь того за вотчинники, и вотчинникова строенья былъ храмъ села Яганова на землѣ по урочищемъ словеть Городище, у Москвы-рѣки, и то церковное мѣсто и поповъ и церковныхъ причетниковъ дворы пусты, а владѣютъ ими крестьяне села Яганова. Къ тому жъ селу деревня Кукузева да къ ней припущены, по указу государыни иноки Марфы Ивановны, въ пашню пустошь, что была деревня Савинская, и пустошь, что была деревня, Хохловская. А въ томъ селѣ и деревнѣ 31 дворъ крестьянъ, въ нихъ 45 человекъ“. Въ 1646 г. въ селѣ Ягановѣ съ деревнями Кукузева и Бисерина—вотчинѣ Знаменскаго монастыря—числилось 46 дворовъ крестьянскихъ, въ нихъ тяглыхъ 46 человекъ да братьевъ у нихъ и дѣтей и племянниковъ 44 челов., всего 90 челов.; въ 1678 г.—36 дв. крестьянскихъ, въ нихъ 152 челов. и 15 дв. бобыльскихъ, въ нихъ 44 челов.; въ 1704 г.—78 дв. крестьянскихъ (Вотч. колл. по гор. Москвѣ, мол. л., кн. 66, № дѣла 13; перепис. кн. 9809, л. 753—754, кн. 9811, л. 536—540; кн. 9816, л. 554—556).



## Ц. Николая Чудотворца въ селѣ Васильевскомъ, Никольское тожъ. \*)

Николаевская церковь, изстари находившаяся при рѣкѣ Пехрѣ московскаго уѣзда въ Чермневѣ стану, въ началѣ XVII ст. была упразднена. Церковная земля, принадлежавшая сей церкви отдавалась въ оброкъ и писалась въ оброчныхъ окладныхъ книгахъ Патр. каз. приказа за 7143 (1635) г. „на дьячѣѣ Ѳеодорѣ Апраксинѣ оброку 4 гривны“ (Дворц. прик. кн. 6, л. 99). За 7157 г. подъ этою статьею отмѣчено: „апрѣля въ 29 день, по челобитной и по помѣтѣ дьяка Ивана Кокопилова, на той церковной землѣ поставлена церковь и обложена данью и писана въ приходныхъ окладныхъ книгахъ“ (Патр. пр. кн. 25, л. 386).

Въ окладной книгѣ тогожъ каз. приказа за 7157 (1649) г. „жилыхъ данныхъ церквей“ записано: „во 157 г. прибыла вновь изъ пустовыхъ церковныхъ земель церковь Николая чудотворца, что на рѣкѣ Пехрѣ, въ вотчинѣ Новодивичья монастыря старицы Ѳедосьи Морозовой, дапи 30 алтынъ 2 деньги. И юня въ 20 день тѣ деньги взято; платилъ старицы Ѳедосьи Морозовой человекъ Тимошка Клементьевъ“. За 7181 г. писано: „церковь въ вотчинѣ стольника Михаила Иванова Морозова, въ селѣ Васильевскомъ“ (Патр. пр. кн. 26, л. 233, кн. 77, л. 60).

7188 (1680) г., при досмотрѣ церквей и церковныхъ земель, „государевы Домодѣдовскія волости села Васильевскаго церкви Николая чудотворца попъ Афанасій Андреевъ сказалъ: церковной земли у него ничего нѣтъ, сѣна на 15 копенъ, а крѣпостей пивакихъ не положилъ, а въ писцовыхъ книгахъ, каковы даны изъ казеннаго приказу, той церкви и при ней земли не написано; а по сказкѣ попа, та церковь строеніе боярина Михаила Ивановича Морозова. Дани платится 13 алт. 2 ден., заѣзда гривна“ (Патр. пр. дозор. кн. 141, л. 744). За 7189 г., подъ статьею о Николаевской церкви отмѣчено: „по сказкѣ Пехрянской десятины закащика села Станиславлева попа Ѳеодора, село Васильевское нынѣ въ вотчинѣ боярыни вдовы Марьи Ивановны Грушецкой“ (ibid., кн. 100, л. 556).

По описнымъ книгамъ 7189 (1680) г. октября 18 дня: „въ селѣ Васильевскомъ церковь Николая чудотворца деревянная съ трапезою рублена клѣтци, кругомъ до олтареи паперть, крыта тесомъ. Въ церкви царскія двери, и столбцы и сѣнь писаны по золоту; мѣстныхъ

\*) Нынѣ Васильевское, деревня подольскаго уѣзда.

иконъ: образъ Спасителейъ, образъ Знаменія Пресв. Богородицы не окладные; образъ Николая чудотворца окладъ, вѣнецъ и цата басемные; образъ Или пророка; образъ Трехъ Святителей: Василия Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго и священо мученика Власія; образъ Московскихъ Чудотворцевъ Петра, Алексія, Іоны и Филиппа; деисусы ветхи; да 32 иконы штилистовыхъ. Въ олтарѣ на престолѣ: евангеліе покрыто бархатомъ зеленымъ, евангелисты серебряные рѣзные, крестъ благословенной писанъ на краскѣ; за престоломъ образъ Пресв. Богородицы, вѣнецъ и цата басемные; сосуды церковные серебряные, позолочены мѣстами; кадило одно серебряное, другое мѣдное, чаша водосвятная. Ризы тафтяны, оплечье камѣя на золотѣ, ризы полотняные, два подризника, двой поручи, патрахель отласная, два пояса. Въ церкви хоругвь, писано Воскресеніе Христова“ (Отказн. кн. 14, № 24).

Въ 1722 г. церковь Николая чудотворца въ селѣ Васильевскомъ была деревянная. При ней были священники: Афанасій Андреевъ 1680—1682 г.; въ 1704 г. пона не было: въ 1709—1722 гг. Яковъ Степановъ; дьячки: Михаѣль Степановъ и Василій Максимовъ сынъ Бѣльской (Переп. кн. 9814 и 9819, л. 515).

Село Васильевское, по писцовымъ книгамъ 135 и 136 (1627—1628) гг.,— „пустошь Васильевская, на рѣчкѣ Лопенкѣ, у рѣки Пехры“, находившаяся московскаго уѣзда, Чермнева стана въ порозжихъ земляхъ, что бывало изстари во владѣніи Фомы Афанасьевича Бутурлина, а послѣ у боярина князя Андрея Васильевича Голицына“. Въ 1629 г. пустошь Васильевская продана боярину Василью Петровичу Морозову; онъ поставилъ на этой пустоши дворъ для дѣловыхъ людей, отъ чего пустошь и стала называться сельцомъ. Въ переписныхъ книгахъ 154 (1646) г. записано: „вотчина Новодѣвичья монастыря старицы боярыни Ѳедосьи Васильевны Морозовой сельцо Васильевское, на рѣкѣ Пехрѣ, а въ немъ дворъ вотчиничинъ, живетъ въ немъ прикащикъ, да дѣловые люди; деревни: Быкова, Баконтова и Борисовская, на рѣкѣ Пехрѣ, въ нихъ 17 дв. крестьянскихъ съ 38 челов.“ Въ 1666 г. сельцо Васильевское съ деревнями по духовному завѣщанію боярина Ивана Васильевича Морозова досталось его сыну стольнику Михаилу Ив., при которомъ Васильевское называлось селомъ по церкви Никольскимъ; въ селѣ находились въ 1678 г. дворъ боярской и 11 дв. дворовыхъ людей; къ сему принадлежали деревни: Баконтова и Быковка, въ нихъ числилось 16 дв. крестьянскихъ и 2 дв. бобыльскихъ съ 71 челов.; да деревни, что была пустошь, Ордынцы и Борисовская, въ нихъ поселены дѣловые люди—плотники и рыбаки. По-

слѣ боярина Михаила Ив. Морозова его вотчины были отписаны въ 1680 г. на великаго государя и причислены къ дворцовымъ волостямъ, а потомъ это село съ деревнями: Ордынцы, Борисовскою, Быковкою и Баконтовою было пожаловано боярынь вдовѣ Марьѣ Матвѣевнѣ Грушецкой въ помѣстье, и за ней утверждено отказною книгою 189 г. октября въ 18 день, въ которой между прочимъ упоминается: „въ селѣ вотчинниковъ воловій дворъ; мельница о двухъ снастяхъ, прудъ въ длину 100 сажень, поперегъ 20 сажень, а въ немъ рыба—щуви, окуни, подлещики, плотицы и язи“. Въ 1688 г. Марья Матвѣевна Грушецкая отдала это имѣніе своимъ зятямъ сибирскому царевичу Василю Алексѣевичу и князю Ѳедору Семеновичу Урусову. Они пожертвовали изъ дачъ села Васильевского къ церкви Николая чудотворца земли 10 четвертей и сѣна 10 копенъ. По смерти князя Ѳедора Семеновича Урусова половина села Васильевского принадлежала его женѣ вдовѣ княгинѣ Ѳеклѣ Семеновнѣ, въ 1720 г.—ихъ дочери княгинѣ Марьѣ Ѳедоровнѣ женѣ князя Бориса Ивановича Куракина, въ 1730—1755 гг.—женѣ Александра Борисовича Бугурлина Евкаторинѣ Борисовнѣ, урожд. княгини Куракиной; а другая половина того же села находилась во владѣніи у Ѳедора Алексѣевича Головина (по промѣнной записи 1697 г. отъ сибирскаго царевича Василья Алексѣевича); въ 1723 г.—у Михаила Павловича Шафирова, а отъ него досталось въ 1752 г. его дочерямъ дѣвицамъ: Марьѣ и Прасковьѣ Мих. Шафировымъ (Вотч. колл., по гор. Москвѣ, ст. л., кн. 93, № дѣла 21; мол. л., кн. 48, № дѣла 19; кн. 76, № дѣла 24. Отказн. кн. 14, № 24; переписн. кн. 9811, лл. 630—632).

### Ц. Покрова Пресв. Богородицы въ селѣ Лабинѣ \*).

Покровская церковь изстари находилась „на погостѣ Покровскомъ, на рѣчкѣ Малой Нахрѣ, усть Покровскаго врага“. Въ началѣ XVII в. этой церкви не было и погостъ Покровскій обращенъ въ „пустошь“, въ которой, по писцовымъ книгамъ московскаго уѣзда, Гоголева стана, 7131 и 7132 (1623—1624), значится: „церковной пашни перелогомъ и лѣсомъ поросло, середніе земли 12 чети въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна 15 копенъ, лѣсу 3 десятины“ (Писц. кн. 9807, л. 514). Покровская церковная земля отдавалась въ оброкъ и писалась въ приходныхъ оброчныхъ книгахъ Патр. каз. приказа за

\*) Нышѣ Алябино, сельцо Верейскаго уѣзда.

7146 (1638) г. таѣ: „съ церковной земли Покрова Пречистыя Б-цы въ Гоголевѣ стану, на рѣчѣ на Пархѣ, на бояринѣ князѣ Андрей Васильевичѣ Хилковѣ оброку 8 алт. 2 ден. (Дворц. прик. кн. 6, л. 99). Въ 7156 (1648) г. эта земля отдана на оброкъ, съ платоу по 20 алтынъ въ годъ, Кириллу Хлопову, ему разрѣшено было въ 7159 г. на той церковной землѣ построить церковь и велѣно обложить данью, а въ оброчныхъ книгахъ ту землю не писать“ (Ibid., кн. 23, л. об. 870). Между тѣмъ какъ за послѣдующіе годы, впрядо до построения церкви, съ церковной земли платили обротчики, вмѣсто дани, оброкомъ въ годъ по 20 алт. десятильничьихъ гривна (Ibid., кн. 29, л. 211).

Около пустоши, что былъ погостъ Покровскій, находилось сельцо Лабино, въ которомъ и была построена дьякомъ Артеміемъ Козловымъ церковь во имя Покрова Б-цы. Въ приходной окладной книгѣ Патр. каз. приказа за 7185 (1676—1677) г. записано: „по челобитью Ивана Семенова сына Ларіонова съ церкви Покрова Пресв. Богородицы, да Николая чудотворца, что въ прошломъ во 168 (1660) году, по челобитью дьяка Артемья Козлова построена та церковь въ московскомъ уѣздѣ, въ Гоголевѣ стану, въ вотчинѣ ево, сельцѣ Лабинѣ, и къ той новопостроенной церкви приписана Покровская церковная земля. И декабря въ 15 день велѣно: съ той церкви Покрова Пресв. Б-цы да Николая чудотворца, что въ селѣ Лабинѣ, со 171 (1663) году и на нынѣшній на 185 (1677) годъ, съ котораго года учалъ владѣть тѣмъ селомъ Иванъ Ларіоновъ, всего на 15 лѣтъ, взять дани, всего 15 рублевъ съ полтиною. Платилъ Иванъ Ларіоновъ“ (Ibid., кн. 88, л. 268).

Въ дозорныхъ книгахъ Патр. приказа 7188 (1680) г. написано: „августа въ 4 день, по сказкѣ стольника Иванова человѣка Семенова сына Ларіонова Якушка Минина, пустошью, что бывалъ погостъ Покровской, на рѣчѣ на Малой Пахрѣ, владѣеть господинъ ево Иванъ Сем. Ларіоновъ лѣтъ съ 15, а почему владѣеть—не вѣдаетъ; а нынѣ по досмотру построена церковь Покрова Пресв. Б-цы отъ того погосту съ полверсты въ селѣ Лабинѣ подлѣ дороги, что ѣздить изъ того села къ Москвѣ, въ вотчинѣ ево, Ивана Ларіонова, дани 20 алт. заѣзда гривна; а по сказкѣ тоя церкви попа Мартыана, служить онъ въ томъ селѣ изъ руги, а руги ему приговорилъ вотчинникъ давать на годъ ржи и овса 12 чети“ (Ibid., дозор. кн. 141. л. 455).

Въ 1709 г., въ селѣ Лабинѣ была церковь Покрова Б-цы деревянная. Церковной дани платилось въ 1712—1739 гг. рубль. При церкви

были священники: Мартыянъ Гавриловъ 1680—1704 г., его зять Михаилъ Гавриловъ 1709 г. (Переписн. кн. 9814, л. 633 об.; кн. 9819, л. 172—173; Патр. прик. кн. 98, л. 164; кн. 397, л. 25).

Село Лабино (въ другомъ мѣстѣ Лапино) во 135 и 136 (1627—1828) гг.—„пустошь“, находившаяся „въ порозжихъ земляхъ“ московскаго уѣзда, Гоголева стана; „что была во владѣніи Василья Афанасьева сына Овцына“. По переписнымъ книгамъ 1646 г. значится: „сельцо Алабино, что была пустошь, въ вотчинѣ за Осипомъ Тимофеевымъ Хлоповымъ, въ сельцѣ дворъ вотчинниковъ, дворъ задворнаго человѣка и 2 дв. крестьянскихъ, въ нихъ 6 челов. Въ 1678 г. Лабино село—вотчина стольника Ивана Семенова Ларіонова, въ сельѣ находились дворъ вотчинниковъ и 6 дв. задворныхъ людей. Въ 1704 г. это село съ дворомъ вотчинниковымъ и 9 дв. крестьянъ, въ нихъ 29 челов. принадлежало женѣ Ивана Сем. Ларіонова вдовѣ Дарьѣ Евтифьевнѣ; въ 1730 г.—князю Петру Петровичу Хилкову (Писц. кн. 9807, л. 521—522; переписн. кн. 9809, л. 551; кн. 9811, л. 125—126; кн. 9814, л. 633 об.; Патр. прик. кн. 397, л. 25).

### Ц. Рождества Христова въ селѣ Кутузовѣ \*).

Христорожественская церковь, изстари находившаяся на погостѣ, на рѣчкѣ Малой Сѣверкѣ, въ началѣ XVII ст. была уничтожена. Въ писцовыхъ книгахъ (7135—7136) по московскому уѣзду въ Тухачевской волости въ числѣ патриаршихъ „пустовыхъ земель“ значится: „пустошь, что былъ приходный погостъ Рождественской, на рѣчкѣ Малой Сѣверкѣ, а на погостѣ была церковь Рождество Христово, пашни наѣздомъ пахано середнія земли 2 чети, да перелогомъ и лѣсомъ поросло 38 чети въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна 30 копень, лѣсу 3 десятины“ (Писц. кн. 9808, л. 123).

Между 1651—1652 г. на томъ же погостѣ, при селѣ Кутузовѣ построена новая деревянная церковь во имя Рождества Христова. Въ приходной книгѣ Патр. каз. приказа за 7160 г. записано: „по книгамъ Пехрянской десятины сбору старосты поповскаго государева дворцоваго села Острова спасскаго попа Стефана, прибыла вновь въ нынѣшнемъ во 160 году церковь Рождества Христова села Кутузова на погостѣ, на рѣчкѣ на Гнилушѣ (sic), дани 10 алт. 4 ден., десятильничьихъ и заѣзда гривна. И іюля въ 31 день, тѣ деньги платилъ

\*) Нынѣ село Кутузово броницкаго уѣзда.

староста поповскій попъ Стефанъ“ (Патр. прик. кн. 30, л. об. 219). Подъ 7169 (1661) г. отмѣчено: „августа въ 31 день, по помѣтѣ на выпискѣ думнаго дьяка Ларіона Лопухина, той церкви (Рождества Христова) церковная земля отдана на оброкъ въ Чудовъ монастырь безъ перекупи, пока—мѣста у той церкви попъ будетъ, а дань имать оброкомъ, не переоброчивать“ (ibid., кн. 52, л. 233).

Въ дозорныхъ книгахъ Патр. каз. приказа 7188 (1680) г. написано: „іюля въ 28 день, по досмотру князя Ивана Андреевича Шелешпальскаго, церковь Рождества Христова села Кутузова на погостѣ, на рѣчкѣ Гнилушѣ, ветха, а по сказкѣ той церкви попа Петра Иванова, та церковь строеніе приходскихъ людей, а церковной земли у него попа во владѣніи по 3 десятины въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна 10 копенъ; дани платится 10 алт. 4 ден., заѣзда гривна“ (Патр. прик. дозорн. кн. 141, л. 455 и 744 об.).

Въ записной книгѣ исходящихъ бумагъ Синод. каз. приказа, за 1729 г., значится: „марта 15 числа, запечатанъ указъ о строеніи церкви по челобитью капитана Никиты Иванова сына Ушакова, велико ему изъ московскаго уѣзда, близъ села Новаго, на погостѣ церковь Живоначальныя Троицы да предѣлъ Бориса и Глѣба древянную, которая издавныхъ лѣтъ стоитъ безъ пѣнія, что тою церковью уступилъ ему, Ушакову, графъ, что нынѣ сенаторъ, Платонъ Ивановичъ Мусианъ-Пушкинъ, и тоѣ церковь перевестъ въ московской же уѣздъ, въ вотчину ево жъ, Ушакова, въ село Кутузово и построить, вмѣсто ветхой, вновь церковь во имя Рождества Христова, да въ предѣлѣ св. великомученицы Парасковей, нарицаемыя Пятницы; пошлинъ 6 алт. 4 ден., нужнѣйшихъ одна четверть взято“ (Патр. прик. кн. 328, л. 16).

При церкви были священники: Степанъ Ивановъ 1704—1709 г. и Левъ Степановъ 1722 г.; дьячки: Василій Евстигнѣевъ 1704 г., Левъ Степановъ 1709 г., Осипъ Степановъ 1722 г. (Переписн. кн. 9816, л. 516 об.; кн. 9820, л. 915; 1 ревизіи, кн. 1722 г., л. 740 об.).

Село Кутузово, на рѣчкѣ Малой Сѣверкѣ, по писцовымъ книгамъ 135 и 136 (1627—1628) гг. находилось московскаго уѣзда, Тухачевской волости „въ помѣстьи за Никитою Остафьевымъ Пушкинымъ и за новокрещены: Иваномъ Степановымъ сыномъ Очаковымъ, Степаномъ Янинымъ сыномъ Таникаевымъ, Тимофеемъ Аликовымъ и Нефедомъ Алексѣевымъ дѣтьми Аликовыми“, въ селѣ числилось 5 дворовъ помѣщичьихъ и 10 дв. крестьянскихъ и бобыльскихъ; въ 1646 г. — 16 дв. помѣщичьихъ и 9 дв. крестьянскихъ съ 25 челов. (Писцов. кн. 9808, л. 99 — 104 и 115; переп. кн. 9809, л. 617). Потомъ этимъ селомъ владѣлъ Василій Ушаковъ, а отъ него

перешло въ 1679 г. къ его сыну жильцу Ивану, при которомъ въ селѣ Кутузовѣ находились: дворъ его вотчинниковъ, а въ немъ жилъ „дѣловой человекъ, нѣмецъ, чухна“; задворныхъ людей 6 дворовъ съ 26 челов., 3 дв. бобыльскихъ съ 9 челов. и 7 дв. крестьянскихъ съ 37 челов.; въ 1704 г. были дворы: вотчинниковъ, скотный и конюшенный и 28 дв. крестьянскихъ. По смерти Ивана Васил. Ушакова имѣніемъ владѣли въ 1722 г. его дѣти Никита и Ѳедоръ, а послѣ Никиты—его дочери: Ирина—жена Алексѣя Васильева Степанова и Елизавета — жена Александра Васильева Павлова. Послѣднія свою половину имѣнія въ селѣ Кутузовѣ продали дядѣ родному Ѳедору Ивановичу Ушакову, умерш. въ 1766 г., а отъ него перешло къ его женѣ вдовѣ Дарьѣ Алексѣевнѣ съ дѣтми Васильемъ, Александромъ и Натальею. Въ 1788 г. село Кутузово принадлежало Александру Ивановичу Логинову (Вотч. колл., по гор. Москвѣ, ст. л., кн. 13, № дѣла 21, кн. 82, № дѣла 17, мол. л., кн. 58, № дѣла 9; кн. 11, № дѣла 12; отказная. по гор. Москвѣ, кн. 10, л. 158; переписн. кн. 9811, 524—525 и кн. 9816, л. 516—18).

### Ц. Николая Чудотворца въ селѣ Лямцовѣ \*).

По писцовымъ книгамъ 135 и 136 гг. церковь Николая чудотворца въ селѣ Лямцовѣ „древяна клѣтцки, ветха, стоять безъ пѣнія; у церкви мѣсто попово, мѣсто дьячково, мѣсто пономарево, мѣсто просвирницыно“ (Писцов. кн. 9808, лл. 123—124).

По переписнымъ книгамъ 154 (1646) г.: „церковь Николая чудотворца деревянная клѣтцки, у церкви во дворѣ попъ Андрей Григорьевъ“ (Переписн. кн. 9809, л. 734).

Въ приходныхъ окладныхъ книгахъ „жилыхъ данныхъ церквей“, за 163 (1655) г. записано: „во 163 году, по книгамъ Пехрянской десятины старосты поповскаго села Домодѣдова никольскаго попа Ѳедора, прибыла вновь церковь Николы чудотворца въ вотчинѣ Чудова монастыря, въ селѣ Лямцынѣ, дани 14 алтынъ 3 деньги, заѣзда гривва. И августа въ 31 день тѣ деньги взято; платилъ староста поповскій попъ Ѳедоръ“ (Патр. пр. кн. 37, л. 174). За послѣдующіе 1656—1739 гг. въ тѣхъ же книгахъ Никольская церковь писалась подъ Пехрянскою десятиною. Церковной дани платилось въ 1712—1739 гг. 83½ коп. (ibid., кн. 397).

\*) Нынѣ село Лямцыно броницкаго уѣзда.

Въ дозорныхъ книгахъ Патр. каз. приказа 7188 (1680) г. написано: „іюля въ 28 день, по досмотру князя Ивана Шелешпальскаго, церковь Николая чудотворца въ селѣ Лямцынѣ деревянная ветха; а по сказкѣ той церкви попа Василія Ѳедорова сына его дьячка Ивашки, къ той церкви пашни дано прежнимъ попамъ, которые у той церкви были и отцу ево Василью, изъ монастырскихъ дачъ, послѣ писцовыхъ книгъ, 2 десятины въ полѣ, а въ дву потому-жъ, сѣна на 50 копень. Церковь старая, церковное строеніе монастырское“ (Патр. пр. дозор. вн. 141).

Въ 1702 г. Николаевская церковь описана въ слѣдующемъ порядкѣ: „въ селѣ Лямцынѣ—вотчинѣ Чудова монастыря церковь Николая чудотворца деревянная съ трапезою, объ одной главѣ, на ней крестъ желѣзной, вокругъ церкви паперти, крыта церковь и трапеза тесомъ; въ олтарѣ на престолѣ одежда съ переди выбойка крашенинная, съ верху и съ трехъ сторонъ крашенина лазоревая, напереди крестъ тафтяной, красной; на престолѣ антиминсъ печатной по алтасу Положенія Господня во гробъ; литонъ того жъ полотна; евангеліе обложено бархатомъ зеленымъ, напереди Распятіе, застежки мѣдныя; крестъ благословящій деревянный обложенъ серебромъ, Распятіе серебряное чеканное; другой крестъ деревянной обложенъ мѣдью. За престоломъ образъ Пресв. Б-цы Смоленскія, вѣнецъ и цата серебряные басемные, позолочено, у того образа въ прибавкѣ денегъ позолоченыхъ 2 копейки, да 5 алтынъ бѣлыхъ; на задней цѣѣ того образа образъ Николая чудотворца, да Сергія чудотворца, вѣнцы и цата серебряные рѣзные. На жертвенникѣ одежда крашенинная, сосуды: потиръ, дискось и три блюда и жица оловянные, звѣзда мѣдная, копіе желѣзное. Въ церквѣ царскія двери, на нихъ писаны святые по чину, на краскахъ. По правую сторону царскихъ дверей мѣстныя иконы: образъ Николая чудотворца въ кіотѣ деревянномъ, на немъ вѣнецъ и цата серебряные басемные, позолочено, на оплечахъ образъ Спасовъ, да Богородицынъ, на нихъ вѣнцы и цаты серебряные жъ, позолочено, передъ образомъ подсвѣшникъ вощаной, на каменной подношкѣ; образъ Алексѣя Митрополита въ кіотѣ писанномъ, деревянномъ; по лѣвую сторону царскихъ дверей мѣстныя иконы: образъ Пресв. Б-цы Смоленскія, на ней вѣнецъ и цата серебряные рѣзные, передъ тѣмъ образомъ подсвѣшникъ вощаной, на каменной подношкѣ, писанъ красками; на двери сѣверной образъ Іліи пророка. На налоѣ три образа: Воскресенія Христова, Николая чудотворца и Жень Мироносицъ, на нихъ оклады и вѣнцы и по полямъ оклады серебряные. У праваго крилоса херуговъ, на ней писаны образъ Спаса Нерукотво-



реннаго, съ другой стороны—Николая чудотворца, на нихъ по полямъ оклады серебряные басемные, вѣнецъ и цата серебряные гладкіе, позолочено. Надъ трапезою колокольня, верхъ шатровой, на ней 4 колокола“ (Колл. Экономіи опись монастырей и вотчинъ за 1765 г. и переписн. кн. 1702 г.).

Въ 1715 г., въ селѣ Лямцынѣ построена новая деревянная церковь. Въ записной книгѣ исходящихъ бумагъ казеннаго приказа за 1715 г. значится: „декабря въ 3 день, запечатанъ указъ о священіи церкви, по челобитію Чудова монастыря архимандрита Геннадія да келаря іеромонаха Аврамія съ братією, велѣно въ московскомъ уѣздѣ, въ чудовской вотчинѣ, въ селѣ Лямцынѣ, новопостроенную церковь во имя Николая чудотворца освятить Успенскаго собору протопопу Ѳеодору съ братією и антиминосъ выдать; за одно полотно деньги взаты“ (Патр. пр. кн. 438, л. 76).

Въ 1722 г. церковь Николая чудотворца деревянная. При ней были священники: Иванъ Васильевъ 1693—1711 г. Въ книгѣ подь 1695 г. записано: „съ попа Ивана Васильева за утаенныя свадьбы, что онъ вѣнчалъ въ 201 (1693) г., своего прихода, безъ вѣнечныхъ памятей, съ дву свадьбъ: съ троебрачника, да съ отрока, вдвое 28 алтынъ; а пенныхъ денегъ править не велѣно для того, что онъ попъ за тое вину въ смиренье въ хлѣбнѣ по два времени былъ“ (Патр. пр. кн. 153, л. 632); въ 1712 г., на мѣсто попа Ивана Васильева, „сосланнаго за воровство въ ссылку“, опредѣленъ изъ дворцоваго села Петровскаго попъ Иванъ Сазонтовъ, въ 1715—1722 гг. попъ Евсей Ѳеодоровъ, переведенный изъ села Воробьева, отъ церкви Живоноснаго Источника, что при дворцѣ; дьячки: Никифоръ Кирилловъ 1704 г., Иванъ Самойловъ 1722 г. и пономарь Леонтій Ивановъ 1722 г. (Патр. пр. кн. 220, л. 6 и 34; переп. кн. 9816).

„Село Лямцыно, на прудѣ“, по писцовымъ книгамъ 135 и 136 (1627—1628) гг., московскаго уѣзда, Тухачевской волости,—„вотчина Чудова монастыря, что было прежь сего вотчина Ивана Михайлова сына Антонова“, въ селѣ числилось крестьянскихъ и бобыльскихъ 5 дворовъ, да мѣсто, гдѣ былъ дворъ монастырскій; въ 1646 г.—8 дв. крестьянскихъ и бобыльскихъ и дворъ монастырскій; въ 1678 г.—крестьянъ и бобылей 22 дв., въ нихъ 89 челов. и 6 челов. на монастырскомъ дворѣ; въ 1702 г.—39 дв. крестьянскихъ въ нихъ 134 челов.; „тягила подъ ними 30 осмаковъ“, а въ тѣхъ осмакахъ 2 выти, 7 осмаковъ; крестьяне въ томъ селѣ пашню пахутъ на монастырь по 30 десятинъ въ полѣ, а въ дву потому-жъ, сѣно косятъ и всякое издѣлье на монастырь дѣлають; да они же крестьяна на монастырь

даютъ изъ столоваго припасу: пудъ 17 фунтовъ съ четвертью масла коровья, да 575 яицъ и 7 рублевъ 7 алтынъ денегъ. Прикащикья доходу 2 рубли 10 алтынъ, 2 четверти ржи, овса тожь“ (Писцов. кн. 9808, л. 123—124; переписн. кн. 9809, л. 734; кн. 9811, л. 528—530. Коллегія экон. переписн. кн. 1702 г.).

### Ц. Михаила Архангела въ селѣ Архангельскомъ, Скобѣево тожь \*).

Архангела Михаила церковь съ предѣломъ Великомученика Георгія каменная построена въ 1668 г. въ сельцѣ Скобѣевѣ владѣльцемъ этого сельца гостемъ Ѳедоромъ Васильевичемъ Юрьевымъ. Объ этомъ въ окладныхъ книгахъ Патр. приказа говорится такъ: „во 181 (1672—73) г. вновь прибыла церковь каменная во имя Архангела Михаила, да въ предѣлѣ Великомученика Георгія въ московскомъ уѣздѣ, въ вотчинѣ гостя Ѳедора Юрьева, въ селѣ Архангельскомъ, что было сельцо Скобѣево; а по сказкѣ ево, гостя, той новопостроенной церкви на попа съ причетника положено дани 15 алт., заѣзда гривна съ дворовъ: съ попова, дьяконова, дьячкова, съ вотчпниковова, да съ приходскихъ крестьянскихъ дворовъ—съ пожиточныхъ съ 6, среднихъ 14, съ бобыльскихъ съ 10. Да съ той же новопостроенной церкви, какъ въ ней почалась божественная служба быть, со 176 (1668) и на нынѣшній на 181 (1673) годъ, всего на 5 лѣтъ, дани и заѣзда 2 руб. 25 алт. взято; платилъ Ивашко Ивановъ человѣкъ гостя (Патр. прив. кн. 77, л. об. 61).

По дозорнымъ книгамъ Патр. каз. приказа 7188 (1680) г. „церковь Архангела Михаила въ селѣ Скобѣевѣ каменная, церковное строеніе гостя Ѳедора Юрьева тому лѣтъ съ десять, а нынѣ та вотчина дѣтей его Ивана и Алексѣя Юрьевыхъ, церковной земли у той церкви нѣтъ, попу съ причетниками дается руга, попу денегъ 12 руб. хлѣба—ржи и овса 12 чети, дьячку по 3 руб., хлѣба—ржи и овса 7 чети“.

Въ приходѣ Архангельской церкви близъ села Скобѣева, въ 25 верстахъ отъ Москвы, находилась церковная земля Покрова Пресв. Богородицы (въ другомъ мѣстѣ Св. мученика Георгія) на пустоши Капустиной, о которой въ писцовыхъ книгахъ московскаго уѣзда, Со-сенскаго стана, 131 и 132 (1623—24) гг. говорится такъ: „въ порожжихъ земляхъ патріарша пустая земля пустошь, что былъ погостъ

\*) Нынѣ село Скобѣево подольскаго уѣзда.

приходный Капустинъ, на рѣкѣ на Деснѣ, а на погостѣ мѣсто церковное, что была церковь Покрова Пресвятыя Богородицы, пашни наѣздомъ пахано 5 четви да перелогомъ и лѣсомъ поросло 20 четви въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна по рѣкѣ по Деснѣ и по рѣчкѣ по Сосенкѣ 25 копень, лѣсу не пашеннаго 3 десятины“. Церковная земля отдавалась на оброкъ и въ оброчныхъ книгахъ Патр. каз. приказа за 1663 г. числилась „на крестьянахъ деревни Лаптевой—вотчины протопопа Благовѣщенскаго собора, оброку 2 р. 8 алт. 2 деньги. Въ 7188 (1680) г. эту землю въ пустоши Капустиной „владѣлъ изъ оброка подьячій Иванъ Вешняковъ. По досмотру князя Ивана Шелешпальскаго у той пустоши оказался отхожій лужокъ, по рѣчкѣ Ракитинѣ, межъ земель князя Михаила Львова и гостя Ивана Юрѣва. Подъ 7189 г. записана церковная земля Св. мученика Георгія въ пустоши Капустинѣ, на оброкѣ у гостя Федора Юрѣва, оброку 2 руб. 8 алт. 2 ден. (Патр. прик. дозор. кн. 141, л. 60; кн. 109, л. 3; писцов. кн. 9808, л. об. 19).

7192 г. мая въ 11 день въ Патр. казенномъ приказѣ „по пожитѣ на выпискѣ казначея старца Паисія Сійскаго, церковную землю Покрова Б-ды въ пустоши Капустинѣ, въ Сосенскомъ стану, на рѣкѣ Дѣснѣ и на рѣчкѣ Сосенкѣ, которая писана въ пустовой оброчной книгѣ на оброкѣ деревни Лаптевой на крестьянахъ, оброку 2 руб. 8 алт., 2 деньги, велѣно приписать къ церкви Архангела Михаила въ селѣ Архангельскомъ, что было сельцо Скобѣево, и владѣть тою церковною землею изъ оброку той Архангельской церкви попу съ причетники до указу святѣйшаго патріарха для того, что у той Архангельской церкви особой церковной земли нѣтъ и оброчныя цѣны старой оброкъ до новыя наддачи по 2 р. и по полуполтинѣ на годъ имать на попѣ съ причетники съ данными деньгами и написать подъ церковь въ жилую книгу, а въ пустовой книгѣ очистить и инымъ обротчикамъ той земли не отдавать и въ платежѣ тѣхъ оброчныхъ денегъ съ данными деньгами тоя церкви на попѣ Григорѣ Петровѣ взята поручная запись“ (Патр. прик. кн. 109, л. 130, кн. 110, л. 136 об.).

Въ приходныхъ окладныхъ книгахъ „жилыхъ данныхъ церквей“ за 1683—1739 гг. писалось: „церковь Архангела Михаила, да въ придѣлѣ Св. Георгія въ вотчинѣ гостя Ивана Юрѣва, въ селѣ Архангельскомъ, что было сельцо Скобѣево, дани 15 алтынъ, заѣзда гривна; да съ церковной земли тоя церкви на попѣ Григорѣ Петровѣ, оброку 2 рубли съ половиною; а съ 1712—1739 г. платилось дани 85 коп., а оброку съ земли 2 р. 50 коп. (Патр. пр. кн. 103, л. 492, кн. 110, л. 529).

Въ приходѣ церкви Михаила Архангела въ 1703 г. числилось 29 дворовъ; попу съ причетниками отъ помѣщика выдавалась въ годъ руга: денегъ по 20 руб. хлѣба по 29 четвертей (ibid св. 448, № д. 793). При церкви были священники: Иванъ Григорьевъ 1703—1710 г., Никита Петровъ 1733, Никита Никитинъ 1754 г., дьяконъ Андрей Григорьевъ 1703—1710 г., Петръ Ивановъ, опредѣленный въ 1722 г. на мѣсто дьякона Ивана Афанасьева, и Михаилъ Никитинъ 1754 г. дячки: Матвѣй Григорьевъ 1703—1710 г. и Иванъ Осиповъ 1722 г.

Село Скобѣево, по писцовымъ книгамъ 131 и 132 (1623—24) гг., деревня Скобѣева, на рѣчкѣ Сосенкѣ, у рѣки Десны, московскаго уѣзда, Сосенскаго стана, „вотчина за московскими гостями: за Ильею да за Васильемъ Ивановыми дѣтьми Юрьева да за снохою ихъ вдовою Ѳеклою Ивановою женою Юрьева, что было прежь того вотчина Луки Константинова сына Быкова, а послѣ была въ вотчинѣ за сытникомъ Гавриломъ Даниловымъ сыномъ Ѳедоровымъ, въ деревнѣ находилось 2 двора вотчинниковыхъ съ дѣловыми въ нихъ людьми и 2 двора крестьянскихъ съ 3 челов.; а владѣли они Юрьевы, по закладной сытника Гаврилы Данилова сына Ѳедорова 113 (1605) г. и по жалованной грамотѣ царя Василя 116 (1608) года, за приписью дьяка Василя Миронова“ (Писц. кн. 9808, л. 54). Послѣ Ильи, Василя и вдовы Ѳеклы Юрьевыхъ ихъ вотчина досталась роднымъ внукамъ: Петру и Андриану Ивановымъ и Ѳедору Ѳедорову Юрьевымъ. Они продали деревню Скобѣево въ 1641 г. гостямъ Василию Иванову и его сыну Ѳедору Юрьевымъ, при этихъ владѣльцахъ Скобѣево было сельцомъ, въ которомъ числилось въ 1646 г. 11 человѣкъ дѣловыхъ во дворѣ вотчинниковомъ и 15 челов. въ 8 дв. крестьянскихъ. Въ 1668 г. Скобѣево село, по церкви Архангельское, принадлежало Алексѣю и Ивану Ѳедоровымъ Юрьевымъ (Помѣстн. прик. по гор. Москвѣ, столб. 78, № дѣла 4; переписн. кн. 9809 л. 265). Въ 1678 г. „въ селѣ находились дворъ вотчинниковъ съ 26 челов. старинныхъ людей, дворъ скотный съ 5 челов. и 24 дв. крестьянскихъ съ 77 челов.“ По смерти Алексѣя Ѳедорова Юрьева его имѣніемъ владѣлъ его сынъ Иванъ, а отъ него перешло къ женѣ его вдовѣ Устинѣ Осиповой (бывшей послѣ за вторымъ мужемъ Емельяномъ Украинцовымъ) съ ея сыномъ Петромъ Ивановымъ Юрьевымъ; за ними село Архангельское съ 12 дв. крестьянскими числилось во владѣніи и въ 1704 г. Послѣ Петра Ив. Юрьева это село принадлежало въ 1732—1754 гг. его дочери Аннѣ Петровой, бывшей замужемъ за Васильемъ Ермолаевымъ Свворцовымъ (Вотч. колл. по гор. Москвѣ, стар. л. кн. 7, № 52.; кн. 82, № дѣла 15; переписн. кн. 9816, л. 84—85).

## Ц. Рождества Пресв. Богородицы въ селѣ Богородскомъ-Ладыгинѣ \*).

Богородицырождественская церковь построена въ первой половинѣ XVII ст. въ деревнѣ Ладыгиной, на рѣкѣ Пахрѣ, каменная съ двумя при ней придѣлами; отъ чего деревня и стала называться по церкви селомъ Богородскимъ. Первое свѣдѣніе о существованіи церкви встрѣчается подъ 7154 (1646) годомъ: „за Ѳедоромъ Ивановичемъ Шереметевымъ вотчина село Богородское, а въ селѣ церковь Рождества Пресв. Богородицы съ предѣлами Св. Алексѣя челоуѣка Божія и Великомученицы Парасковей, нарицаемая Пятницы, у церкви во дворѣ попъ Ермолай Патрикѣевъ, у него сынъ дьячекъ Антошко“ (Переписн. кн. 9809, л. об. 594).

Въ приходныхъ окладныхъ книгахъ Патр. каз. приказа записано: „во 181 (1672—1673) году, прибыла вновь, по сыску, церковь Рождества Пресвятыя Богородицы въ вотчинѣ боярина князя Никиты Ивановича Одоевскаго, въ селѣ Богороцеомъ, дани положено 21 алтынъ, заѣзда гривна, тѣ деньги платилъ попъ Василій“ (Патр. прик. приходн. кн. 77, л. 63).

По дозорнымъ книгамъ Патр. каз. приказа 7188 (1680) г. „при досмотрѣ, іюля въ 23 день, вьеземъ Андреемъ Ивановичемъ Шелешпальскимъ, оказалось: въ селѣ Богородскомъ церковь во имя Рождества Пресв. Богородицы каменная, строеніе боярское; а по сказкѣ той церкви попа Евдокима Кузмина, дается ему боярская руга (князя Никиты Ивановича Одоевскаго), а руги ему, поцу, съ причетники денегъ 9 руб. 23 алт. 2 ден., хлѣба—ржи 20 четъ, овса тожь; сверхъ сего дается имъ боярскаго жалованья пашни 5 десятинъ въ полѣ, а въ дву потомужь, сѣна 30 копенъ (Патр. прик. дозор. кн. 141, л. 747).

„7198 (1690) года февраля въ 10 день, билъ челомъ великимъ государемъ (въ Помѣстномъ приказѣ) князь Дмитрій Михайловъ сынъ Голицынъ: вотчина де у него въ московскомъ увѣдѣ, въ Жданскомъ стану, село Богороцеое съ деревнями и пустошми, а въ той де вотчинѣ церковь Рождества Богородицы и къ той церкви поступилса онъ земля изъ вотчины своей 15 четъ, сѣна 15 копенъ, и великіе государи пожаловали бѣ его велѣли ту ево поступную землю къ той церкви справить и изъ Помѣстнаго приказу въ Патріаршіи разрядъ

\*) Нынѣ Богородское, село съ церковью Базанскія Богород. подольскаго увѣда.

послать о томъ для вѣдома память“ (Помѣстн. прик. столбъ 101-й № д. 11, по гор. Москвѣ).

Въ Патр. приказѣ, вслѣдствіе полученнаго увѣдомленія изъ Помѣстнаго приказа, 7198 г. марта 28 дня послѣдовало распоряженіе: „по указу патріарха, велѣно церкви Рождества Пресв. Б-цы на попасъ причетники къ прежнему окладу прибавить дани съ церковной земли съ пашни и съ сѣнныхъ покосовъ, по памяти изъ Помѣстнаго приказа, за приписью дьяка Дмитрія Ѳедорова, съ 15 чети пашни въ полѣ, а въ дву потомужъ, по 3 деньги съ чети, съ 15 копенъ сѣна, по 2 деньги съ кошны, итого 13 алтынъ, всего прежней и новой дани рубль, 1 алт., заѣзда гривна“ (Патр. прик. кн. 132, л. 517).

„7205 (1696) года, декабря въ 24 день, по благословенной грамотѣ, данъ автиминсъ въ церкви Алексѣя челоуѣка Божія, что въ московскомъ уѣздѣ, въ селѣ Богородскомъ, тояжъ церкви попу Іоанну (ibid кн. 138, л. 121).

Въ 1731 г. къ церкви Рождества Богородицы приписаны церковныя земли: Преображенія Господня и Николая чудотворца, находившіяся въ Жданскомъ стану, близъ онаго села Богородскаго, за которыя и платились оброчныя деньги 8 руб. 28 алт. 4 деньга вмѣстѣ съ данными деньгами“ (ibid., кн. 341, л. 42 об. кн. 360 л. 23 об.).

Въ записной книгѣ исходящихъ бумагъ Синодальнаго казеннаго приказа за 1732 г. значится: „іюня 7 дня. запечатанъ указъ о строеніи церкви, по челобитью тайнаго совѣтника, кавалера сенатора князя Дмитрія Михайловича Голицына, велѣно, противъ его челобитья, въ вотчинѣ его, въ московскомъ уѣздѣ, въ Пехрянской десятинѣ, въ селѣ Богородскомъ, на томъ же церковномъ мѣстѣ, разобравъ каменную ветхую церковь, построить вновь каменную жъ во имя тотъ же престоль Рождества Пресв. Б-цы; поплинъ 3 алт. 2 деньга, нужнѣйшихъ одна четь взято“ (ibid., кн. 347, л. 21).

При церкви Рождества Б-цы были священники: Иванъ Семеновъ 1704 — 1722 г., Кузма Демидовъ 1722 — 1732 г., на его мѣсто въ 1733 г. опредѣленъ свящ. Алексѣй Ѳедоровъ; дьячки: Мартьянъ Ѳедоровъ 1704 — 1709 г. и Ѳедоръ Мартьяновъ 1722 г. и пономарь Тихонъ Трофимовъ (1704—1709 г (Переписн. кн. 9816, л. 567; кн. 9820, л. 361; 1 ревизіи кн. 1722 г., л. 804; Патр. прик. кн. 358, л. 28).

Село Богородское въ началѣ XVII в. — деревня Ладыгина, на рѣкѣ Пахрѣ, московскаго уѣзда Жданскаго стана; въ 1628 г. она была продана изъ Конюшенной канцеляріи Алексѣю Ѳедоровичу Шереметеву. Потомъ дер. Ладыгина, по построеніи въ ней церкви, называ-

зась селомъ Богородскимъ. Въ переписныхъ книгахъ 154 г. записано: „вотчина боярина Ѳедора Ивановича Шереметева село Богородское, у церкви дворъ боярскій; при селѣ слободка, что была деревня, Ладыгина, а въ ней живутъ конюхи и дѣловые люди, дворъ скотный, 2 двора людскихъ и 9 дворовъ конюховыхъ (Вотч. колл. по гор. Москвѣ, ст. л., кн. 60, № дѣла 9, переписн. кн. 9809, л. 594—595). Въ 1661 г., августа 14 дня „дано боярину князю Якову Никитичу Одоевскому, по духовной дѣда его боярина Ѳедора Ивановича Шереметева, въ вотчину въ московскомъ уѣздѣ, въ Домодѣдовской волости (Жданскаго стана) село Богородское, что была деревня, Ладыгина съ деревнями: Поливанова, Рѣткина, Прудки, Демина и Исупова“. Въ 1678 г. въ селѣ были: „дворъ боярскій и дворъ скотный съ 7 челов., при селѣ слободка, въ ней 8 дворовъ дворовыхъ людей съ 18 челов. и въ показанныхъ деревняхъ числилось 35 дв. крестьянскихъ съ 140 челов., да бобыльскихъ 16 дв. съ 39 челов. Князь Яковъ Никитичъ Одоевскій въ 1684 г. отдалъ свою вотчину въ приданое дочери своей княжнѣ дѣвицѣ Аннѣ Яковлевнѣ, при выходѣ ея замужъ за князя Дмитрія Михайловича Голицына; при этомъ владѣльцѣ въ 1704 г. въ селѣ Богородскомъ находились дворъ скотный и 6 дворовъ дворовыхъ людей; къ селу принадлежали деревни: Прудки, Матвѣевская, а по мірскому названію Рѣткина, Исупова Старая и вновь населенная послѣ 1678 г. дер. Новая Исупова. Въ 1755 г. этимъ имѣніемъ владѣлъ князь Алексѣй Дмитріевичъ Голицынъ (Вотч. колл., по гор. Москвѣ, ст. л., кн. 60, № дѣла 9; вязка 5, № дѣла 28; переписн. кн. 9811, л. 473—477; кн. 9816, л. 567—568).

### Ц. Воскресенія Христова въ селѣ Битяговѣ.

Въ селѣ Битяговѣ изстари находилась церковь Воскресенія Христова, когда и по какому случаю она была уничтожена—неизвѣстно. Въ писцовыхъ книгахъ 135 и 136 (1627—28) гг. говорится: „село Битягово за помѣщики, а въ селѣ мѣсто церковное, противъ государевы порозжія земли и того порозжаго усаду, что была церковь Воскресенія Христова; церковней земли, промежъ вражковъ Ондреева Подлѣсова, да порозжей земли перелогомъ и лѣсомъ поросло середнія земли 20 чети въ полѣ, а въ дву потому-жъ, сѣна по вражкомъ 15 копевъ, лѣсу непашеннаго 3 десятины“ (Патр. прик. дозорн. кн. 141 л. 120).

\*) Нынѣ село Битягово подольскаго уѣзда.

Церковная Воскресенская земля отдавалась въ оброкъ и по приходнымъ книгамъ Патр. каз. приказа Хатунской десятины за 7146 г. числилась на оброкъ у Степана Телепнева, оброку 10 алтынъ; въ 7173 г. „по челобитью стольника Ивана Телепнева велѣно на сей церковной землѣ построить (каменную) церковь и обложить данью и данныя деньги на сей годъ у него Ивана приняты“. Церковь Воскресенія Христова въ селѣ Битяговѣ построена въ 7179 (1670—1671) году. Объ этомъ имѣется запись слѣдующаго содержания: „во 180 (1671—1672) г. прибыла вновь церковь Воскресенія Христова въ московскомъ уѣздѣ, въ вотчинѣ стольника Ивана Телепнева, въ селѣ Битяговѣ, и та церковь, по сказкѣ, какову подалъ въ Патріаршій казенный приказъ, человекъ ево Олферко Байковъ, обложена данью, по указной статьѣ, 26 алт., заѣзда гривна, и въ пустовой книгѣ та пустовая церковная земля очищена. Да съ той же новопостроенной церкви на прошлой на 179 годъ, по окладу 26 алт., заѣзда гривна; да на попѣ Иванѣ пенныхъ 2 р. 4 алт. полторы деньги, за то что онъ свадьбы вѣнчалъ безъ вѣчныхъ памятей“ (Патр. прик. кн, 74, лл. 249 и 255).

По дозорнымъ книгамъ Патр. приказа 7188 (1680) года, августа 12 дня: при церкви Воскресенія Христова былъ попъ Иванъ Дементьевъ, который объявилъ, что „та церковь каменная, церковное строеніе стольника Ивана Степановича Телепнева, и дается ему, попу, руга съ причетники: денегъ 8 руб. да хлѣба—ржи и овса 30 чети; а церковною землею и сѣнными покосы и лѣсомъ владѣеть стольникъ Иванъ Телепневъ, у него же попа въ приходѣ церковная земля, что на оброкъ за Иваномъ Телепневымъ, пустошь Никольская“ (ibid., дозор. кв. 141, лл. 120 и 748).

Въ описныхъ книгахъ, составленныхъ 7198 (1689) г. сентября 29 дня, подьячимъ Помѣстнаго приказа Романовъ Раховскимъ, по указу великаго государя и по наказу изъ Помѣстнаго приказа, Воскресенская церковь, въ селѣ Битяговѣ, описана въ слѣдующемъ порядкѣ: „церковь Воскресенія Христова каменная, крыта тесомъ, на ней 6 главъ обиты черепицею зеленою, кресты деревянные обиты желѣзомъ бѣлымъ; да въ той церкви престолъ покрытъ камкою бѣлою, на престолѣ евангеліе печатное въ дестъ по зеленому бархату, окладъ, евангелисты серебряные золоченые рѣзные; крестъ на престольной серебряной; на престолѣ нашито крестъ, кружево серебряное кованое; другой крестъ деревяной, третій крестъ деревяной рѣзной; покровъ на престолѣ камка китайская, обложена красною камкою. За престоломъ Тихвинскія Пресв. Богородицы, вѣнецъ и гривна серебряные золоче-



ные рѣзные, поля обложены серебромъ басемнымъ, позолочены; да на той же цѣѣ назади образъ Николая чудотворца вѣнецъ и гривна серебряные басемные. На жертвенникѣ сосуды серебряные, потиръ, два блюда, дискосъ, и звѣзда и лжица серебряныя, копіе желѣзное посеребренное и позолочено; на потирѣ покровъ отласъ травчатой, обложень бѣлымъ отласомъ, кресты кружево серебряное. Ризы: изорбавъ серебряной по объари серебряной травчатой, оплечье кружево шито серебромъ кованымъ; ризы камка бѣлая, кармазинъ, оплечье изорбавъ цвѣтной съ травами обложены желтою камкою; ризы отласъ бѣлой ветхи; ризы полотняныя ветхи; патрахель и поручи отласъ травчатой, подризникъ изораавъ цвѣтной, подризникъ кумачной красной, поясъ шелковой; стихарь изорбавъ цвѣтной травчатой, оплечье по отласу красному шито, обложень кружевомъ серебрянымъ нѣмецкимъ, травы золотыя; стихарь изорбавъ по объари травчатой серебряной, оплечье отласъ красной, обложень кружевомъ серебрянымъ нѣмецкимъ, подпушка тофтяная красная съ кружевомъ серебрянымъ; стихарь тофтяной алой, оплечье по отласу травчатые съ серебромъ и съ золотомъ; уларь отласъ травчатой, поручи тафтяныя алыя. Въ церкви же: образъ Воскресенія Христова, вѣнецъ и гривна серебряные, поля необложены; образъ Алексѣя Митрополита съ житіемъ, вѣнецъ и гривна серебряные золоченныя чеканныя; крестъ деревяной; образъ Нерукотвореннаго образа Спаса золочень сусальнымъ золотомъ, не въ окладѣ; образъ Казанскія Б-цы, не въ окладѣ, образъ великомученицы Парасковей—мѣстные въ иконостасахъ; въ церкви двери писаны на прозелени; на сѣверныхъ дверяхъ написанъ разбойникъ Рахъ, на западныхъ (sic) дверяхъ—архидіаконъ Степанъ; надъ царскими дверьми Спасовъ образъ, вѣнецъ серебряной золоченой рѣзной; деисусы съ праздники и пророки и праотцы, выше деисусовъ Распятіе Господне, писанъ по полотну, въ рамахъ, а рамы золочены золотомъ сусальнымъ; 4 лампы висащихъ мѣдныхъ, на цѣпяхъ; иконъ штилистовыхъ: образъ Спаса Вседержителя въ окладѣ, окладъ серебряной, золочень, вѣнецъ рѣзной и поля чеканныя серебряные золочены жъ; образъ Рождества Богородицы съ житіемъ, обложень серебромъ; образъ Богородицы Печерскія въ окладѣ, окладъ серебряной; образъ Богородицы Одегитрія въ окладѣ, поднисъ и ожирельницы жемчужныя, вѣнцы рѣзные, золоченыя; образъ Воскресенія Христова въ окладѣ, окладъ серебряной золочень рѣзной, съ камнемъ; образъ Іоанна Предтечи въ окладѣ, окладъ поля басемные, вѣнецъ серебряной съ финифтью, золочены; образъ Трехъ Святителей Василя Великаго, Григорія Богослова, Іоанна Златоустаго въ окладѣ, вѣнецъ серебре-

ные и поля золочены; образъ Воскресенія Христова въ окладѣ, окладъ серебряной образъ Великомученива Никиты въ окладѣ, вѣнцы и поля ветхи; образъ Александра Невскаго вѣнецъ и гривна и поля серебряны золочены басенной, поднись жемчужная; образъ Похвалы Богородицы въ окладѣ, вѣнцы серебряные, поля басенные серебряные, золочены; образъ Рождества Іоанна Предтечи въ окладѣ, окладъ басенной серебряной; образъ Вѣры, Надежды и Любви и матери ихъ Софіи въ окладѣ, вѣнцы и поля серебряные басенные, ветхи; образъ Сергія чудотворца въ окладѣ, окладъ серебрянъ золоченъ; образъ Изосима и Савватія Соловецкихъ въ окладѣ, окладъ басенной; образъ Софіи Премудрости Божіи, окладъ серебряной рѣзной позлащенъ; образъ пророка Ілии осмилистой. Кадило мѣдное. Чаша мѣдная водосвятная. Да въ той церкви книгъ: евангеліе толковое, два пролога во весь годъ, два октоя, 4 трефоля, 2 миней общія, апостоль, 2 требника, псалтирь съ слѣдованіемъ, псалтирь учебная, служебникъ, уставъ писменной, іермологъ писменной; часословъ, 2 тріоди. На колокольнѣ 5 колоколь.—Да въ придѣлѣ той церкви Пречистыя Богородицы Казанскія, теплая: престоль, на престолѣ одежда дороги полосатые, евангеліе печатное, евангелисты серебряные, золочены; крестъ на престолѣ древанъ; образъ Богородицы Владимірскія на престолѣ, окладъ басенной, гривна серебряная рѣзаная, а по другую сторону на той же цѣбѣ образъ Николая чудотворца, окладъ и поля серебряные золочены басенные; на жертвенникѣ сосуды оловянные; а въ той церкви иконъ мѣстныхъ: образъ Спаса Нерукотвореннаго образа; образъ Богородицы Казанскія окладъ серебряной, безъ гривны; образъ чудотворца Николая, вѣнецъ серебряной, не золоченъ; образъ Ѳедора Стратилата въ окладѣ; образъ Іоанна Предтечи и Апостола Петра, не въ окладѣ; образъ Екатерины Христовы мученицы и съ житіемъ, не въ окладѣ; образъ Снятія Христа Господня; образъ Алексѣя Митрополита; образъ Саввы Сторожевскаго; деисусы съ пророки и праздники; двери царскія съ евангелисты писаны на прозелени, на сѣверныхъ дверяхъ написанъ пророкъ Давидъ, на западныхъ (sic) дверяхъ—діаконъ Филиппъ. Поникадило мѣдное противъ деисусовъ ветхо съ кистью, 2 подсвѣчника деревяныхъ. Въ той же церкви съ придѣломъ въ окнахъ 14 окончинъ стеклянныхъ“ (Помѣст. пр. по гор. Москвѣ. отеазн. кн. 18, № 73).

При церкви были священники: Сергій Ивановъ 1704 г. и Ѳедеръ Марковъ 1722 г.; дьячки: Иванъ Ивановъ 1704 г. и Мина Ивановъ 1722 г.

Село Битягово, на рѣчкѣ Рожаѣ, въ 1627 г., находилось московскаго уѣзда, Ростовской волости, „въ помѣстьи: за Юрьемъ Анфиногеновымъ сыномъ Редриковымъ, за стрѣннымъ конюхомъ Дмитріемъ Кузминнымъ сыномъ Булгаковымъ, за Васильемъ Гавриловымъ сыномъ Угрюмовымъ и за стольникомъ Лукьяномъ Ивановымъ Плещеевымъ, что было прежь того за Андреемъ и Юрьемъ Быкасовыми и за стрѣннымъ конюхомъ Иваномъ Пахиревымъ, а въ селѣ два мѣста дворовыхъ помѣщиковыхъ“; крестьянскихъ дворовъ не было. Въ 1646 г. село Битягово съ деревнею Новою—вотчина Степана Васильева Телепнева; въ селѣ его дворъ съ 11 челов. дѣловыхъ людей, и въ деревнѣ—12 дв. крестьянскихъ съ 28 челов.; въ 1678 г.—за Иваномъ Степановичемъ Телепневымъ, въ селѣ числилось 2 дв. дѣловыхъ людей и 18 дв. крестьянскихъ. По смерти Ивана Ст. Телепнева, согласно его завѣщанія, село Битягово продано душеприящителями князю Василю Голицыну, а въ 1689 г. по указу великаго государя оно было отписано у князя Голицына и причислено къ дворцовому вѣдомству и въ томъ же году пожаловано въ Высокопетровскій монастырь, что въ Москвѣ. Въ 1704 г., въ селѣ Битяговѣ находилась дворъ: монастырскій, скотный, конюшенныхъ, 16 дв. крестьянскихъ съ 117 челов., дворъ вдовы нищей и подъ селомъ мельница (Писцов. кн. 9807, лл. 680—684; Переписн. кн. 9809, л. 654; кн. 9811, л. 646—649; кн. 9814, л. 481; Вотч. Колл. по гор. Москвы, ст. л., кн. 16, № дѣла 38 и отказная кн. 18, № 73.

### Ц. Введенія Пресв. Богородицы въ селѣ Ивановскомъ\*).

Введенская церковь построена въ селѣ Ивановскомъ въ 1674 году каменная съ придѣломъ Св. Николая чудотворца. О ней первое свидѣніе находимъ по приходнымъ окладнымъ книгамъ Патр. каз. приказа. Тамъ записано: „во 182 (1674) году, прибыла вновь церковь Введенія Пресв. Б—цы да въ предѣлѣ Николая чудотворца въ вотчинѣ стольника князя Василя Ѳедоровича Одоевскаго въ московскомъ уѣздѣ въ селѣ Ивановскомъ и тоя церкви съ попова двора съ причетники, да съ приходскихъ дворовъ, по указной статьѣ, дано положено 8 алтынъ 4 деньга, заѣзда гривна“ (Патр. пр. кн. 79, л. 291 об.).

\* ) Нынѣ село Ивановское подольскаго уѣзда.

Въ дозорныхъ книгахъ Патр. приказа 7188 (1680) года написано: „августа 14 дня, вотчины боярина Василя Ѳедоровича Одоевского села Ивановскаго, церкви Введенія Пресв. Б—цы попъ Владимірь Сидоровъ сказалъ, церковной де земли во владѣніи у него, попа, ничего нѣтъ, а дается ему руга съ причетники денегъ 9 руб. а хлѣба — ржи и овса: попу 8 чети ржи, 4 чети овса, ячменю 3 чети, пшеницы четь; дьячку 6 чети ржи, 3 чети овса, четверть ячменю, осмина пшеницы, да земли въ прибавку по полторы десятины въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна на 20 копенъ; строеніе церковное боярское“ (ibid., доз. кн. 141 л. 748).

Въ 1687 г. въ селѣ Ивановскомъ церковь Введенія Пресв. Б—цы, да въ придѣлѣ Николая чудотворца каменная (Помѣст. пр. отказ. кн. 16, л. 334).

207 (1699) года мая въ 30 день, били челомъ великому государю, въ помѣстномъ приказѣ, князя Михаилъ и Василій Юрьевы Одоевскіе: вотчина у насъ, холопей твоихъ, въ московскомъ уѣздѣ, въ Сосенскомъ стану, село Ивановское и въ томъ селѣ построена церковь во имя Введенія Пресв. Б—цы да въ придѣлѣ Николая чудотворца и мы въ той своей вотчинѣ поступились къ церкви Божіи земли 10 четвертей въ полѣ, а въ дву потомужъ, да сѣнныхъ покосовъ 10 копенъ и чтобъ великій государь пожаловалъ бы ихъ велѣлъ тое землю къ церкви Божіи справить и о томъ послать въ Патр. приказъ память (ibid. столб. 101, № д. 9).

Въ приходной книгѣ Патр. приказа подъ 1699 г. записано: „генваря въ 10 день, по указу патриарха на церковь Введенія Пресв. Б—цы дани прибавить съ нашихъ съ 10 чети въ полѣ, а въ дву потомужъ, съ сѣнныхъ покосовъ съ 10 копенъ 8 алт. 2 деньги“ (Патр. пр. к. 174, л. 642).

Въ 1712—1739 гг. церковной дани платилось „30 алт. 2 деньги (91 коп.), казенныхъ пошлинъ 17 коп., нужнѣйшихъ 1<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп. (ibid. кн. 397, л. 21).

При церкви были въ 1704—1709 гг. священникъ Иванъ Ивановъ, дьячекъ Иванъ Афанасьевъ и пономарь Афанасій Ивановъ (Перепис. кн. 9816, л. 92).

Село Ивановское, по писцовымъ книгамъ 135 и 136 (1627—28) гг., — селцо, на рѣчкѣ Варварѣ, московскаго уѣзда, Сосенскаго стана, „помѣстье стольника князя Ѳедора Андреевича Телятевскаго, что прежде было за его отцомъ бояриномъ княземъ Андреемъ Андреевичемъ, а всѣ ельцѣ дворъ помѣщиковъ, въ немъ живетъ прикащикъ, да дворъ скотный съ дѣловыми людьми“, ему же, князю Телятевско-

му принадлежала деревня Губвина, на рѣчкѣ Давенѣ (Писц. кн. 9808, л. 26—27). Въ 1646 г. сельцо Ивановское съ дер. Губвиною—вотчина стольника князя Федора Никитича Одоевскаго; въ сельцѣ дворъ вотчинниковъ и дворы скотный и конюшенный. Послѣ князя Федора Ник. Одоевскаго этимъ имѣніемъ владѣлъ его сынъ кн. Василій, при которомъ въ этомъ сельцѣ построена каменная церковь, отъ чего сельце и стало называться селомъ. Въ 1678 г. въ сельцѣ Ивановскомъ находились: дворъ вотчинниковъ, дворъ скотный съ 3 челов. и 4 двора дворовыхъ людей—конюховъ, поваровъ и садовниковъ 22 челов. Въ 1687 г. владѣла селомъ жена кн. Василя Фед. Одоевскаго вдова княгиня Авдидина Федоровна, въ 1704 г. — князь Михаилъ и Василій Юрьевичи Одоевскіе и въ 1755—1764 г. — вхлѣбти князь Иванъ Михайловичъ и Иванъ Васильевичъ Одоевскіе (Переписн. кн. 9809, л. 560, кн. 9811, л. 302—306; Вотч. Колл. по гор. Москвѣ, мол. л., кн. 6, № дѣла 6; кн. 14, № дѣла 5; кн. 27, № дѣла 64; отказн. кн. 16, л. 334).

### Ц. Воскресенія Христова въ селѣ Клоковѣ \*).

По писцовымъ книгамъ 135—136 (1627—28) гг. московскаго уѣзда, Гоголева стана: „за Ростовскимъ митрополитомъ Варлаамомъ вотчина село Клоково, на рѣчкѣ Малой Пахрѣ (въ другомъ мѣстѣ на рѣчкѣ Деснѣ, малая Пехорка тожъ), въ селѣ церковь Живоначальная Троицы деревяна влѣцки, въ церкви образы, свѣчи, и книги, и на колокольницѣ колокола и всякое церковное строеніе митрополичье и приходныхъ людей; у церкви во дворѣ попъ Тихонъ Ивановъ, во дв. вдовой попъ Еремей, во дв. пономарь Павликъ Ивановъ; да въ селѣ дворъ митрополичій новый, 2 дв. дѣловыхъ людей и 8 дв. крестьянскихъ и бобыльскихъ“ (Писц. кн. 9807, л. 500). Подъ 1646 г. пишется: „въ селѣ Клоковѣ церковь Обновленія храма Воскресенія Господа нашего Иисуса Христа у церкви во дворѣ попъ Степанъ Петровъ, во дв. дьячекъ Титъ Исаевъ, да въ селѣ крестьянскихъ и бобыльскихъ 12 дворовъ (Переп. кн. 9809, л. 715).

Воскресенская церковь до 1676 года находилась въ вѣдѣніи Ростовскихъ митрополитовъ; а въ 7184 (1676) году „по указу патріарха и по соборному дѣнію и по роспискѣ изъ Патріарша Разраду, за приписью дьяка Льва Ермолаева и по выпискѣ за помѣтою дьяка

\*) Нынѣ село Клоково подольскаго уѣзда.

Перфилія Сѣменникова, прибыла вновь изъ Ростовской епархіи въ патриаршую область церковь, въ вотчинѣ преосвященнаго Іоны митрополита Ростовскаго и Ярославскаго, въ селѣ Клоковѣ; а по сказкѣ той церкви попа Кирилла Тарасова, положено на тое церковь дани съ попова и церковныхъ причетниковъ и съ приходскихъ дворовъ и съ церковной пашни и съ сѣнныхъ покосовъ, по указу, 26 алт. 4 ден. заѣзда гривна; марта въ 3 день, тѣ денги взято, платилъ тоя жѣ церкви пощъ Кириллъ“ (Патр. пр. кн. (87, л. 330).

Въ приходныхъ овладныхъ книгахъ Патр. каз. приказа за 1677—1739 гг. Воскресенская церковь писалась подѣ Пехрянскою десятиною; церковной дани платилось въ 1712—1739 г. рубль 20 коп. (ibid., кн. 397, л. 26).

Въ 1678 г. въ селѣ Клоковѣ—вотчинѣ Ростовскаго митрополита Іоны числилось 11 дворовъ (Переписн. кн. 9811).

Въ дозорныхъ книгахъ Патр. каз. приказа 7188 (1680) года написано: „августа въ 4 день, по досмотру, у Воскресенской церкви въ селѣ Клоковѣ дворъ поповъ, дворъ пономаревъ, а другога попова и просвирицына дворовъ (показанныхъ въ писцовыхъ книгахъ) нынѣ нѣтъ, а той церкви пощъ Кириллъ сказалъ: а кто тѣми дворами владѣтъ, онъ не вѣдаетъ, потому что служить у той церкви вновь, со 184 (1676) г.; а дають де ему попу, по приказу Іоны, митрополичей земли съ причетники по 4 чети въ полѣ, а въ дву потомужь; а церковной земли нѣтъ ничего“.

Въ 1704 г. въ селѣ Клоковѣ церковь Воскресенія Христова деревянная, крестьянскихъ 20 двор. При церкви были священники: Василій Антоновъ, бывшій дьячекъ при оной же церкви, 1704—1710 г., Алексѣй Ивановъ 1733 г.; дьячки: Андрей Петровъ 1703 г., и Иванъ Васильевъ 1710 г. (Патр. прик. дозорн. кн. 141, л. 453; переписн. кн. 9814, л. 679, и кн. 1710 г., л. 208; Патр. прик. кн. 363, л. 248 об.).

### Ц. Рождества Христова въ селѣ Кувѣини \*).

Село Кувѣино, на рѣчкѣ Плесенкѣ, по писцовымъ книгамъ 136 г. находилось московскаго уѣзда Сосенскаго стана, въ вотчинахъ „за протопопомъ Благовѣщенскаго собора, что у государя на сѣняхъ, за Максимомъ Максимовымъ, въ селѣ церковь Рожества Христова да въ предѣлѣ Николы чудотворца древянъ вверхъ, строенье протопопова,

\*) Нынѣ село Кувѣино подольскаго уѣзда.

у церкви во дворѣ попь Иванъ Ѳедоровъ, во дв. церковной дьячекъ Гришка Симановъ, во дв. пономарь Гришка Гавриловъ, во дв. просвурница Дарьца Петрова; да въ селѣ дворъ протопопова брата Моисея Максимова, да крестьянъ и бобылей 18 дворовъ“ (Писц. кн. 9808, л. 69). Въ 1646 г. это село было въ вотчинѣ за протопопомъ того же собора Стефаномъ Вонифантьевымъ, въ селѣ находился „храмъ Рождество Христово (деревянный), да храмъ Николы чудотворца каменное строеніе; у церкви во дв. попь Михайлъ Григорьевъ, во дв. дьячекъ Ивашо Денисьевъ, да крестьянъ 11 дворовъ“ (Переписн. кн. 9809, л. 566).

Въ приходныхъ книгахъ Патр. каз. приказа записано: „во 184 году, въ Пехрянской десятинѣ прибыла вновь церковь Рождества Христова въ вотчинѣ Благовѣщенскаго собора, что у великаго государя на сѣняхъ, протопопа съ братьею, въ селѣ Кувѣкинѣ, а по сыску Корнила Сурмина, да великаго государя дворцоваго села Острова присельца Орининскаго богословскаго попа Ивана и по сказкѣ тоя церкви попа Афанасія, положено дани съ попова, съ церковныхъ причетниковъ и съ приходскихъ дворовъ и съ пашни и съ сѣнныхъ покосовъ, по указной статьѣ, 2 р. 23 алт. 2 деньги, заѣзда гривна. И мая въ 30 день тѣ деньги платилъ тоя жѣ церкви попь Афанасій. Того же года іюня въ 17 день, съ тоя жѣ церкви взято на прошлые на 179—183 (1671—1675) годы, всего на 5 лѣтъ, 14 р. 2 алт. 3 деньга, платилъ онъ же попь Афанасій“. Во 184 г. онъ, попь Афанасій, въ своемъ приходѣ обвинчалъ 14 браковъ и заплатилъ вѣчныхъ пошлинъ 2 р. 5 алт.“ (Патр. прик. кн. 87, лл. 331 и 333).

Въ 1678 г. село Кувѣкино — вотчина Благовѣщенскаго собора протопопа Нивиты Васильева; въ селѣ крестьянъ 34 двора (Переписн. кн. 9811, лл. 347—350).

Въ 1680 г., „церковь Рождества Христова деревянная ветха, церковное строеніе изстари протопопово“; у церкви попь Афанасій Родіоновъ (Патр. прик. дозорн. кн. 141, лл. 59 и 749).

По записнымъ книгамъ исходящихъ бумагъ Синод. каз. приказа за 1729 г.: „іюля 1 числа, запечатанъ указъ о строеніи церкви, по челобитью Благовѣщенскаго собора протопопа его императорскаго величества духовника Іакова Ѳедоровича, велѣно въ московскомъ уѣздѣ, въ соборной ихъ вотчинѣ, въ селѣ Кувѣкинѣ, вмѣсто ветхой деревянной церкви Рождества Христова, да другой малой каменной церкви во имя Ниволая чудотворца, разобравъ тѣ церкви, построить вновь настоящую церковь во имя Рождества Христова да предѣль св. му-

ченика Модеста каменная; пошлинь 6 алт. 4 ден., нужнѣйшихъ одна четь взято“ (ibid., прих. кн. 328, л. 53).

При церкви Рождества Христова были священники: Проконій Ларіоновъ и Кирилль Афанасьевъ 1704—1710 г.; дьячки: Ларіонъ Исаевъ 1704 г., Ѳедосей Ларіоновъ 1710 г.; просвирия Ѳетинья Лувьянова 1710 г. (Переписн. кн. 9816, л. 134; Ландр. переп. кн. 1710 г., л. 50).

Въ 1704 г., въ селѣ Кувѣкинѣ, принадлежавшемъ женѣ протопопа Благовѣщенскаго собора Ивана Лаврентьева Поборскаго вдовѣ Марьѣ, числилось 36 дв. крестьянскихъ (Переписн. кн. 9816, л. 134).

### Ц. Успенія Пресвятыя Богородицы въ селѣ Шубинѣ \*).

Церковь Успенія Пресвятыя Богородицы съ придѣломъ Іоанна Богослова въ селѣ Шубинѣ въ XVI в. была деревянная. Въ грамотѣ 1587 г., выданной епископу суздальскому и торускому Юву на село Шубино, написано: „се азъ царь и великій князь Ѳеодоръ Ивановичъ всеа Русіи пожаловалъ есми богомольца своего суздальскаго и торускаго епископа Іева, или хто по немъ въ Суздаль иный богомолецъ нашъ епископъ будетъ, билъ намъ челомъ, а сказалъ: далъ де отецъ нашъ царь и великій князь Иванъ Васильевичъ всеа Руси да и мы по бояринѣ своемъ по князѣ Иванѣ Дмитріевичѣ Бѣльскомъ, по ево душѣ, при бывшемъ епископѣ Варламѣ въ 78 году, ево вотчину въ московскомъ уѣздѣ, въ Тухачевѣ стану, село Шубино, а въ немъ храмъ Успенье Пречистыя Богородицы, да предѣлъ Иванъ Богословъ, съ деревнями и пустошми; да въ володимірскомъ уѣздѣ, въ Богаевскомъ стану, село Добрынское, а въ немъ храмъ Преображенье Господа Бога Спаса нашего Исуса Христа, съ деревнями и пустошми, въ Суздаль, въ домъ Пречистыя Богородицы въ наслѣдіе вѣчныхъ благъ, впрокъ безъ выкупа, со всѣми угоды, что х'тѣмъ селамъ и къ деревнямъ и къ пустошамъ изстари по тягло куды ходилъ плугъ, и соха и топоръ и коса; а богомольцу де было нашему епископу Варламу, или по немъ въ Суздаль иный епископъ хто будетъ, князь Иванова отца и матеръ и князя Ивана и всѣ ево родители въ дому у Пречистые за тѣ ево вотчины написать всеноника в'литейные и в'вѣчные на преставленье отца ево и матери и его въ Пречистой дому панихиды пѣти и обѣдни соборомъ служити и соборъ Пречистыя про-

\*) Нынѣ село Шубино броницкаго уѣзда.



топопа и поповъ и дѣконовъ и нищихъ на ихъ памяти кормити и поити и по тюрьмамъ и по богадѣльнямъ милостыня и кормъ давати и въ нашемъ богомольѣ пречистенскимъ протопопу и попомъ и дѣкону и пономаремъ и проскурницею хлѣбнаго оброку с'году на годъ давати 100 четвертей ржи, 100 чети овса, 100 копенъ сѣна; и преждему де нашему богомольцу епископу Варламу на тѣ села и на деревни и на пустоши дана была наша жалованная грамота и у преждему де нашего богомольца у епископа Варлама та наша жалованная грамота въ нашемъ богомольѣ въ Пречистой дому утерялась и впредь де ему тѣхъ сель и деревень и пустошей въ нашемъ богомольѣ въ Пречистой дому держати не почему; и намъ бы его богомольца своего суздальскаго и торускаго епископа Іева пожаловати на тѣ села и деревни и на пустоши велѣти дати своя жалованная новая грамота, по чему ему, или по немъ иный въ Суздаль епископъ хто будетъ, впредь тѣ села и деревни и пустоши въ нашемъ богомольѣ въ дому Пречистые держати. И азъ царь и великій князь Ѳеодоръ Ивановичъ всеа Руси пожаловалъ богомольца своего суздальскаго и торускаго епископа Іева, далъ тѣ села и деревни и пустоши, какъ было дано преждему бывшему нашему богомольцу епископу Варламу, въ Суздаль въ домъ Пречистыя Богородицы въ наслѣдіе вѣчныхъ благъ, впрокъ безъ выкупа, со всѣми угоды, что къ тѣмъ селамъ и къ деревнямъ и къ пустошамъ изстари по тягло куды ходилъ плугъ, и соха и топоръ и коса, и богомольцу нашему епископу Іеву, или по немъ иный хто богомолецъ нашъ въ нашемъ богомольѣ, въ Суздаль, епископъ будетъ, князь Иванова отца князя Дмитрія Ѳеодоровича, а во иноцѣхъ Изосиму, и князь Иванову матеръ княгиню Марью, а во иноцѣхъ Александру, и князя Ивана и князь Иванову княгиню Марфу и всѣ ево родители въ нашемъ богомольѣ, въ дому у Пречистые, за тѣ ево вотчины написати всеноникы въ литійныя и въ вѣчныя и на преставленье отца его и матери и ево князя Ивана и князь Иванову княгиню Марфу въ Пречистые дому понахиды пѣти и обѣдни соборомъ служити и соборъ Пречистые протопопа и поповъ и дѣконовъ и нищихъ на ихъ памяти поити и кормити и по тюрьмамъ и по богадѣльнямъ милостыня и кормъ давати, и въ нашемъ богомольѣ пречистенскимъ протопопу и попомъ и дѣкону и пономаремъ и проскурницею хлѣбнаго оброку съ тѣхъ вотчинъ давати 100 чети ржи, 100 чети овса, 100 копенъ сѣна; и свою есмя жалованную грамоту на тѣ села, и на деревни и на пустоши далъ, и хто у него въ тѣхъ селахъ и деревняхъ и на пустошахъ учнуть жити людей и крестьянъ и наши намѣстницы московскіе и володимірскіе и ихъ тіуны тѣхъ лю-

дей и крестьянъ ни судятъ ни в'чемъ, опречь душегубства и татѣбн и разбоя съ поличнымъ, а судить ихъ и вѣдаетъ самъ богомолецъ нашъ епископъ Іевъ, или его приказные люди; а кому будетъ на его людехъ и крестьянехъ чево искати ино ихъ судить нашъ же богомолецъ епископъ Іевъ, или его приказные люди, а намѣстничи тиуны с'ними же судятъ; а намѣстничи довотчики и праветчики въ тѣ его села и въ деревни къ нимъ не вѣзжаютъ ни почто и кормовъ своихъ и поборовъ на нихъ не берутъ и коней своихъ не кормятъ. Писано на Москвѣ лѣта 7096, мѣсяца ноября въ 30 день". При грамотѣ на полковомъ снуркѣ царская печать, краснаго воска. На оборотѣ грамоты написано: „Царь и великій князь Θεодоръ Ивановичъ, всеа Русіи“.

„154 (1646) года, іюня въ 8 день, мы великій государь князь Алексѣй Михайловичъ, всеа Русіи самодержецъ, сее жалованныя грамоты слушалъ и, выслушавъ, суздальскаго архіепископа Серапіона, или кто по немъ иный архіепископъ будетъ, пожаловалъ велѣлъ ему сю грамоту подписати на свое государево цареву и великаго князя Алексѣя Михайловича всеа Русіи имя и сее у нихъ грамоты рудити никому ни въ чемъ не велѣлъ, а велѣлъ ходити о всемъ потому какъ въ сей жалованной грамотѣ писано. А подписалъ государевъ царевъ великаго князя Алексѣя Михайловича, всеа Русіи дьякъ Иванъ Ѳеодоровъ“ (Вотч. колл. св. 31 № д. 9, по гор. Москвѣ).

По писцовымъ книгамъ московскаго уѣзда, Тухачевской волости, 135 и 136 гг. значитъ: „вотчина суздальскаго архіепископа Іосифа село Шубино, на рѣчкѣ на Сѣверѣ, да на прудѣ, а въ селѣ церковь Успенія Пречистыя Богородицы, да въ предѣлѣ Иванъ Богословъ дряннаклѣцки, строеніе архіепископля и приходныхъ людей, у церкви во дворѣ попъ Ѳеодоръ Яковлевъ, во дворѣ пономарь Ивашко Яковлевъ, да дв. церковнаго дьячка пусть, проскурницынъ пусть; да въ селѣ дворъ архіепископля, а въ немъ живетъ дворникъ и приващикъ, дворъ архіепископля сына боярскаго Сотника Слевитцаго, да крестьянъ и бобылей 7 дворовъ, пашни церковныя земли по 20 чети въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна 25 копенъ“. Въ 1646 г.—„вотчина суздальскаго и торускаго архіепископа Серапіона село Шубино, у церкви во дворѣ попъ Родіонъ Ермиловъ; во дв. дьячекъ Степанко Степановъ, во дв. пономарь Ивашко Яковлевъ, да въ селѣ дворъ архіепископля и крестьянъ 4 двора“ (Писцов. кн. 9808, лл. 117—118; переписн. кн. 9809, л. 717).

Успенская церковь обложена данью въ 1676 г., объ этомъ въ окладныхъ книгахъ записано такъ: „во 184 г., по книгамъ старосты

поповскаго николаевскаго попа Максима, прибыла вновь церковь Успенія Пречистыя Богородицы въ московскомъ уѣздѣ, въ Тухачевской волости, въ вотчинѣ Стефана архіепископа суздальскаго и юрьевскаго, въ селѣ Шубинѣ; дани положено рубль 7 алт., и тѣ деньги взято, платилъ попъ Максимъ“ (Патр. прик. кн. 87, л. 331).

7188 г. іюля 27 дня, при досмотрѣ церввей и церковныхъ земель оказалось: „въ селѣ Шубинѣ церковь Успенія Богородицы древняя, старая; а по сказкѣ той церкви дьячка Никитен Оедотова, та де церковь изстари строеніе мірское; а пашни де церковной у нихъ 8 десятинъ въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна 100 копенъ; а попа въ то время дома не было, а былъ на Москвѣ; дани платится рубль 7 алт., заѣзда гривна“ (ibid., дозор. кн. 141, лл. 89 и 750).

Въ 1678 г. въ селѣ Шубинѣ числилось 13 дв. крестьянскихъ; въ 1704 г.—26 дв. крестьянскихъ. Въ 1710 г., это село принадлежало суздальскому и юрьевскому архіерею Ефрему (Переписн. кн. 9811, л. 540; кн. 9816, л. 529).

Въ книгѣ Каз. приказа подъ 1710 г. записано: „сентября въ 19 день, по благословенной грамотѣ отпущенъ антиминосъ для освященія церкви во имя Іоанна Богослова въ московской уѣздѣ, въ село Шубино, подъ росписку попа Павла (Патр. прик. кн. 138, л. 339).

По записнымъ книгамъ исходящихъ бумагъ Синод. ваз. приказа значится: а) за 1720 г. „февраля 10 числа, запечатанъ указъ о строеніи церкви, по челобитью московскаго уѣзда, села Шубина успенскаго попа Павла Иванова, велѣно ему московскаго уѣзда изъ села Клинки (sic) старую деревянную церковь Георгіевскую перевести въ село Шубино, вмѣсто сгорѣлой, построить вновь церковь во имя Успенія Пречистыя Богородицы, пошлинъ гривна взято“; б) за тотъ же годъ, „августа въ 22 день, запечатанъ указъ о перевозѣ и о строеніи церкви и о священіи одного престола, по челобитью Пехрянской десятины села Шубина успенскаго попа Павла Иванова, велено ему московскаго уѣзда въ вотчинѣ адмирала Оедора Матвѣевича Апраксина въ селѣ Никольскомъ деревянную Николаевскую церковь, по поступкѣ ево адмирала, разобрать и, разобравши, перевести въ вышесказанное село Шубино и на прежнемъ погорѣломъ церковномъ мѣстѣ построить церковь во имя Успенія Пресв. Б—ды и тою церковь освятить большаго Успенскаго собора протопопу Оеодору съ братьею, на старомъ антиминосѣ той Успенской церкви, буде онъ не ветхъ и новопечатный, а пошлинъ съ его челобитья, по подписанію на челобитной преосвященнаго Игнатія митрополита сарскаго и подонскаго, братъ не велѣно, потому что по ево же попову челобитью

взяты пошлины съ него по па и записаны въ сей книгѣ въ нынѣшнемъ 720 г., февраля въ 10 день“ (ibid., кн. 246, лл. 71-й 91).

Въ 1712—1739 гг. съ церкви Успенія Богородицы платилось дани 1 р. 81 коп. (ibid., кн. 397, л. об. 26).

При церкви были: священникъ Павелъ Ивановъ 1704—1722 г. дьячки: Никита Федотовъ 1680—1710 г., Дмитрій Павловъ 1722 г.; пономари: Василий 1704—1710 г. и Алексѣй Павловы 1722 г. (Переписн. кн. 9816, л. 529 и 1 ревизіи, кн. 1722 г., л. 693).

### Ц. Покрова Пресвятыя Богородицы въ селѣ Березникахъ \*).

Церковь Покрова Б-цы съ придѣломъ Николая чудотворца въ селѣ Березникахъ (въ другомъ мѣстѣ Березкахъ), по писцовымъ книгамъ 135 и 136 (1627—28) годовъ, „древяна клѣцки, а въ церкви образы и свѣчи и книги и всякое строеніе церковное вотчинниково“. Въ приходной обкладной книгѣ Патр. каз. приказа подъ 7140 (1631—1632) г. записано: „по челобитью Степана Проестева поставлена церковь въ вотчинѣ его въ московскомъ уѣздѣ, въ селѣ Березникахъ вновь во имя Покрова Пречистыя Богородицы, да въ предѣлѣ Николая чудотворца, дани положено 9 алт. 5 ден, и по государевѣ патриарховѣ жалованной грамотѣ, что дана ему въ нынѣшнемъ во 140 году, велѣно ему съ той церкви дань платить на Москвѣ. И на нынѣшній 140 годъ генваря въ 29 день, тѣ деньги сполна платилъ Степановъ человекъ Проестева Гаврила Комаровъ“ (Патр. пр. кн. 7, л. 480). Въ тѣхъ же книгахъ писалось: за 1635 годъ „церковь Покрова Пресв. Богородицы, да въ предѣлѣ Николы чудотворца у рѣчки Незнани и у рѣчки Березовки, въ вотчинѣ Стефана Проестева, дани вдвое 30 алт. 4 деньги, десятильничихъ и заѣзда 3 алт. 2 деньги“; за 1673 г. „въ однорядныхъ“—въ вотчинѣ князя Данила Степановича Велико-Гагина, дани рубль 4 ден., заѣзда гривна“; за 1680 годъ, подъ этою статью отмѣчено: писать „въ селѣ Березкахъ“ (ibid., кн. 77, л. 62; кн. 98, л. 566; кн. 110, л. 530; кн. 196, л. 80).

По дозорнымъ книгамъ Патр. каз. приказа 7188 (1680) года: при Покровской церкви находился попъ Василий Петровъ, который служилъ у той церкви въ селѣ Березникахъ у князя Ивана Данилова сына Велико-Гагина изъ руги, а руги ему давалось на годъ денегъ по 4 рубли, да хлѣба—ржи и овса 10 четвертей. Церковной пашни и

\* Нынѣ Березки (Сергіевское) село подольскаго уѣзда.

сѣнныхъ покосовъ у той церкви нѣтъ (ibid. дозор. кн. 141, л. 385 и 750).

Въ Синодальномъ казенномъ приказѣ производалось дѣло объ освященіи новопостроенной въ селѣ Березкахъ церкви Покрова Пресв. Богородицы. Дѣло началось по прошенію священника оной церкви Іоанна Васильева. Въ своемъ прошеніи, поданномъ въ Синод. казен-приказъ 1737 года сентября 14 числа, онъ священникъ писалъ: „по данному изъ Синодальнаго казеннаго приказа указу помянутая церковь Божія перестроена, которая и ко освященію изготовлена, а не освящена, и чтобъ указомъ повелѣно было вышеписанную церковь освятить и о томъ освященіи изъ казеннаго приказа Пехрянской десятины къ старостѣ поповскому села Ермолина Николаевской церкви къ попу Василью Корнилову послать указъ и освященный антиминь выдать“.

Вслѣдствіе сего прошенія въ Синод. казенномъ приказѣ на справку выписано: „въ окладной книгѣ сего 1737 года московскаго уѣзда, Пехрянской десятины написано: „съ церкви Покрова Пресвятыя Богородицы, да въ предѣлѣ Николая чудотворца въ вотчинѣ стольника князь Ивана Велико-Гагина, у рѣчки Незнави и Березовки, дани и пошлинъ по 1 р. 59 к. платятся по всегодно. А въ писцовой книгѣ 141 году у оной Покровской церкви показано дворянъ поповъ, дьячковъ, въ приходѣ 2 двора вотчинниковыхъ и 15 крестьянскихъ, сѣна 15 копенъ. Въ переписной 1703 года книгѣ у оной же церкви написано: поповъ 2 причетника, въ приходѣ 41 дворъ, а оной поповъ, съ причетники владѣтъ пашенною землею по десятинѣ въ полѣ, а въ дву потому-жъ, сѣна на 30 копенъ, да дается имъ же попу съ причетники отъ помѣщицы руга денегъ по 4 руб., хлѣба по 12 четвертей. А 1736 года марта 22 дня, по указу ея императорскаго величества и по благословенію святѣйшаго правительствующаго Синода, а по подписанію преосвященнаго Веніамина епископа коломенскаго и каширскаго, велѣно московскаго уѣзда Тарокманова стѣна въ селѣ Березкахъ вмѣсто ветхой деревянной церкви на томъ же мѣстѣ построить вновь церковь деревянну жъ во имя Покрова Пресвятыя Богородицы и о томъ строеніи того жъ года мая 24 числа выданъ указъ покровскому попу Ивану Васильеву“.

По этому дѣлу послѣдовала резолюція преосв. Веніамина епископа колом. и кашир. „Дать о посвященіи указъ и освященный антиминь, 1737 года сентября 21 дня“. Того же сентября 23 числа изъ Синод. каз. приказа выданъ указъ протопопу Большаго Успенскаго собора Никифору Иванову велѣно: московскаго уѣзда Пехрянской де-

сятны, въ новоотписной на госпиталь вотчинѣ, въ селѣ Березкахъ, новопостроенную церковь во имя Покрова Пресв. Богородицы освятить на выданномъ освященномъ антиминосѣ, по новосправному требнику“ (Патр. пр. св. 476 № 3411; кн. 395, л. 13, кн. 406, л. 71, кн. 410, л. 35).

При Покровской церкви были священники: Ѳеодоръ Семеновъ 1646 г., Василій Петровъ 1680—1704 г., Прокофій Родіоновъ 1709 г. и Иванъ Васильевъ 1736—1737 г.; дьячки: Иванъ Ѳеодоровъ 1646 г. и Кирилль Степановъ 1704 г.

„Село Березники, Анкудиново тожъ, на рѣчкѣ Незнани“, по писцовымъ книгамъ 135 и 136 (1627—28) гг., находилось московскаго уѣзда, Таракманова стана, „за Степаномъ Матвѣевымъ сыномъ Проестевымъ старая отца ево вотчина, а въ селѣ дворъ вотченниковъ, въ которомъ жили дѣловые его люди; да въ тому селу деревня Середняя, на рѣчкѣ Незнани, а въ ней 4 дв. крестьянскихъ съ 6 челов.“ (Писцов. кн. 9807, л. 349); въ 1646 г., въ этомъ селѣ былъ дворъ окошничаго Степана Проестева съ дворовыми людьми; да къ тому же селу принадлежали деревни: Середняя и Староселье, въ нихъ 10 дв. крестьянскихъ и 2 дв. бобыльскихъ съ 20 челов. (Переписн. кн. 9809, л. 593). Въ 1649 г. Степанъ Матвѣевичъ Проестевъ отдалъ село Березники, Анкудиново тожъ, съ деревнями внуцѣ своей въ приданое зятю князю Данилу Степановичу Велико-Гагину; потомъ перешло къ ихъ дѣтямъ князьямъ Юрію и Ивану Даниловымъ, при которыхъ въ селѣ Березкахъ, въ 1678 г., находился дворъ вотчинниковъ съ дворовыми людьми, а въ деревняхъ: Середней и Старосельѣ числилось 13 дв. крестьянскихъ и бобыльскихъ съ 63 въ нихъ челов.

Въ 1683 г. князья Юрій и Иванъ Велико-Гагины имѣнія между собою раздѣлили, послѣднему досталось село Березники (Березки) съ деревнями, послѣ князя Ив. Дан. Велико-Гагина, умерш. въ 1700 г., селомъ владѣла его жена вдова княгиня Авдотья съ сыномъ княземъ Николаемъ. Послѣ ихъ смерти, принадлежавшія имъ вотчины, по именному указу въ 1724 г., за прекращеніемъ рода кн. Велико-Гагиныхъ, причислены къ госпиталю; а въ 1745 году, изъ главнаго комисаріата село Березки продано Василю Ѳеодоровичу Салтыкову, умерш. 27 апрѣля 1751 г., отъ него перешло къ его женѣ Марьѣ Алексѣевнѣ, умер 14 окт. 1752 г.; потомъ владѣлъ ихъ сынъ Сергѣй Васильевичъ, при немъ село Березки называлось селомъ Сергіевскимъ, и затѣмъ оно принадлежало въ 1785 г. Василю Петровичу Салтыкову (Вотч. Колл., по гор. Москвѣ, мол. л. кн. 46, № дѣла 3; кн. 49 № дѣло 15. Отказная кн. 11, № 158; переписн. кн. 9816, л. 154; кн. 9820, л. 208).

### Ц. Казанскія Пресв. Богородицы въ селѣ Богородскомъ \*).

Церковь Казанскія Богородицы съ придѣломъ Бориса и Глѣба каменная построена въ селѣ Богородскомъ въ 1677 году, при владѣльцѣ этого села князѣ Иванѣ Андреевичѣ Голицынѣ.

Въ приходной книгѣ Патр. каз. приказа читается: „въ 185 (1677) году прибыла вновь церковь каменная во имя Пресвятыя Богородицы Казанскія да въ предѣлѣ Бориса и Глѣба въ московскомъ уѣздѣ, въ селѣ Богородскомъ, въ вотчинѣ боярина князя Ивана Андреевича Голицына, и по указу патриарха положено дани съ дворовъ: съ попова, дьячкова, вотчинникова, да съ церковной земли съ 5 чети, да съ сѣнныхъ повосовъ съ 10 копенъ, по указной статьѣ, 7 алт. 4 ден., заѣзда гривна“ (Патр. пр. кн. 88, л. 272).

По дозорнымъ книгамъ Патр. каз. прик. 188 (1680) г. значится: „по досмотру въ селѣ Богородскомъ церковь во имя Пресв. Богородицы Казанскія каменная нова, а по сказкѣ тутошнихъ крестьянъ, та де церковь построена вновь на вотчинной землѣ и нынѣ та вотчина стольника князя Ивана Иванова сына Голицына; а попа у той церкви нѣтъ, умре; а нынѣ у нихъ попъ пораженъ“ (ibid., дозорн. кн. 141, лл. 146 и 751).

Въ 1704—1709 гг. при церкви были: священникъ Алексѣй Ивановъ и его сынъ дьячекъ Степанъ (Переп. кн. 9816, л. 108; кн. 9820).

Въ 1712—1739 гг. платилось дани 63 коп.; за 1735 г. съ сей церкви взято „на подмогу полковымъ попамъ 10 коп., платилъ тоя же церкви попъ Сергѣй Ивановъ“.

Село Богородское, по писцовымъ книгамъ 135 и 136 (1627—1628) гг. московскаго уѣзда, Сосенскаго стана, „пустошь, что было сельцо Воронино, а Шаблыкино тожъ, на врагѣ, за бояриномъ Васильемъ Петровичемъ Морозовымъ, старинная ево вотчина“; въ 1646 г. Воронино, а Шаблыкино тожъ, по прежнему стало сельцомъ съ 2 дворами крестьянъ и было вотчинною боярина Ивана Васильевича Морозова (потомъ во инокѣхъ старецъ Іоакимъ). Онъ свою вотчину, по духовному завѣщанію въ 1656 г., отказалъ князю Ивану Андреевичу Голицыну, женатому на дочери его Морозова—Аксинѣ (Писцов. кн. 9808, л. 58 об.; Вотч. колл., дѣла мол. л., по гор. Москвѣ, кн. 2, № д. 2; переписн. кн. 9809, л. 565). Въ 1678 г. Вороново, а Шаб-

\* ) Нынѣ Богородское (Воронино), сельцо московскаго уѣзда.

лыкино тожь, называлось селомъ по церкви „Богородскимъ; въ селѣ находились дворъ вотчинниковъ и 22 двора задворныхъ людей съ 32 челов., а крестьянъ нѣтъ“ (Перепис. кн. 9811, лл. 312—313). По смерти князя Ивана Андреевича Голицына селомъ владѣли въ 1688 г. его сынъ князь Андрей, а въ 1704 г.—родной внукъ князь Иванъ Андреевичъ Голицынъ, при которомъ въ селѣ Богородскомъ находились: дворъ вотчинниковъ, дворъ скотный, 7 дв. крестьянскихъ и бобыльскихъ, 4 дв. кабалъныхъ людей и 2 дв. нищихъ. Послѣ князя Ивана Андреевича Голицына это село принадлежало его сыну князю Александру; въ 1742 г.—родному внуку князю Николаю Александровичу Голицыну бездѣтно умершему и въ 1754 г.—родственникамъ его князьямъ Голицынымъ (Вотч. колл. по гор. Москвѣ, мол. л., кн. 2, № дѣла 2; кн. 47, № дѣла 18. Отказн. кн. 16, л. 1145; переписн. кн. 9816, л. 108 об.).

### Ц. Тихвинскія Пресв. Богородицы въ селѣ Ватутиннахъ \*).

Церковь во имя иконы Тихвинскія Пресв. Богородицы съ предѣлами каменная построена въ 7183 (1674—1675) году на пустоши Княгининой при деревни Ватутиной владѣльцемъ княземъ Иваномъ Борисовичемъ Репнинымъ и названо по церкви селомъ Богородскимъ. Объ этомъ имѣется запись въ окладнымъ книгамъ Патр. каз. приказа 185 (1677) г. „прибыла вновь церковь Пречистыя Богородицы Тихвинскія въ московскомъ уѣздѣ, въ вотчинѣ боярина князя Ивана Борисовича Репнина, въ селѣ Богородскомъ, а по сказкѣ тоя церкви попа Аврама, положено дани съ дву дворовъ поповыхъ, съ дьяконова, съ боярскаго, да лучшихъ крестьянъ съ 10 дворовъ и съ 5 дворовъ бобыльскихъ, по указной статьѣ, 10 алтынъ съ деньгою, заѣзда гривна. И генваря въ 13 день на нынѣшней на 185 и на прошлые на 183 и на 184 годы, всего на 3 годы, дани и заѣзда рубль 7 алтынъ съ деньгою взято“ (Патр. прик. кн. 88, л. 272).

Въ дозорныхъ книгахъ Патр. каз. приказа 7189 (1681) г. говорится: „сентября въ 4 день, по досмотру, церковь Пречистыя Богородицы Тихвинскія, да предѣлы: предѣлъ Сергія чудотворца, предѣлъ Александра Свирскаго, предѣлъ Великомученика Никиты, предѣлъ Проколія Устюжскаго чудотворца камена нова; а по сказкѣ боярина князя Ивана Борисовича Репнина вотчины ево села Богородскаго при-

\* ) Нынѣ село Ватутинки подольскаго уѣзда.



ващика человекѣ ево Тимофея Мижуева, та де церковь въ Сосенскомъ стану, Пехрянской десятины, церковное строеніе каменное боярина князя Ивана Борисовича Репнина; а по досмотру старосты поповскаго Пехрянской десятины вотчины Чудова монастыря села Станиславля архангельскаго попа Ѳедора Ильина, на антиминосѣ подписано: освящена во 183 (1674—1675) году; а построена де вновь въ томъ селѣ Богородскомъ на вотчинной землѣ, на пустоши Княгининой; а попу и дьякону и дьячку на пропитаніе земли къ церкви ничего не дано, а идетъ имъ боярской руги: попу денегъ 10 рублей, хлѣба—ржи и овса 20 чети, дьякону 6 руб., да хлѣба—ржи и овса 15 чети, дьячку 3 руб., хлѣба—ржи и овса 5 чети; а попа и дьякона въ то время дома не было, были на Москвѣ; а пономарю идетъ мѣсячины по осми-нѣ ржи, да по полуосмины овса“ (ibid., дозорн. кн. 141 л. 147—148). Подъ 7204 (1696) г. отмѣчено: „августа въ 14 день, на сію церковь прибавлено дани съ пашни въ 10 четвертей въ полѣ, а въ дву пото-му-жъ, сѣна съ 10 копенъ, по указной статьѣ, 8 алт. 2 деньги. И августа въ 30 день тѣ деньги платилъ тоя жъ церкви попъ Григорій Васильевъ“. За 1712—1739 гг. платилось дани 95½ коп. и казен-ныхъ пошлинъ 17 коп. (ibid., приходн. кн. 158, л. 649; кн. 397, л. 27).

Въ приходѣ церкви Тихвинскія Богородицы, въ 1703 г., состоя-ло 20 дворовъ, попу съ причетниками выдавалось руги на пропитаніе денегъ по 15 рубл., хлѣба 35 четвертей. При церкви были священ-ники: Григорій Васильевъ 1703—1704, Иванъ Ѳедоровъ 1709 г.; дьячекъ Христофоръ Алексѣевъ 1703—1704 г. (Переписн. кн. 9816, л. 105 об.; кн. 9820, л. 194; патр. прик. св. 467, № дѣла 2315).

По писцовымъ книгамъ 135 и 136 (1627—28) гг., московскаго уѣзда, въ Сосенскомъ стану значится: „за княземъ Петромъ Алексан-дровымъ сыномъ Репнинымъ, что было за отцомъ его княземъ Алек-сандромъ, въ помѣстьи половина пустоши Ватутино, Яковлевская тожъ, на рѣчкѣ на Деснѣ, а другая половина той же пустоши за стряпчимъ Андреемъ Степановымъ сыномъ Чепчуговымъ, что было за отцомъ ево за Степаномъ Мироновымъ сыномъ Чепчуговымъ“ (Писцов. кн. 9808, лл. 13—15). Въ 1646 г. Ватутина, Яковлевская тожъ, деревня—„вот-чина боярина князя Петра Александровича Репнина за княгинею Оксиньею Ивановною, въ деревнѣ дворъ боярскій съ дѣловыми людьми и 5 дворовъ крестьянскихъ и бобыльскихъ съ 15 челов.“ Въ 1678 г. записано: „вотчина за бояриномъ за княземъ Иваномъ Борисовичемъ Репнинымъ село Богородское, въ немъ дворъ вотчинниковъ, дв. скот-ный; деревня Ватутина, а въ ней крестьянъ и бобылей 20 дворовъ

съ 81 чел.“ (Переписн. кн. 9809, л. 558; кн. 9811, л. 298—300). Послѣ кн. Ивана Борисовича Репнина имѣніе досталось въ 1688 г. его сыну князю Аникитѣ (въ другомъ мѣстѣ Никита) Ивановичу, при немъ въ селѣ Богородскомъ въ 1704 г. находились дворы: вотчинниковъ, прикащичій, скотный и конюшенный, а въ деревнѣ Ватутинки числилось 29 дв. врестьянскихъ. Въ 1714 г. кн. Аникита Ивановичъ Репнинъ отдалъ имѣніе своему сыну кн. Юрію Аникитичу. Въ 1734 г. село Богородское принадлежало Василию Борисовичу Толстому (Вотч. колл. по гор. Москвѣ, стар. л., кн. 34, № дѣла 12; переписн. кн. 9816, л. 105 об.).

### Ц. Бориса и Глѣба въ селѣ Зюзинѣ \*).

Село Зюзино, по писцовымъ книгамъ 135 и 136 (1627—28) гг. „сельцо Скрабино, Скорятино, Зюзино тожь, на ручью, а подъ нимъ прудъ“, московскаго уѣзда, Чермнева стана, „помѣстье за бояриномъ за княземъ Алексѣемъ Юрьевичемъ Сицкимъ, что было прежь того помѣстье за головою стрѣльцкимъ за Ѳедоромъ Челюскинымъ, въ сельцѣ дворъ помѣщиковъ боярской, а въ немъ живутъ дѣловые люди, дворъ прикащиковъ и 6 дв. дѣловыхъ людей; а писано за нимъ княземъ Сицкимъ то помѣстье по ввозной грамотѣ 126 (1618) г. (Писцов. кн. 9807, лл. 182—184). Въ 1646 г. „помѣстье за бояриномъ Глѣбомъ Ивановичемъ Морозовымъ сельцо Скрабино, Зюзино тожь, а въ сельцѣ дворъ боярскій, дв. прикащичій, 2 дв. людскихъ и 13 дв. крестьянскихъ съ 29 челов. (Переп. кн. 9809 лл. 529—530).

Въ этомъ сельцѣ при бояринѣ Глѣбѣ Ивановичѣ Морозовѣ была построена деревянная церковь во имя Бориса и Глѣба, а въ которомъ году—неизвѣстно, и сельцо стало называться селомъ по церкви Борисовскимъ, Зюзино тожь. По смерти боярина Морозова имѣніе перешло къ его женѣ вдовѣ бояринѣ Ѳедосѣ Прокофьевнѣ съ сыномъ Иваномъ Глѣбовичемъ и за ней оно утверждено отказною книгою 7172 (1664) г., въ которой между прочимъ говорится: „село Борисовское, Зюзино тожь, а въ селѣ церковь во имя Бориса и Глѣба древяна клѣпки, у той церкви служатъ попы погодно, во дворѣ дьячекъ Ѳедка Михайловъ“. Въ 1666 г. вотчина Ивана Глѣбовича Морозова, послѣ его смерти, по указу великаго государя, отписана къ дворцовому вѣдомству; въ описныхъ книгахъ того же года между прочимъ упоминается: „село Зюзино, на врагѣ, а во врагѣ 4 пруда, а въ прудахъ рыба

\*) Нынѣ село Зюзино московскаго уѣзда.

мелкая карася, да въ селѣ церковь деревяна кѣдци, а въ церкви образы, и свѣчи, и книги, и всякое церковное строеніе и на колокольницѣ колокола боярина Глѣба Ивановича Морозова, у церкви во дворѣ попъ Илья Денисовъ, да у него живетъ племянникъ ево пономарь Олешка Микифоровъ, да у него жъ живетъ просвирица Марьца, во дворѣ дьячекъ Оедка Михайловъ, да въ селѣ дворъ вотчинниковъ“ (Отказн. кн. 8, лл. 737—738; кн. 9, № 22).

Въ приходныхъ окладныхъ книгахъ Патр. каз. приказа записано: „во 185 (1677) году, по отпискѣ Чудова монастыря уставшиа іеродіакона Моисея, прибыла вновь церковь стратотерпцовъ Бориса и Глѣба великаго государя въ дворцовомъ селѣ Зюзинѣ и той церкви по сказкѣ попа Дмитрія положено дани съ попова двора, да съ приходскихъ крестьянскихъ лучшихъ 12 дворовъ, съ сѣнныхъ покосовъ съ 45 копенъ сѣна, по указной статьѣ, всего 23 алт. 4 ден., заѣзда гривна; и тѣ деньги взято, платилъ онъ же попъ Дмитрій; приналъ Никитко Оболяниновъ“ (Патр. пр. кн. 88, л. 272).

По дозорнымъ книгамъ Патр. каз. приказа 1188 (1680) г. августа въ 17 день; „государева дворцоваго села Зюзина церкви Бориса и Глѣба попъ Дмитрій Патриѣевъ сказалъ, руги де ему государственой идетъ денегъ 8 рубл., хлѣба 9 чети ржи, овса тожъ, сѣна полторы десятины; дьячку 5 р., хлѣба 8 чети ржи, и овса тожъ, просвирицѣ рубль, полторы чети ржи, овса тожъ, земли 3 десятины въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна у дьячка полдесятины“ (ibid., кн. дозорн. 141, л. 751).

Въ 1687 г. село Борисовское, Зюзино тожъ, пожаловано князю Борису Ивановичу Прозоровскому, полагаемъ, при немъ была построена въ этомъ селѣ каменная церковь; въ 1704 г., въ селѣ были дворы: вотчинниковъ, прикащикій, конюшенный и садовника и 12 дв. крестьянскихъ; въ 1721 г., по имянному указу это село отдано во владѣніе князю Александру Никитичу Прозоровскому и того же года за нимъ оно утверждено отказною книгою, въ которой между прочимъ упоминается: „въ селѣ церковь каменная о дву службахъ нижняя—во имя св. князя Владиміра, верхняя—во имя Бориса и Глѣба; на той церкви на верху колокольня каменная жъ; да въ томъ же селѣ церковь деревянная кѣтцки во имя князя Владиміра и Бориса и Глѣба ветха безъ службы“. Послѣ князя Александра Никитича Прозоровскаго селомъ владѣлъ въ 1740 г. его сынъ князь Александръ, въ 1778 г. — родной внукъ князь Дмитрій Александровичъ Прозоровскій, у котораго оно было куплено въ 1780 г. княземъ Владиміромъ Петровичемъ Прозоровскимъ и отъ сего послѣдняго продано въ томъ же году женѣ

Анисима Титова Князева—Иринѣ Афонасьевнѣ (Вотч. колл., дѣла мол. л., по гор. Москвѣ, кн. 6, № д. 6, л. 22 об.; кн. 9 № д. 5; стар. л. кн. 33, № д. 15; переп. кн. 9816, л. 44).

При церкви Бориса и Глѣба были священники: Иванъ Панфиловъ 1695—1709 г. Въ 1696 г. „съ него попа Ивана за утаенныя свадьбы, что онъ въ прошломъ 1695 году вѣнчалъ своего прихода безъ вѣнечныхъ памятей, съ 2 отроковъ пошлинѣ вдвое 16 алтынѣ. а пени править на немъ попѣ Иванѣ не велѣно, по скудости ево“. Василій Тимофеевъ 1721 г.; дьячки: Никифоръ Григорьевъ 1704 г., Василій Терентьевъ 1709 г. и пономарь Иванъ Борисовъ 1704—1709 г.

Церковной дани платилось въ 1712—1739 гг. рубль 11 коп. (Патр. прик. кн. 158, л. 639, кн. 397, л. 37; переп. кн. 9820, л. 83):

### Ц. Успенія Пресв. Богородицы въ селѣ Александровѣ.\*)

Церковь Успенія Пресв. Б—цы, построенная изстари въ селѣ Александровѣ, въ началѣ XVII в. была деревянная. Въ писцовыхъ книгахъ 135 и 136 гг. московскаго уѣзда, Молоцкаго стана написано: „боярина князя Андрея Васильевича Голицына за княгиню Марью Васильевну, отца ея боярина Василья Петровича Морозова старинная вотчина село Александрово, на рѣчкѣ Лубенѣ, а въ селѣ церковь Успенія Пречистыя Богородицы древяна, кѣтци, а въ церкви образы, и свѣчи и книги и на колокольницѣ колокола и всякое церковное строеніе вотчинниково; у церкви во дворѣ попъ Анисимъ Евтропьевъ, во дв. церковной дьячекъ Ларка Евтропьевъ, во дв. пономарь Ивашко Семеновъ, во дв. просвирица Марьца; да въ селѣ дворъ вотчинниковъ, дв. людской, да крестьянъ и бобылей 4 двора“ (Писцов. кн. 9807, л. 251). Въ 1646 г. записано: „вотчина боярина Ивана Васильевича Морозова, что было за бояриномъ Ив. Андр. Голицынымъ, село Богородское, у церкви во дворѣ попъ Аврамъ Захарьевъ, да въ селѣ дворъ боярскій, да крестьянъ и бобылей 20 дворовъ“ (Переп. кн. 9809, л. об. 582).

Въ 1677 г. церковь Успенія Пресв. Богородицы въ селѣ Александровѣ обложена данью, которая собиралась въ патриаршую казну. Объ этомъ находимъ запись въ приходной окладной книгѣ Патр. каз. приказа: „во 185 (1677) году прибыла вновь церковь Успенія Пречистыя

\*) Нынѣ село Александрово подольскаго уѣзда.

Богородицы въ московскомъ уѣздѣ, въ вотчинѣ, боярина Михаила Ивановича Морозова, въ селѣ Александровѣ, а по сказкѣ тоя церкви попа Логина, положено дани съ попова, съ дьячкова, съ пономарева, съ просвирницына, съ вотчинникова, съ 10 дворовъ крестьянскихъ средней статьи, съ 5 дворовъ задворныхъ людей, по указной статьѣ, 7 алт. 4 ден., заѣзда гривна, и на нынѣшній 185 годъ и на прошлые со 177 года, всего на 9 лѣтъ, дани 2 рубл. 32 алт. 2 деньга взято; платилъ тояжъ церкви попъ Логинъ; да у него попа Логина вѣнечныхъ пошлинъ со 177 по 185 (1669—1677) годъ съ 11 браковъ рубль 20 алт. 4 деньга взято“ (Патр. прик. кн. 88, л. 272; кн. 100 л. 559).

Послѣ боярина Михаила Ивановича Морозова селомъ Александровымъ владѣла его жена вдова боярыня Домна Семеновна, при ней въ селѣ числилось, въ 1678 г., крестьянскихъ и бобыльскихъ 10 дворовъ, въ нихъ 27 челов. и дворъ боярскій (Переписн. кн. 9811, л. 195). Въ 1680 г. село Александрово причислено къ дворцовому вѣдомству.

Въ дозорныхъ книгахъ Патр. каз. приказа 7188 (1680) года написано: „августа въ 9 день князю Андрею Ивановичу Шелешпальскому дворцоваго села Александровскаго церкви Успенія Пресв. Богородицы попъ Логинъ Васильевъ сказалъ: дается ему, попу, руги изъ Приказа Большаго Дворца съ причетники денегъ 18 рубл., хлѣба 35 чети, да дано изъ государственной земли по 2 десятины въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна 30 копень, а смежна та земля того села Александрова съ крестьянскою землею; церковной дани платится 7 алт. 4 деньга, заѣзда гривна“ (Патр. прик. дозор. кн. 141, лл. 64 и 752). 7203 г. іюля въ 27 день, по памяти изъ помѣстнаго приказа, за приписью дьява Петра Вяземскаго, на церковь Успенія Пресв. Богородицы прибавлено дани съ пашни съ 15 четвертей, да съ 15 копснъ сѣнныхъ покосовъ 13 алтынъ 3 деньга и тѣ деньга велѣно имать съ 204 года“ (ibid., приход. кн. 153, л. 654).

Въ 1681 г., село Александрово по именному указу пожаловано Михаилу и Василью Фокинымъ Грушецкимъ, по смерти Василя, принадлежавшая ему часть имѣнія досталась въ 1689 г. его родному брату Кондратью Фокину Грушецкому.

Въ 1704 г., въ селѣ Александровѣ была церковь деревянная во имя Успенія Богородицы, да въ селѣ находились 2 двора вотчинниковыхъ, 2 дв. скотныхъ и дворъ конюшенный и 14 дв. крестьянскихъ съ 59 челов.

При церкви были: священникъ Яковъ Ивановъ 1704 — 1722 г.; дьячки: Иванъ Ивановъ 1704 — 1709 г., Тихонъ Яковлевъ 1722 г. и пономарь Афанасій Ѳеодоровъ 1722 г.

Въ 1754 г. селомъ владѣли Иванъ Кондратьевъ и Владиміръ Михайловъ, а въ 1781 г. — Василій Владиміровъ Грушецкіе (Вотч. колл. по гор. Москвѣ, мол. л., кн. 56, № дѣла 5; Переписн. кн. 9814, л. 336 — 338, кн. 9819, л. 393; 1 ревизіи, кн. 1722 г., л. 440).

### Ц. Покрова Пресвятыя Богородицы въ селѣ Михайловскомъ, Старое Архангельское, Милуково тожъ \*).

По писцовымъ книгамъ московскаго уѣзда, Гоголева стана, 135 и 136 (1627—28) годовъ: „за стольникомъ за Степаномъ Яковлевымъ сыномъ Милуковымъ старая ево вотчина село Михайловское, а Старое Милуково и Архангельское тожъ, на рѣчкѣ на Малой Пахрѣ, въ селѣ церковь Архангела Михаила древяна клѣтчки, а въ церкви образы, и свѣчи, и книги и всякое церковное строеніе вотчинниково, у церкви во дворѣ попъ Семень Васильевъ, да въ селѣ жъ дворъ вотчинниковъ, а въ немъ живутъ дѣловые люди, да 6 дворовъ крестьянскихъ и бобыльскихъ ставятъ ново послѣ пожару“ (Писц. кн. 9807, лл. 485—486); въ 1646 г. этою вотчиною владѣлъ князь Григорій Никитичъ Бѣльскій; у церкви находились: „во дворѣ попъ Семень Ивановъ, во дворѣ дьячекъ Петрушка Онаньинъ; да въ селѣ дворъ вотчинниковъ и 10 дворовъ крестьянскихъ и бобыльскихъ, въ нихъ 22 челов. (Переп. кн. 9809, л. 544).

Въ 1676 г. въ селѣ Михайловскомъ, Старое Милуково тожъ, построена новая деревянная церковь во имя Покрова Пресвятыя Богородицы съ двумя придѣлами Архангела Михаила и Іоанна Златоустаго и въ томъ же году церковь Покрова Богородицы была освящена, а придѣлы были не достроены. Въ приходныхъ книгахъ Патр. каз. приказа записано: „во 185 году прибыла вновь церковь Покрова Пресв. Богородицы съ придѣлы въ вотчинѣ князь Ивана князь Иванова сына Щербатово, въ московскомъ уѣздѣ, въ селѣ Архангельскомъ и по сказкѣ ево положено дани съ попова, съ дьячкова, да съ приходскихъ съ 11 дворовъ бобыльскихъ, по указной статьѣ, 2 алт. 4 ден., заѣзда гривна и генваря въ 17 день тѣ деньги платилъ человекъ ево Ивашко Червяковъ“ (Патр. пр. кн. 88, л. 272).

\*) Нынѣ Милуково, село подольскаго уѣзда.

Въ 1678 г. въ селѣ Михайловскомъ, а Старое Милуково тожъ, находились: дворъ вотчинниковъ и 11 дв. крестьянскихъ и бобыльскихъ, въ нихъ 44 челов. (Переписн. кн. 9811, лл. 103—104).

Въ 1699 г. „билъ челомъ великимъ государемъ въ Помѣстномъ приказѣ стольникъ князь Иванъ Ивановъ Щербатовъ: въ московскомъ де уѣздѣ, въ Гоголевѣ стану, вотчина у него село Михайловское, Архангельское и Старое Милуково тожъ, и въ прошломъ во 184 (1676) году въ той его вотчинѣ построена новая церковь Покрова Пресв. Богородицы да въ предѣлѣ Архистратига Михаила, да Иоанна Златоустаго и въ прошломъ во 184 году, по указу блаженныя памяти великого господина святѣйшаго киръ Иоакима московскаго и всеа Росіи патріарха, та церковь Покрова Богородицы освящена, а предѣлы Архистратига Михаила да Иоанна Златоустаго не освящены для того, что не были достроены, а нынѣ они достроены; а церковныя земли у той церкви божиі нѣтъ и онъ, князь Иванъ, даетъ къ той церкви божиі земли въ томъ селѣ Архангельскомъ полевой 2 десятины да рощишной земли 3 десятины; и великіе государи пожаловали бъ его велѣли тое землю справить въ той церкви божиі и о томъ въ Патріаршій казенный приказъ послать память“. Того же года, октября въ 14 день, въ Помѣстномъ приказѣ, „по указу великихъ государей, бояринъ Петръ Васильевичъ Шереметевъ съ товарищи, слушавъ сего дѣла, приговорили: по заручной челобитной и по допросу тое землю къ церкви справить и послать въ Патріаршъ приказъ память по указу“.

Память въ Патр. приказъ была отослана (Помѣст. прик. столб. 87, № д. 7).

1704 года мая въ 16 день, онъ же, князь Иванъ Ивановичъ Щербатово, билъ челомъ великому государю въ Помѣстномъ приказѣ: „въ московскомъ уѣздѣ въ вотчинѣ моей въ селѣ Архангельскомъ церковь Покрова Пресв. Богородицы съ придѣлы деревянная ветха, а обѣщаніе мое построить каменную церковь и о томъ челобитье мое въ казенномъ приказѣ о строеньи той церкви о грамотѣ есть, и противъ того челобитья указано дать грамота изъ казеннаго приказу о строеньи той церкви и той грамоты изъ казеннаго приказу не даютъ для того, что память Помѣстнаго приказа о справѣ къ той церкви земли утерялась; всемилостивѣйшій государь, прошу вашего величества, вели государь послать изъ Помѣстнаго приказа съ прежняго отпуску память“.

Вслѣдствіе сего прошенія изъ Помѣстнаго приказа отослана память въ Патр. казенный приказъ (Вотч. колл., дѣла стар. л., по гор. Москвѣ, кн. 5, № д. 19).

Въ книгѣ каз. приказа за 1705 г. отмѣчено: „по помѣтѣ на памяти казначея монаха Тихона Маварьевскаго, на церковь Покрова Богородицы прибавлено дани съ церковной земли, которую въ той церкви поступилъ князь Иванъ Ивановичъ Щербатовъ, съ пашни съ 10 чети въ полѣ, а въ дву потомужъ, 5 алтынѣ“ (кн. 187, л. 171).

По переписнымъ книгамъ 1704 г. „въ селѣ Михайловскомъ, Архангельскомъ, Старое Милюково тожъ, церковь деревянная, да вновь строится каменная во имя Покрова Пресв. Богородицы“.

„1706 г. іюля въ 15 день, выданъ антмиинсъ, по благословенной грамотѣ, въ московскій уѣздъ, въ вотчину князя Ивана Иванова сына Щербатова, въ новопостроенную церковь Покрова Пресв. Богородицы, съ предѣлы Архистратига Михаила, да Іоанна Богослова Большаго Успенскаго собора діакону Ивану Аврамову (Пагр. пр. кн. 138, л. 284).

При церкви были священникъ Иванъ Алексѣевъ 1704—1709 г.; дьячки: Андрей Ивановъ 1704 г. и Иванъ Наумовъ 1709 г. (Персп. кн. 9814, л. 671; кн. 9819, л. 200).

### Ц. Знаменія Пресвятыя Богородицы въ селѣ Знаменскомъ, Никольскомъ, Козинѣ, на рѣчкѣ Котлѣ \*).

Знаменское, Никольское, по писцовымъ книгамъ 135 и 136 (1627—1628) годовъ, „пустошь, что было сельцо Козино, Копытово тожъ, на рѣчкѣ на Котлѣ“, московскаго уѣзда, Чермпева стана, „помѣстье за Афанасемъ Осиповымъ сыномъ Прончищевымъ“ (Писцов. кн. 9807, лл. 177—178).

Около 1646 г. Прончищевъ построилъ на пустоши Козинѣ, у рѣчки Котла, для себя дворъ, въ которомъ поселилъ дѣловыхъ людей и затѣмъ поставилъ здѣсь деревянную церковь, отъ чего пустошь и стала называться по церкви селомъ Никольскимъ. Въ переписныхъ книгахъ 154 (1646) г. записано: „село Никольское, что была пустошь Козино, Копытово тожъ, на рѣчкѣ Котлѣ, а въ селѣ церковь Николая чудотворца, да Зосима и Савватія Соловецкихъ чудотворцевъ, у церкви во дворѣ попъ Сидоръ Спиридоновъ, дворъ церковнаго боя; на другой сторонѣ рѣчки Котла дворъ вотчинниковъ (Афанасья Осипова Прончищева) съ дѣловыми его людьми“ (Переписн. кн. 9809, л. 553).

\*) Нынѣ село Котлы, Знаменское, Никольское московскаго уѣзда.



Въ 1677 г. село Никольское принадлежало окольникему Ивану Афанасьевичу Прончищеву, при которомъ въ этомъ селѣ построена новая каменная церковь во имя Знаменія Пресвятыя Богородицы съ придѣломъ Николая чудотворца. Подъ 7185 (1677) г. въ книгѣ Патр. каз. приказа записано: „по книгамъ Чудова монастыря уставника іеродіакона Моисея прибыла вновь церковь Николая чудотворца\*\*) въ вотчинѣ окольникаго Ивана Афанасьевича Прончищева, въ селѣ Никольскомъ, на рѣчкѣ Котлѣ, дани положено 6 алтынъ, заѣзда гривна“ (Патр. пр. кн. 88, л. 277).

По переписнымъ книгамъ 186 (1678) г. московскаго уѣзда, Рагуева стана значитса: „за окольничимъ Иваномъ Афанасьевичемъ Прончищевымъ село Знаменское, Никольское, Козино тожъ, а въ селѣ дворъ вотчинниковъ съ дворовыми въ немъ людьми, 3 дв. задворныхъ и 6 дв. крестьянскихъ и бобыльскихъ“ (кн. 9811, лл. 156—158).

За 1680 г. пишется: „въ селѣ Никольскомъ церковь Знаменія Пресв. Б—цы да въ предѣлѣ Николая чудотворца каменная новая, поцу идетъ отъ вотчинника руга“ (Патр. пр. дозор. кн. 141, лл. 753).

Въ 1704 г. селомъ Никольскимъ - Знаменскимъ владѣли стольники Иванъ Петровичъ Прончищевъ и Александръ Тимофеевичъ Ржевскій, женатый на Авиѣ Михайловнѣ, урожд. Прончищевой, въ селѣ показано 2 двора вотчинниковыхъ съ 13 челов. дворовыхъ людей и 17 дв. крестьянскихъ съ 58 челов.

По записной книгѣ исходящихъ бумахъ Синод. каз. приказа за 1727 г. значитса: „декабря 12 числа запечатавъ указъ, о строеніи церкви, Большого Успенскаго Собору протопопу Семену Лукину, по челобитью господина прокурора Ржевскаго, велѣно ему въ московскомъ уѣздѣ, въ Пехрянской десятинѣ, въ вотчинѣ ево каменную церковь во имя Знаменія Пресвятыя Богородицы да придѣлъ Николая чудотворца ветхіе своды и стѣны починить вновь, а какъ построены будутъ и тоя церковь и предѣлъ освятить ему протопопу и антминсъ выданъ, пошлывъ шесть алтынъ четыре деньги, нужнѣйшихъ одна четверть взято“ (Патр. прик. кн. 304, л. 57).

При церкви Знаменія Пресв. Богородицы „строеніе церковное вотчинника Ивана Афанасьевича Прончищева“, были священники: Иванъ Никитинъ 1704—1709 г., Семенъ Оедоровъ 1722 г.; дьячекъ Афанасій Ивановъ и пономаръ Лаврентей Семеповъ 1722 г. (Переп.

---

\*\*) О Знаменской церкви здѣсь не упоминается, полагаемъ, потому что она не была въ это время освящена.

кн. 9814, л. 223—226; кн. 9819, л. 470; 1 ревизіи, кн. 1722 г., л. 515; отказная, по гор. Москвѣ, кн. 23, л. 274—275).

Александръ Тимофеевичъ Ржевскій съ женою своею Анною Михайловною отдали село Знаменское, Козино тожь, въ 1742 г. дочери своей Дарьѣ Александровнѣ, бывшей замужемъ за княземъ Иваномъ Михайловичемъ Одоевскимъ, послѣ которыхъ оно перешло въ 1756 г. къ ихъ сыну князю Сергѣю Ивановичу Одоевскому (Вотч. колл., по гор. Москвѣ, стар. л., кн. 52, № дѣла 13; кн. 58, № дѣла 87; кн. 94, № дѣла 36).

### Ц. Казанскія Пресв. Богородицы въ селѣ Ускомъ \*).

Село Уское въ концѣ XVI ст. было пустошью московскаго уѣзда Сосенскаго стана, принадлежавшею князю Афанасью Гагарину и Петру Очинь-Плещееву. Подъ 1627 г. „пустошь Уское“ значится въ числѣ „порозжихъ земель“. Въ 1629 г. она продана изъ Помѣстнаго приказа Максиму Ѳедоровичу Стрешневу, при немъ на этой пустоши были поселены крестьяне и построена новая церковь во имя Казанскія Пресв. Богородицы. Время построенія церкви неизвѣстно. Въ документахъ подъ 7149 и 7152 (1641 и 1644) гг. находимъ, что при Казанской церкви въ селѣ Ускомъ былъ „попъ Титъ Контратьевъ“ (Вотч. Колл. по гор. Москвѣ, кн. 34, № дѣла 9 и связка 10, № дѣла 19). Въ переписныхъ книгахъ 154 (1646) г. записано: „за Максимомъ Ѳедоровымъ сыномъ Стрешневымъ село Уское, что была пустошь, а въ селѣ церковь Пресв. Богородицы Казанскія, да предѣлъ Николы чудотворца древянъ клѣтци, у церкви во дворѣ попъ Антоній Гавриковъ, да въ селѣ жъ крестьянъ 9 дворовъ, въ нихъ 16 челов.“ (Вотч. Колл. по гор. Москвѣ, мол. л., кн. 31, № дѣла 27; переписн. кн. 9809. л. 570 об.). Послѣ Максима Ѳед. Стрешнева вотчиною владѣлъ въ 1658 г. его сынъ Григорій, а отъ него перешло къ его родному брату Якову Максиму Стрешневу и за нимъ утверждено отказною книгою 1666 г., въ которой между прочимъ упоминается: „въ селѣ Ускомъ была церковь древяна клѣтци во имя Казанскія Пречистыя Б-цы да предѣлъ Великаго чудотворца Николы и та церковь въ прошломъ во 173 (1665—66) году сгорѣла отъ молнии, а Божіе милосердіе образы, и книги, и ризы и колокола отъ огня унесены; а Божія милосердія образы: образъ Пречистыя Богородицы Казанскія въ кіотѣ обложенъ серебромъ, вѣнецъ и цата басменная, ожерелья низаны жемчуги, че-

\*) Нылъ село Уское (Богородское) московскаго уѣзда.

тверы серги, въ вѣнцѣ прорѣпья съ жемчуги и съ каменни, 9 крестовъ, одинъ позолоченъ, золотой червонной, да прикладныхъ копейекъ 130 серебрянныхъ; образъ великаго чудотворца Николы въ кіотѣ обложенъ серебромъ, вѣнецъ и цата и окладъ басемной, да прикладу—крестъ серебряной, 35 копейекъ серебряныхъ; образъ Богородицы Одигитрія въ кіотѣ вѣнецъ и цата рѣзные, вѣнецъ и ожерелья жемчужные, да прикладу—крестъ серебряной, да 9 копейекъ серебряныхъ же, червонной золотой; образъ чудотворца Николы въ кіотѣ обложенъ серебромъ, окладъ басемной, три образа Сергія чудотворца; два образа Воскресенія Христова, три образа Живоначальныя Троицы, образъ Св. мученицы Параскевы, нарицаемыя Пятницы—у всѣхъ оклады басемные; образъ Филиппа митрополита, вѣнецъ рѣзной; образъ Богородицы напрестольной, а на ней два убруса полотняные, да прикладу 210 копейекъ серебрянныхъ; образъ Богородицы Умиленіе въ кіотѣ вѣнцы и цата басемные, образъ Покрова Богородицы, образъ Богородицы Владимірскія, образъ Б-цы Знаменія, образъ Св. пророка Іліи, образа Спаса Нерукотвореннаго въ кіотѣ; двои царскія двери; деисусы: Спасовъ образъ, образъ Б-цы, образъ Іоанна Предтечи; два образа Михаила и Гавріила Архангеловъ, два образа Св. Апостоль Петра и Павла, образъ Василия Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго; да образы дванадцятныя мѣсяцы, написаны праздники во весь годъ; да 26 образовъ штилистовыхъ. Евангеліе напрестольное, а на немъ Распятіе и четыре евангелиста серебряные, два креста благословенные обложены серебромъ; да книгъ: уставъ, треоди—цвѣтная и посная, минея опшая, два октоя, три трефолоя, апостоль, шестодневъ, псалтирь слѣдованьемъ, потребникъ, два служебника, псалтирь, часословъ; трои ризы, два стихаря, двои поручи, двѣ патрахели; двои сосуды: одни бѣлые, а другіе деревянные, кондея мѣдная, укропникъ мѣдной; двѣ свѣчи восковыя большія, на нихъ насвѣшники жестяные; крестъ съ церкви обить желѣзомъ, да три колокола разбитыхъ. Церковное все строенье Максима Стрешнева“ (Отгазн. кн. 9, № 13, по гор. Москвѣ).

При Яковѣ Максимовичѣ Стрешневѣ въ селѣ Ускомѣ была построена новая деревянная церковь во имя Казанскія Пресв. Богородицы, которая и была обложена данью. Въ книгѣ Патр. каз. приказа подъ 7185 (1676—77) годомъ записано: „по книгамъ Чудова монастыря уставника іеродіакона Моисея, прибыла вновь церковь во имя Казанскія Пресв. Богородицы въ селѣ Ускомѣ, въ вотчинѣ стольника Якова Максимова сына Стрешнева, дани положено 9 алт. 4 ден., заѣзда гривна“ (Патр. пр. кн. 88, л. 272).

Въ 1678 г. въ селѣ Ускомѣ находились: „дворъ вотчинниковъ съ 18 челов. и 5 дворовъ крестьянскихъ, и бобыльскихъ въ нихъ 14 челов. (Черп. кн. 9811, л. 318).

Послѣ Якова Максимовича Стрешнева \*) мѣние досталось его сыну Дмитрію и за нимъ оно утверждено въ 1688 г. отказною книгою, въ которой упоминается, что въ селѣ Ускомѣ церковь Казанскія Пресв. Богородицы, да предѣлъ Николая чудотворца деревянная, а та церковь строеніе Якова Стрешнева (Отк. кн. 16, л. 1360). Въ 1692 г. село это куплено бояриномъ Тихономъ Никитичемъ Стрешневымъ. Онъ отдалъ изъ своей вотчины въ томъ же селѣ пашенной земли къ церкви Казанскія Б-цы діакону Лукѣ Осипову на пропитаніе 3 четверти и священнику съ причетниками по 6 четвертей въ полѣ, а въ дву потомужъ.

Въ книгѣ Каз. приказа подъ 1696 г. отмѣчено: „іюля во 2 день, по указу патріарха, велѣно на сю церковь (Казанскія Пресв. Б-цы) прибавить дани съ пашни со шти чети въ полѣ, а въ дву потомужъ, по 3 деньги съ чети, и тѣ прибавочныя даяныя деньги имать съ нынѣшняго 204 г.“ (Патр. прик. кн. 158, л. 650).

Въ 1698 г. церковь Казанскія Б-цы изъ села Ускаго была перевезена въ село Орлово—вотчину Чудова монастыря (ibid., кн. 117, л. 139 об.), а въ селѣ Ускомѣ построена новая церковь.

По переписнымъ книгамъ 1704 г.: „въ селѣ Ускомѣ церковь во имя Казанскія Богородицы да два предѣла: Іоанна Предтечи и Николая Чудотворца, да въ селѣ крестьянъ 8 дворовъ; изъ того же села выеззены крестьяне въ 1701 г. и поселены вновь на большой калужской дорогѣ на Теплыхъ станахъ 3 двора, да 7 дв. пустыхъ, построенныхъ для постоя проѣзжихъ людей“ (Черп. кн. 9816, лл. 62—63).

Въ записной книгѣ исходящихъ бумагъ Каз. приказа за 1720 годъ значится: „іюля въ 6 день запечатанъ указъ о строеніи церкви, по челобитью стольника Ивана Тихонова сына Стрешнева жены его вдовы Анны Лукичны, велѣно ей въ московскомъ уѣздѣ, въ вотчинѣ еѣ, въ селѣ Ускомѣ, въ церкви Пресв. Богородицы Казанскія иконостасъ разобрать и, вмѣсто ветхаго пола, построить вновь полъ и престоль утвердить на прежнемъ престольномъ мѣстѣ, среди олтара и сотворить въ той церкви посвященіе Большаго Успенскаго собора про-

---

\*) „1793 мая въ 26 день святѣйшій патріархъ ходилъ въ Чудовъ монастырь на погребеніе тѣла Якова Максимова сына Стрешнева“ (Патр. пр. кн. 115, л. 173).

топопу Θεодору съ братьею; пошлинь гривна взято“ (Патр. кн. 246, л. 87).

Въ 1739 г. съ сей церкви платилось въ Каз. приказъ дани 78 коп.

При Казанской церкви были священники: Алексѣй Тимофеевъ и Лука Осиповъ 1704 г., Лукьянъ Васильевъ 1709 г.; дьячки: Петръ Луканъ 1704 г., Семень Ивановъ 1709 г.

Селомъ. Ускимъ владѣли въ 1741 г. князя Бориса Васильевича Голицына жена Софья Ивановна, урожд. Стрешнева, и въ 1756 г.— ихъ дѣти князья Василій, Владиміръ, Алексѣй, Иванъ и Александръ Борисовичи Голицыны (Вотч. Колл. по гор. Москвѣ, ст. л., кн. 90, № дѣла 8; мол. л. кн. 31, № дѣла 27; кн. 34, № дѣла 9).

### Ц. Николая чудотворца въ селѣ Глуховѣ, Лѣтово тожъ \*).

Первое свидѣніе о Николаевской церкви въ селѣ Глуховѣ, Лѣтово тожъ, находимъ по приходнымъ окладнымъ книгамъ Патр. каз. приказа за 7185 (1676—1677) г. Тамъ записано: „по книгамъ Чудова монастыря уставника іеродіакона Моисея, въ нынѣшнемъ во 185 году, прибыла вновь церковь Николая чудотворца въ вотчинѣ стольника Бориса Васильевича Бутурлина, въ селѣ Лѣтовѣ, дани положено 7 алт. 2 ден., заѣзда гривна“ (Патр. прик. кн. 88, л. 272).

7188 (1680) г. августа, 16 дня церкви Николая чудотворца села Лѣтова—вотчины стольника Бориса Васильева сына Бутурлина попу Володиміръ Гавриловъ сказалъ: церковной де земли и сѣнныхъ покосовъ и ни какихъ угодій у него нѣтъ, а идетъ руга съ причетники по 10 рублевъ денегъ, да хлѣба ржи и овса по 34 четверти; а церковное строеніе стольника Бориса Бутурлина“ (ibid., дозор. кн. 141, л. 754).

Въ записной книгѣ исходящихъ бумагъ Синод. каз. приказа, за 1728 годъ, значится: „іюня 25 числа запечатанъ указъ о строеніи церкви, по челобитью генераль-маіора господина Бибикова, велѣно ему въ московскомъ уѣздѣ, въ вотчинѣ его, въ селѣ Лѣтовѣ, вмѣсто ветхой деревянной Николаевской церкви, построить вновь на томъ же церковномъ мѣстѣ, церковь во имя тотъ же престолъ; поплинь 3 алт. 2 ден. и одна четь взято“ (ibid., кн. 315, л. 32).

\*) Нынѣ село Лѣтово подоляскаго уѣзда.

Въ 1739 г. церковной дани платилось съ Николаевской церкви 69 коп. (ibid., кн. 397, л. 26).

При церкви были въ 1704 г. священникъ Володиміръ Гавриловъ у него дѣти: дьяконъ Иванъ, дьячекъ Акимъ; въ 1709 г. — священникъ Иванъ Владиміровъ, а дьячекъ Акимъ взятъ въ солдаты; въ 1727 г. свящ. Иванъ Денисовъ, дьячекъ Иванъ Андреевъ (Переписн. кн. 9816, л. 67; кн. 9820, л. 112 об. отказная кн. 29, л. 14 об. по гор. Москвѣ).

Село Лѣтово, по писцовымъ книгамъ московскаго уѣзда, Сосенскаго стана, 135 и 136 (1627—1628) гг., — „деревня Глухова, а Лѣтово тожъ, на рѣчкѣ Сосенкѣ, помѣстьѣ Ѳедора и Михаила Матвѣевыхъ дѣтей Бутурлиныхъ“, въ деревнѣ было 2 двора помѣщичьихъ съ дѣловыми въ немъ людьми и 2 дв. бобыльскихъ; въ 1646 г. эта деревня записана вотчиною за Михайломъ Матвѣевымъ сыномъ Бутурлинымъ, что было за Ѳедоромъ Матвѣевымъ Бутурлинымъ, въ ней былъ дворъ помѣщиковъ, въ которомъ жилъ прикащикъ, дворъ скотный съ 3 челов. дѣловыхъ людей и 3 двора крестьянскихъ съ 7 челов. (Писцов. кн. 9808, л. 10, 36—37; переписн. кн. 9809, л. 557). Въ 1654 г. владѣль деревнею бояринъ Василій Васильевичъ Бутурлинъ, а потомъ его дѣти Иванъ и Борисъ, опи между собою имѣніе, находившееся въ разныхъ уѣздахъ, раздѣлили и деревня Глухова, Лѣтово тожъ досталась Борису; при этомъ владѣльцѣ въ деревнѣ Глуховѣ была построена церковь, отъ чего она и стала селомъ. Въ переписныхъ книгахъ 1678 г. записано: „за стольникомъ за Борисомъ Васильевымъ сыномъ Бутурлинымъ село Глухово, а Лѣтово тожъ, а въ селѣ дворъ вотчинниковъ съ 4 челов., 7 дворовъ задворныхъ и одинъ дв. крестьянскій, въ нихъ 29 чел. По смерти боярина Бориса Вас. Бутурлина имѣніе досталось въ 1696 г. его родному брату Ивану Вас., по раздѣлу съ женою умершаго Бориса Вас. вдовою Татьяною Семеновною; въ 1701—1704 гг. владѣль селомъ Никита Ивановичъ Бутурлинъ, послѣ котораго сестра его родная Анна Ивановна жена князя Петра Михайловича Долгорукова продала село Глухово Автамону Ивановичу Иванову, а въ 1727 г. оно было куплено Ѳедоромъ Артемьевичемъ Полибинымъ у Николая Автамоповича Иванова и того же года продано Ивану Ивановичу Бибикову (Вотч. Колл. по гор. Москвѣ, ст. л., кн. 66, № дѣла 7; мол. л., кн. 37 № дѣла 5; Переписн. кн. 9811, л. 297—298).

## Ц. Покрова Пресв. Богородицы въ селѣ Покровскомъ-Валуевѣ \*).

Въ писцовыхъ книгахъ 135 и 136 (1627—28) гг. московскаго уѣзда, Таракманова стана, написано: „за вдовою Ульяною Степановою женою Валуева половина сельца, что было село Покровское большое, на рѣчкѣ на Лековѣ, а другая половина того сельца за Иваномъ Григорьевымъ сыномъ Валуевымъ, а въ сельцѣ дворъ вотчинниковъ съ дѣловымъ въ немъ человѣкомъ“. По другую сторону той рѣчки находилась вотчина „за князь Михаиломъ за князь Ивановымъ сыномъ Мещерскимъ, что было прежь того вотчина Григорья Валуева, половина сельца, что было село Настасьино, на рѣчкѣ на Лековѣ, а другая половина того сельца за Микитою Ивановымъ сыномъ Карамышевымъ, въ сельцѣ 2 двора вотчинниковыхъ съ 2 челов. дѣловыхъ людей; а владѣютъ они, князь Мещерскій и Карамышевъ тою вотчиною, по даной тестя своего Григорья Леонтьева сына Валуева, что онъ Григорій далъ во 131 (1623) году дочерямъ своимъ Марфѣ женѣ князя Михаила Мещерскаго и Татьянѣ женѣ Микиты Карамышева“.

„Межа учинена въ 1627 г. вотчинной землѣ князя Михаила Мещерскаго и Никиты Карамышева сельца Настасьина съ помѣстной землею князя Леонтія Шейдакова пустоши Попадьиной у рѣчки у Лековы, отъ большой каменской дороги старымъ большимъ валомъ ко врагу, что пришелъ въ рѣчку въ Лекову, противъ церковной пустоши Вскуни, на лѣвой сторонѣ земля сельца Настасьина, а на лѣвой сторонѣ валу земля церковная пустоши Вскуни; да тѣмъ же врагомъ вверхъ и на дорожку, что ѣздить къ деревнѣ Кнутовѣ, и черезъ пѣнинскую дорогу, что ѣздить изъ Передѣльца на Станиславскую мельницу, и по пѣнинскую по московскую дорогу, на лѣвой сторонѣ врага и дорожки вотчинная земля князя Михаила Мещерскаго и Никиты Карамышева сельца Настасьина, а на правой сторонѣ врага и дорожки земля помѣстная князя Леонтыя Шейдакова пустоши Попадьиной, а пѣнинскою дорогою поворотить на лѣво на лощинку, что пошла во врагъ, и тою лощиною врагъ на лѣвой сторонѣ земля сельца Настасьина, а на правѣ земля помѣстная Михаила Бутурлина деревни Зимницъ“ (Писц. кн. 9808, лл. 341, 358 и 396).

Въ переписныхъ книгахъ 1646 г. записано: „за княземъ Михаиломъ Ивановымъ сыномъ Мещерскимъ половина сельца Настасьина, а въ немъ дворъ вотчинниковъ, 2 двора крестьянскихъ и дворъ дѣло-

\*) Нынѣ село Валуево-Покровское подольскаго уѣзда.

ваго челоуѣка; а другая половина того сельца съ дворомъ вотчинниковымъ за Никитою Карамышевымъ; да за княземъ Мещерскимъ на другой сторонѣ рѣчки Лековы сельцо Покровское съ 6 дв. крестьянъ". (Перепис. кн. 9809, л. 591). При князѣ Михаилѣ Ив. Мещерскомъ въ сельцѣ Покровскомъ построена церковь Покрова Богородицы. По смерти князя Мещерскаго вотчина его досталась сыну князю Андрею и внуку князю Василию Лаврентьеву Мещерскимъ и за ними утверждено въ 1672 г. отказною книгою, въ которой говорится: „село Покровское, на рѣчкѣ Лековѣ, а въ селѣ храмъ во имя Покрова Пресв. Богородицы, да предѣлъ Николая чудотворца древянъ, а въ церкви образы, и книги, и ризы, и волокола и всякое церковное строенье вотчинниково — князя Михаила Мещерскаго и кругъ тоя церкви городьба заборомъ и та церковь имъ, князю Андрею и князю Василию воопче да сельцо Настасьино; подъ селомъ Покровскимъ и сельцомъ Настасьинимъ мельница на рѣчкѣ Лековѣ, да мельница на Миловѣ врагѣ съ анбарами“ (Отказн. кн. 10, № 13).

Новопостроенная церковь обложена данью, которая собиралась въ патриаршую казну. Объ этомъ говорится такъ: 7185 (1676—1677) года, по книгамъ Чудова монастыря уставника Моисея, прибыла вновь церковь Покрова Пресвятыя Богородицы въ вотчинѣ стольника князя Андрея Михайлова, да князя Василия Лаврентьева Мещерскихъ въ селѣ Валувѣ, дани положено 9 алт. 4 деньги, заѣзда гривна“ (Пагр. пр. кн. 88, л. 273).

Въ 1678 г. пишется: „село Покровское, Настасьино тожь, въ селѣ 2 двора вотчинниковыхъ съ 12 челоу., 2 двора задворныхъ съ 6 челоу. и 14 дв. крестьянскихъ и бобыльскихъ, въ нихъ 67 челоу. (Переписн. кн. 9811, л. 210—213).

Послѣ князя Василия Лаврентьевича селомъ владѣлъ его сынъ князь Михаилъ Вас., который отдалъ изъ своей вотчины въ 1695 году священнику съ причетниками Покровской церкви пашенной земли 10 четвертей (Вотч. волл. дѣла мол. л. по гор. Москвѣ, кн. 9, № д. 25).

Въ 1693 г. князь Васильево недвижимое имѣние Мещерскаго дано сыну его князю Михаилу.

По переписнымъ книгамъ 1704 г. „за княземъ Михаиломъ Васильевымъ сыномъ Мещерскимъ село Покровское, Настасьино тожь, а въ селѣ церковь Покрова Пресв. Богородицы, да въ предѣлѣ Николая чудотворца, у церкви во дворѣ попъ Иванъ Степановъ, во дворѣ дячекъ Осипъ Яковлевъ; да въ селѣ дворъ вотчинниковъ съ дворовыми дѣловыми людьми и крестьянъ 18 дв. Въ 1710 г. при церкви



былъ священникъ Петръ Тихановъ (Переписн. кн. 9816, л. 164; кн. 9820, л. 236).

Село Покровское-Настасьино, оно же Валуево, принадлежало въ 1710 г. князю Ивану Михайловичу Мещерскому; въ 1719 г.—Петру Андреевичу Толстому, доставшееся ему по купчей крѣпости отъ жены князя Василья Мещерскаго вдовы княгини Авдотьи Васильевны и Марьи Васильевской жены Головина; въ 1739 г. жена Ивана Петровича Толстаго вдова Прасковья Михайловна, по смерти Петра Андреевича Толстаго, недвижимое имѣніе въ разныхъ уѣздахъ раздѣлила между дѣтьми своими, а его Петрова родными внуками: Васильемъ, Феодоромъ, Борисомъ, Андреемъ, Петромъ, Александромъ и Екатериною Ивановыми и на часть Василья Ивановича Толстаго досталось имѣніе въ московскомъ и пензенскомъ уѣздахъ; въ 1742 г. Василій Толстой имѣніе въ селѣ Покровскомъ-Настасьинѣ съ крестьянами продалъ женѣ Дмитрія Андреевича Шепелева Дарьѣ Ивановнѣ, умер. 1768 г. 24 апрѣля; въ 1769 г. это село находилось во владѣніи у Марьи Родионовны Кошелевой (Вотч. колл., по гор. Москвѣ, мол. л. кн. 9, № дѣла 25).

### Ц. Михаила Архангела въ селѣ Станиславлѣ \*).

По писцовымъ книгамъ московскаго уѣзда, Сосенскаго стана, 135 и 136 (1627—28) гг.: „вотчина Чудова монастыря село Станиславль, на рѣчкѣ на Деснѣ, по обѣ стороны врага, въ селѣ церковь Соборъ Архистратига Михаила, да предѣль Соборъ Пресвятыя Богородицы каменная, а въ церкви образы, и книги, и свѣчи, и на колокольницѣ колокола и всякое церковное строеніе монастырское, у церкви во дворѣ повъ Фома Ананьинъ, во дв. пономарь Ивашко Никитинъ, во дв. проскурница Целагеица Клементьева, да въ селѣ жъ дворъ монастырской пустъ, 3 двора монастырскихъ дѣтенышей и 5 дворовъ крестьянскихъ и бобыльскихъ; подъ селомъ на рѣчкѣ Деснѣ мельница, колесо нѣмецкое, у мельницы дворъ мельника“ (Писц. кн. 9808, л. 65).

Въ окладныхъ книгахъ Патр. казеннаго приказа объ Архангельской церкви въ первый разъ встрѣчаемъ свѣдѣніе подъ 185 (1677) г. Тамъ о ней говорится такъ: „по книгамъ Чудова монастыря уставника іеродіакона Моисея, прибыла вновь церковь Архистратига Михаила въ селѣ Станиславлѣ, въ вотчинѣ Чудова монастыря, дани положено 2 руб. 18 алт., заѣзда гривна“ (Кн. 88, л. 273).

\*) Нынѣ село Станиславль подольскаго уѣзда.

По дозорнымъ книгамъ того же Каз. приказа 7188 (1680) г. значится: „въ селѣ Станиславлѣ церковь каменная Архистратига Михаила, а по сказкѣ той церкви попа Θεодора, церковное строеніе изстари монастырское; а церковной де земли у него попа пѣтъ, дано де изъ крестьянской земли 2 десятины въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна 20 копенъ; а въ писцовыхъ книгахъ въ той церкви церковной земли не написано“ (кн. 141, лл. 57—58 и 755 об.).

„7205 (1696) года, ноября во 2 день, по указу святѣйшаго патрiарха, данъ антиминосъ въ новопостроенной церкви въ московскій уѣздъ, что въ селѣ Станиславлѣ; взялъ антиминосъ Чудова монастыря іеродіаконъ Никонъ“ (Патр. пр. кн. 138, л. 118).

Въ книгѣ каз. приказа подъ 7205 (1697) годомъ отмѣчено: „марта въ 19 день, по памяти изъ Помѣстнаго приказа, за приписью дьяка Анисима Невѣжина, на сю церковь (Архистратига Михаила) велѣно прибавить дани съ церковной земли съ пашни 10 чети, сѣна съ 20 копенъ, по указной статьѣ, 11 алт. 4 деньги, и тѣ данныя деньги велѣно имать съ нынѣшняго 205 года“ (ibid., кн. 167, л. об. 633).

Въ переписныхъ книгахъ, составленныхъ въ 1702 г., по наказу изъ монастырскаго приказа, стольникомъ Алексѣемъ Александровичемъ Юшковымъ, Архангельская церковь въ селѣ Станиславлѣ описана въ слѣдующемъ порядкѣ: „церковь Соборъ Архистратига Михаила каменная одноглавая съ трапезою крыта тесомъ и той церкви попъ Степанъ Θεодоровъ явилъ всякую церковную утварь; а по досмотру: въ олтарѣ на престолѣ одежда среди изорбавъ травчатой, травы золотныя и шелковыя, позади кумачъ красной, напреди крестъ, ленты шелковыя; на престолѣ жъ антиминосъ печатной по полотну Положенія Господня во гробъ, подъ антиминосомъ литонъ того же полотна; евангеліе обложено бархатомъ зеленымъ, напреди распятіе и евангелисты серебряные чеканные, на задней цѣѣ на срединѣ и наугольники серебряные, застежки мѣдныя; другое евангеліе обложено бархатомъ червчатымъ, распятіе и евангелисты серебряные литые бѣлые. Два креста деревянные, въ томъ числѣ на одномъ окладъ серебряной басемной, распятіе и святые чеканные серебряные, позолочены; на другомъ крестѣ окладъ мѣдяной позолоченъ, распятіе и святые серебряные чеканные. У престола два образа запрестольные Пресв. Богородицы Одигитрiя, въ томъ числѣ у одного окладъ и оплечки серебряные басемные, вѣнецъ съ коруною и цата серебряные рѣзные, позолочено, въ вѣнцѣ и въ цатѣ 15 каменей простыхъ, въ серебряныхъ гнѣздахъ, а 8 каменей на коронѣ сквозные; на задней цѣѣ того образа образъ Архангела Михаила, по полямъ окладъ серебряной басемной позоло-

чепъ, вѣнецъ и цаты серебряные рѣзные позолочены; на томъ же образѣ убрूसъ тафтяной красной; у другога образа окладъ и оплечки серебряные басемные, вѣнецъ рѣзной позолочены; на задней цѣѣ того образа образъ Николая чудотворца; крестъ запрестольной большой выпосной писанъ на золотѣ, предъ ними три лампы мѣдныя. На жертвенникѣ одежда кумачъ красной; сосуды церковныя — потиръ, дискось, и два блюда и лжица и звѣзда серебряныя; другіе сосуды — потиръ, и дискось и два блюда и лжица оловянные, звѣзда мѣдная; два воздуха, да два покроя. Ризы камчатныя желтыя, оплечье, крестъ и звѣзда шито золотомъ и серебромъ по червчатому бархату, ризы камчатныя желтыя, оплечье изорбавъ золотной, по червчатой землѣ, крестъ бархатъ золотной, звѣзда отласъ золотной; ризы китайчстыя бѣлыя, оплечье изорбатное, крестъ бархатъ червчатой, звѣзда шита золотомъ и серебромъ; ризы киндяшныя, цвѣтъ полинялъ; подризникъ дорогильной желтой; подризникъ полотняной; двѣ патрахели камчатая и отласная; три пояса служащихъ шелковые; у царскихъ дверей завѣса крашенинная. Въ церкви: царскія двери, сѣнь и столбцы писаны сватыя по чину на краскахъ; по правую сторону царскихъ дверей мѣстныя образы: образъ Спасовъ въ рамахъ столярныхъ, образъ Соборъ Архистратига Михаила, два вѣнца серебряные позолочены; южныя двери, на нихъ писанъ архидіаконъ Никоноръ, подлѣ южныхъ дверей образъ Жень Мироносицъ въ деревянной рамѣ, на образѣ окладъ серебряной басемной, три вѣнца серебряные, рѣзные, позолочены; въ заворотѣ образъ Соборъ Пресвятыя Богородицы; по лѣвую сторону царскихъ дверей мѣстные иконы: образъ Богородицы, образъ Николая чудотворца, на немъ окладъ, вѣнецъ и гривна басемные, серебряные, позолочено; сѣверныя двери, на нихъ писанъ архидіаконъ Стефанъ, подлѣ сѣверныхъ дверей въ кіотѣ древяномъ писаномъ образъ чудотворца Алексѣя Митрополита, окладъ серебряной басемной, вѣнецъ и цата серебряные, рѣзные, позолочено, въ заворотѣ въ кіотѣ древяномъ образъ Николай чудотворца въ житіи, окладъ серебряной басемной, вѣнецъ чеканной, позолочено; а подъ тѣми мѣстными иконами, вмѣсто пеленъ, тумбы росписаны красками; предъ тѣми мѣстными иконами 6 лампадъ мѣдныхъ; на налояхъ образъ штилистовой Воскресенія Христова, другой образъ Введенія Пресв. Б—цы въ аршинъ; въ деисусахъ образъ Спасовъ со Апостолами съ празднией и съ протцы—22 иконы; передъ Спасовымъ образомъ спускная лампада мѣдная; паникадило мѣдное о 2 ярусахъ; у правого крылоса хоругвь, писано на оба лица, съ одной стороны образъ Спасовъ, съ другой — образъ Архистратига Михаила. Въ трапезѣ надъ церковными дверями

образъ Спасовъ со апостолами—9 иконъ, да съ царскихъ дверей сѣнь. Въ церкви окончины стеклянныя; три двери желѣзныя. Надъ рундукомъ колокольня каменная, на ней крестъ, обить бѣлымъ желѣзомъ, на колокольнѣ 3 колокола“ (Перепис. монаст. вотчинъ).

Въ 1739 г. церковной дани платилось 3 р. 30 коп.

При Архангельской церкви были священники: Никита Михайловъ 1646 г., Феодоръ 1675—1680 г., отъ него было представлено въ Патр. каз. приказъ, во 184 (1676) г. „не окладныхъ вѣчныхъ пошлинъ съ 56 отроковъ, да съ 4 двоеженцовъ, что онъ вѣнчалъ въ своемъ приходѣ съ 1 сентября по 14 ноября—7 руб. 30 алтынъ“; Степанъ Феодоровъ 1704 г., Никита Ивановъ 1735 г.; дьячки: Алексѣй Петровъ 1646 г., Василиій Ивановъ 1704 г.; просвирница Марья Леонтьева 1646 г. (Переписн. кн. 9809, л. 736; патр. прик. кн. 97, л. 595; кн. 373, л. 33).

Въ селѣ Станиславлѣ числилось въ 1646 г. 18 дворовъ крестьянскихъ и бобыльскихъ и дворъ нищаго; въ 1678 г.—9 дворовъ крестьянъ и бобылей, дворъ мельничный и дворъ нищаго; въ 1702 г.—14 дв., въ нихъ 62 челов. (Переписн. кн. 9811, л. 325—326; кн. 9816, л. 117).

Въ 1756 г., священникъ села Станиславля Юсифъ Никитинъ въ доношеніи, поданномъ въ канцелярію Синод. Экономическаго правленія, писалъ: „при церкви Архистратига Михаила имѣется церковная пашенная земля по 10 чети въ полѣ, а въ дву потому-жъ, да сѣнныхъ покосовъ на 20 копенъ; но документовъ на опую землю у него нѣтъ, и просилъ выдать ему на церковную землю съ писцовыхъ и другихъ книгъ выпись“.

Вслѣдствіе сего доношенія на справку выписано: „Въ 1703 г. у церкви Михаила Архангела въ селѣ Станиславлѣ церковной земли 10 четвертей въ полѣ, а въ дву потому-жъ, сѣнныхъ покосовъ 10 копенъ, а по сказкѣ попа той церкви Степана Феодорова, во владѣніи у нихъ земли по 3 десятины въ полѣ, а въ дву потому-жъ, сѣна на 40 копенъ волоковыхъ; въ приходѣ у нихъ дворъ монастырскій и крестьянскихъ 200 дворовъ“. За 1756 г. дани и пошлинъ казенныхъ съ церкви платится по 3 р. по 57 коп. въ годъ.

Того же 1756 года мая 29 дня изъ канцеляріи Синод. Правленія выдана выпись съ книгъ на право владѣнія церковною землею священнику Осипу Никитину (Канцеляріи Синод. Правленія вѣзка 422, № дѣла 23).

## Ц. Казанскія Пресв. Богородицы въ селѣ Соснинѣ \*).

Село Соснино по писцовымъ книгамъ 1627 г. „сельцо, на рѣчкѣ Сосенкѣ, усть рѣчки Вздери ноги, — вотчина Симонова монастыря, въ сельцѣ дворъ монастырскій, въ которомъ жилъ старецъ и монастырскіе дѣтеныши, да крестьянъ и бобылей 10 дворовъ“; въ 1646 г. числилось 19 дв. крестьянскихъ (Писц. кн. 9808, л. 61; Переп. кн. 9809, л. 729).

Въ этомъ сельцѣ около 1672 г. построена была церковь, о которой въ книгѣ Каз. приказа за 7185 (1676—77) г. говорится такъ: „по книгамъ Чудова монастыря уставника іеродіакона Моисея, въ нынѣшнемъ во 185 году прибыла вновь церковь Казанскія Пресв. Богородицы въ вотчинѣ Симонова монастыря, въ московскомъ уѣздѣ, въ селѣ Соснинѣ, дани положено 18 алт. заѣзда гривна; да съ той жъ церкви на прошлые на 180—184 (1672—1676) годы, всего на 5 лѣтъ, дани рубль 6 алт. 4 деньги“ (кн. 88, л. 273).

Въ дозорныхъ книгахъ того же Каз. приказа 7188 (1680) г. августа 16 числа, при досмотрѣ церквей и церковныхъ земель, по указу патріарха, „церкви Казанскія Пресв. Богородицы попа Сергѣя Борисова сынъ его дьячекъ Гришка сказалъ: земли де къ церкви дано на пропитаніе имъ изъ монастырскихъ земель по 12 чети въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна копенъ на 20; а въ писцовыхъ книгахъ каковы даны изъ Казеннаго приказа, той церкви и къ ней земли не написано; та де церковь Пехрянской десятины, московскаго уѣзда, Сосенскаго стана, строеніе церковное изстари деревянное мірское“ (Патр. каз. прик. кн. 141, л. 756).

1694 г. іюля 11 числа, великимъ государямъ въ Помѣстномъ приказѣ били челомъ Пречистыя Богородицы Симонова монастыря архимандритъ Варфоломей съ братьскою: въ монастырской нашей вотчинѣ, въ московскомъ уѣздѣ, въ Сосенскомъ стану, въ селѣ Соснинѣ церковь божія во имя Пречистыя Богородицы Казанскія построена послѣ писцовъ, и къ той церкви священнику съ причетники на прокормленіе церковной земли въ той нашей монастырской вотчинѣ въ Помѣстномъ приказѣ ничего не дано и нынѣ мы, богомольцы ваши, изъ той монастырской нашей вотчины къ той церкви дали церковной земли, противъ прежняго владѣнья той церкви священниковъ, 12 чети въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна 50 копенъ, милосердые великіе госу-

\*) Нынѣ село Соснино подоляскаго уѣзда.

дари цари и великіе князи Іоаннъ Алексѣевичъ, Петръ Алексѣевичъ всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи самодерждцы, пожалуйте насъ богомольцовъ своихъ, велите государи въ той нашей монастырской вотчинѣ, въ селѣ Соснинѣ, тоѣ церковную землю, по сей нашей заручной челобитной, къ той церкви справить и для вѣдомости о той церковной землѣ изъ Помѣстнаго приказа въ Патріаршѣ казенный приказъ послать память; великіе государи смилуйтесь.“

Вслѣдствіе сего прошенія въ Помѣстномъ приказѣ послѣдовало распоряженіе: „202 (1694) года, августа въ 3 день, по указу великихъ государей, бояринъ Петръ Васильевичъ Шереметевъ съ товарищи, слушавъ сего дѣла, приговорили: послать память въ патріаршѣ казенный приказъ, велѣть Симонова монастыря архимандрита съ братією, противъ ихъ челобитья, допросить да будетъ они въ допросѣ скажутъ противъ своего челобитья и тоѣ ихъ землю 12 чети съ сѣнными покосами къ той церкви справить въ церковныя земли“. Того же года, августа въ 13 день изъ Помѣстнаго приказа послана память въ Казенный приказъ объ утвержденіи земли въ Казанской церкви (Помѣст. прик. по гор. Москвѣ столб. 99 № д. 3).

Въ книгѣ Каз. приказа подъ 1694 г. написано: „августа въ 25 день, по указу патріарха и по памяти, какова прислана изъ Помѣстнаго приказу, за приписью дьяка Дмитрія Ѳедорова, нынѣшняго 202 года, августа въ 13 день, велѣно прибавить дани на церковь Казанскія Пресв. Богородицы въ селѣ Соснинѣ, съ пашни церковной съ 12 чети въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣнныхъ покосовъ съ 50 копенъ, всего 22 алтына 4 деньга (Патр. прик. кв. 151, л. 619).

1711 года, генваря въ 10 день отпущенъ антиминосъ, по благословенной грамотѣ, въ московской уѣздѣ въ село Сосну, въ новопостроенную церковь во имя Пресв. Богор, а взялъ антиминосъ іеромонахъ Галактіонъ“ (ibid. к. 138 л. 345).

Въ записной книгѣ исходящихъ бумагъ Синод. каз. приказа, за 1731 годъ, значится: „юля 19 числа занечатанъ указъ о строеніи и о священіи церкви, по челобитью Симонова монастыря архимандрита Іоаннікія съ братією, велѣно, противъ ихъ челобитья, въ московскомъ уѣздѣ, въ Сосенскомъ стану, въ вотчинѣ того монастыря, въ селѣ Соснинѣ, вмѣсто деревянной ветхой церкви, построить на томъ же церковномъ мѣстѣ вновь церковь во имя тотъ же престолъ Казанскія Богородицы и освятить ему архимандриту Іоаннікію, по новоисправному требнику; антиминосъ изъ Синодальнаго дому выданъ; пошлѣнъ 3 алтына 2 деньга, нужнѣйшихъ одна четъ взято“ (ibid., кн. 337, л. 96).

Въ 1704 г. при Казанской церкви были: священникъ Ивалъ Тимофеевъ, дьячекъ Сидоръ Сергѣевъ

Въ селѣ Соснинѣ находилось въ 1678 г. крестьянскихъ и бобыльскихъ 22 двора, въ нихъ 83 челов. и дворъ монастырскій съ 6 челов; въ 1704 г.—26 дв. крестьянскихъ и дворъ нищаго (Переписн. кн. 9811, л. 345—347; кн. 9816, л. 131).

### Ц. Троицы Живоначальной въ селѣ Троицкомъ Бутаковѣ.\*)

Село Троицкое въ 1627 г.—„пустошь Троицкая, на рѣчкѣ на Рыжковѣ“, московскаго уѣзда, Таракманова стана, „старая вотчина Ивана Ивановича Салтыкова“ (Писцов. кн. 9807, лл. 355—357). Въ 1646 г. „Троицкое сельцо, въ немъ дворъ боярскаго Ив. Ив. Салтыкова, живетъ въ немъ прикащикъ“ (Переписн. кн. 9809, л. 530). Въ этомъ сельцѣ была построена церковь Св. Троицы съ придѣлами, отъ чего Троицкое и стало селомъ. Въ приходѣ оной церкви находилась деревня Бутакова, а по писцовымъ книгамъ 1627 г.—село Бутаково, на рѣчкѣ Малой Пахрѣ, старая вотчина его же боярина Ивана Ив. Салтыкова „въ селѣ мѣсто церковное, что была церковь Бориса и Глѣба, да въ селѣ жъ дворъ вотчинниковъ, въ немъ 2 челов. конюховъ, дворъ прикащика, 2 дв. людскихъ, въ нихъ 3 челов., 2 дв. крестьянскихъ и 2 дв. бобыльскихъ, въ нихъ 4 челов.“ Въ 1646 г. Бутакова—деревня, а въ ней крестьянъ и бобылей 12 дв. (ibid).

По смерти боярина Ивана Ивановича Салтыкова, вслѣдствіе прошенія его жены боярыни вдовы Анны Ивановны и сына ея Льва Ивановича, была составлена 1678 г. ноября въ 25 день, опись имѣнія, принадлежавшаго мужу ея Ив. Ив. Салтыкову, въ которой между прочимъ говорится: „село Троицкое, Бутаково тожъ, на рѣчкѣ Деснѣ, Малая Пахра тожъ, а въ селѣ церковь Живоначальной Троицы, да въ предѣлѣхъ Рождество Пророка и Предтечи Іоанна, да Преподобнаго мученика Мемнона чудотворца древяна вверху, о трехъ верхахъ патровые, со всякимъ церковнымъ строеніемъ, на колокольницѣ часы боевые; у церкви пощъ Семенъ Вонифантѣевъ; да въ селѣ жъ дворъ вотчинниковъ, а на немъ хоромнаго строенія: горница съ комнатою, горница задняя на жилыхъ подклѣткахъ, передъ ними и позадь ихъ двой сѣни да крыльцо дощатые, а въ нихъ два чулана рубленныхъ, двѣ избы людскихъ, изба новая въ струбакѣ; ворота створчатые, кру-

\*) Нынѣ Троицкое, Бутаково деревня подольскаго уѣзда.

гомъ городьба; посторонь того двора садъ яблоновой и дворъ светный<sup>6</sup>. Въ 1676—1699 г. село Троицкое Бутаково съ деревнею Бутаковою принадлежало Льву Ив. Салтыкову (Отказн. кн. 7 л. 440).

Въ окладной книгѣ Патр. каз. приказа записано: „во 185 г., по книгамъ Чудова монастыря уставника іеродиакона Моисея, прибыла вновь церковь Живоначальныхъ Троицы съ придѣлы въ вотчинѣ Льва Иванова Салтыкова, въ селѣ Троицкомъ, дани положено, по указной статьѣ, 20 алт. 2 ден., заѣзда гривна“ (Патр. прик. кн. 88, л. 274).

По дозорнымъ книгамъ того же каз. приказа 7188 (1680) г. оказалось: „въ селѣ Бутаковѣ, на рѣчкѣ малой Пахрѣ, мѣсто церковное и кладбище знать, а на томъ кладбищѣ поселено вотчинныхъ крестьянъ стольника Льва Иванова сына Салтыкова 16 дворовъ, да около той деревни по смѣтѣ пашни 15 десятинъ въ полѣ, а въ дву потому жъ, а то церковное кладбище и пашня ѣдучи съ Москвы отъ дороги Каменки на лѣвой сторонѣ; а въ межахъ та церковная земля отъ дороги Каменки Ростовскаго митрополита съ деревнею Губцовой а по правую сторону окольного Александра Савостьяновича Хятрово съ сельцомъ Пучковымъ; а по лѣвую сторону того кладбища и пашни рѣчка Малая Пахра и та земля дошла до рѣчки Рыжковки; а въ приходѣ та церковная земля Пехрянской десятины въ вотчинѣ стольника Льва Иванова сына Салтыкова села Троицкаго; а отъ Москвы до той церковной земли 30 верстъ, и тоѣ церкви попу Обросиму и дьячку Емелькѣ указъ святѣйшаго патриарха сказанъ, та церковная земля приказано, какъ писцы будутъ, беречь и объявлять накрѣпко попу и дьячку; а та земля досматривана при крестьянахъ той же деревни Бутаковы“ (Патр. прик. дозорн. кн. 141, л. 387 и 756).

Въ записной книгѣ каз. приказа за 1703 г. значитъ: „декабря въ 23 день, выданъ антиминосъ, по указу великаго государя, въ московской уѣздъ въ село Троицкое, въ церковь Живоначальныхъ Троицы подъ росписку тоя жъ церкви попа Петра Кириллова (ibid., кн. 138, л. 244).

Въ 1722 г. въ селѣ Троицкомъ—Бутаковѣ находилась Троицкая церковь деревянная; при ней были священникъ Петръ Кирилловъ 1703—1722 г., дьячки: Никита Филиповъ 1704—1709 и Гавріилъ Петровъ 1722 г. (Переписн. кн. 9816, л. 182; 1 ревиз. 1722 г. л. 399).

Левъ Ивановичъ Салтыковъ отдалъ село Троицкое съ деревнею Бутаковою въ 1700 г. дочери своей Дарьѣ Львовнѣ, бывшей замужемъ за княземъ Петромъ Григорьевичемъ Щербатовымъ; въ 1704 г. въ селѣ находились дворы: вотчинниковъ, светный, садовничій, зад-



ворный и мельничій, а въ деревнѣ Бутаковѣ числилось 27 дворовъ крестьянскихъ. Въ 1740 г. село Троицкое съ находившеюся въ немъ деревянною церковью св. Троицы продано княземъ Николаемъ Петровичемъ Щербатовымъ Александру Григорьевичу Строганову и въ 1747 г. у него оно куплено Яковомъ Матвѣевичемъ Евреиновымъ (Вотч. колл. по гор. Москвѣ, ст. л., кн. 98, № дѣла 18; мол. л., кн. 14, № дѣла 9, кн. 78, № дѣла 20).

### Ц. Покрова Пресв. Богородицы въ селѣ Яковлевѣ\*).

По писцовымъ книгамъ московскаго уѣзда, Сосенскаго стана, 135 п 136 (1627—28) годовъ: „за Романомъ Ѳедоровымъ сыномъ Дурова купленная вотчина отца его село Яковлево, на рѣчкѣ на Плесенкѣ, что было напредь сего за Дмитриемъ Картмазовымъ, а въ селѣ церковь Покрова Святыя Богородицы, на церковной землѣ мѣста: попово, дьячково, просвирнично, пономарево; папши церковныя земли 10 чети въ полѣ, а въ дву потому-жь, сѣна 10 копенъ; да въ селѣ дворъ вотчинниковъ, дворъ людской, въ немъ живутъ дѣловые люди, да 3 дв. крестьянскихъ, въ нихъ 5 челов. и 4 дв. бобыльскихъ, въ нихъ 6 челов.; а владѣть онъ, Дуровъ, селомъ по купчей отца своего, что отецъ его, Романова, Ѳедоръ Дуровъ купилъ во 123 (1615) году село Яковлево съ пустошами у вдовы у Настасьи князь Ивановой дочери Мещерской, Дмитриевой жены Картмазова, да по рядной записи 7100 (1592) года, что далъ Дмитрій Борисовъ Картмазовъ зятю своему Ѳедору Романову сыну Дурову за дочерью своею Дарьею“ (Писцов. кн. 264, л. 681—686). Въ 1646 г. „вотчина Василия Иванова сына Толстаго село Яковлевское (Яковлево) съ церковью Покрова Богородицы, у церкви во дворѣ попъ Гаврила Ѳедоровъ; въ селѣ дворъ вотчинниковъ, 27 дв. крестьянскихъ, въ нихъ 68 челов. и 2 дв. бобыльскихъ, въ нихъ 5 челов.“ Въ 1670 г. селомъ владѣлъ его сынъ думный дворянинъ Андрей Васильевичъ Толстой (Вотч. колл. по гор. Москвѣ, ст. л., кн. 95, № дѣла 2; переписн. кн. 9809, л. 569—570).

При этомъ владѣльцѣ въ селѣ Яковлевскомъ построена каменная церковь.

Въ окладныхъ книгахъ Патр. каз. приказа записано: „во 185 (1676—77) году, по книгамъ Чудова монастыря уставника іеродіакона Моисея, прибыла вновь церковь Покрова Пресвятыя Богородицы въ

\*) Нынѣ село Яковлево подольскаго уѣзда.

вотчинѣ думнаго дворянина Андрея Васильевича Толстаго, въ селѣ Яковлевѣ, дани положено 14 алтынъ 2 деньги, заѣзда гривна“ (Патр. прик. кн. 88, л. 274).

Въ 1678 г. въ селѣ находились: дворъ вотчинниковъ, дв. скотный, въ немъ 9 челов. дѣловыхъ людей, крестьянскихъ и бобыльскихъ 26 дв., въ нихъ 128 челов. (Переписн. кн. 9811, л. 309—311).

При досмотрѣ церквей и церковныхъ земель, по указу патріарха, княземъ Иваномъ Андреевичемъ Шелешпальскимъ 7188 г. августа въ 9 день села Яковлевскаго церкви Покрова Богородицы попъ Никита Орефьевъ сказалъ: „церковной де земли у нихъ и сѣнныхъ покосовъ нѣтъ, а дается имъ руга на годъ денегъ съ причетники по 7 рублевъ, да хлѣба—ржи и овса по 30 чети; а по досмотру та церковь каменная, строеніе церковное думнаго дворянина Андрея Васильевича Толстова“ (Патр. прик. дозорн. кн. 141, л. 757).

Послѣ Андрея Васильевича Толстаго владѣли имѣніемъ его дѣти Михаилъ, Петръ и Иванъ; по смерти Михаила Андр. часть имѣнія находилась во владѣніи у его сына Петра Мих. Толстаго. Въ переписныхъ книгахъ московскаго уѣзда 1704 г. записано: „за Петромъ Михайловымъ и за стольниками Иваномъ и Петромъ Андреевыми Толстыми село Яковлево, въ селѣ 3 двора вотчинниковыхъ съ дѣловыми людьми и 39 дв. крестьянскихъ“ (Вотч. колл. по гор. Москвѣ, ст. л. кн: 69, № дѣла 43; переписн. кн. 9816, л. 101—105).

При Покровской церкви находились въ 1704 г. священникъ Иванъ Никитинъ, у него дѣти: дьячекъ Сергѣй и пономарь Матвѣй; въ 1709 г.—священникъ Артемій Никитинъ, дьячекъ Степанъ Михайловъ (Переписн. кн. 9816, л. 101; кн. 9820, л. 185).

Владѣльцами села Яковлева потомъ были Петръ Петровичъ Толстой, умершій въ 1728 г., у котораго была жена Ульяна Ивановна, умерш. 1752 г.; графъ Иванъ Петровичъ Толстой, умер. въ августѣ 1762 года, и его сынъ графъ Николай Ивановичъ, по раздѣлу 1778 г. съ родною сестрою Екатериною Ивановною, бывшею замужемъ за Николаемъ Александровичемъ Воейковымъ (Вотч. колл. по гор. Москвѣ, мол. л., кн. 4, № дѣла 16; кн. 16, № дѣла 13).

### Ц. Покрова Пресв. Богородицы въ селѣ Ерино \*).

По писцовымъ книгамъ московскаго уѣзда, Молоцкаго стана, 135 и 136 (1627—28) гг.: „за Иваномъ Васильевичемъ Морозовымъ старая отца его боярина Василья Петровича Морозова вотчина село Ерино,

\*) Нынѣ село Ерино подольскаго уѣзда.

на прудѣ, у рѣчки Десны, а въ селѣ церковь Пресвятыя Богородицы, да предѣль Преподобный Сергій каменная вверхъ, строеіе вотчинниково; у церкви во дворѣ попъ Лука Ивановъ, во дворѣ пономарь Ивашко Парфсьевъ; да въ селѣ-жъ дворъ вотчинниковъ съ дѣловыми людьми“ (Писцов. кн. 9807, л. 248). Подъ 1646 г. при церкви Пресвятыя Богородицы упоминается другой придѣль во имя Николая чудотворца; у церкви были: во дв. попъ Петръ Даниловъ, во дв. дьячекъ Терентій Ѳедоровъ; въ селѣ дворъ боярскій съ дворовыми людьми и 10 дв. людскихъ (Переп. кн. 9809, лл. 578—579).

Бояринъ Иванъ Васильевичъ Морозовъ, во инокахъ старецъ Іоакимъ, по духовному завѣщанію 1656 года отказалъ вотчину свою дочери своей Ксеніи Ивановнѣ, бывшей замужемъ за княземъ Иваномъ Андреевичемъ Голицынымъ, и за нею утверждено въ томъ же году отказною книгою, въ которой упоминается: „село Ерино, на прудѣ, у рѣчки Десны, а въ селѣ церковь Пречистыя Богородицы Покрова, да предѣль Преподобный Сергій каменная вверхъ, строеіе вотчинниково, при церкви во дворѣ попъ Иванъ Ѳедоровъ, во дв. пономарь Васка Захаровъ“ (Отказн. кн. 6, № 28).

Въ книгѣ Каз. приказа написано: „во 185 (1676—77) году, по книгамъ Чудова монастыря уставника іеродіакона Моисея, прибыла вновь церковь Покрова Пресв. Б—цы въ вотчинѣ князя Ивана Андреевича Голицына, въ селѣ Еринѣ, а по сказкѣ человѣка его Семена Полтева, съ попова, дьячкова, просвирицына, вотчинникова съ 10 дворовъ пожиточныхъ крестьянъ, да съ 20 дворовъ молодчихъ, съ 10 дворовъ бобыльскихъ, съ церковныя пашни съ 20 чети даны положено, по указной статьѣ, 27 алт. заѣзда гривна“ (Патр. пр. кн. 88, л. 274).

Въ 1678 г. въ селѣ Еринѣ находились дворъ вотчинниковъ, и 6 дворовъ дворовыхъ людей; да того же села деревня Санкова, на рѣкѣ Пахрѣ, а въ ней крестьянъ и бобылей 11 дв.; деревня Олферьева, на врагѣ, у рѣки Пахры, съ 8 двор. крестьянъ и бобылей; деревня Ормазова, на рѣчкѣ на Деснѣ, съ 9 дв. крестьянъ и бобылей; деревня Студенець, на рѣчкѣ Деснѣ, усть рѣчки Студенца, съ 7 дв. крестьянъ и бобылей и деревня Щеголева съ 4 дв. крестьянъ (Переп. кн. 9811, лл. 182—184).

1680 г. „церкви Покрова Богородицы села Ерина попъ Иванъ Ивановъ сказалъ: идетъ де ему съ причетники руга денегъ по 5 руб., хлѣба—ржи и овса 40 чети, да земли въ прибавку 5 чети въ полѣ, а въ дву потому-жъ, сѣна 50 копенъ; та церковь въ Пехрянской де-

сятинѣ, церковное строеніе каменное вотчинниково“ (Патр. пр. дозорн. кн. 141, лл. 62 и 757).

Въ 1698 г., по распоряженію Каз. приказа „на Покровскую церковь въ селѣ Еринѣ прибавлено дани съ сѣнныхъ покосовъ съ 20 копенъ 6 алт. 4 ден. и обоено прежнія и новыя дани рубль 2 деньги“ (ibid., приход. кн. 161, л. 635).

По смерти боярина князя Ивана Андреевича Голицына селомъ Еринымъ владѣлъ его сынъ князь Андрей Ив., по раздѣлу 1683 г. съ своими родными братьями князьями Иваномъ большимъ, умер. 1686 г. и Иваномъ меньшимъ, умер. 1688 г. (Вотч. колл., дѣла мол., л. по гор. Москвѣ, кн. 47, № дѣла 9). Въ 1704 г. въ селѣ находились дворы: вотчинниковъ, скотный, людской и 5 дв. задворныхъ, въ нихъ 28 челов.

При Покровской церкви были священники: Никита Исаевъ 1704—1709 г., Петръ Никитинъ 1722—1730 г., на его мѣсто опредѣленъ въ 1730 г. Антипій Елевферіевъ; дьячки: Иванъ Оедоровъ 1704—1709 г. и Лаврентій Никитинъ 1722 г. (Череписн. кн. 9814, л. 301; 1 ревизіи кн. 1722 г. л. 458; Патр. прик. кн. 335, л. 18).

### Ц. Николая Чудотворца въ селѣ Никольскомъ въ Плечиковѣ.

Николаевская церковь въ селѣ Никольскомъ съ придѣлами построена въ 1677 г. Объ этомъ въ книгѣ каз. приказа за 7186 (1677—78) годъ говорится такъ: „по выпискѣ за помѣтою дьяка Перфиля Сѣменникова прибыла вновь церковь Николая чудотворца, да въ придѣлахъ: Іоанна Златоустаго, да великомученицы Ирины въ московскомъ уѣздѣ, въ вотчинѣ боярина князя Ивана Андреевича Хованскаго въ селѣ Никольскомъ, а по сказкѣ чловѣка его Василия Казаринова, положено дани съ попова, съ дьячкова, съ пономарева, съ вотчинникова, да съ 10 дворовъ крестьянскихъ молодчыхъ, съ пашни съ 5 чети, сѣнныхъ покосовъ съ 10 копенъ, по указной статьѣ, 11 алтынъ 2 деньги, заѣзда гривна. И сентября въ день тѣ данныя деньги платялъ чловѣкъ его Василій Казариновъ. А къ церкви Николая чудотворца велѣно ему, боярину князю Ивану Андреевичу, попу съ причетниками на пропитаніе отвести изъ вотчинной своей земли по 5 чети въ полѣ, а въ дву потому-жъ, сѣнныхъ покосовъ 10 копенъ, да руги давать попу всякаго хлѣба по 15 чети, да денегъ по 5 рубл., а дьячку въ полы, и та церковная земля и сѣнные покосы въ Помѣстномъ приказѣ ему справить и написать къ церкви Николая чудотворца и въ той церковной землѣ, въ сѣнныхъ покосахъ

и въ справѣхъ и въ хлѣбной и денежной 'ругѣ взята къ выпискѣ по человѣкѣ ево Васильѣ Казариновѣ поручная записъ" (Патр. пр. кн. 91, л. об, 232).

По дозорнымъ книгамъ того же каз. приказа 7188 (1680) года, августа въ 16 день: „вотчины боярина князя Ивана Андреевича Хованскаго села Никольскаго церкви Николая чудотворца поплъ Аванасій Даниловъ сказалъ: дается де ему попу съ причетники руги денегъ 9 руб., 30 чети ржи и овса, а земли и сѣнныхъ покосовъ нѣтъ; а въ спискѣ съ записи, каковъ данъ изъ казеннаго приказа, дать было къ той церкви земли на 5 чети въ полѣ, а въ дву потому-жъ, сѣна 10 копенъ и тотъ списокъ ему попу дать, по чему ему попу бить челомъ межевщикамъ; а та Николаевская церковь въ Пехрянской десятинѣ, церковное строеніе боярское“ (Патр. пр. дозорн. кн. 141, л. 758).

Въ книгѣ каз. приказа подъ 7203 (1695) годомъ отмѣчено: „февраля въ 20 день, на сю (Николаевскую) церковь прибавлено дани, по памяти изъ Помѣстнаго приказа, съ пашни съ 10 чети, да сѣнныхъ покосовъ съ 10 копенъ 8 алт. 2 деньга“ (ibid., приходн. кн. 153, л. 625).

Въ 1739 г. церковной дани съ Николаевской церкви платилось 99 коп. При церкви были въ 1704—1709 гг. священникъ Адрианъ Владиміровъ и его сынъ дьячекъ Петръ.

Село Никольское, по писцовымъ книгамъ московскаго уѣзда, Сосенскаго стана 135 и 136 (1627—28) г. значится „сельцо Никольское въ Плечиковѣ, что слыла деревня Поповская, на рѣчкѣ Сосенѣ,—вотчина за княземъ Андреемъ Андреевичемъ Хованскимъ, въ сельцѣ дворъ вотчинниковъ, дворъ людской, да крестьянъ и бобылей 7 дворовъ, людей въ пихъ тожъ“; въ 1640—1682 гг.—вотчина его сына князя Ивана Андреевича Хованскаго; въ 1656 г. въ сельцѣ числилось 7 дв. крестьянскихъ съ 19 челов.; въ 1678 г. упоминается: село Никольское, Плечино тожъ, а въ немъ дворъ боярскій (князя Хованскаго), да крестьянскихъ и бобыльскихъ 10 двор., въ нихъ 45 челов. Въ 1683 г. этимъ селомъ владѣлъ окольниковичій Петръ Тимофеевичъ Кондыревъ, а отъ него перешло въ 1700 г. къ его дочери Настасѣ женѣ Федора Семеновича Бутурлина и внуку его, Кондырева, князю Александру Никитичу Прозоровскому, у которыхъ оно было куплено въ 1701 г. Автономомъ Ивановичемъ Иваловымъ, при этомъ владѣльцѣ въ селѣ Никольскомъ, въ 1704 г., находились дворы: вотчинниковъ, конюшенный и скотный и 18 дв. крестьянскихъ. По смерти Авт. Ив. Иванова имѣніемъ владѣлъ его сынъ Николай; потомъ

внукъ Сергѣй Николаевичъ и затѣмъ (1747 г.) жена Николая Автомоновича Иванова вдова Анна Ивановна, бывшая потомъ за мужемъ за Бредихинымъ, съ дочерьми Аграфеною и Марфою (Писцов. кн. 9808, л. 46—47; переписн. кн. 9809, л. 563—564; кн. 9811, л. 316—317; кн. 9816, л. 59; Вотч. Колл., по гор. Москвѣ, ст. л., кн. 37, № дѣла 4; мол. л., кн. 77, № дѣла 15).

### Ц. Покрова Пресвятыя Богородицы въ селѣ Жуковѣ-Нестеровскомъ \*).

Село Нестеровское, Жуково тожъ, на рѣчкѣ Уленкѣ, да на прудѣ, 1627 г., находилось московскаго уѣзда, Лужецкаго стана, въ помѣстьи „за князь Даниломъ князь Григорьевымъ сыномъ Гагаринымъ, въ селѣ была церковь покровы Пресвятыя Богородицы древняна клѣтци, стоявшая безъ пѣнія; да въ селѣ дворъ помѣщиковъ, да дворъ скотный съ дѣловыми людьми, да крестьянскихъ и бобыльскихъ 9 дворовъ“ (Писцов. кн. 9808, лл. 280—281).

Въ 1646 г. при Покровской церкви находились: „во дворѣ попъ Іосифъ Ивановъ, во дворѣ пономарь Демка Даниловъ; въ селѣ были дворы вотчинниковъ, скотный съ дѣловыми въ немъ людьми и 12 дв. крестьянскихъ (Переписн. кн. 9809, л. 616).

Въ 1652 г. село Нестеровское-Жуково принадлежало Василю Никифоровичу Сабакину, а отъ него перешло къ его дѣтямъ Михаилу и Петру.

Въ селѣ Нестеровѣ на старомъ церковномъ мѣстѣ построена была новая церковь. Объ этомъ имѣется запись подъ 186 (1678) г.: „по выпискѣ за помѣтою дьяка Перфиля Сѣменникова,“ прибыла вновь церковь Покрова Пресвятыя Богородицы, да въ предѣлѣ Николая чудотворца, да Давиила Столпника въ московскомъ уѣздѣ, въ вотчинѣ Михаила да Петра Сабакиныхъ въ Лужецкомъ стану въ селѣ Жуковѣ, Нестеровское тожъ, а по сказкѣ того села Жукова прикащика Ивана Сидорова да старосты Никиты Григорьева, положено дани съ попова, да съ приходскихъ—съ вотчинниковъ, да съ крестьянскихъ съ 3 дворовъ житочныхъ, съ 3 дворовъ среднихъ, съ молодчихъ съ 4 дворовъ, съ 5 дворовъ бобыльскихъ, 7 алт. 2 ден., заѣзда гривна; а пашни и сѣнныхъ покосовъ въ писцовыхъ книгахъ къ той церкви не написано. И октября въ 6 день тѣ деньги взяты“ (Патр. пр. кн. 91, л. 233).

\*). Нынѣ Жуково сельцо броницкаго уѣзда.

Въ 1678 г. въ селѣ находились: дворъ вотчипниковъ съ 10 чел. дворовыхъ людей и 15 дв. крестьянскихъ и бобыльскихъ, въ нихъ 45 челов. (Череп. кн. 9811, лл. 668—669).

По дозорнымъ книгамъ каз. приказа 7188 (1680) года: „въ Лу-жецкомъ стану, въ Пехрянской десятинѣ, въ вотчинѣ стольниковъ Михаила и Петра Васильевыхъ дѣтей Сабакиныхъ, въ селѣ Жуковѣ, Нестеровское тожь, церковь Покрова Пресвятыя Богородицы съ при-дѣлы, у церкви во дворѣ попъ Максимъ Григорьевъ, во дворѣ дя-чекъ Савастьянко Нефедьевъ; и попъ Максимъ сказалъ: построена де та церковь изстари и данью обложена, а что де дани—того онъ попъ не вѣдаетъ, потому что поставленъ онъ, попъ, къ той церкви въ попы въ 180 году и дани съ той церкви въ Патріаршѣ казенный приказъ онъ не плачивалъ; а земли къ той церкви пашни и сѣнныхъ покосовъ и иныхъ никакихъ угодій нѣтъ, служить изъ руги, а въ при-ходѣ у той церкви дворъ вотчинниковъ, 15 дв. крестьянскихъ и 2 дв. бобыльскихъ“ (Патр. прик. дозорн. кн. 141, л. 266—267, 322 и 758).

По писцовымъ книгамъ 193 и 194 (1685—1686 г.): „къ Покровской церкви вновь отведено земли пашни 10 чети въ полѣ, а въ дву потому-жь, сѣнныхъ покосовъ 10 копенъ, у церкви были: во дворѣ попъ Максимъ Григорьевъ; а смежно село Жуково Нестеровское съ землею села Константинова—вотчина Спаса Новаго монастыря (Писц. кн. 275, лл. 567—570).

Въ 1692 г. Михаилъ и Петръ Васильевичи Сабакины между собою раздѣлили имѣніе и послѣднему досталось село Жуково, Нестеровское (Отказн. кн. 18, № 126).

1697 г. въ приходѣ при Покровской церкви были: дворъ поповъ, дворъ дьяконовъ, дворъ дьячковъ, дворъ пономаревъ, дворъ просви-рницынъ, да дворъ вотчинниковъ, 15 дв. крестьянскихъ среднихъ, всего 21 дворъ, дани положено по указной статьѣ 10 алтынъ, заѣзда гривна“ (Патр. пр. кн. 167, л. 640).

По переписнымъ книгамъ 1704 г. „за стольникомъ Петромъ Васильевымъ сыномъ Сабакинымъ село Жуково, Нестеровское тожь, что нынѣ село Новопокровское, а въ селѣ дворъ вотчинниковъ, въ немъ 2 челов. скотниковъ, и 9 дв. крестьянскихъ, въ нихъ 44 челов.“ (кн. 9816, л. 597).

По смерти Петра Вас. Сабакина имѣніе досталось въ 1723 году его вдовѣ Аксиинѣ Григорьевой съ ея пасынкомъ Василиемъ Петро-вымъ Сабакинымъ (Вотч. колл., дѣла мол. л., по гор. Москвѣ кн. 73, № д. 1).

Въ записныхъ книгахъ исходящихъ бумагъ Синод. казеннаго приказа значится: а) за 1733 годъ, „октября 29 числа, запечатанъ указъ о строеніи церкви, по челобитью корнета лейбъ-герасирскаго полку Василя Петрова сына Сабакина, велѣно противъ его челобитья въ московскомъ уѣздѣ, въ Пехрянской десятинѣ, въ Лужецкомъ стану, въ селѣ Жуковѣ, Нестеровское тожъ, вмѣсто ветхой деревянной церкви, на томъ же церковномъ мѣстѣ, построить вновь церковь во имя Покрова Богородицы; поплинъ 3 алт. 2 деньги, нужнѣйшихъ одна четверть взято“; и б) за 1736 г., іюня въ 4 день, запечатанъ указъ о священіи церкви Большаго Успенскаго собора протопопу Никифору Иванову съ братьею, по челобитью корнета Василя Петрова сына Сабакина, велѣно въ вотчинѣ его, въ селѣ Жуковѣ, Нестеровское тожъ, новопостроенную деревянную церковь во имя Покрова Пресв. Богородицы съ придѣломъ Николая чудотворца освятить ему протопопу на выданныхъ изъ Синодальнаго дому освященныхъ антиминсахъ“ (Патр. пр. кн. 364, л. 51; кн. 382, л. 28).

Въ 1739 г. церковной дани платилось 70 коп. При Покровской церкви были священники: Иванъ Кирилловъ 1704 г., Василій Мартиновъ 1709 г., бывшій при оной церкви въ 1704 г. дьякономъ; дьяконъ Семень Ивановъ 1709 г.; дьячекъ Андрей Алексѣевъ 1704—1709 г. и просвирня Прасковья Михайлова 1704—1709 г. (Переписн. кн. 9816, л. 597; кн. 9820, л. 419).

### Ц. Одигитрія Пресвятыя Богородицы въ селѣ Даниловѣ \*).

О построеніи Богородицкой церкви имѣется свѣдѣніе въ книгѣ Казеннаго приказа за 7183 (1675) годъ, подъ Боровскою десятиною. Тамъ говорится: „марта въ 13 день, по выпискѣ за помѣтою дьяка Перфиля Сѣменникова, а по челобитью Ивана Полуехтова, велѣно ему въ боровскомъ уѣздѣ, въ Растуновскомъ стану, въ сельцѣ Даниловѣ построить вновь церковь во имя Пресвятыя Богородицы Одигитрія, да въ предѣлѣ Іоанна Предтечи и Николая чудотворца и дана ему о томъ благословенная грамота, а на тоя церковь положена дань съ дворовъ: попова, дьячкова, пономарева, просвирницына, съ одного двора помѣщика, съ 20 дворовъ крестьянскихъ, съ 10 дв. бобыльскихъ, съ 10 чети пашни, съ 10;копень сѣна, а дани, по указной статьѣ, 25 алтынъ 3 деньги, заѣзда гривна, и велѣно тѣ данныя деньги на

\*) Нынѣ Данилово, село подольскаго уѣзда.



нынѣшній 183 г. принять и впредь писать“. Къ сей церкви въ 188 (1680) г., по указу патріарха, а по челобитью Ивана Леонтьева сына Полуехтова и по памяти, какова прислана изъ Помѣстнаго приказа, за приписью дьяка Ивана Рагозина, отведено земли 10 чети въ полѣ, а въ дву потому-жь, сѣна 15 копень. И марта въ 15 день, дани 25 алт. 3 деньги, заѣзда гривна платилъ сынъ Ивана Полуехтова—Дмитрій Полуехтовъ“ (Патр. пр. кн. 82, л. 325).]

По книгамъ того же казеннаго приказа за послѣдующіе 1680—1739 гг. церковь Одигитрія Пресв. Богородицы въ селѣ Даниловѣ писалась подъ Пехрянскою десятиною. Церковной дани платилось въ 1739 г. рубль 16½ коп. (ibid., кн. 98, л. 570).

Въ 1705 г. при Богородицкой церкви были: священникъ Мефодій Мартиновъ, дьячекъ Тимофей Мартиновъ (Шереп. кн. 10331, л. 238).

Село Данилово въ 1623 г.,—„сельцо, на проточинѣ“, боровскаго уѣзда, Растуновскаго стана, принадлежавшее разнымъ владѣльцамъ; въ 1673 г. оно находилось во владѣніи у Ивана Леонтьева сына Полуехтова, а отъ него перешло къ его женѣ Аксиинѣ Ивановнѣ, при которой въ селѣ Даниловѣ состояло въ 1705 г. 9 дв. крестьянскихъ. Въ 1731 г. это село принадлежало Борису Владиміровичу Полуехтову, умер. въ 1749 г., а въ 1788 г. его сыну Владиміру (Вотч. кол. по гор. Москвѣ, мол. л., кн. 58, № дѣла 12).

### Ц. Троицы Живоначальныя въ селѣ Воскресенскомъ \*).

Въ писцовыхъ книгахъ 136 и 138 гг. московскаго уѣзда, Со-сенскаго стана записано: „за Григорьемъ и Ѳеодоромъ Андреевыми дѣтьми Алябьевыми въ помѣстьи, что прежь сего было за Шестакомъ Лыковымъ, да за Захаромъ Дмитріевымъ сыномъ Сущевымъ, а послѣ того за Нелюбомъ Нальяновымъ и сыномъ ево Пестромъ, село Воскресенское Миннево тожь, на рѣчкѣ на Язвенкѣ, въ селѣ церковь Живоначальныя Троицы, да въ предѣлѣ Покровъ Пресвятыя Богородицы древяна клѣтцки, а въ церкви образы, и книги, и ризы, и на колокольницѣ колокола и всякое церковное строеніе помѣщиково; у церкви во дворѣ попъ Афанасій Ивановъ, во дворѣ церковной дьячекъ Селифонко Филипповъ; пашни церковныя земли наѣздомъ пахано и перелогомъ и лѣсомъ поросло по 20 чети въ полѣ, а въ дву

\*) Нынѣ село Воскресенское подольскаго уѣзда.

потому-жь, сѣна 20 копенъ; да въ селѣ дворъ помѣщиковъ, а въ немъ живутъ прикащикъ и дѣловые люди и 4 двора крестьянскихъ и бобыльскихъ“ (Писцов. кн. 9808, л. 38—40).

По приходнымъ книгамъ Патр. каз. приказа за 7138 г. подъ Серпуховскою десятиною значится: „новоприбылая церковь Живоначальныя Троицы, что въ помѣстьи Григорья, да Ѳедора Олябьевыхъ, въ селѣ Воскресенскомъ, по росписи за рукою той же церкви попа Аѳанасія, дани въ первые положено 3 алт. 5 ден., десятильничьихъ и заѣзда 6 денегъ, ноября въ 30 день взято“ (кн. 5, л. 335).

Въ 1632 г. село Воскресенское продано изъ Помѣстнаго приказа Григорію и Ѳедору Андреевымъ Олябьевымъ изъ помѣстья въ вотчину. Въ 1637 г. Олябьевы раздѣлили имѣніе между собою и село Воскресенское досталось Ѳедору Олябьеву (Вотч. колл., дѣла мол. л., по гор. Москвѣ, кн. 11, № д. 13).

Въ 1646 г. показано: „у церкви Св. Троицы во дворѣ попъ Григорій Ивановъ, да въ селѣ дворъ вотчинниковъ съ дѣловыми людьми и 6 дв. крестьянскихъ“ (Переп. кн. 9809, л. 562).

Подъ 7162 (1654) г. въ книгѣ казеннаго приказа отмѣчено: „по новому окладу съ церкви Св. Троицы въ селѣ Воскресенскомъ дани положено рубль 8 алт., заѣзда гривна, и прибыло сверхъ прежнія дани и заѣзда рубль 6 алт. 4 деньга“ (Патр. прик. кн. 35, л. 424).

Послѣ Ѳедора Андреевича Олябьева селомъ Воскресенскимъ владѣлъ въ 1660—1685 гг. его сынъ Никифоръ, при немъ въ этомъ селѣ находился, въ 1678 г., „дворъ вотчинниковъ съ 3 челов. дворовыхъ людей, а крестьянскихъ и бобыльскихъ дворовъ нѣтъ“ (Переп. кн. 9811, л. 301).

Въ дозорныхъ книгахъ Патр. каз. приказа за 7188 (1680) г. написано: „августа въ 14 день вотчины Никифора Олябьева, села Воскресенскаго, церкви Живоначальныя Троицы попъ Гаврила Поліектовъ сказалъ: церковной де земли и сѣнныхъ покосовъ у него нѣтъ, а дается ему руга: денегъ по 3 рубли, да хлѣба—ржи и овса по 15 четвертей; а землю и сѣнными покосами владѣть вотчинникъ Никифоръ Олябьевъ; а та де церковь въ Пехрянской десятинѣ, церковное строеніе Ѳедора Олябьева, нынѣ цевковъ стара“ (Патр. прик. кн. 141, лл. 56 и 760).

Въ 1686 г. Никифоръ Ѳедоровичъ Олябьевъ продалъ село Воскресенское Василю и Алексію Остафьевымъ Филатьевымъ и за ними утверждено въ 1687 г. отказною книгою, въ которой между прочимъ говорится: „въ селѣ церковь Св. Троицы съ придѣлами: Шокрова Пресв.

Богородицы, да Николая чудотворца, строеніе вотчинниково; у церкви во дворѣ попъ Тарасъ Григорьевъ, во дворѣ дьячекъ Степанъ Остафьевъ“; въ 1709—1730 г. былъ священникъ Самсонъ Тарасовъ (Вотч. колл. кн. 11 № дѣла 13; отказная кн. 16, л. 671 и кн. 29, л. 180, по гор. Москвѣ).

Въ 1704 г. въ селѣ находились дворъ вотчинниковъ, дворъ светлый и 3 дв. крестьянскихъ (Перепис. кн. 9816, л. 99).

Въ 1711 г. село Воскресенское куплено у Филатьевыхъ Василиемъ Семеновичемъ Ершовымъ (Вотч. колл., кн. 11, № д. 13).

Въ записной книгѣ исходящихъ бумагъ каз. приказа за 1712 г. значится: „декабря въ день, запечатанъ указъ, по челобитью вице-губернатора Василя Семеновича Ершова, велѣно въ московскомъ уѣздѣ въ селѣ Воскресенскомъ, церковь Живоначальныя Троицы освятить Данилова монастыря игумену Макарію и антиминосъ выдать“ (кн. 438, л. 23).

Въ 1728 г. Вас. Сем. Ершовъ продалъ имѣніе Павлу Ивановичу Ягушинскому; послѣ его и его жены Анны, бывшей за вторымъ мужемъ Михаиломъ Петровичемъ Бестужевымъ-Рюминымъ, имѣніе досталось въ 1754 г. ихъ сыну Сергѣю Павловичу Ягушинскому, отъ него перешло село Воскресенское, по купчей крѣпости 1755 г., къ Ивану Ивановичу Шувалову, а въ 1775 г. оно куплено женою Петра Васильевича Хитрово—Екатериною Гавриловною (Вотч. Колл., дѣла стар. л., по гор. Москвѣ, кн. 49, № дѣла 18 и мол. л., кн. 11, № дѣла 13).

### Ц. Троицы Живоначальныя въ селѣ Колединѣ.\*)

Въ селѣ Колединѣ, въ началѣ XVII ст. находилась деревянная церковь во имя Андрея Стратилата, время построенія которой не извѣстно. По писцовымъ книгамъ 135 и 136 гг. московскаго уѣзда, Молоцкаго стана значится: „боярина князя Ѳедора Ивановича Мстиславскаго за княгинею Орипою Михайловною, что было прежь того въ помѣстьи за мужемъ ея за бояриномъ за княземъ Ѳедоромъ Ивановичемъ, село Коледино, на рѣчкѣ Кононенкѣ, а въ селѣ церковь Андрея Стратилата о дву верхахъ древяна вверхъ, строеніе помѣщиково; у церкви во дворѣ попъ Игнатій Нестеровъ, мѣсто дворное дьячково, мѣсто пономарево, мѣсто просвирицыно, да въ селѣ дворъ помѣщиковъ съ дѣловыми людьми и 12 дворовъ крестьян-

\*) Нынѣ село Коледино подольскаго уѣзда.

скихъ и бобыльскихъ; церковная пустошь Тарасовская, а Хохлово тожь, на прудѣ, а въ ней пашни середнія земли 10 четвертей въ полѣ, а въ дву потомужь, сѣна 10 копенъ“ (Писцов. кн. 9807, л. 215—216).

Въ книгахъ Патр. каз. приказа за 7139 г. записано: „новоприбылая церковь въ московскомъ уѣздѣ, въ Молоцкомъ стану, въ селѣ Колединѣ, св. мученика Андрея Стратилата, дани по новому окладу, по государевѣ патриарховѣ жалованной не судимой грамотѣ, на нынѣшней 139 годѣ, 19 алт. 4 ден., десятильничихъ 6 алт. 4 ден.; и генваря въ 16 день, на нынѣшней 139 годѣ тѣ деньги взято сполна“; за 7143—7146 гг. пишется такъ: „церковь Андрея Стратилата въ селѣ Колединѣ, въ вотчинѣ Степана Хрущова, дани вдвое рубль 9 алт. 2 ден., десятильничихъ 6 алт. 4 ден.; и тѣ деньги платилъ Трофимъ Степановъ сынъ Хрущовъ“ (Патр. пр. кн. 6, л. 473, кн. 196, л. 80).

Во 7139 г. село Коледино пожаловано Степану Лукьяновичу и его сыну Трофиму Хрущовымъ въ помѣстье, а въ 7140 г. оно было продано Помѣстнымъ приказомъ изъ помѣстья имъ же Хрущовымъ въ вотчину; въ 7154 г. въ селѣ числилось крестьянскихъ 16 дворовъ; у церкви Андрея Стратилата были: „во дворѣ попъ Пахомій Спиридоновъ и 2 двора бобыльскихъ, въ нихъ 2 человекъ, питаются отъ церкви Божіи“ (Вотч. колл., дѣла стар. л., кн. 79, № д. 16; переп. кн. 9809, л. 576.)

По смерти Трофима Хрущова селу Коледину была составлена въ 1657 г. опись, въ которой между прочимъ говорится: „въ селѣ двѣ церкви: одна во имя Живоначальныхъ Троицы съ придѣломъ Казанскія Пресв. Богородицы, а другая во имя Андрея Стратилата деревянная клѣтцки, а въ церкви образы и книги и 4 колокола строеіе вотчинниково Трофима Хрущова, да въ селѣ жъ прудъ; у церкви дворъ попа Θεодосія, у него братъ дьячекъ Михаилъ Мартиновъ; а тотъ попъ и дьячекъ наняты на годъ служить; да дворъ вотчинниковъ, да крестьянъ 14 дворовъ“. Въ 1665—1672 гг. селомъ владѣлъ Матвѣй Яковлевичъ Хрущовъ и въ 1675 г. оно перешло къ его дѣтямъ Ивану, Семену и Якову; въ 1678 году въ селѣ Колединѣ находилось 3 двора вотчинниковыхъ и 11 дв. крестьянскихъ и бобыльскихъ (Вотч. колл. по гор. Москвѣ, ст. л., кн. 5 № дѣла 11; отказн. кн. 6, № 75; переписн. кн. 9811, л. 492—494).

7188 г. августа 10 дня, при досмотрѣ церквей и церковныхъ земель княземъ Иваномъ Андреевичемъ Шелешпальскимъ, „вотчины Ивана, да Семена Матвѣевыхъ дѣтей Хрущовыхъ, церкви Андрея

Стратилата въ селѣ Колединѣ попъ Михаилъ Васильевъ сказалъ церковной де земли у нихъ по 5 чети въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна 30 копенъ, да руги имъ дается по 20 чети ржи и овса; ся церковь въ Пехрянской десятинѣ, церковное строеніе изстари мірское; дани рубль 20 алт. 4 деньги, заѣзда гривна“ (Патр. прик. дозорн. кн. 141, лл. 61 и 761).

Въ 1704 г. село Коледино съ находившеюся въ немъ деревянною церквю Живоначальныя Троицы, принадлежало стольникамъ Семену и Якову Матвѣевымъ и Дмитрію Иванову Хрущовымъ; въ селѣ было 3 двора вотчинниковыхъ съ 19 челов. и 23 дв. крестьянскихъ, въ нихъ 94 челов.

При Троицкой церкви были священники Иванъ Михайловъ 1704—1722 г. и Ѳедоръ Ивановъ 1733 г.; дьячки: Андрей Мартиновъ 1704 г. Ѳедоръ Ивановъ 1722 г., Андрей Романовъ 1733 г. (Переписн. кн. 9814, л. 357; 1 ревизія кн. 1722 г., л. 452 об. Вотч. колл., по гор. Москвѣ, ст. л., кн. 79, № дѣла 11).

## Ц. Михаила Архангела въ селѣ Архангельскомъ, на рѣчкѣ Рожаѣ\*).

По писцовымъ книгамъ 135 и 136 (1627—1628) годовъ, московскаго уѣзда, Замыцкой волости, значится: „погостъ приходный, на рѣчкѣ Рожаѣ, а на погостѣ церкви Михаила Архангела древяна влѣцки, а въ церкви образы, и свѣчи, и книги и всякое церковное строеніе приходныхъ людей; у церкви во дворѣ попъ Данила Ѳедоровъ, во дв. церковной дьячекъ Олешка Кузминъ, во дв. пономарь Ероха Андреевъ, во дв. просвирица Аксинья; пашни церковные паханныя и перелогу и лѣсомъ поросло середніе земли 15 четвертей въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна 25 копенъ; да церковная пустошь Рогова, на рѣчкѣ на Рогожнѣ, пашни наѣздомъ пахано и перелогомъ и лѣсомъ поросло середніе земли 15 четвертей въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна 20 копенъ“ (Писцов. кн. 689, л. 198).

Церковной дани съ Архангельской церкви платилось, по оладу 136 (1628) г. „3 алтына съ деньгою, кормовая гривна“; „въ 7140 (1632) году, февраля 27 дня съ тоя церкви, по государевѣ патріарховѣ жалованной не судимой грамотѣ дань велѣно платить на Москвѣ вдвое“; за 7143 (1035) г. собиралось „дани вдвое 2 рубли 15 алт., десятильничья и заѣзда 3 алт. 2 деньга“ (Патр. прик. кн. 2 л. 195; кн. 6, л. 476. кп. 196, л. 80).

\*) Нынѣ село Архангельское (Одинцово) подольскаго уѣзда.

Въ дозорныхъ книгахъ Патр. каз. приказа 7188 (1680) года августа 12 дня показано: „церковь Михаила Архангела на погостѣ Архангельскомъ, у рѣчки Рожай, каменная, церковное строеніе Ивана Юрѣва сына Тургенева; при церкви попъ Ѳсопонтъ Григорьевъ, церковной земли у него попа съ причетники во владѣніи по 10 чети въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна копенъ на 50, а достальною землею противъ писцовыхъ книгъ кто владѣеть, того онъ попъ не вѣдаетъ потому, что у той церкви служить внедавнѣ“ (ibid. дозорн. кн. 141, лл. 109 и 761).

Строитель каменной Архангельской церкви Иванъ Юрѣвичъ Тургенева, въ 1627 г., былъ владѣльцемъ сельца Борева, на рѣчкѣ Рожай, въ которомъ находился дворъ вотчинниковъ—его Тургенева; въ 1662 г. ноября 6 дня вотчина Ивана Тургенева, по духовному завѣщанію, досталась его женѣ вдовѣ Марфѣ, которая съ тою вотчиною въ 1664 г. вышла замужъ за Автамона Ивановича Еропкина. Въ 1722 г. сельцо Борево принадлежало Донскому монастырю (Вотч. колл. по гор. Москвѣ, ст. л. кн. 38, № дѣла 24).

При Архангельской церкви были: священникъ Михаилъ Фаддеевъ 1704—1722 г.; дьяконъ Григорій Михайловъ 1722 г.; дьячки: Фаддей Ивановъ 1704 г., Иванъ Михайловъ 1722 г.; попомари: Алексѣй Семеновъ 1704 г. и Тимофей Михайловъ 1722 г. (Переписн. кн. 9816, л. 559; 1 ревизіи, кн. 1722 г., л. 174 об.).

### Ц. Георгія великомученика въ селѣ Передѣльцахъ.\*)

Георгіевская церковь въ селѣ Передѣльцѣ, въ началѣ, XVII ст. была каменная, построена изстари.

Въ писцовыхъ книгахъ 135 и 136 (1627—28) годовъ, московскаго уѣзда Таракманова стана говорится такъ „село Передѣлецъ, вверху рѣчки Зименки, на прудѣ,—вотчина Троицы—Сергіева монастыря, что была вотчина Андрея Щелканова, а послѣ за Иваномъ Васильевымъ сыномъ Щелканова, въ селѣ церковь Егорья Страсто-терпца Христова каменная, а строеніе прежнихъ вотчинниковъ; у церкви во дворѣ понъ Иванъ Ѳомиръ, во дв. попомаръ Петрушка Латышъ, во дв. просвирница Ульяница Иванова дочь; да на церковной земли во дв. бобыль, дв. монастырской, въ немъ живетъ старецъ Александръ Дебенской, да монастырскіе дѣтеныши; деревня Передѣлецъ Большой, на прудѣ, а въ ней 8 дв. крестьянскихъ, въ нихъ 15

\*) Нынѣ село Передѣльцы подольскаго уѣзда.

челов. и 4 дв. бобыльскихъ съ 4 челов.“ (Шисцов. кн. 258, л. 223; кн. 9807, лл. 364—366).

Въ 1646 г. при церкви на церковной землѣ были: „во дворѣ попъ Даниилъ Васильевъ, во дв. дьячекъ Васка Терентьевъ, во дв. пономарь Осташко Федоровъ и дворъ бобыльскій, да въ селѣ дворъ монастырскій и дв. крестьянской“, а въ деревнѣ Передѣльцѣ Большомъ числилось 18 дв. крестьянскихъ (Переп. кн. 9809, л. 742).

Въ книгѣ Патр. каз. приказа подѣ Звенигородскою десятиною написано: „во 164 (1655—1656) году, по книгамъ Звенигородской десятины старосты поповскаго Троицкаго попа Исаія прибыла вновь церковь Св. великомученика Георгія въ вотчинѣ Живоначальныя Троицы Сергіева монастыря, въ селѣ Передѣльцѣ, дани 13 алт. съ деньгою, заѣзда гривна“. Въ тѣхъ же книгахъ съ 1680 г. Георгіевская церковь писалась подѣ Пехрянскою десятиною (Патр. пр. кн. 39, л. 334, кн. 97, л. 593).

По дозорнымъ книгамъ казеннаго приказа 1680 г. „церковь великомученика Георгія въ селѣ Передѣльцѣ каменная, при церкви попъ Сидоръ Спиридоновъ, пашни и сѣнныхъ покосовъ нѣтъ, служилъ онъ, пошъ, изъ дохода церковнаго“ (ibid., дозор. кн. 141, лл. 388 и 762).

Въ 1704 г. при церкви были священники: Алексѣй Сидоровъ и его сынъ Василій, дьячекъ Никифоръ Алексѣевъ.

Въ селѣ Передѣльцѣ находились въ 1678 г. дворъ монастырскій и 2 дв. бобыльскихъ, въ деревнѣ Передѣльцѣ 16 дв. крестьянскихъ въ нихъ 72 челов.; а въ 1704 г.—въ деревнѣ 28 дворовъ (Переписн. кн. 9812, лл. 225—227; кн. 9816, л. 205).

### Ц. Спаса Нерукотвореннаго образа въ селѣ Яковлевскомъ \*)

Спасская церковь въ селѣ Яковлевскомъ построена въ 1679 г. деревянная. Объ этомъ подѣ 7187 г. говорится такъ: „по челобитью боярина князя Михаила Андреевича Голицына прибыла вновь церковь Нерукотвореннаго Спасова образа въ московскомъ уѣздѣ, въ вотчинѣ его боярина, въ селѣ Яковлевскомъ; а въ памяти изъ Помѣстнаго приказа, за приписью дьяка Ивана Рагозина, какова прислана въ Патріаршъ казенный приказъ, во 186 году, написано: по указу великаго государя, и по челобитью боярина князя Михаила Андреевича Голицына справлено къ той новопостроенной церкви села жъ

\*) Нынѣ село Яковлевское московскаго уѣзда.

Яковлевскаго изъ вотчинной земли попомъ съ причетники 10 чети въ полѣ, а въ дву потому-жъ, да по сказкѣ его жъ боярина челоувѣка, который за дѣлѣ ходитъ, Федора Майкова, къ той церкви справлено сѣнныхъ покосовъ 15 копенъ; а дани на тое церковь положено съ дворовъ: попова, пономарева, просвирницына, съ вотчинникова, съ 12 дворовъ крестьянскихъ среднихъ, да съ пашни и сѣнныхъ покосовъ, по указной статьѣ, 16 алтынъ 2 ден., заѣзда гривна“ (Штр. прик. кн. 97, л. 593).

Въ 1704 г., въ селѣ Яковлевскомъ стояла церковь деревянная во имя Спаса Нерукотвореннаго образа; при церкви были священники: Аврамъ Алексѣевъ 1704—1717 г., его сынъ Филиппъ Аврамъ 1718—1726 г., бывший дьячкомъ при оной же церкви въ 1715—1717 г.; дьячки: Аврамъ Степановъ 1704—1709 г., Иванъ Филипповъ 1726 г.; пономари: Никита Алексѣевъ 1704—1715 г. (Переписн. кн. 9817, л. 805; кн. 9821, л. 5—6; 1 ревизія, 1722 г., л. 261).

Село Яковлевское—нѣкогда деревня на рѣчкѣ Пехоркѣ, приданая вотчина жены Дмитрія Замыцкаго Афимьи Григорьевой, урожд. Сувиной; въ 1591 г.—продана князю Андрею Голицыну; въ 1623 г.—находилась во владѣннн у его дѣтей князей Ивана и Андрея.

По переписнымъ книгамъ 1646 г. значится „за бояриномъ княземъ Иваномъ Андреевичемъ Голицынымъ дер. Яковлевская, въ ней 30 дв. крестьянскихъ съ 70 челов. и дворъ бобыльскій. Въ 1654 г. князь Ив. Анд. Голицынъ продалъ вотчину своему родному племяннику князю Михаилу Андреевичу Голицыну, женатому на Прасковѣ Никитичѣ, урожд. Кафтыревой; въ 1678 г. Яковлевское—село, въ немъ дворъ боярскій и дворъ скотный, въ нихъ 2 челов., 7 дв. крестьянскихъ съ 27 челов., 5 дв. бобыльскихъ съ 14 челов. и 10 дв. кабальныхъ людей. По смерти князя Мих. Анд. Голицына это село принадлежало въ 1704 г. его женѣ вдовѣ княгинѣ Прасковѣ Никитичѣ съ дѣтьми князьями: Дмитріемъ, Михаиломъ большимъ, Михаиломъ меньшимъ и Петромъ Михайловичами; въ селѣ находились дворы: вотчинниковъ, скотный, 3 дв. поваровыхъ, 2 дв. приспѣшниковыхъ, 3 дв. конюховыхъ, дворъ садовниковъ, въ нихъ 20 челов. и 16 дв. крестьянскихъ съ 80 челов. Въ 1752 г. селомъ Яковлевскимъ владѣлъ князь Михаилъ Михайловичъ Голицынъ, который отдалъ это имѣнн въ 1760 г. своему сыну князю Петру, а въ 1785 г. владѣлъ родной внукъ князь Михаилъ Петровичъ Голицынъ (Вотч. волл. по гор. Москвы, ст. л. кн. 85, № дѣла 7; мол. л. кн. 31, № дѣла 26; кн. 60, № дѣла 1, переписн. кн. 9809, л. 403—404, кн. 9813, л. 454—455, и кн. 9817, л. 805).



## Ц. Рождества Христова въ селѣ Черневѣ \*).

Христорожественская церковь въ селѣ Черневѣ построена въ 1683 г. деревянная. Въ приходной окладной книгѣ Патр. каз. приказа написано: „во 192 г. сентября въ 27 день, по указу патриарха и по помѣтѣ на выпискѣ казначея старца Паисія Сійскаго, обложена вновь данью новопостроенная церковь Рождества Христова въ вотчинѣ Якова да Никиты Таракановыхъ, въ селѣ Вышнемъ Черневѣ; а дани на тое церковь положено, по сказкѣ къ той церкви новопоставленнаго попа Алексѣя, съ дворовъ: попова, просвирицына, съ 2 дворовъ помѣщичьихъ, съ 10 дв. крестьянскихъ среднихъ, съ 12 дв. бобыльскихъ, по указнымъ статьямъ, да по памяти изъ Помѣстнаго приказу, за приписью дьяка Анисима Невѣжина, какова прислана къ справкѣ земли къ той церкви, во 191 году марта въ 22 день, въ Молодцкомъ стану, въ Вышнемъ селѣ Черневѣ съ 5 чети, да съ 5 копенъ сѣна, всего дани положено съ дворовъ и земли 14 алт., заѣзда гривна. И сентября въ 27 день, нынѣшняго 192 г., съ той церкви данныя деньги платилъ тоя церкви попъ Алексѣй“ (Патр. прик. кн. 110, л. 535).

Подъ 1709 г. говорится: церковь Рождества Христова въ Вышнемъ Черневѣ деревянная, а подъ 1722 г.—каменная. При ней были священники: Алексѣй Ивановъ 1683—1709 г.; дьячекъ Алексѣй Климовъ и пономарь Матвѣй Григорьевъ 1704—1709 г. (Переч. кн. 9814, л. 324; кн. 9819, л. 397; 1 ревиз. 1722 г. л. 432).

Село Чернево въ началѣ XVII в.—„пустошь что было село Вышнее Чернево“, въ 1735 г. оно находилось московскаго уѣзда, Молодцкаго стана и записано въ писцовыхъ книгахъ такъ: „за Федоромъ за Ивановымъ сыномъ Таракановымъ старая отца его вотчина сельцо Чернево, на рѣчкѣ на Язвенкѣ, а въ немъ дворъ вотчинниковъ живутъ дѣловые люди, дворъ прикащиковъ, два двора людскихъ, да крестьянскихъ 20 дв., людей въ нихъ 26 челов. и дворъ бобыльской, въ немъ бобыль; да пустошь, что было село Чернево Вышнее, на рѣчкѣ Малой Язвенкѣ“ (Писцов. кн. 9807, л. 261—263). Въ 1646 г.: „за жильцами: за Яковомъ, да за Никитою Федоровыми дѣтьми Таракановыми и за дьякомъ Григорьемъ Михайловымъ Волковымъ сельцо, что была деревня Чернева, а въ ней 2 дв. вотчинниковыхъ, 9 дв. людскихъ съ

\*) Нынѣ село Чернево подольскаго уѣзда, приписанное къ селу Ивановскому.

16 челов., 24 дв. крестьянскихъ, съ 52 челов. и 5 дв. бобыльскихъ съ 8 челов.; въ 1678 г.—2 дв. вотчинниковыхъ, 35 дв. крестьянскихъ и бобыльскихъ съ 155 челов. (Переписн. кн. 9809, л. 585; кн. 9811, л. 170 и 175). Въ 1683 г. на пустоши Вышнее Чернево Яковъ и Никита Таракановы поставили для себя дворъ и построили здѣсь церковь, отъ чего пустошь и стала называться селомъ Вышнее Чернево. Оно было во владѣнн въ 1704 г. у Ивана Никитина Тараканова и въ 1725 г.—его сына Алексѣя (Переп. кн. 9814, л. 324; отказн. кн. 31, л. 5).

### Ц. Троицы Живоначальныя въ селѣ Пахринѣ \*).

Троицкая цевковъ построена въ селѣ Пахринѣ каменная въ 7185 (1676—1677) г. съ придѣломъ св. Θεодора Стратилата. Въ дозорныхъ книгахъ Патр. каз. приказа 7188 (1680) г. говорится: „августа въ 13 день князь Иванъ Андреевичъ Шелешпальскій, прїѣхавъ Пехрянской десятины въ государеву дворцовую Домодѣдовскую волость, въ село Пахрино, на рѣчкѣ Похрѣ, а въ томъ селѣ, по наѣзду, церковь нова каменная во имя Живоначальныя Троицы, да въ предѣлѣ Θεодора Стратилата, а у церкви что какихъ приходскихъ дворовъ—того невѣдомо, потому что попа въ то время дома не было, а переведенъ тотъ попъ съ погоста Архангела Михаила, что на Буловахъ; а земля у той церкви взята великаго государя въ десятинную пашню и нынѣ та церковь стоитъ пуста, а та церковь безъ дани“ (Патр. прик. дозорн. кн. 141, л. 763 об.).

По писцовымъ книгамъ 188 и 189 (1680—1681) гг.: въ селѣ Пахринѣ у церкви подъ 5 дворами священноцерковнослужителей и огородами усадебной земли одна десятина безъ трети (Писц. кн. 690, л. 76).

Въ приходныхъ овладныхъ книгахъ Патр. каз. приказа записано: „во 192 (1684) г. іюня въ 5 день, по указу патріарха и по помѣтѣ на выпискѣ дьяка Церфілія Сѣменникова, въ московскомъ уѣздѣ, въ Пехрянской десятинѣ, великихъ государей въ дворцовомъ селѣ Пахринѣ обложена вновь данью церковь Пресв. Троицы, по сказкѣ той церкви попа Матвѣя, съ дворовъ: съ его попова, съ дьяконова, съ дьячкова, съ просвирицына, по указнымъ статьямъ, да съ приходскихъ—съ одного двора прикащикова 6 денегъ, съ одного двора

\*) Нынѣ село Пахрино подольскаго уѣзда.

подьяческаго 4 деньги, съ 5 дворовъ стадныхъ конюховъ, съ садовникова, да съ кузнецова, да съ 2 мельниковыхъ дворовъ, съ 10 дворовъ крестьянскихъ, по 2 деньги съ двора, всего 9 алт. 2 ден., заѣзда гривна. И тѣ деньги велѣно взять по сему окладу, по сказкѣ попа Матвѣя, со 185 (1676—1677) г., какъ онъ началъ у той церкви служить, и на нынѣшній годъ“. Троицкая церковь въ тѣхъ же приходныхъ книгахъ за послѣдующіе 1685—1739 гг. писалась „въ государевѣ дворцовомъ селѣ Пахринѣ, дани 9 алт. 2 ден., заѣзда гривна“. Въ 1712—1739 г. платилось дани 68 коп. (Патр. прив. кн. 110, л. 536; кн. 116, л. 661, кн. 197).

При церкви были священники: Давидъ Анисимовъ 1710 г., Афанасій Ильинъ 1722 г.; дьячки: Иванъ Ерофѣевъ 1710 г., Логинъ Исаевъ 1722 г.; пономарь Степанъ Ерофѣевъ 1710—1722 г.

Село Пахрино (оно же Пехрино) въ 1614 г.—пустошь, что была деревня Пахрино, на рѣчкѣ Пехрѣ, вотчина Троицы Сергіева монастыря, по даной вдовы Марьи Ивановой дочери, Ивановой жены Палицына.\* По писцовымъ книгамъ 1627—1628 гг. московскаго уѣзда, Жданскаго стана записано: „за окольныхъ княземъ Алексѣемъ Михайловичемъ Львовымъ, что онъ купилъ изъ Троицы Сергіева монастыря, въ вотчинѣ сельцо Пахрино, на рѣчкѣ Пахрѣ, а въ немъ дворъ вотчинниковъ, дворъ коровій, да подъ сельцомъ мельница, на рѣкѣ Пахрѣ, а въ ней два жернова, колесы нѣмецкіе; а писана за нимъ, княземъ Львовымъ та вотчина по купчей архимандрита Троицы Сергіева монастыря Діонисія и веларя старца Александра 131 (1623—1624) г.“ У него же, князя Львова находились во владѣніи деревни. Чурилнова, Новая Новлянская и Киселиха, на рѣкѣ Пахрѣ. (Писцов. кн. 258, л. 223; кн. 9807, лл. 139—140). Въ 1646 г. въ сельцѣ Пахринѣ былъ дворъ боярскій князя Алексѣя Мих. Львова съ дѣловыми людьми (Перепис. кн. 9809, л. 525). Въ 1680 г. село Пахрино состояло въ дворцовомъ вѣдомствѣ, въ селѣ былъ дворъ великаго государя. Въ 1682 г. марта 30, по указу великаго государя велѣно въ селѣ Пахринѣ около государева двора огородить заборомъ въ скобель на бѣло съ обѣ стороны, а въ звено класть по тридцати бревенъ“ (Ив. Е. Забѣлинъ „Домашній бытъ Русскихъ царей“. Москва 1872 г. стр. 142).

У дворца находилась ружная церковь во имя Архангела Михаила, время построения которой не извѣстно. По ружной книгѣ 7207 г. попу съ причетниками Архангельской церкви выдавалась руга изъ Приказа Большаго Дворца: попу 15 руб. 25 алт., ржи 10 чети и пол-2 четверика, овса тожъ; дьякону 10 руб., ржи 10 чети, овса

тожь; дьячку 5 руб., ржи 6 чети, овса тожь; пономарю 3 руб. 16 алт. 4 ден., ржи 5 четвертей съ осминою безъ четверика, овса тожь; просвириѣ 3 р., ржи 2 чети безъ полуосмины, овса тожь; на просвиры пшеницы четь безъ четверика.

А по размѣтной книгѣ 207 году велѣно давать ругу сполна, буде земель и крестьянскихъ приходскихъ дворовъ нѣтъ.

А по сказкѣ попа съ причитнѣками и по справкѣ съ Приказомъ Большаго Дворца, та де церковь отъ крестьянскихъ дворовъ отдалена и стоитъ у государева двора въ близости, а у крестьянъ есть особая приходская не ружная церковь, а они де кормятся государевымъ ружнымъ жалованьемъ, а у той церкви разныхъ чиновъ людей жителей и стадныхъ конюховъ 14 дворовъ.

1700 г. іюля 11, великій государь, слушавъ сей выписки, указалъ: того села Пахрина попу съ причетными денежную и хлѣбную ругу не давать, а довольствоваться подяніемъ приходскихъ людей. (Дворц. прик. кн. 96, л. 188 и 543 об.).

Въ 1710—1722 гг. Пахрино принадлежало князю Александру Даниловичу Меншикову; а послѣ оно было попрежнему причислено къ дворцовому вѣдомству.

## Ц. Рождества Пресвятыя Богородицы въ селѣ Тарычевѣ.\*)

Церковь Рождества Б—цы деревянная построена въ селѣ Тарычевѣ въ 1677 году. Въ дозорныхъ книгахъ Патр. каз. приказа за 7188 (1680) г. говорится: „августа въ 14 день, князь Андрей Ивановичъ Шелешпальской прѣѣхалъ Пехрянскія десятины, Рагуева стана, въ вотчину боярыни вдовы Марьи Ивановны Хитрово, въ село Рождественное, Тарычево тожь, а въ томъ селѣ по наѣзду церковь древяна во имя Рождества Пресв. Богородицы, да въ томъ же селѣ дворъ боярской, дв. приващика, да у церкви поповыхъ дворовъ: дворъ попа Михаила Герасимова, дв. попа Василья Афанасьева, дв. дьячка Ивашка Алексѣева, да приходскихъ въ оной церкви дворовъ въ томъ селѣ 5 дворовъ дѣловыхъ людей, да крестьянскихъ въ дер. Тарычовѣ 10 дворовъ, въ дер. Прудыцахъ 18 дворовъ и въ дер. Тамуховой 12 дворовъ; да имъ же попамъ и дьячку руги дается по 18 рублевъ съ полтиною на годъ, хлѣба—ржи и овса по 47 четвертей; а пашни и сѣнныхъ покосовъ и ни бакихъ угодій нѣтъ; а строеніе церковное

\*) Ныѣ село Тарычево подольскаго уѣзда.

боярина дворецкаго и оружейничаго Богдана Матвѣевича Хитрово и та церковь въ дани не обложена" (Патр. прик. дозорн. кн. 114, л. 1—3; кн. 141, л. 144—145).

Въ приходныхъ окладныхъ книгахъ Патр. каз. приказа записано: „во 194 (1686) году, іюля въ 21 день, по указу святѣйшаго патріарха и по помѣтѣ на выпискѣ дьяка Перфілія Сѣменникова, въ московскомъ уѣздѣ, въ Пехрянской десятинѣ обложена вновь данью ново-построенная церковь во имя Рождества Пресв. Богородицы, въ Ратусевѣ стану, въ вотчинѣ боярина и оружейничаго Богдана Матвѣевича Хитрово жены его вдовы Марьи Ивановны, въ селѣ Рождественномъ, Тарычево тожъ, а построена послѣ писцовыхъ книгъ, а по переписнымъ книгамъ села Острова преображенскаго попа Лазаря 192 года, дани на тое церковь положено съ двухъ дворовъ поповыхъ, съ дьячкова, съ просвирницына, съ одного двора вотчинникова съ одного двора прикащикова, 5 дворовъ дѣловыхъ людей, съ 40 дворовъ крестьянскихъ, всего дани 24 алтына съ деньгою, заѣзда гривна. И тѣ денги, по сказкѣ той церкви поповъ Михаила да Василья, велѣно взять со 185 (1677) года, съ котораго году почали они у той церкви служить, а пашли и сѣна у той церкви нѣтъ, служатъ изъ руги" (Патр. прик. кн. 116, л. 662).

Въ 1709 г.: въ селѣ Рождественомъ, Тарычево тожъ, церковь Рождества Пресв. Богородицы деревянная. При ней были священники Василій Афанасьевъ 1680—1709 г., Василій Яковлевъ 1722 г., Михаилъ Герасимовъ 1680—1686 г., дьячки: Иванъ Алексѣевъ 1680 г. Василій Яковлевъ 1693—1709 г.; пономари Василій Григорьевъ 1693 г. и Ѳедоръ Дорофѣевъ 1722 г. (Отказы, по гор. Москвѣ, кн. 19, л. 626.; кн. 20 № 2; переписн. кн. 9814, л. 205, кн. 9819, л. 458 об. 1 ревизіи, кн. 1722, л. 545).

Село Тарычево, по писцовымъ книгамъ 135 и 136 гг. значится „деревня, что была пустошь Тарычева, на врагѣ" московскаго уѣзда, Ратусева стана, „помѣстье князя Ивана Петрова сына Львова, что, ему досталось по раздѣлу съ Иваномъ, Ѳедоромъ и Иваномъ Стрешневыми; въ деревнѣ селятся вновь, ставятъ вновь дворъ помѣщиковъ, дворъ крестьянской и дворъ и бобыльской". Въ 1632 г., помѣстье, принадлежавшее кн. Ивану Петр. Львову, продано изъ Помѣстнаго приказа ему же въ вотчину. Въ 1646 г. въ деревнѣ Тарычевой — вотчинѣ вдовы кн. Ивана Петр. Львова княгини Дарьи, находилась дворъ вотчинниковъ, дворъ дѣловыхъ людей съ 2 челов. и 6 дворовъ крестьянскихъ и бобыльскихъ съ 14 челов. Она, вдова княгиня, отдала свою вотчину въ 1663 г. дочери своей княжнѣ Марьѣ

Ивановиѣ въ приданое, при выходѣ ея замужъ за князя Алексѣя Ивановича Буйносова-Ростовскаго. Княгиня Марья Ивановна, будучи вдовою, вышла съ тѣмъ же имѣніемъ замужъ за боярина Богдана Матѣевича Хитрово. По переписнымъ книгамъ 1678 г. значится: „за бояриномъ дворецкимъ и оружейничимъ Богданомъ Матѣевичемъ Хитрово село Рождественное, что была деревня Тарычева, на рѣчкѣ Обитцѣ, а въ селѣ дворъ вотчинниковъ и дворъ скотный, въ нихъ живутъ служивые, да конюхи, да дѣловые и скотники крѣпостные люди—русскіе и иноземцы; да въ тому селу Рождественному деревня Окулина, а въ ней живутъ крѣпостные задворные люди—русскіе и иноземцы; да въ томъ же селѣ деревня Тарычева, на врагѣ, съ 6 дворами крестьянъ“. По смерти боярина Хитрово его жена вдова Марья Ив. отдала село Рождествено - Тарычево въ наслѣдство своей племянницѣ Аграфенѣ Степановнѣ, бывшей замужемъ за княземъ Иваномъ Никитичемъ Урусовымъ, и за нею утверждено отказною книгою 1693 г.; въ 1703 г. это село продано князю Ѳедору Юрьевичу Ромодановскому, при немъ въ селѣ находились, въ 1704 г., дворъ вотчинниковъ, дворъ прикащичій, дворъ конюшенный дворъ скотный съ 9 въ нихъ челов. и 16 дв. крестьянскихъ съ 57 челов. Въ 1722 г. село принадлежало князю Ивану Ѳедоровичу Ромодановскому (Вотч. кол. по гор. Москвѣ, ст. л., кн. 14, № дѣла 12; писцов. кн. 9807, л. 29—30; переписн. кн. 9809, л. 512; кн. 9811, л. 159—160; кн. 9814, л. 205—206; отказныя кн. 19, л. 626; кн. 20 № 2 по гор. Москвѣ).

### Ц. Рождества Христова въ селѣ Вешняковѣ \*).

Въ селѣ Вешняковѣ издревле находилась церковь во имя Рождества Пресв. Богородицы, когда и по какому случаю она упразднена—неизвѣстно, по писцовымъ книгамъ 135 и 136 гг. значится: „въ селѣ мѣсто церковное, что была церковь во имя Рождества Богородицы“ (Писцов. кн. 9807, л. 122).

Въ этомъ селѣ была построена новая деревянная церковь во имя Рождества Христова съ предѣломъ Св. Николая чудотворца. Въ записной книгѣ благословенныхъ грамотъ, выданныхъ изъ Патріаршаго каз. приказа въ 7152 (1643—44) г., на построение церкви говорится: „марта въ 10 день, запечатана благословенная грамота въ московскій уѣздъ, въ село Вешняково, по челобитью стольника князя

\*) Нынѣ село Вешневское броницкаго уѣзда.

Васілія Ромодановскаго, на два престола — Рождества Христова да Николая чудотворца; пошлинь 2 гривны взято" (Патр. прик. кн. 19, л. 82).

Подъ 1646 г. упоминается: „въ селѣ Вешняковѣ церковь Рождества Христова съ придѣломъ Николая чудотворца“; при церкви священника не показано (Переп. кн. 9809, л. 524).

По дозорнымъ книгамъ Патр. приказа 1680 г.: „при Рождественской церкви поплъ Леонгій Степановъ; церковной пашци и сѣнныхъ покосовъ нѣтъ; попу дается руга отъ вотчинника боярина князя Михаила Григорьевича Ромодановскаго по 10 четвертей ржи, овса тождь, въ приходѣ оной церкви дворъ боярской, 8 дворовъ крестьянскихъ и 5 бобыльскихъ; а данью та церковь не обложена“ (Патр. прик. дозор. кн. 114, л. 4—6).

7191 (1683) года, іюля въ 30 день, билъ челомъ великимъ государямъ въ Помѣстномъ приказѣ Михаилъ Ромодановскій: „въ московскомъ уѣздѣ во Ждановскомъ стану, въ вотчинѣ моей въ селѣ Вешняковѣ построена церковь Рождества Христова, а въ писцовыхъ книгахъ къ той церкви пашни и сѣнныхъ покосовъ ничего не написано; и нынѣ я по общанію своему къ той церкви даю поцу съ причетники изъ своей вотчинной земли въ церковныя земли, въ селѣ жъ Вешняковѣ 10 четвертей въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна 15 копенъ; милосердые государи цари и великіе князи пожалуйте меня, холопа своего, ту мою по общанію поступную землю и сѣнные покосы къ той церкви написать въ церковныя записныя книги и о томъ для вѣдома въ Патріаршѣ казенный приказъ послать память. Цари государи смилуйтеся“ (Помѣстн. прик. по гор. Москвѣ столб. 241, № дѣла 34).

Въ приходныхъ окладныхъ книгахъ Патр. каз. Приказа записано: „во 194 (1686) году іюля въ 21 день, по указу патріарха и по помѣтѣ на выписѣ дьяка Перфілія Сѣменникова, въ московскомъ уѣздѣ, въ Пехрянской десятинѣ, обложена вновь данью церковь Рождества Христова, въ вотчинѣ боярина князя Михаила Григорьевича Ромодановскаго, въ селѣ Вешняковѣ, которая построена послѣ писцовыхъ книгъ на старомъ церковномъ мѣстѣ; а по переписнымъ книгамъ села Острова преображенскаго попа Лазаря 192 (1684) года, дани на тоѣ церковь положено съ попова двора 4 деньги, съ дьякова деньга, съ одного двора вотчинникова 6 денегъ, съ 8 дворовъ крестьянскихъ по 3 деньги съ двора, съ 5 бобыльскихъ по деньгѣ съ двора, всего 6 алтывъ 4 деньги, заѣзда гривна, И тѣ деньги, по сказкѣ тоя церкви попа Леонгія Степанова, велѣно взять съ 191

(1682—83) года, съ котораго году началъ онъ у той церкви служить. И августа въ 30 день, по отпискѣ Угрѣшскаго игумена Марціана, тѣ деньги на прошлые годы со 191 по нынѣшній 194 годъ сполна взяты“ (Патр. прик. кн. 116, л. 662, кн. 121 л. 581.

По записнымъ книгамъ исходящихъ бумагъ казеннаго приказа значится: а) за 1713 г. „іюня въ 15 день, запечатанъ указъ о строеніи церкви, по челобитью боярина князя Михаила Григорьевича Ромодановскаго жены его вдовы княгини Авдотьи Васильевны, велѣно ей въ подмосковной ея вотчинѣ, въ селѣ Вешняковѣ, на старомъ церковномъ мѣстѣ, построить вновь церковь во имя Рождества Христова, пошлинъ гривна“; б) за 1714 г. „сентября въ 17 день, запечатанъ указъ о освященіи церкви, по челобитью боярыни вдовы княгини Авдотьи Васильевны Ромодановской, велѣно въ вотчинѣ ея, въ селѣ Вешняковѣ, новопостроенную церковь Рождества Христова освятить московскаго Успенскаго собора протопопу Ѳеодору съ братьею и антиминсъ выдать; за одно полотно деньги взяты; антиминсъ выданъ той жъ церкви дьякону Владиміру Петрову (Патр. прик. кн. 224, л. 94; кн. 438, л. 52).

Въ 1764 г. въ селѣ Вешняковѣ находилась церковь деревянная во имя Рождества Христова (Вотч. колл. по гор. Москвѣ, молод. л. кн. 54, № дѣла 1). При церкви были въ 1704—1709 гг. священникъ Косма Ѳеодоровъ, дьячекъ Никита Ѳеодоровъ и пономарь Григорій Григорьевъ (Переписн. кн. 9814, л. 180; кн. 9819, л. 450).

Село Вешняково, по писцовымъ книгамъ 135—136 гг. подъ названіемъ „Вешневское, а Кушневское тожъ“, московскаго уѣзда, Жданскаго стана, „помѣстье за княземъ Васильемъ Григорьевымъ сыномъ Ромодановскимъ, что прежь сего было помѣстье отца его князя Григорья Петровича Ромодановскаго, въ селѣ находились дворъ помѣщиковъ, дв. прикащиковъ и 2 дв. дѣловыхъ людей; въ 1646 г.—11 дворовъ крестьянскихъ съ 33 челов. Въ 1678 г. село Вешняково принадлежало стольнику князю Григорію Григорьевичу Ромодановскому, въ селѣ было 11 дв. крестьянскихъ съ 35 челов.; а отъ него перешло къ его сыну князю Михаилу, при немъ числилось въ Вешняковѣ въ 1704 г. 21 дворъ крестьянскій съ 73 челов. По смерти князя Михаила Григорьевича Ромодановскаго имѣніе досталось его сыну Андрею, а отъ него перешло къ его дочери Екатеринѣ Андреевнѣ, бывшей замужемъ за Иваномъ Петровичемъ Ладыженскимъ, по раздѣльному акту 1731 г. съ ея матерью вдовою княгинею Натальею Борисовною. Въ 1764 г. это село продано Николаемъ Ивановичемъ Ладыженскимъ женѣ Захара Петровича Евлашова Прииѣ Гавриловнѣ



(Шисцов. кн. 9807, л. 122; переписн. кн. 9809, л. 524; кн. 9811, л. 453—454. Вотч. колл., по гор. Москвѣ, мол. л., кн. 54, № дѣла 1).

## Ц. Рождества Пресвятыя Богородицы въ селѣ Рождествинѣ-Ждановскомъ \*).

Церковь Рождества Богородицы построена въ 1686 г. въ селѣ Ждановскомъ княземъ Алексѣемъ Петровичемъ Прозоровскимъ.

„7193 (1684) г. декабря въ 12 день, билъ челомъ святѣйшему патріарху Іоакиму вравчій князь Алексѣй Петровичъ Прозоровскій, чтобъ патріархъ пожаловалъ благословилъ ево велѣлъ ему въ подмосковной ево вотчинѣ, въ Ждановскомъ стану, въ селѣ Ждановскомъ построить церковь Рождества Пресвятыя Богородицы и о томъ дать ему благословенную грамоту. А о справкѣ къ той церкви земли, по челобитью вравчаго князя Алексѣя Петровича Прозоровскаго, изъ Помѣстнаго приказа во 193 году, генваря въ 28 день, въ казенный приказъ вынесена память, за приписью дьяка Василія Федорова, а въ памяти написано: по указу великихъ государей и по заручной челобитной и по допрсеннымъ рѣчамъ вравчаго князя Алексѣя Петровича Прозоровскаго, въ той новопостроенной церкви Рождества Богородицы справлено изъ подмосковной ево вотчины въ селѣ Ждановскомъ полу съ причетными на прокормленіе 10 четвертей въ полѣ, а въ дву потомужъ, а по сказкѣ человѣка ево Родіона Потапова, къ той новопостроенной церкви въ приходѣ будетъ дворовъ поповъ, пономаревъ, вотчиниковъ, 12 дворовъ крестьянскихъ и 7 дворовъ бобыльскихъ. И въ 193 г., марта въ 10 день, о строеніи той церкви святѣйшимъ патріархомъ благословенная грамота дана. И въ нынѣшнемъ во 195 г. по помѣтѣ на выпискѣ казначея старца Паисія Сіискаго и по челобитью той церкви попа Бориса, велѣно та новопостроенная церковь освятить и положить дань 16 алт., заѣзда гривна. И тѣ данныя деньги велѣно имать съ нынѣшняго со 195 г., и та церковь внести въ приходную книгу. И генваря въ 4 день съ сей новопостроенной церкви данныя деньги, на нынѣшній 195 годъ, взято; платилъ человѣкъ Родіонъ Потаповъ (Патр. прик. кн. 121, л. 581).

\* ) Нынѣ погостъ Рождество (Рождествино), на рѣкѣ Жданкѣ, броницкаго уѣзда.

Въ приходныхъ обкладныхъ книгахъ того же каз. прик. за 1688 — 1739 гг. писалось: „церковь Рождества Пресв. Богородицы въ вотчинѣ кравчаго князя Алексѣя Петровича Прозоровскаго, въ селѣ Жданскомъ, дани 16 алтынъ, заѣзда гривна“; а съ 1712—1739 гг. — дани 88 коп. (ibid., кн. 397, л. 31).

Въ 1722 г. въ селѣ Рождествинѣ церковь во имя Рождества Пресв. Богородицы каменная. При ней были въ 1704—1709 гг. священникъ Яковъ Алексѣевъ, дьячекъ Иванъ Алексѣевъ, пономарь Василій Алексѣевъ; въ 1722 г. священникъ онъ же, дьяконъ Назаръ Яковлевъ, дьячекъ Михаилъ Ивановъ, пономарь Иванъ Яковлевъ. (Переписн. кн. 9816, л. 585, кн. 9820, л. 400, 1 ревизіи, кн. 1722 г., л. 801).

Въ писцовыхъ книгахъ московскаго уѣзда, Жданскаго стана 7135—7136 гг. записано: „за княземъ Даниломъ Григорьевымъ сыномъ Гагаринымъ въ помѣстьи, что было прежь того за бояриномъ княземъ Иваномъ Семеновичемъ Куравинымъ, пустошь Деревягино, на рѣчкѣ на Жданкѣ, пустошь Костева, на костевскомъ врагѣ, у рѣчи Жданви, и пустошь Слободва“. Потомъ это имѣніе было причислено къ дворцовому вѣдомству. Въ 1683 г. по просьбѣ Алексѣя Петровича Прозоровскаго отдано ему во владѣніе изъ дворцовыхъ волостей, вмѣсто взятой у него костромской вотчины, въ московскомъ уѣздѣ, въ Жданскомъ стану деревня Плетениха пустошь Деревягина, пустошь Костева и др., да мельница на рѣчкѣ Жданкѣ. Князь Прозоровскій на пустоши Деревягиной, на рѣчкѣ Жданкѣ, поставилъ для себя дворъ, поселилъ дворовыхъ людей и назвалъ пустошь сельцомъ Жданскимъ, а въ 1685 г. въ этомъ сельцѣ была построена церковь во имя Рождества Богородицы, отъ чего сельцо и стало называться сельцомъ Рождествинымъ. По переписнымъ книгамъ 1704 г. значится „за бояриномъ княземъ Иваномъ Алексѣевичемъ Прозоровскимъ село Рождествино, на рѣчкѣ Жданкѣ, а въ селѣ дворъ боярскій и 11 дворовъ кабалныхъ людей, дворъ мельница; деревни: Плетениха съ 18 дв. и Киселиха съ 3 дв. крестьянъ. По смерти князя Алексѣя Петр. Прозоровскаго „что была пустошь Деревягина, а нынѣ слово село Рождествено“, дер. Плетениха съ пустошами въ 1705 г., по имянному указу, отданы во владѣніе женѣ ево вдовѣ боярынѣ Аграфенѣ Михайловнѣ, она съ этимъ имѣніемъ того же года вышла замужъ за князя Юрья Владиміровича Долгорукова, а отъ нихъ перешло къ ихъ сыну князю Юрію Юрьевичу, у него оно и было куплено въ 1728 г. княземъ Алексѣемъ Дмитріевичемъ Голицынымъ (Вотч. колл. по гор. Москвѣ, ст. л., кн. 60, № дѣла 9, л. 432—434).

## Ц. Георгія великомученика въ селѣ Резановѣ \*).

Георгиевская церковь, находящаяся изстари на погостѣ, на рѣчкѣ Молотцѣ, московскаго уѣзда въ Молодцкомъ стану, въ началѣ XVII ст. была упразднена и погостъ обращенъ въ пустошь. Въ писцовыхъ книгахъ 135 и 136 (1627—1628) гг. значится: „пустошь, что была погостъ приходный Георгіевскій, на рѣчкѣ Молотцѣ, усть рѣчки Лосенки, а въ немъ мѣсто церковное, что была церковь Георгія Стратотернца, пашни наѣдомъ паханю середнихъ земли 2 четверти, да жердегомъ и лѣсомъ поросло 23 четьи въ полѣ, а въ дву цотому жл., сѣна по рѣчкѣ по Молотцѣ и по рѣчкѣ Лосенкѣ и по врагомъ 70 копенъ, лѣсу не пашеннаго 4 десятины“ (Писцов. кн. 9807, л. 279).

Церковная земля, принадлежавшая къ Георгіевскому погосту, отдавалась въ оброкъ и въ приходныхъ книгахъ Патр. приказа „пустовыхъ церковныхъ земель“ въ 7145 г. писалась: „на крестьянахъ князя Петра Ромодановскаго и Владиміра Лапунова оброкъ 10 алт.“

Въ 1689 г. эта земля отдана на оброкъ подьячему Ивану Вишнякову впредь на 3 года, безъ перекупки, для его приказныхъ работъ и лѣсныя разсчистки, а оброкъ велѣно платить въ годъ по рублю по 2 алтына 3 денга (Дворц. прик. кн. 6, л. 99; патр. пр. кн. 94).

По доворнымъ книгамъ Патр. кез. приказа 7189 (1681) г.: „на пустоши, что была погостъ Георгіевскій, пашни паханой озими и пощъ ярь. по обѣ стороны рѣчекъ Молотцы и Лосенки, десятиць съ 20, лѣсомъ поросло десятиць съ 6, сѣнныхъ покосовъ по тѣмъ же рѣчкамъ ж по врагамъ копенъ на 40; въ 7191 (1683) г.: посеяно яровымъ хлѣбомъ 17 десятиць, лѣсу кустарю 8 десятиць, сѣнныхъ покосовъ по рѣчкѣ Лосенкѣ и по врагамъ на 70 копенъ. Пустошь Георгіевская на Серпуховской большой дорогѣ, отъ Москвы 25 версты, приходомъ вотчины Благовѣщенскаго собора села Кувѣкина къ церкви Рождества Христова, отъ села 3 версты; въ межахъ церковная земля съ деревнею Барыши, (что прежде было селцо, Васильевской жены Колтовскаго) Ивана Васильевича Колтовскаго, съ пустошами, бывшими прежде Михаила Яковлева Коробьина, а потомъ Ивана и Леонтыя Коробьинныхъ, — Ломановою, Абрисовою и Сободевою, съ дустошью Жарожовою — Давилова на Москвѣ монастыря, съ деревнею Резановою — того же Михаила Коробьина, Родиона Григорьева Остафа

\* Нынѣ Резаново, деревня подольскаго уѣзда.

ева и вдовы А имьи Степановой дочери Петровой жены Кондырева, а потомъ боярина Ивана Тимофеевича Кондырева, и съ деревнею Шибаровою—боярина князя Василя Ѳеодоровича Одоевского\* (Патр. пр. дзор. кн. 106, лл. 1—6; кн. 112, лл. 1—12; кн. 141, л. 60—69).

Въ 1685 г. церковною землею владѣль нѣзъ оброка бояринъ Иванъ Тимофеевичъ Кондыревъ (ibid., прих. кн. 120, л. 266).

Близъ пустоши, что былъ погостъ Георгіевскій, въ началѣ XVII ст. находилась деревня Резанова, а Лазарево тожъ, на рѣкѣ Деснѣ, по писцовымъ книгамъ 135 и 136 (1627—1628) г. московскаго уѣзда, Молодцкаго стана; половина этой деревни состояла въ помѣстьи за Степаномъ Савлуковымъ сыномъ Пушкенинымъ, а другая половина—въ вотчинѣ за княземъ Петромъ Ромадановскимъ, въ деревнѣ было 4 двора крестьянскихъ; а въ 1646 г.—6 дѣ. крестьянскихъ. Въ 1678 г. Лазарево (Резаново) сельцо—помѣстье жены Петра Гаврилова Кондырева вдовы Афимьи и Родіона Григорьева Остафьева и вотчина стольника Михаила Яковлева Коробкина, въ сельцѣ находилось 2 двора помѣщичьихъ и дворъ вотчинниковъ, въ нихъ 12 челов. и 8 дѣ. крестьянскихъ и бобыльскихъ съ 35 челов.\* (Писцов. кн. 9807, л. 220—221 и 284; Переписн. кн. 9809, л. 574; кн. 9811, л. 169—170 и 179 об.).

7194 (1685) г. ноября въ 14 день, владѣлецъ сельца Резанова бояринъ Иванъ Тимофеевичъ Кондыревъ „билъ челомъ великому господину святѣйшему Іоакиму патриарху, чтобъ патриархъ пожаловалъ его велѣлъ въ московскомъ уѣздѣ, въ вотчинѣ его, въ полусельцѣ Резановѣ, на новомъ мѣстѣ построить деревянную церковь во имя Великомученика Георгія, а церковную землю въ пустоши, что былъ погостъ Георгіевскій, на рѣчкѣ Молотцѣ, усть рѣчки Лосенки, которая за нимъ нынѣ на оброкѣ, приписать въ той новопостроенной церкви для пропитанія попу съ причетники. И во 195 (1686) г. сентября въ 16 день, по указу патриарха и по помѣтѣ на выписѣ дѣла Перфиля Сѣменникова, велѣно боярину Ивану Тимофеевичу Кондыреву въ вотчинѣ его, въ полусельцѣ Резановѣ, на новомъ мѣстѣ, построить церковь Георгія Стратотерца и благословенная грамота дана, а церковную Георгіевскую землю, что на Молотцахъ, пашню и сѣннище покосы и всякия угодья, что есть по писцовой книгѣ, приписать въ той новопостроенной церкви и тою церковною землею велѣно владѣть той новопостроенной церкви попу съ причетники, а не вотчиннику, и въ томъ боярина Ивана Тимофеевича на человѣкѣ его, на Ермолѣ Герасимовѣ, поручная запись взята, и та церковь данью обложена, а дани положено съ пощинами и десятичными доходами 3

рубль, и имѣтца дани, oprичъ пошлинѣ и десятильничъ доходу, 2 р. 14 алт. 4 ден., заѣзда гривна; а оброчныя деньги съ церковной Георгіевской земли, что писана въ пустовой оброчной книгѣ, велѣно съять и изъ окладу выложить; а данныя деньги съ той церкви велѣно имать съ нынѣшняго 195 года. И августа въ 31 день, на нынѣшній 195 г., взято; платить тоя церкви пощъ Іосифъ съ причетники; при-  
явлъ Ивашко Неустреовъ\*. За послѣдующіе 1688—1739 гг. Георгіевская церковь писалась въ приходныхъ овлдныхъ книгахъ „въ вотчинѣ боярина Ивана Тимофеевича Кондырева, въ полусельцѣ Резановѣ“. Въ 1712—1739 гг. церковной дани платилось 2 р. 84 коп. (Патр. пр. кн. 121, л. 183, кн. 397, л. 31).

При церкви были священники: Петръ Дмитріевъ 1704—1709 гг. и Алексѣй Степановъ 1722 г., дьяконъ Иванъ Алексѣевъ 1722 г., дьячекъ Иванъ Павловъ 1722 г.

Въ 1704 г. село Резаново принадлежало стольнику Алексѣю Иванову Нарышкину и князю Григорію Ѳедорову Долгорукову, въ селѣ числилось 12 дв. крестьянскихъ съ 63 челов. и 2 двора вотчинниковыхъ. Послѣ Алексѣя Ивановича Нарышкина, умерш. въ 1726 г., селомъ владѣлъ его сынъ Иванъ, умер. въ 1731 г., а затѣмъ оно перешло къ женѣ Петра Алексѣевича Нарышкина вдовѣ Иринѣ Анисимовнѣ (бывшей потомъ за вторымъ мужемъ Ѳедоромъ Ивановичемъ Головиннымъ) съ сыномъ ея Петромъ Петровичемъ Нарышкинымъ (Переписн. кн. 9814, л. 316 об. и 318 и 1 ревизіи, кн. 1722 г., л. 436; Вотч. колл., по гор. Москвѣ, ст. л, кн. 56, № дѣла 6).

### Ц. Знаменія Пресв. Богородицы въ селѣ Садкахъ \*)

Знаменская церковь въ селѣ Садкахъ построена въ 1687 г. Въ приходной окладной книгѣ Патр. наз. приказа за 1719 г. написано: „въ прошломъ во 194 (1686) г., февраля въ 20 день, билъ челомъ великому государю святѣйшему патриарху Іоанну Московскому и всеа Русіи бояринъ князь Никита Семеновичъ Урусовъ, чтобъ святѣйшій патриархъ пожаловалъ, благословилъ его, велѣлъ ему въ подмосковной сво вотчинѣ, въ селѣ Садкахъ, построить церковь во имя Знаменія Пресв. Богородицы и о томъ дать ему благословенная грамота и о строеніи тоя церкви благословенная грамота ему дана. И во 194 году,

\*) Нынѣ село Садки Знаменское московскаго уѣзда, приписано къ селу Кіову.

марта въ 27 день, въ Казенный приказъ въ памяти изъ Помѣстнаго приказа, за приписью дьяка Автамона Иванова, написано: по челобитью боярина князя Никиты Семеновича Урусова, къ той новостроенной церкви справлено попу съ причетники на прокормленіе пашенной земли 10 четьи, сѣна 15 копень; да по сказкѣ челоуѣка ево Якова Дементьева, къ той же церкви въ приходѣ дворъ поповъ, дв. дьячковыхъ, дв. просвирнинъ, дв. вотчинниковъ, 10 дворовъ крестьянскихъ. И въ нынѣшнемъ во 195 году, по указу патриарха, велѣно тоя церковь освятить и положить тоя церкви на попа съ причетники дани, по памяти изъ Помѣстнаго приказа, съ 10 четьи пашни, съ 15 копень сѣна да съ дворовъ: попова, дьячкова, просвирнина, съ вотчинникова, съ 10 дворовъ крестьянскихъ, по указнымъ статьямъ, всего имѣща дани 16 алт. 2 ден., заѣзда гривна, и тѣ деньги велѣно взять и въ приходную книгу внести на нынѣшній 195 г. И мая въ 20 день, по указу патриарха съ вышеписанной церкви данныя деньги на 195 г. платилъ боярина князя Никиты Семеновича Урусова челоуѣкъ; принялъ Ивашко Неустроевъ“. (Патр. прик. кн. 121, л. 584). За послѣдующіе 1688—1739 гг. Знаменская церковь писалась въ приходныхъ книгахъ того же Казеннаго приказа „въ вотчинѣ князя Никиты Семеновича Урусова, въ селѣ Садкахъ“. Дани платилось въ 1712—1739 гг. 89 коп. (ibid., кн. 397).

При церкви были въ 1704—1709 гг. священникъ Іосифъ Ивановъ, дьячокъ Петръ Марковъ (Перед. кн. 9816, л. 47 и кн. 9820, л. 87).

Село Садки, по писцовымъ книгамъ 135 и 136 (1627—1628) гг. московскаго уѣзда, Чермнева стана, — „деревня Садки, Верхово тожь, на рѣчкѣ Облицѣ, — помѣстье Обросима Иванова сына Ладженскаго, въ деревнѣ дворъ помѣщиковъ, дв. прикащиковъ, дв. людской, да крестьянскихъ 3 дв., въ нихъ 4 челоуѣ, и бобыльскихъ 2 дв., въ нихъ 3 челоуѣ; а писано за нимъ Обросимомъ то помѣстье по извоной грамотѣ 135 (1617) г.“ (Писцов. кн. 9807, лл. 172—173).

Въ 1631 г. дер. Садки досталась сыну Обросима Ив. Ладженскаго — Ѳедору, потомъ она была ему же продана въ 1644 г. изъ Помѣстнаго приказа въ вотчину. Въ 1646 г. въ деревнѣ числилось 10 дв. крестьянскихъ и дворъ вотчинниковъ съ кабалными въ немъ людьми. Въ 1677 г. Ѳедоръ Обросимовъ Ладженскій продалъ дер. Садки своему зятю стольнику князю Никитѣ Семеновичу Урусову; при этомъ владѣльцѣ Садки было сельцомъ, въ которомъ находились въ 1678 г. дворъ вотчинниковъ, 6 дв. крестьянскихъ съ 20 челоуѣ, и дворъ бобыльскій съ 4 челоуѣ. Князь Никита Сем. Урусовъ, построивъ въ сельцѣ

Садкахъ церковь, отказаль свое имѣніе по духовному завѣщанію 1692 г. женѣ своей княгинѣ Афимѣ съ дѣтьми вн. Ѳедоромъ, Ивановъ, Семеномъ и Алексѣемъ, между ними имѣніе было раздѣлено и село Садки досталось князю Ѳедору Никитичу Урусову; въ 1704 г. въ селѣ находилось 2 двора вотчинниковъ, 9 дв. крестьянскихъ, 2 дв. нищихъ и на большой серпуховской дорогѣ 6 дв. постоялыхъ крестьянскихъ для проѣзжихъ людей. Послѣ князя Ѳедора Никитича Урусова селомъ владѣла въ 1722 г. его жена вдова Елена Александровна, а въ 1731 г.—князя Василій и Михаилъ Семеновичи Урусовы. Въ 1750 г. с. Садки куплено княгинею Екатериною Ивановною Трубецкою и въ 1821 г. оно принадлежало князю Ивану Дмитріевичу Трубецкому (Вотч. колл. по гор. Москвѣ, мол. л., кн. 37, № дѣла 13; кн. 74, № дѣла 21, ст. л., кн. 93 № дѣла 1. Переписн. кн. 9809, л. 553; кн. 9811, № 291; кн. 9816, л. 47).

### Ц. Воскресенія Христова въ селѣ Воскресенскомъ, Василево тожъ.

По писцовымъ книгамъ 135 и 136 (1627.—28) годовъ, московскаго уѣзда, Жданскаго стана: „за бояриномъ Ѳедоромъ Ивановичемъ Шереметевымъ старинная ево вотчина село Василево, Воскресенское тожъ, на рѣчѣ Медвѣнѣ, да въ тому жъ селу припущено въ пашню пустошь Микитино, Козыдынская тожъ, да пустошь другое Микитино Даниловское тожъ; а въ селѣ церковь Воскресенія Христова да предѣлъ Благовѣщенія Пречистыя Богородицы древяна вверхъ стоитъ безъ пѣнія, да въ селѣ жъ дворъ вотчинниковъ, въ немъ живетъ прикащикъ, да конюхи и дѣловые люди; пашни церковныя земли 16 чети въ полѣ, а въ дву потому жъ, церковнаго сѣна 10 копенъ; а владѣетъ бояринъ Шереметевъ тою вотчиною по старымъ крѣпостямъ отца своего боярина Ивана Васильевича Шереметева меньшаго, что отецъ ево вымѣнилъ ту вотчину у вдовы Ульяны Андреевы дочери Капустина у Ивановой жены Степанова сына Мансурова, да у Ѳедора Григорьева сына Протасьева въ 76 (1668) г.“ (Писцов. кн. 9807, л. 141—143.) Въ 1646 г., въ селѣ находилось 2 дв. людскихъ (Переписн. кн. 9809, л. 599). Бояринъ Ѳедоръ Ив. Шереметевъ отдалъ свою вотчину родной внукѣ кн. Прасковѣ Никитичнѣ Олоевской, при выходѣ ея замужъ за князя Григорья Сунчелѣвича Черкаскаго, а послѣ княгини Прасковьи Черкаской досталась вотчина ея родному брату князю Ѳедору Никитичу Олоевскому и за нимъ утверждено въ 7164 (1656) году отказною книгою, въ которой между прочимъ гово-

рится: „село Василево, Воскресенское тожь, а въ селѣ церковь Воскресенія Христова съ двумя придѣльми деревянная рублена въ сосновомъ лѣсу, покрыта тесомъ, настояшій храмъ шатровая, глава обита чешуею, а предѣлы клѣцки, а главы обиты чешуею; паперти рублены режемъ, крыты тесомъ съ колоколами, а въ церкви божіи церковнаго строенія, въ настоящей церкви царскія двери и сѣнь и столбцы; Пречистая напрестольная, на ней убрूसъ святыхъ бѣлоу, да прикладу на ней 15 алтынъ денегъ, деисусъ 22 образа съ праздники и съ протцы и съ пророки на дву тябляхъ, крестъ погрузальной древиной; да въ двухъ предѣлѣхъ двои двери царскія съ сѣнью и столбцы и съ деисусы и деисусовъ 22 образа, а всѣ на празелени; двѣ Пречистыя Богородицы напрестольныя; а въ церквѣ Воскресенія Христова и въ придѣлѣхъ настоящихъ мѣстныхъ образовъ и книгъ и церковныхъ сосудовъ и мирскихъ ни какихъ образовъ нѣтъ. Церковь настоящая и придѣлы не освящены и которые въ придѣлѣхъ святые въ той вотчинѣ крестьяне не вѣдають какъ имъ во имя. Да въ томъ же селѣ дворъ боярской конюшенной, въ немъ жили конюхи и тѣ конюхи высланы; дворъ пустъ поповъ, а жилъ въ немъ попъ Іосифъ и тотъ попъ шель.—Деревня Мордовская стоитъ на рѣчкѣ Медвѣнкѣ, а въ ней крестьянъ 8 дворовъ и деревня Лутошкина, а въ ней крестьянъ 11 дворовъ (Отказн. кн. 6, № 8). Послѣ князя Федора Ник. Одоевского, умерш. въ 1657 г., имѣніемъ владѣла его жена вдова княгиня Софья Ивановна, а потомъ ихъ дѣти князя Степанъ, умер. 1666, г. и кравчій съ ключемъ Василій Федоровичи Одоевскіе. Въ 1678 г. въ селѣ Василевѣ—Воскресенскомъ находились: дворъ вотчинниковъ, дворъ скотный и 2 дв. конюховъ съ 4 въ нихъ челов.; въ деревняхъ Мордовской и Лутошкиной 15 двор. крестьянскихъ и 10 дв. бобыльскихъ въ нихъ 100 челов. Князь Василій Фед. Одоевскій, ум. въ 1687 г., по духовному завѣщанію отказалъ свое имѣніе женѣ своей княгинѣ Акилинѣ Федоровнѣ съ тѣмъ, чтобы послѣ ея смерти оно поступило во владѣніе къ его племянникамъ князьямъ Михаилу, Юрію, Василю и Алексію Юрьевымъ Одоевскимъ. Послѣдніе, получивъ имѣніе, между собою раздѣлили въ 1689 г. и село Воскресенское Василево съ деревнями досталось князю Юрію Юрьевичу (Вотч. колл., дѣла мол. л., по гор. Москвѣ, кн. 6 № д. 6).

Въ приходныхъ книгахъ Патр. каз. приказа записано: „въ 201 (1693) году, марта въ 23 день, по указу патріарха и по выпискѣ, за помѣтою Андрея Денисовича Владыкина, велѣно церковь Обновленія храма Воскресенія Христова, что въ Пехрянской десятинѣ, въ вотчинѣ стольника князя Юрья княжъ Юрѣва сына Одоевского, въ се-



лѣ Воскресенскомъ, обложить данью, по сказкѣ человѣка его Якова Гребелкина, съ дворовъ: съ попова 4 деньги, да съ приходскихъ—съ вотчинникова 6 денегъ, съ 25 дворовъ крестьянскихъ среднихъ, по 3 деньги съ двора, да по писцовымъ книгамъ московскаго уѣзда, письма и мѣры Ѳедора Пушкина, да дьяка Андрея Строева 135 и 136 (1627—28) гг., съ церковной земли съ 16 чети, по 3 денги съ чети, съ 10 копень сѣна, по 2 денги съ копны, всего дани 25 алт. 3 ден. велѣно имать съ нынѣшняго 201 года. И марта въ 27 день, тѣ данныя денги на нынѣшней 201 годъ платилъ къ той церкви ставленникъ въ попы Василій Тимофеевъ“ (Патр. пр. кн. 149, л. 387).

Въ 1722 г., въ селѣ Воскресенскомъ Василевѣ церковь деревянная во имя Воскресенія Христова.

Въ 1739 г. съ церкви платилось дани рубль 16¼ коп.

Пр церкви были священники: Петръ Ѳедоровъ 1687 г., Василій Тимофеевъ 1693—1704 г., Иванъ Кирилловъ 1709—1722 г. бывшій при оной же церкви дьячкомъ въ 1704 г.; дьячки: Иванъ Васильевъ 1709 г.; Ѳедоръ Ивановъ 1722 г.; пономари: Ефимъ Тимофеевъ 1704—1709 г., Иванъ Васильевъ 1722 г.

Въ 1706 г. князь Юрій Юрьевичъ Одоевскій продалъ село Воскресенское—Василево Ѳедору Матвѣвичу Апраксину, умер. въ 1728 г.; а послѣ оно перешло къ его родному брату графу Андрею Матвѣвичу Апраксину, умер. въ 1732 г. Въ 1763 г. родной внукъ послѣдняго графъ Петръ Ѳедоровичъ Апраксинъ продалъ это село Ѳедору Ивановичу Бобарыкину, у котораго оно было куплено въ 1776 г. княземъ Иваномъ Алексѣевичемъ Трубецкимъ (Вотч. колл. по гор. Москвѣ, мол. л., кн. 38, № дѣла 19 и 20; кн. 39, № дѣла 8.).

### Ц. Сергія Раадонезскаго чудотворца въ селѣ Савинскомъ \*).

Церковь во имя Сергія чудотворца деревянная построена въ селѣ Савинскомъ въ 1694 году. Въ приходныхъ окладныхъ книгахъ Патр. каз. приказа за 7202 (1694) г. говорится: „генваря въ 9 день, по указу патріарха и по помѣтѣ на выпискѣ Андрея Денисьевича Владыкина, велѣно новопостроенныя церкви преподобнаго отца нашего Сергія Раадонезскаго, которую построилъ бояринъ Петръ большой Аврамовичъ Лопухинъ въ московскомъ уѣздѣ, въ вотчинѣ своей, въ селѣ Савинскомъ, на попа съ причетники дани положить, про-

\*) Нынѣ Савинское, сельцо богородскаго уѣзда.

тивъ иныхъ церквей, по указной статьѣ, съ дворовъ попова 4 деньги, съ дьячкова, просвирницына по деньгѣ, съ одного двора вотчинникова 6 денегъ, съ 7 дворовъ крестьянскихъ по 2 деньги съ двора, съ церковной земли пашни съ 10 четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ, по 3 деньги съ четверти, сѣна съ 10 копенъ по 2 деньги съ копны, всего дани 12 алт. 4 ден., заѣзда гривна. И тѣ данныя деньги велѣно имать съ нынѣшняго 202 года. И марта въ 15 день тѣ данныя деньги на нынѣшній 202 годъ взято; платилъ человекъ боярина Лопухина Иванъ Бедаревъ“ (Патр. прик. вн. 151, л. 202).

Въ Синодальномъ казенномъ приказѣ производилось дѣло о построеніи въ селѣ Саввинскомъ, вмѣсто ветхой, вновь деревянной церкви во имя Сергія Радонежскаго чудотворца. Дѣло началось по прошенію полковника Ивана Петрова Лопухина служителя его Василия Соколова. Въ прошеніи, поданномъ въ Казенный приказъ 1733 г. марта 8 дня, онъ Соколовъ писалъ: „въ вотчинѣ господина моего въ московскомъ уѣздѣ, въ Пехрянской десятинѣ, въ селѣ Саввинскомъ церковь во имя Сергія Радонежскаго чудотворца деревянная обстпала и за ветхостію служить въ ней невозможно, а антиминосъ той церкви имѣется въ цѣлости, и чтобъ указомъ повелѣно было о перестройкѣ и освященіи означенной церкви дать указъ“.

Вслѣдствіе сего прошенія въ Синод. казенномъ приказѣ на справку выписано: „въ окладныхъ книгахъ жилыхъ данныхъ церквей прошлыхъ лѣтъ и сего 1733 г. въ московскомъ уѣздѣ въ Пехрянской десятинѣ написано: церковь Сергія Радонежскаго чудотворца въ вотчинѣ боярина Петра большаго Аврамовича Лопухина въ селѣ Саввинскомъ данныхъ и пошлинъ 94 копѣйки, которые по сей 733 годъ имѣются въ платежѣ. А въ писцовыхъ и переписныхъ московскаго уѣзда книгахъ вышеозначенной церкви не написано, понеже она церковь прибыла и данью обложена въ прошломъ 202 году, и у той церкви показано дворъ поповъ, 2 церковныхъ причетниковъ, приходскихъ одинъ вотчинниковъ и 7 дворовъ крестьянскихъ, пашни церковныя земли 10 четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣнныхъ покосовъ 10 копенъ“.

Резолюція: „дать указъ о строеніи новой церкви“. Докладывало марта 12 дня 1733 года. Того же года апрѣля 6 дня изъ Синод. каз. приказа выданъ указъ Ивану Петрову Лопухину о строеніи деревянной церкви.

1737 г. генваря 25 дня Владиміръ Ивановъ Лопухинъ въ прошеніи, поданномъ въ Казенный приказъ, объяснялъ, что „въ вотчинѣ его въ селѣ Сергіевскомъ, Савинское тожъ, вмѣсто ветхой деревянной,

построена вновь во имя тогожь храма и ко освященію совсѣмъ въ готовности и чтобъ указомъ повелѣно было о освященіи Сергіевской церкви дать указъ\*.

Резолюція: „дать о посвященіи указъ и освященный антминсѣ. 1737 годъ февраль 1 дня“. Того же года февраля 4 числа изъ Синодальнаго казеннаго приказа выданъ указъ Большаго Успенскаго собора протопопу Никифору Иванову велѣно „построенную вновь деревянную церковь во имя Сергія чудотворца освятить по новоисправному требнику“ (Патр. прик. св. 464, №№ д. 2037, 2068; кн. 364, л. 21).

При церкви были священники: Иванъ Лаврентьевъ 1704—1711 г., Стахей Ивановъ 1712—1722 г., Андрей Ивановъ 1753 г.; дьячокъ: Василій Ивановъ 1704—1715 г.; дьячки: Степанъ Ивановъ 1704 г. и Яковъ Степановъ 1722 г. (Переп. кн. 9817, л. 317; кн. 9821, л. 182; 1 ревиз. 1722 г., л. 457; дворц. прик. кн. 402, л. 27).

Село Савинское до построения въ немъ церкви было деревнею; въ писцовыхъ книгахъ 135 и 136 гг. московскаго уѣзда, Кошелева стана, записано: за Мирономъ Ондреевымъ сыномъ Вельяминовымъ въ помѣстьи, по государевѣ грамотѣ, за приписью дьяка Тушерина, 122 (1614) года, деревня Вашукова, а Савинское тожь, на рѣкѣ на Ворѣ, а въ ней дворъ помѣщиковъ, живутъ дѣловые люди, да крестьянскихъ и бобыльскихъ 8 дворовъ; въ 1646 г. деревня эта принадлежала стольникамъ Мирону и Алексію Мироновымъ Вельяминовымъ съ 12 двор. крестьянъ и бобылей; а затѣмъ въ 1678 г. — стольнику Петру Ивановичу Лопухину. При этомъ владѣльцѣ въ деревнѣ Вашуковой, Савинская тожь, построена церковь, отъ чего деревня и стала называться селомъ Савинскимъ, по церкви Сергіевскимъ. Послѣ Петра Лопухина имѣніемъ владѣла его жена вдова Татьяна Петровна; въ 1074 г., въ селѣ находились дворъ вотчинниковъ съ 15 челов. дворовыхъ людей и 2 дв. крестьянъ съ 17 челов. Въ 1715—1722 гг. Савинское принадлежало Ивану Петровичу Лопухину (Писцов. кн. 9806, л. 923; переписен. кн. 9809, л. 375; кн. 9813, л. 409; переписн. кн. 9817, л. 317; кн. 9821, л. 182 и 1 ревизіи, кн. 1722 г., л. 238).

### Ц. Сергія Радонежскаго чудотворца въ селѣ Сергіевскомъ, Сѣрино тожь\*).

Сергіевская церковь построена въ 1694 г. въ селѣ Сѣринѣ. Объ этомъ въ приходной окладной книгѣ Патр. каз. приказа за 7202

\*) Имя Сергіевское село московскаго уѣзда.

находится запись: „въ прошломъ во 198 году мая въ 21 день, по указу великихъ государей и по помѣтѣ на выпискѣ Андрея Денисовича Владыкина, велѣно новопостроенныя церкви Сергія Радонежскаго чудотворца, которую построилъ окольный Семень Ѳедоровичъ Толочановъ въ московскомъ уѣздѣ, въ Сосенскомъ стану, въ вотчинѣ своей, въ сельцѣ Сѣринѣ, на попа съ причетники дани положить, по указной статьѣ, съ дворовъ попова 4 деньги, дьячкова съ просвириницына по деньгѣ, съ вотчинникова 6 денегъ, съ 20 дворовъ дѣловыхъ людей по деньгѣ съ двора, да по памяти изъ Помѣстнаго приказу, за приписью дьяка Анисима Невѣжина, какова прислана въ казенный приказъ, о справкѣ къ той церкви съ церковной земли, съ пашни съ 10 четвертей, по 3 деньги съ четверти, съ 10 копенъ сѣна, по 2 деньги съ копы, всего дани 13 алт. 4 ден., заѣзда гривна. И въ пняѣшнемъ 202 году, по указу патріарха и по выпискѣ казначея старца Пансія Сійскаго, велѣно съ той церкви данныя деньги иматъ съ 202 году. И февраля въ 20 день, тѣ данныя деньги на нынѣшній 202 годъ взято; платилъ къ той церкви ставленникъ въ попы Іосифъ Яковлевъ принялъ Ивашко Неустроевъ“ (Патр. прик. кн. 151, л. 624).

При Сергіевской церкви были священники: Гавріилъ Евтихѣевъ 1704—1709 г.; Іосифъ Яковлевъ 1694—1716 г., на его мѣсто опредѣленъ его сынъ Иванъ Осиповъ 1717—1733 г.; дьячки: Василій Яковлевъ и Климъ Анисимовъ 1704—1709 г. (Переп. кн. 9816, л. 57; кн. 9820, л. 117; патр. прик. кн. 220, л. 75; кн. 358, л. 27).

Село Сергіевское по писцовымъ книгамъ 135 и 136 гг. — деревня Сѣрина, на вражкѣ, московскаго уѣзда, Сосенскаго стана, „помѣстье стольника Ѳедора и Дмитрія Михайловыхъ дѣтей Толочановыхъ, что было прежь сего за бояриномъ Петромъ Никитичемъ Шереметевымъ, въ деревнѣ дворъ помѣщиковъ, въ немъ живетъ прикащикъ, да 2 челов. дѣловыхъ людей; а владѣютъ они Толочановы тѣмъ помѣстьемъ по ввозной грамотѣ, за приписью дьяка Андрея Вареева, 129 г. (Писцов. кн. 9808, л. 29).

Въ 1652 г. Дмитрій Толочановъ отдалъ свое помѣстье родному брату Ѳедору Мих., а отъ него перешло къ его сыну Семену. Деревня Сѣрина находилась въ межахъ съ селомъ Тропаревымъ — вотчина Новодѣвичьяго монастыря и деревнею Балажутиною Брюхово, тожь — вотчина жены князя Ивана меньшаго Голицына вдовы княгини Марьи. Въ 1678 г. въ деревнѣ Сѣриной былъ дворъ вотчинниковъ съ 4 чел., а крестьянъ нѣтъ. Въ 1704 г. Сѣрина — село по церкви Сергіевское, въ селѣ дворъ вотчинниковъ, въ которомъ жили прикащикъ и дѣловые люди. Послѣ Семена Ѳед. Толочанова, умерш. 1708 года, имѣніе

досталось его роднымъ внукамъ Марьѣ и Настасьѣ Васильевымъ Толочановымъ, они между собою имѣнія раздѣлили и село Сергѣевское досталось Настасьѣ Вас., вышедшей въ 1710 г. замужъ за князя Сергѣя Алексѣевича Голицына; въ 1757 г. селомъ владѣли князья Николай и Алексѣй Сергѣевичи Голицыны съ родными сестрами дѣвцами княжнами Анною и Татьяною (Помѣстн. приказа, по Москвѣ, стол. 26, № дѣла 21; Переписн. кн. 9814, л. 57; кн. 9811, л. 318; Вотч. колл. по гор. Москвѣ, мол. л., кн. 48, № дѣла 22; кн. 70, № дѣла 30).

### Ц. Троицы Живоначальной въ селѣ Троицкомъ Коньковѣ. \*)

Троицкая церковь построена въ 1694 году. Объ этомъ подѣ 7202 (1694 г. говорится такъ: „въ прошломъ въ 200 году іюня въ 20 день“ по указу патріарха и по помѣтѣ на выискѣ Андрея Денисовича Владыкина, новопостроенныя церкви Пресв. Троицы, которую построили постельничій Гавриль Ивановичъ Головкинъ въ помѣстьи своею, да стольникъ Ѳедоръ Ильинъ сынъ Безобразова въ вотчинѣ своей въ московскомъ уѣздѣ, въ Чермнемъ стану, въ деревнѣ Степановской Емеленская, Бѣсова тожъ, на пона съ причетники положить дани по указной статьѣ, съ дворовъ: съ попава 4 деньги, съ дьячкова, съ пономарева по деньгѣ, съ 2 дворовъ—помѣщикова и вотчинникова по 6 денегъ, съ 2 дворовъ крестьянскихъ по 4 деньги; да по памяти, какова прислана въ казенный приказъ изъ помѣстнаго приказу, за приписью дьячка Григорья Молчанова въ прошломъ 200 году, іюня въ 20 день, съ церковной пашни, которую дали они къ той церкви въ деревнѣ Степановской съ 10 чети по 3 деньги, съ 10 копень сѣна по 2 деньги съ копны, всего дани 12 алт. 4 деньги, заѣзда гривна. И тѣ деньги по указу патріарха велѣно имать съ нынѣшняго 202 (1694) года и о взятѣ тѣхъ денегъ къ старостѣ поповскому посланъ указъ (Патр. прик. кн. 151, и 624). Въ 1712—1739 г. платилось церковной дани 78 коп. (ibid., кн. 197).

При Троицкой церкви были священники. Иванъ Ильинъ 1704—1709 г. Дмитрій Савиновъ 1747 г.; дьячки: Афанасій Григорьевъ 1709 г. Борисъ Семеновъ 1747 г. пономарь Архипъ Никитинъ 1747 г.

По писцовымъ книгамъ 135 и 136 (1627—28) гг., московскаго уѣзда, Чермнева стана записано „за стольника за Ильею, да за Ва-

\*) Нынѣ Коньково Троицкое, село московскаго уѣзда.

сильемъ Безобразовыми въ помѣстьи деревня Степановская, Емелинское, а Бѣсово тожъ, на вражѣ, по обѣ стороны вверхъ рѣчки Городенки, а въ ней живутъ дѣловые люди 2 двора; пустоши: Конково, а Холзиково тожъ, по обѣ стороны врага, и пустошь Гаврилково, Дубинкино тожъ, на врагѣ, а владѣютъ они тѣмъ помѣстьемъ по ввозной грамотѣ 125 (1617) года“, въ 1646 г. вышепоказанная деревня состояла за нами же Безобразовыми въ вотчинѣ; въ деревнѣ находились дворъ вотчинниковъ съ 4 челов. дѣловыхъ людей и дворъ крестьянской съ 6 челов. и 2 дв. бобыльскихъ съ 8 челов.; въ 1678 г. пустошь Конкова была деревнею и находилась во владѣннн у Андрея и Ѳедора Ильинныхъ Безобразовыхъ; въ деревнѣ было 2 двора вотчинниковыхъ съ 4 челов. и 2 дв. бобыльскихъ съ 3 челов. (Писцов. кн. 9808, л. 184—185; переписн. кн. 9809, л. 555; кн. 9811 л. 317).

Въ 1689 г. половина сельца, что была деревня Степановская, а Бѣсова тожъ, на вражѣ, по обѣ стороны врага, принадлежала постельничему Гавріилу Ивановичу Головкину, что ему пожаловано изъ Приказа Розыскныхъ дѣлъ Андреево помѣстье Безобразова; въ 1700 г. „за нимъ Гавріиломъ Ивановичемъ Головкинымъ, находилось во владѣннн, что онъ вымѣнилъ на орловское свое помѣстье у Алексѣя Ѳедорова сына Безобразова, половина села Троицкаго, что было сельцо Степановское, Емелинское тожъ и пустошь Конкова, Холзиково тожъ“. (Вотч. колл. дѣла мол. л. по гор. москвѣ кн. 74, № д. 10).

По переписнымъ книгамъ 1704 г. значится „за Гавріиломъ Ивановичемъ Головкинымъ село Конково, а въ селѣ церковь св. Троицы, дворъ вотчинниковъ и дворъ скотный; да новопоселенная деревня Конкова, на большой Калужской дорогѣ, ѣдучи съ Москвы на лѣвой сторонѣ, а въ ней 9 дворовъ крестьянскихъ, а крестьяне переведены изъ разныхъ его деревень боровскаго и каширскаго уѣздовъ“ (Переписн. кн. 9816, л. 81).

По смерти графа Гавріила Ив. Головкина селомъ владѣлъ въ 1747—1751 гг. его сынъ графъ Александръ и за нимъ оно было утверждено въ 1747 г. отказною книгою, въ которой между прочимъ говорится: „село Конково, что была деревня Степановская, Бѣсова тожъ, на врагѣ, а въ селѣ церковь каменная во имя Живоначальныя Троицы со всякою церковною утварью, да въ селѣ жъ 8 прудовъ со всякою рыбою, дворъ помѣщиковъ съ каменнымъ строеніемъ“. Въ 1752 г. это село гр. Головкинымъ продано графу Михаилу Михайловичу Воронцову; въ 1767 г. оно куплено женою Николая Ивановича Зиновьева Авдотьей Наумовною, у жены графа Михаила Мих. Воронцова вдовы Анны Карловны и дочери ея Анны Михайловны жены

графа Александра Сергѣевича Строгонова (Вотч. Колл. по гор. Москвѣ, молод. л. кн. 74, № дѣла 10).

### Ц. Вознесенія Господня въ селѣ Ивановскомъ.\*)

Вознесенская церковь была построена деревянная въ сельцѣ Ивановскомъ владѣльцемъ онаго сельца околичникомъ Ивановъ Ивановичемъ Головинымъ. Въ книгѣ Патр. каз. приказа записано: „въ 202 (1694) г. мая въ 30 день, по указу патріарха и по помѣтѣ на выпискѣ Андрея Денисовича Владыкина, велѣно новопостроенныя церкви Вознесенія Господня, которую зачалъ строить околичничій Иванъ Ивановичъ Головинъ въ московскомъ уѣздѣ, въ вотчинѣ своей въ сельцѣ Ивановскомъ, на попа съ причетники положить даки съ попова, съ дьячкова, съ пономарева, съ просвирицына, съ одного двора вотчинникова, съ 3 дворовъ врестьянскихъ среднихъ, съ церковной земли, по памяти изъ Помѣстнаго Приказу, за приписью дьяка Амисима Невѣжина, съ пашни съ 10 чети, съ сѣнныхъ покосовъ съ 10 копень,—всего даки 12 алт. заѣзда гривна. И тѣ данныя деньги велѣно имать съ 204 (1694) г. (Патр. прив. кн. 151, л. 625).

Въ 1722 г., „въ селѣ Ивановскомъ церковь деревянная во имя Вознесенія Господня“. Подъ 1744 г. отмѣчено: съ сей церкви „данныхъ на 1744 годъ 76 коп., казенныхъ пошлинъ 17 коп., нужнѣйшихъ 1½ коп., итого 94½ коп. платилъ Василья и Ивана Сергѣевыхъ Головинныхъ человекъ Аврамъ Борисовъ“ (ibid. кн. 397, л. 32 об.; дворц. прик. кн. 427, л. 108).

При церкви были священники: Потапъ Петровъ 1704—1710 г. Матвѣй Михайловъ 1722 г.; дьячки: Иванъ Петровъ 1704—1710 г. Петръ Михайловъ 1722 г.; пономарь: Василій Потаповъ 1710 г. и Савелій Михайловъ 1722 г.

Село Ивановское, по писцовымъ книгамъ 135 и 136 (1627—28) годовъ, московскаго уѣзда, Молодцкаго стана,—деревня, что было сельцо Ивановское, на рѣкѣ Пехрѣ, помѣстье половина деревни за Васильемъ Микифоровымъ сыномъ Елчаниновымъ, а другая половина за столбники за Алексѣемъ и за Ивановъ Ивановыми дѣтьми Головиными; въ деревнѣ на половинѣ Головинныхъ дворъ помѣщиковъ, живетъ прикащикъ и дѣловые люди.“ Въ 1678 г. Ивановское сельцо - помѣстье Ивана Ивановича Головина, въ сельцѣ дворъ помѣщиковъ съ 12 челов. дѣловыхъ и задворныхъ людей. Послѣ Ив. Ив. Голо-

\*) Нынѣ с. Ивановское подольскаго уѣзда.

вина село Ивановское принадлежало его женѣ вдовѣ Варварѣ Петровнѣ, въ селѣ находились въ 1704 г. дворъ вотчинниковъ, 3 двора скотныхъ съ 12 челов., дворъ конюшенный и 10 дв. крестьянскихъ съ 41 челов. Въ 1760 г. селомъ владѣлъ Иванъ Сергѣевичъ Головинъ родной внукъ Ив. Ив. Головина (Писцов. кн. 9708, л. 329—331; переписн. кн. 9811, л. 489—490; кн. 9814, л. 311; Вотч. колл. по гор. Москвѣ, мол. л. кн. 25, № дѣла 34).

### Ц. Троицы Живоначальной въ селѣ Троицкомъ, Губцовѣ тожъ, на рѣчкѣ Обитцѣ.\*)

Церковь Св. Троицы построена въ 1694 г. деревянная въ сельцѣ Губцовѣ Обѣ этомъ говорится такъ: „въ 200 (1691—1692) году, по благословенію святѣйшаго патріарха, велѣно околничему Ивану Юрьевичу Леонтьеву въ московскомъ уѣздѣ, въ Ратуевѣ стану, въ сельцѣ Губцовѣ, построить вновь церковь во имя Пресвятыя Троицы и къ той новопостроенной церкви велѣно приписать церковную Спасскую землю, что на Обитцѣ, пашню и сѣнные покосы и церковную Спасскую землю—отхожую пустошь Микитицево съ пашнею же и сѣнными покосами, по писцовымъ книгамъ, и тоя церкви на попа съ причетники дани положить съ той церковной земли съ 10 чети, по 3 деньги съ чети, съ сѣнныхъ покосовъ съ 162 копенъ, по 2 деньги съ копны, да съ дворовъ: попова, дьячкова, пономарева, просварницына, съ 2 дворовъ вотчинниковыхъ, съ 20 дв. крестьянскихъ среднихъ, всего дани 2 руб. 6 алт. 3 ден., заѣзда гривна. И іюня въ 3 день, по указу патріарха и по помѣтѣ на выпискѣ казначея старца Паисія Сійскаго, велѣно тѣ данныя деньги принимать по вышеписанному окладу, какъ та церковь освящена будетъ, и тоя церковь внести въ жилую книгу, а покамѣста церковь не построится и не освящена будетъ имать по прежнему оброкъ. И въ нынѣшнемъ въ 202 году велѣно та церковь освятить и данныя деньги имать съ нынѣшняго 202 года и тоя церковь внести въ приходную книгу, а въ пустыхъ очистить. И марта въ 9 день, тѣ данныя деньги по вышеписанному окладу на нынѣшній 202 годъ взято, платилъ околничаго Ивана Юрьевича Леонтьева человекъ ево Мина Шишимаровъ, принялъ Ивашко Неустроевъ“. Троицкая церковь освящена въ 1694 году (Патр. приказа кн. 151, л. 625.; кн. 154, л. 274). Въ 1712—1739 гг. платилось дани 2 р. 59<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. (ibid., кн. 397, л. 32).

\*) Нынѣ село Троицкое на Обитцѣ подольскаго уѣзда.



Въ 1725 г. „въ сельцѣ Губцовѣ, что нынѣ село Троицкое, на рѣчкѣ Обитцѣ, находилась церковь во имя Живоначальныя Троицы деревянная (Вотч. колл., дѣла стар. л., по гор. Москвѣ, вк. 47, № д. 1, лл. 636—639).

Въ записной книгѣ исходящихъ бумагъ Синод. казеннаго приказа за 1736 г. значится: „мая 3 числа указъ о строеніи церкви тайнаго совѣтника сенатора и кавалера графа Михаила Гавриловича Головкина служителю его Ивану Конышевскому, по ево прошенію, велѣно въ подмосковной ево господина вотчинѣ, въ селѣ Троицкомъ, Губцово тожъ, вмѣсто сгорѣлой деревянной Троицкой церкви, построить вновь каменную церковь во имя Живоначальныя Троицы, да при ней два придѣла Михаила Малеина и Великомученицы Екатерины, пошлинъ 30 коп. двѣ четверти взято“ (Патр. прик. вк. 391, л. 25).

При Троицкой церкви были священники: Евстратъ Ивановъ 1704—1709 г., Феодосій Ивановъ 1725 г., бывшій при оной же церкви во дьячкахъ въ 1709 г., и пономарь Иванъ Логиновъ 1704—1709 г. (Переписн. вк. 9816, л. 208; вк. 9819, л. 461).

По писцовымъ книгамъ московскаго уѣзда, Ратуева стана, 135 и 136 (1627—28) гг. записано: „за Кузмою, да за Олександромъ Даниловыми дѣтьми Леонтьева отца ихъ помѣстье, что было прежде того царевича Ивана Ивановича за царицею Прасковьею Михайловною, сельцо, что была пустошь, Губцово, на рѣчкѣ на Обитцѣ, а въ сельцѣ дворъ помѣщиковъ, а въ немъ живутъ дѣловые люди и дворъ крестьянской“ (Писц. вк. 9808, лл. 46—48). По переписнымъ книгамъ 1646 г. значится: „за Александромъ Даниловымъ Леонтьевымъ въ сельцѣ дворъ помѣщиковъ съ 6 челов. дѣловыхъ людей. Послѣ Александра Данил. Леонтьева имѣніемъ владѣли его родные внуки Василій и Иванъ Юрьевы Леонтьевы; въ 1678 г., въ сельцѣ Губцовѣ показано дворъ вотчинниковъ съ 21 челов. дѣловыхъ людей. Въ 1704 г. сельцо Губцово, названное по церкви селомъ Троицкимъ, находилось во владѣніи у сына Ивана Юрьевича Леонтьева Александра Ив.; въ селѣ былъ дворъ вотчинниковъ и дворъ скотный; подъ селомъ мельница, на рѣчкѣ Обитцѣ. Послѣ Александра Ивановича Леонтьева, умер. въ 1718 г., селомъ владѣлъ его сынъ Александръ, умер. 22 сент. 1722 г.; потомъ перешло къ его родственнику Андрею Федорову Леонтьеву и за послѣднимъ оно было утверждено въ 1725 г. отказною книгою. Въ 1726 г. село Троицкое, Губцово тожъ, съ сельцомъ Спасскимъ куплено у Леонтьева графомъ Михаиломъ Гавриловичемъ Головкинымъ (Вотч. колл., по гор. Москвѣ, стар. л.

кн. 47 л. 46, 59, 73, 91 и 636—639; и кн. 50, № дѣла 32: переписн. кн. 9809 л. 510—511; кн. 9811, л. 450—451; кн. 9814, л. 208 об.).

### Ц. Михаила Малеина въ селѣ Михайловскомъ, Баташевѣ. \*)

Церковь Михаила Малеина построена въ селѣ Баташовѣ въ 1692 г. деревянная. Въ книгѣ Каз. Приказа записано: „въ 201 (1693) году, генваря въ 3 день, по указу патріарха и по помѣтѣ на выпискѣ Андрея Денисьевича Владыкина, а по челобитью князя Михаила Ивановича Лыкова, велѣно ему въ московскомъ уѣздѣ, въ Ростовскомъ стану, въ вотчинѣ его, въ селѣ Баташевѣ построить вновь церковь во имя Михаила Малеина, да въ предѣлѣ преподобныя Евфиміи похвальныя, а дани положено на попа съ причетники съ дворовъ: съ попова, дьячкова, просвирницына, да съ приходскихъ—вотчинникова, съ 10 дворовъ крестьянскихъ среднихъ, съ 6 дворовъ бобыльскихъ, да съ церковныя земли, по памяти изъ Помѣстнаго приказа, за приписью дьяка Ивана Козлова, 201 г. декабря 22 числа, съ пашни съ 10 четь, сѣнныхъ покосовъ съ 10 копень, по указной статьѣ, 16 алт. 2 ден., заѣзда гривна. И по тому оладу данныя деньги велѣно принимать съ 203 (1695) года и вносить въ приходную книгу и о взятѣ тѣхъ денегъ къ старостѣ поповскому села Бесѣды къ попу Антипѣ посланъ указъ“ (Патр. пр. кн. 151 л. об. 636).

По смерти боярина князя Михаила Ивановича Лыкова село Баташово, названное по церкви Михайловскимъ, находившееся во владѣніи у его жены вдовы княгини Евфиміи Михайловны, умер. въ 1703 г., было отписано на великаго государя и этому селу составлены въ 1703 г. описныя книги, въ которыхъ между прочимъ говорится: „въ селѣ Михайловскомъ церковь деревянная преподобнаго отца Михаила Малеина, да предѣлѣ преподобныя Евфиміи похвальныя рублена въ лапу, стѣны обиты тесомъ и крыта тесомъ же, веругъ паперти подѣланы баясы точеныя, главы на ней обиты бѣлымъ желѣзомъ листовымъ; а въ церкви и въ предѣлѣ иконы свѣтыя и книги и ризы и сосуды строеніе вотчинниково; да колокольня на столбахъ, на ней 2 колокола мѣдныхъ, одинъ вѣсомъ 11 пудъ 20 ф., а другой—7 пудъ 17 ф.; въ церкви же и въ олтарѣ въ окнахъ 21 оконница стеклянная“ (Отказн. кн. 24, лл. 221—232).

\*) Нынѣ погостъ Бориса и Габба подольскаго уѣзда.

Въ 1708 г. село Михайловское пожаловано князю Григорію Ѳеодоровичу Долгорукову (*ibid.* кн. 25, л. 65).

При церкви Михаила Маленна были священники: Иванъ Степановъ 1694—1704 г., которому выдавалось отъ помѣщика въ годъ руги 12 рубл. и хлѣба по 17 четвертей; Адрианъ Ѳеодоровъ 1710—1722 г. дьячки: Дмитрій Ѳеодоровъ 1710 г. и Леонтій Адриановъ 1722 г.; пономарь Тиховъ Ивановъ 1704 г. (Вотч. колл. по гор. Москвѣ, ст. л. кн. 24, № дѣла 11; Лантр. 1710 г. кн. 2, л. 443; 1 ревизіи 1722 г., л. 79).

Въ книгахъ каз. приказа за 1731 и 1732 гг. подъ статью о церкви Михаила Маленна въ селѣ Баташевѣ отмѣчено: „пуста и приходскихъ дворовъ нѣтъ; а кто церковною землею владѣеть, того староста поповской не вѣдаетъ“; подъ 1743 г.—„съ сей церкви за 1730—1742 годъ данныя деньги 12 руб. 91½ коп. въ нынѣшнемъ въ 1743 г. уплачены; платилъ поповской староста села Резанова попъ Иванъ Кириловъ“ (Патр. прик. кн. 341, л. 53; кн. 351, л. 40; Колл. Экз. воміи, кн. 57, л. 174). Когда была построена церковь Бориса и Глѣба на погостѣ—неизвѣстно.

### Ц. Бориса и Глѣба на погостѣ въ Рославцахъ.

По приходнымъ окладнымъ книгамъ Патр. каз. приказа, Боровской десятины, за 7136 (1628) г. пишется: „церковь Бориса и Глѣба, что въ Рославцѣ, Домодѣдовской волости, дани 3 алт. 4 ден., десятильничихъ гривна; и марта въ 10 день, на нынѣшній 136 годъ, тѣ деньги взято“; за 7143 (1635) г. значится: „Перемышльской десятины, Домодѣдовской волости, что въ Ростовцахъ“; за 7162 (1654) годъ:—„по новому письму и дозору Михаила Павлова на сю церковь (Бориса и Глѣба) положено дани 25 алт. 2 ден., заѣзда гривна“; за 7174 (1666) г.:—„данныя деньги платилъ князя Юрья Ивановича Ромодановскаго челоуѣкъ“ (Патр. пр. кн. 2, л. 65, кн. 196, л. 198).

По переписнымъ книгамъ 154 (1646) г. говорится „погостъ подъ деревнею Заболотьемъ, а на погостѣ дворъ попа Василія Иванова, дворъ дьячка Ѳомы Юрьева, дворъ пономара Степана Иванова“ (кн. 9809 л. 484).

По дозорнымъ книгамъ Патр. каз. приказа 7188 (1680) г.: церковь Бориса и Глѣба Перемышльской десятины, Замыцкаго стана, на погостѣ, въ вотчинѣ боярина князя Юрья Ивановича Ромодановскаго, попъ Гавріиль Родіоновъ; попу съ причетники дается руга боярская,

денегъ по 12 рублей, хлѣба—ржи и овса по 30 чети въ годъ, да въ прибавку земли 6 чети въ полѣ, а въ дву потому жъ сѣна на 30 копень“ (Патр. прик. дозор. кн. 105, л. 4).

Въ приходныхъ книгахъ того же кз. приказа Борисоглѣбская церковь писалась за 7205 (1697) г. подъ Пехрянскою десятиною „въ вотчинѣ князя Ѳедора Юрьевича Ромодановскаго, что въ Рославцахъ“; а въ 1730—1739 гг.—„въ вотчинѣ князя Ивана Юрьевича Ромодановскаго, дани рубль 16 коп.“ (ibid., приходн. кн. 153, л. 622 кн. 377 л. 33).

По переписнымъ книгамъ 1704 г. московскаго уѣзда, Ростовской волости: „погость Борисоглѣбской, на рѣкѣ Пахрѣ, а въ немъ церковь Бориса и Глѣба деревянная, на погостѣ дворъ попа Ѳедора Еремѣева, а онъ поплъ убитъ до смерти отъ воровскихъ людей тому съ годъ, во дворѣ дьячекъ Осипъ Акинфѣевъ, во дворѣ пономарь Яковъ Гавриловъ, во дворѣ той же церкви причетникъ Кирилъ Гавриловъ“. (Кн. 9814, л. 475—476).

Въ записныхъ книгахъ исходящихъ бумагъ Синод. кз. приказа значится: „1734 г. октября 7 числа, запечатанъ указъ о строеніи церкви, по челобитью вдовы княгини Настасьи Ѳедоровны Ромодановской, да графа Михаила Гавриловича Головкина служителя Алексѣя Фатуева, велѣно въ московскомъ уѣздѣ, въ вотчинѣ ихъ, въ селѣ Борисоглѣбскомъ, вмѣсто ветхой Борисоглѣбской церкви, на томъ же церковномъ мѣстѣ, построить вновь церковь деревянную во имя того жъ храма; пошлннъ 10 копѣекъ, нужнѣйшихъ одна осьмая взято“. За 1735 годъ: „іюня въ 26 день, запечатанъ указъ о священіи церкви Успенскаго собора протопопу Никифору Ивановичу, противъ прошенія вдовы княгини Настасьи Ѳедоровны Ромодановской, да тайнаго совѣтника, сенатора и кавалера графа Михаила Гавриловича Головкина служителя Алексѣя Фатуева, велѣно новопостроенную въ подмосковной ихъ вотчинѣ, въ селѣ Борисоглѣбскомъ, деревянную церковь Бориса и Глѣба освятить на выданномъ антиминосѣ“ (Патр. прик. кн. 372, л. 44 кн. 382, л. 8).

### Ц. Воскресенія Христова въ городѣ Подольскѣ. \*)

По писцовымъ книгамъ 135 и 136 (1627—1628) годовъ: московскаго уѣзда, Молоцкаго стана, „Данилова монастыря вотчина село Подоль, а Пехра тожь, по обѣ стороны рѣки Пахры, да къ тому жъ

\*) Городъ Подольскъ Московской губерніи.

селу припущено въ пашню пустошь Стельникова, да пустошь Трубицына, а Родионова тожь, на рѣкѣ Пахрѣ, а въ селѣ церковь Воскресенія Христова древяна клѣтки, въ церкви образы, и книги, и свѣчи, и на колокольницѣ колокола и всякое церковное строеніе монастырское и приходныхъ людей; у церкви во дворѣ попъ Афанасій Петровъ, да съ нимъ церковный дьячекъ. Петрушка Игнатъевъ, во дворѣ пономарь Акинфейко Игнатъевъ, келья просвирицы, да на церковной землѣ церковный бобыль; пашни церковныя земли по 15 чети въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна 12 копенъ; да церковная пустошь Гридкова, а въ ней пашни перелогомъ и лѣсомъ поросло середнія земли 10 чети въ полѣ, а въ дву потому жъ; да въ селѣ крестьянъ за рѣкою Пахрою (13 дворовъ) и бобылей (4 двора), да на другой сторонѣ рѣки Пахры крестьянъ (10 дворовъ“ (писц. кн. 9807, л. 269).

По приходнымъ книгамъ Патр. казен. приказа подъ Боровскою и Перемышельскою десятинами, за 7136 (1628) г., писалось: „церковь Воскресенія Христова, на рѣкѣ Пахрѣ, въ вотчинѣ Данилова монастырѣ, дани четыре алтына, десятильничихъ гривна; и марта въ 10 день на выѣшній 136 г. тѣ деньги взято“; за 7143 (1635) г.—„въ селѣ Подолѣ, на рѣкѣ Пахрѣ“, данныя деньги платилъ Давыдовы пустыни игумень Антоній; въ 7162 (1654) г. „по новому письму и дозору на Воскресенскую церковь положено дани рубль 2 деньги, заѣзда гривна“ (Патр. пр. кн. 2, л. 63, кн. 35, л. 387, кн. 196 л. 197).

По дозорнымъ книгамъ Патр. каз. приказа 7188 (1680) года значится: „августа въ 10 день князю Ивану Андреевичу Шелеспальскому вотчины Данилова монастыря села Подолу церкви Воскресенія Христова попа Акинфія Исакова сынъ его дьячекъ Васка сказаль: церковной де земли у нихъ во владѣнны по 10 чети въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна 30 копенъ, а достальною землею владѣютъ того жъ села крестьяне; а церковь Воскресенія Христова въ Перемышльской десятинѣ“ (Патр. пр. дозор. кн. 105, л. 5; кн. 141, л. 66).

Въ 1722 г. церковь Воскресенія Христова деревянная.

По записнымъ книгамъ исходящихъ бумагъ Синод. каз. приказа, за 1728 годъ, значится: „іюля 4 числа, запечатанъ указъ о строеніи церкви, по челобитью Данилова монастыря, что при Москвѣ, игумена Герасима съ братією, велено построить въ вотчинѣ ихъ въ московскомъ уѣздѣ, въ селѣ Подолѣ, на старомъ церковномъ мѣстѣ, вновь каменную церковь во имя Воскресенія Христова, да въ предѣлѣ Николая чудотворца; пошлинъ 6 алтынъ 4 деньги и одна четъ взято“ (Патр. пр. кн. 315, л. 34).

При церкви Воскресенія Христова были священники: Иванъ Семеновъ 1704 г., Иванъ Ивановъ 1722 г.; дьячки: Иванъ Ивановъ 1704 г.; Иванъ Григорьевъ 1722 г.; пономари: Григорій Ивановъ 1704 г. и Герасимъ Ивановъ 1722 г.

По переписнымъ книгамъ московскаго уѣзда въ селѣ Подолѣ, а Пехра тожъ, числилось за 1646 г. 40 дв. крестьянскихъ, за 1678 г.—41 дв. и за 1704 г.—71 дв. крестьянъ и 7 дв. бобылей, въ нихъ 295 челов. (переписн. кн. 9809, л. 724; кн. 9814, л. 372; кн. 9811, л. 496).

1781 г. октября 5 числа именнымъ указомъ, даннымъ Сенату, повелено открыть Подольскій уѣздъ, вслѣдствіе того переименовать городомъ село Подоль. По открытіи города построенъ былъ вновь дворецъ, домъ присутственныхъ мѣстъ, домъ для народнаго училища; обывательскихъ домовъ находилось дворянскихъ 2, купеческихъ 47, священноцерковно-служительскихъ 2, приказно-служительскихъ 1, мѣщанскихъ 52, торговыхъ лавокъ 14, въ которыхъ производилась торговля разными мелочными товарами и съѣстными припасами, питейныхъ домовъ 2, фабрика шелковая 1, на которой выдѣлывалось въ годъ до 15 т. шелковыхъ платковъ и др. шелковыя матеріи. Жителей въ городѣ считалось 856 челов. Ярмарокъ не было, а торги бывали еженедѣльно по субботамъ (Географ. словарь томъ IV стр. 100; Москва 1788 г.)

**Ц. Покрова Пресвятыя Богородицы въ селѣ Покровскомъ, что въ Дрозницахъ, на рѣкѣ Пахрѣ \*), 135 и 136 гт. московскаго уѣзда, Молоцкаго стана въ вотчинѣ Данилова монастыря „древяна клѣтцки, а въ церкви образы, и свѣчи, и книги, и на колокольницѣ колокола и всякое церковное строеніе монастырское и приходныхъ людей; у церкви во дворѣ попъ Юрѣя Петровъ, да съ нимъ церковной дьячекъ сынъ его Феофила, во дворѣ пономарь Томилка Кондратьевъ“; въ селѣ числилось крестьянъ 14 дворовъ (Писц. кн. 9807, л. 266).**

Въ окладныхъ книгахъ писалось подъ Боровскою десятиною за 7136 г.: „церковь Покрова святыя Богородицы, что Дрозницахъ, въ вотчинѣ Данилова монастыря, дани 2 алт. 2 ден., десятильничихъ гривва“; за 7143 г.:—„въ селѣ Розницахъ, въ вотчинѣ Данилова монастыря, дани 2 алт., заѣзда гривва, тѣ деньги платилъ Давыдовы пустыни игумень Автоній“; за 7162 (1654) г.:—„по новому письму

\*) Нынѣ село Покровъ (Вязицы) подольскаго уѣзда.

и дозору Михаила Павлова на сю (Покровскую) церковь дани положено рубль 9 алт., заѣзда гривна“ (Патр. прик. кн. 2, л. 63; кн. 35, л. 391; кн. 196, л. 198).

По переписнымъ книгамъ 154 (1646) г.: „у церкви былъ попъ Федоръ Сидоровъ, да въ селѣ крестьянъ 18 дворовъ“ (Перепис. кн. 9809, л. 724).

По дозорнымъ книгамъ Патр. каз. приказа за 7188 г. оказалось: „церковь Покрова Пресвятыя Богородицы въ Перемышльской волости (Пехрянской десятины), въ селѣ Розницахъ; у церкви дьяконъ Мартинъ; церковной земли, монастырской дачи, 14 чети въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна 70 копенъ; а попъ у той церкви нанятъ на время“ (Патр. прик. кн. 141, л. 65, кн. 105, л. 7).

Въ записной книгѣ исходящихъ бумагъ Синод. казеннаго приказа, за 1730 годъ, значится: „генваря 22 числа, запечатанъ указъ о строеніи церкви Большаго Успенскаго собора протопопу Іоанну Максиму съ братією, по челобитью Данилова монастыря игумена Герасима, велѣно въ московскомъ уѣздѣ, въ вотчинѣ того монастыря, въ селѣ Розницахъ, вмѣсто древней Покровской церкви, построить каменную церковь во имя тотъ же престоль, да въ предѣлѣ священномученика Власія, а какъ та церковь и предѣлы построены будутъ и ихъ освятить оному протопопу, по новоисправному требнику и антифонисы: выданы; поплинъ 6 алт. 4 ден., нужнѣйшихъ одна четь взято“ (ibid. приход. кн. 337, л. 43).

По переписнымъ книгамъ 1704 г.: „село Дрозницы, а Покровское тожъ, на рѣкѣ Пахрѣ, въ селѣ 26 дв. крестьянскихъ, въ нихъ 117 челов.

При церкви были священники: Михаилъ Семеновъ 1704 г.; Степанъ Мартиновъ 1722 г.; дьячки: Степанъ Сафоновъ сынъ Волковъ 1704 г. и Иванъ Степановъ 1722 г. (Переписи. кн. 9814, л. 379; 1 ревизіи, кн. 1722 г. л. 491 об).

**Ц. Рождества Пресв. Богородицы** въ началѣ XVII в. на погостѣ Выдрѣ \*), Перемышльской десятины, по окладу 136 г.: церковной дани платилось 5 алт. съ деньгою, десятильничихъ гривна; деньги платилъ боярыня Ирины Никитишны человекъ Климко Буженинъ. Въ 7139 г. съ сей церкви положено дани по грамотѣ вдвое 10 алт. 2 деньги, заѣзда 2 гривны“; во 158—161 гг. „данцыя деньги платилъ попъ Созонтъ“. Въ 7162 году „по новому письму и дозору Михаила

\*) Нынѣ село Выдра серпуховскаго уѣзда.

Павлова положено дани рубль 13 алт. съ деньгою, заѣзда гривна<sup>4</sup>. (Патр. прик. кн. 2, л. 64; кн. 35, л. 400; кн. 196).

По дозорнымъ книгамъ Патр. каз. приказа 7188 г. „церковь Рождества Пресв. Богородицы въ Перемышльскои десятинѣ, на Выдрѣ; въ церкви церковной земли въ писцовыхъ книгахъ не написано“ (Патр. прик. дозорн. кн. 105, л. 20).

За 1695—1739 гг. церковь Рождества Богородицы писалась подъ Пехрянскою десятиною. Въ 1712—1739 г. церковной дани платилось рубль 79<sup>1</sup>/<sub>2</sub>; коп. (ibid., приходн. кн. 153, л. 629; кн. 197).

Генваря въ 11 день 1711 года, „выданъ антиминсъ, по благословенной грамотѣ, въ московскій уѣздъ, въ Пехрянскую десятину, въ село Рождественское, что на Выдрѣ, въ новопостроенную церковь во имя великомученицы Варвары; взялъ антиминсъ діаконъ Аврамъ Наумовъ“ (ibid., кн. 138, л. 343).

Въ записной книгѣ исходящихъ бумагъ каз. приказа, за 1712 годъ значится: „августа въ 20 день, запечатанъ указъ о освященіи церкви, по челобитью московскаго уѣзду, Пехрянскія десятины, церкви Рождества Пресвятыя Богородицы, что на погостѣ, попа Саввы Иванова съ прихожены, велѣно освятить большаго Успенскаго собора протопопу Феодору съ братією и антиминсъ въ тою церковь выданъ, за одно полотно взято“ (Патр. пр. кн. 438 л. 18).

При церкви Рождества Богородицы были священники: Наумъ Саввинъ 1704 г.; Климонъ Наумовъ 1722 г.; діаконъ Аврамъ Наумовъ 1704 г.—1722; дьячки: Автамонъ Гавриловъ 1704 г.; Яковъ Аврамовъ 1722 г. и пономарь Дмитрій Аврамовъ 1722 г. (Переписн. кн. 9816, л. 559 и кн. 1 ревизіи, 1722 г. л. 264 об.)

### Ц. Дмитрія Селунскаго въ селѣ Исуповѣ \*).

Димитріевская церковь въ началѣ XVII ст. деревянная, построенная изстари въ дворцовомъ селѣ Исуповѣ московскаго уѣзда, въ приходныхъ окладныхъ книгахъ писалась подъ Боровскою и Перемышльскою десятинами, по окладу 7136 (1628) г. церковной дани платилось одинъ алтынъ, десятильничихъ гривна; въ 7162 (1654) г. „по новому окладу письма и дозора Михайла Павлова дани положено рубль 2 алт. 4 деньги, заѣзда гривна“ (Патр. прик. кн. 2, л. 64; кн. 35, л. 392).

По переписнымъ книгамъ 7154 (1646) г.: „у церкви находились во дворѣ попъ Иванъ Васильевъ, во дв. дьячекъ Епифанъ Ивановъ“ (Переп. кн. 9809, л. 484).

\*) Нынѣ село Исупово подольскаго уѣзда.



По дозорнымъ книгамъ Патр. каз. приваза 7188 (1680) года значится: „церковь Дмитрія Селунскаго Перемышльской десятины, Замыцкой волости, московскаго уѣзда, у церкви пощъ Гавріилъ Маркѣевъ, пашни церковной земли 8 чети въ полѣ, а въ дву потомуужъ, сѣна 40 копенъ“ (Патр. пр. дозор. кн. 105, л. 21).

По писцовымъ книгамъ 188 и 189 (1680—1681) годовъ: дворцовое село Исупово, по обѣ стороны рѣчки Опоки, у церкви подъ тремя дворами священноцерковнослужителей и огородами бусадобной земли десятина, пашни паханной церковной земли 20 четвертей въ полѣ, а въ дву потомуужъ, сѣна 10 копенъ“ (Писц. кн. 690, л. 77).

Съ 1695 г. въ приходныхъ книгахъ каз. приказа Дмитріевская церковь писалась подъ Пехрянскою десятиною. Въ 1739 г. церковной дани платилось рубль 48 коп. (Патр. прик. кн. 153, л. 630; кн. 397, л. 33).

Въ 1722 г. церковь св. Дмитрія Селунскаго деревянная; при ней были: священникъ Афанасій Ивановъ 1710—1722 г.; дьячки: Ѳедоръ Ивановъ 1710 г., Михайлъ Афанасьевъ 1722 г.; пономари: Осипъ Гавриловъ 1710 г., Василиій Афанасьевъ 1722 г. (Переписн. 1710 г. кн. 2, л. 511 об. и 1 ревизіи, 1722 г., л. 638).

### Ц. Михаила Архангела въ селѣ Окулининѣ:\*)

Въ окладной приходной книгѣ Патр. казеннаго приказа подъ Боровскою десятиною за 7195 г. записано: „юля въ 27 день по помѣтѣ на выпискѣ казначея Андрея Денисовича Владыкина, велѣно новопостроенныя церкви Архангела Михаила, которую построилъ стольникъ Еуѳимъ Семеновъ Кондыревъ въ боровскомъ уѣздѣ, въ Ростуновскомъ стану, въ вотчинѣ своей въ деревнѣ Окулининѣ, на поща съ причетники положить дани съ дворовъ: съ попова, дьячкова, пономарева, просвирницына да съ приходскихъ съ 1 вотчинникова, съ 18 крестьянскихъ среднихъ, съ 5 дворовъ дѣловыхъ людей, съ 3 дворовъ конюховыхъ да съ церковныя земли, что къ той церкви далъ вотчинникъ изъ вотчинной своей земли, по памяти изъ Помѣстнаго приказа, за приписью дьяка Ивана Векентьева, нынѣшняго 195 г. апрѣля въ 7 день, съ спашни съ 10 чети въ полѣ, а въ дву потомуужъ, сѣнныхъ покосовъ съ 50 копенъ, по указной статьѣ, 1 р. 5 ден., заѣзда гривна и по тому окладу данныя деняга велѣно имать со 196 г.“ (кн. 121, л. 399).

\*) Нынѣ село Окулинино подольскаго уѣзда.

За слѣдующіе годы вышеписанная церковь Архангела Михаила писалась подъ Пехрянскою десятиною; церковной дани платилось въ 1739 г. рубль 49<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, коп. (ibid., кн. 153, л. 630).

Село Окулинино по писцовымъ книгамъ боровскаго уѣзда, Ро-стуновскаго стана, 7135—7137 (1627—1629) гг.,—деревня, что была пустошь Окулинина, на рѣчкѣ на Оповѣ, за Семеновъ Семеновымъ сыномъ Панинымъ, по государевѣ грамотѣ 133 (1625) году, за подписью дьяка Третьяка Корсакова, старинная отца его Семенова купленная вотчина, что отецъ его купилъ у Ивана Ступишина; въ деревнѣ былъ дворъ вотчинниковъ, дв. прикащиковъ и 2 дв. дѣловыхъ людей<sup>а</sup> (писцов. кн. 10326, лл. 985—987). Въ 1646 г. Окулинино—сельцо, въ которомъ находились (одинъ дворъ крестьянскій и 2 дв. бобыльскихъ съ 9 челов. Въ 1678 г. это сельцо съ 10 дворами крестьянъ и бобылей и однимъ дворомъ задворнаго человѣка принадлежало Семену Тимофеевичу Кондреву, а отъ него перешло къ его сыну Евфиму, при которомъ въ сельцѣ Окулининѣ въ 1687 году построена церковь во имя Михаила Архангела, отъ чего сельцо и стало называться селомъ. Въ переписныхъ книгахъ боровскаго уѣзда 1705 года записано: „за стольниками за князьями Михаиломъ и Василемъ Матвѣевыми дѣтymi Оболенскими село Окулинино, въ селѣ церковь Михаила Архангела, у церкви во дворѣ пошъ Иванъ Константиновъ съ дѣтymi Петромъ и Иваномъ, да въ селѣ жъ 15 дворовъ крестьянскихъ, въ нихъ 69 челов. (Переп. кн. 440, лл. 497—498; кн. 10331, л. 234—236; кн. 10332, л. 114).

Въ 1739 г. при церкви былъ священникъ Яковъ Ивацовъ.

## Ц. Пресвятая Богородицы Живоноснаго источника въ селѣ Черной-Грязи \*).

Церковь Пресв. Богородицы Живоноснаго источника построена въ сельцѣ Черной Грязи деревянная между 1682—1684 гг. Стольникъ князь Алексѣй Васильевичъ Голицынъ, получившій это имѣніе отъ дѣда своего боярина Ивана Ѳедоровича Стрешнева, поступилъ ноября въ 15 день 192 (1683) г. изъ своей вотчины въ сельцѣ Черной Грязи пашни 10 четвертей къ новопостроенной церкви во имя Пресв. Богородицы Живоноснаго источника“ (Вотч. колл., дѣла стар. л., по гор. Москвѣ, кн. 54, № д. 21, лл. 312—313).

\* Нынѣ село Царицыно (Черная-Грязь) московскаго уѣзда.

Въ описныхъ книгахъ 7198 (1689) г. октября 17 дня, составленныхъ, по указу великихъ государей Иоанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича и по памяти изъ Приказа Большаго двorca, за приписью дьяка Ларіона Вязмина, путнымъ ключникомъ Григорьемъ Чернцовымъ, церковь въ селѣ Богородскомъ, Черная Грязь тожь, описана въ слѣдующемъ порядкѣ: „въ селѣ Богородскомъ, что прежь сего была Черная Грязь, на рѣчкѣ Городенкѣ, а въ немъ церковь деревянная Пресв. Богородицы Живоноснаго источника съ трапезою и съ чуланамы, о 5 главахъ, крыта чешуею зеленою, кругомъ обшита изнутри и снадворья тесомъ и окрашена тремя красками. Въ церквѣ мѣстныхъ иконъ: образъ Вседержитель Спасъ писанъ живописнымъ письмомъ, образъ Пресв. Богородицы Живоносной источникъ, образъ Алексѣя Митрополита, образъ Николая чудотворца, образъ царевича Іосафа Индійскаго, образъ Св. мученицы Софїи, писаны всѣ живописнымъ письмомъ; віоты и столбы столарнаго дѣла вызолочены. Поверхъ мѣстныхъ иконъ, въ первомъ поясѣ 11 иконъ правдниковъ господскихъ; въ другомъ поясѣ Страсти Господни 11 иконъ, всѣ въ иконостасахъ рѣзныхъ вызолочены; деисусовъ въ срединѣ Спасовъ образъ Царь Царствующихъ, предста Царица, Іоаннъ Предтеча со Архангелами Михаиломъ и Гавріиломъ, по сторонамъ два образа, въ нихъ Дванадцать Апостолъ; образъ Андрея Первозваннаго, образъ Іоанна Предтечи, надъ ними три образа: Царь Давидъ, Царь Соломонъ, Пророкъ Моисей писаны на полотнѣ, выше ихъ Знаменія Пресв. Богородицы, вверху Распятіе Господне рѣзное, посторонъ образъ Пресв. Богородицы, по другую сторону Іоанна Богослова. Иконостасы во всѣхъ поясахъ рѣзные золоченые. Паникадило мѣдное, о трехъ поясахъ, въ нихъ 24 шандана, а вѣсу въ паникадилѣ, по сказанью церковнаго дьячка Максима Иванова, 7 пудъ; другое паникадило передъ Спасовымъ образомъ небольшое мѣдное жъ пѣмецкое посеребрено и мѣстами вызолочено. Вверху передъ Распятіемъ лампада мѣдная вызолочена. Передъ мѣстными иконы 4 лампы мѣдныя луженыя. Царскія двери столарныя, на слюдѣ Евангелисты писаны живописнымъ письмомъ. Надъ царскими дверьми сѣнь рѣзная. Царскія двери вызолочены. Сѣверныя и южныя двери, писаны на нихъ Архангелы Михаилъ и Гавріилъ. У царскихъ дверей запонъ изарбафъ червчатой, по ней полоски серебряныя. За престоломъ образъ Пресв. Богородицы, по сторонъ Ангели Господни. На престолѣ одежда бархатъ волнистой. На престолѣ жъ: евангеліе оболочено бархатомъ червчатымъ, на немъ крестъ и евангелисты серебряные рѣзные вызолочены, застежки серебряныя, на другой сторонѣ пять мѣсть серебряныхъ рѣзныхъ, еван-

геліе по обрѣзу золочено, крестъ благословенной обложенъ серебромъ и вызолоченъ. На престолѣ жъ пелена обьярь турецкая, травы золоченыя, въ срединѣ крестъ кружево серебряное; около престола 4 столба рѣзные золоченыя, надъ ними сѣнь столярнаго дѣла золочена; около престола 8 лампадъ жестяныхъ вызолочены сусальнымъ золотомъ, на жертвенникѣ одежда обьярь турецкая алая съ травками золочеными, крестъ кружево кованое серебряное; сосуды оловянные; три воздуха обьяренныя, средины жаркіе каймы желтыя обьяренныя, кругомъ пелены голунцы и кресты серебряныя, покрытъ жертвенникъ пеленою обьярь зеленою, а каймы камка зеленая жъ, горнее мѣсто обито сукномъ краснымъ, наложъ подъ евангеліе обьярца турецкая травы зеленыя. Ризы тафтяныя зеленыя, оплечье и кругомъ подолу обшито тафтою червчетою и алою и голунцами; стихарь дьяконской и уларь и поручи и патрахиль таковыжъ; подризникъ киндяшной осиновою, оплечье камчатое, опушка зеленая киндяшная; другія ризы киндяшныя зеленыя, оплечье камка цвѣтная, около подоловъ обложено киндяжомъ кирпичнымъ, подризникъ киндяшной осиновою; пелена большая, отгласъ волнистой, кругомъ бахрама шолоковая цвѣтная, на пеленѣ крестъ кружево серебряное кованое; другая пелена малая изорбафъ золотной полосатой; третья пелена обьярца турецкая; поясъ шелковой съ варворками и кистями. Чаша водосвященная мѣдная, 4 шандана мѣдныхъ, блюдо оловянное, 4 посвѣшника жестяныхъ, кадило мѣдное рѣзное, два ковша, рукомойникъ мѣдный; котелокъ желѣзной съ таганомъ; три стула нѣмецкихъ коженныхъ золочены. На жертвенникѣ свядни двойныя, на одной сторонѣ писано седмица лицъ святыхъ, на другой сторонѣ—дванадцатые праздники, овладъ серебряной глаткой золоченъ, станки мѣдныя. Въ церкви 30 иконъ овладныхъ шестилстовыхъ, да не овладныхъ 5 иконъ; два образа хоругви писаны по полотну, кругомъ тафта алая, бахромы цвѣтныя шелковыя. Въ церкви жъ по сторонамъ написано на правой сторонѣ Притчи Соломона Царя; на лѣвой сторонѣ—Притчи Евангельскія. На правомъ крылосѣ образъ Пресв. Богородицы Единородный Сынъ; на лѣвомъ крылосѣ образъ Пресв. Богородицы Дѣвая днесъ,—писаны на полотнѣ, въ рамкахъ деревянныхъ; на правой сторонѣ въ чуланѣ образъ Спасовъ Царь Царствующихъ, предста Царица, Іоаннъ Предтеча въ кіотѣ рѣзномъ золоченомъ, лампада мѣдная чеканная; на лѣвой сторонѣ въ чуланѣ жъ образъ Распятіе Господне рѣзное, на кипарисѣ, по сторонамъ Пресв. Богородицы и Іоанна Богослова рѣзные жъ, кіоты и тунбы рѣзные жъ золочены; на сторонѣ образъ Святіе со креста Господня да образъ Положеніе Господне во гробъ, на другой

сторонѣ образъ Воскресенія Христова, да образъ Св. Женѣ Муромо-  
 слецѣ писаны по полотну въ деревянныхъ рамахъ; передъ Воскресе-  
 ніемъ двѣ лампы мѣдныя; у обонхъ чулановъ изъ церкви и изъ чу-  
 лановъ на паперть двери столарныя на рѣзныхъ крюкахъ польскиххъ,  
 скобы пѣмецкія луженыя на рѣпяхъ; двери писаны живописнымъ  
 письмомъ, засовы желѣзныя луженыя; столикъ круглой для освященія  
 воды писанъ живописнымъ письмомъ, палой кожанной. Двери изъ  
 трапезы въ церковь столарныя на петляхъ польскиххъ.—Въ трапезѣ:  
 образъ Преображенія Господня писанъ на полотнѣ, въ черной рамѣ.  
 Передъ мірскими иконами два запона кумачныхъ по 4 пологнища.  
 Да изъ церкви на паперти стороннія двѣ двери створчатыя на крюкахъ  
 луженныхъ, засовы, скобы луженыя на рѣзныхъ рѣпяхъ, на красномъ  
 сукнѣ; въ трапезу двери створчатыя на красномъ сукнѣ, крюки лу-  
 женые, скобы на рѣзныхъ рѣпяхъ. Въ олтарѣ, чуланахъ, и въ гла-  
 вахъ и въ въ церкви въ красныхъ окнахъ 94 окончины слюденыхъ,  
 разныхъ дѣлъ образцами. У церкви замокъ нѣмецкой. У трапезы у  
 красныхъ оконъ 14 вставней деревянныхъ обиты полостью сѣрою;  
 съ паперти на трапезу двѣ лѣстницы круглыя, что ходять на хоры,  
 у тѣхъ лѣстницъ двои двери на крюкахъ желѣзныхъ, задвижки и  
 скобы луженыя; а кругомъ трапезы и церкви ходъ и поставлены бо-  
 ласы точеныя и покрашены. На церкви и на чуланахъ и на коло-  
 лоднѣ кресты деревянные спаены желѣзомъ бѣлымъ. Передъ цер-  
 ковью колокольна рубленая деревянная, обшита тесомъ и окрашена  
 красками разными, а на ней 7 колоколовъ, въ большомъ колоколѣ  
 вѣсу 53 пуда 15 фунтовъ, въ другомъ колоколѣ вѣсу 30 пудъ, а въ  
 5 колоколахъ вѣсу не вѣдомо, потому что на нихъ вѣсу не подпи-  
 сано. Книгъ печатныхъ: уставъ новыи, евангеліе толковое воскресное,  
 апостолъ, псалтирь со вослѣдованьемъ, минея общая съ праздники,  
 требникъ большой, три трефолоя празничные по іюль мѣсяцъ, двѣ  
 тріоди—постная и цвѣтная, обѣтъ душевной, да вечеръ духовная,  
 служебникъ, псалтирь напойная пообрѣзу золочена, чесословъ малой,  
 канонникъ и шестодневъ.—Въ селѣ Богородскомъ, что была Черная  
 грязь церковниковыхъ дворовъ: во дворѣ попъ Гавріилъ Лукьяновъ,  
 во дворѣ дьяконъ Борисъ Трофимовъ, во дв. дьячекъ Максимко Ива-  
 новъ, во дв. пономарь Гришка Васильевъ, во дв. другой пономарь  
 Стахейко Васильевъ, во дв. просвирница Михайлова дочь (имени ея  
 не показано).—Церковникомъ выдавалось годовой руги поцу денегъ  
 по 12 р., хлѣба по 8 чети ржи и овса тожь, по чети крупъ грешне-  
 выхъ, овсяныхъ по томужь, по чети солоду ржаного, овсяного пото-  
 мужъ; по чети муки пшеничной, по 3 пуда мяса свиного, 3 пуда

соли, по 3 ведра вина, по 10 овчинъ на шубу, по сукну на рясу; да къ праздникамъ Свѣтлому Христову Воскресенію къ Рождеству Христову и къ Сырной недѣлѣ въ приказъ рыбы по бѣлугѣ; дьякону 8 р. денегъ, а хлѣбъ и запасъ противъ поца, къ праздникамъ по полубѣлугѣ рыбы; дьячку 5 руб. денегъ, 8 чети ржи, осмина врупъ гречневыхъ, овсяныхъ тожь, солоду ржаного четверть, муки пшеничной осмина, полтора пуда мяса свиного, соли тожь, полтора ведра вина, 5 овчинъ, къ праздникамъ полбѣлуги рыбы; двумъ пономарямъ по 4 рубли денегъ; просвирницѣ денегъ по рублю на годъ, а хлѣбъ и всякой запасъ противъ дьячка; да у церкви богадѣленная изба трѣхъ сажень, а въ ней образъ Чудотворца Сергія, предъ избою сѣни дочатыя 3 сажень, въ сѣняхъ три чулана, а въ богадѣльнѣ богомолицы 4 вдовы, а кормъ имъ выдается мука ржаная и крупы овсяные и солодъ, а въ скоромные дни мясо, молоко, а въ постные дни рыба, капуста, дрова, а давано имъ не помѣсячно, коли чего не достанеть кормили де ихъ прикащики“ (Вотч. колл. дѣла стар. л. по гор. Москвѣ, кн. 54, № д. 21, лл. 363—366 и 377).

Новостроенная Богородицкая церковь въ селѣ Черной Грязи обложена данью, которая собиралась въ патриаршую казну. Объ этомъ имѣется запись: „въ 203 году, іюня въ 11 день, по указу патриарха и по помѣтѣ на выпискѣ казначея монаха Тихона Макарьевского, обложена вновь данью московскаго уѣзда, Пехрянской десятины села Черной Грязи церковь Живопріемнаго источника; дани положено той церкви на поца съ причетники, по ево поповой сказкѣ, съ дворовъ, попова, дьячкова, пономарева, съ 31 крестьянскихъ и съ дву бобыльскихъ дворовъ, да по памяти изъ Помѣотнаго Приказа, какову вынестъ въ Патриаршіи Приказъ въ прошломъ во 192 году, ноября въ 18 день, боярина князя Василя Васильевича Голицына человекъ ево Матвѣй Боевъ, съ пашни съ 10 четвертей въ полѣ, а въ дву потомужь, сѣна съ 15 копенъ, всего дани 26 алт. 5 ден., заѣзда гривна, и тѣ данныя деньги велѣно имать съ нынѣшняго 203 году и о тѣхъ данныхъ деньгахъ къ старостѣ поповскому посланъ указъ“ (Патр. прик. кн. 153, л. об. 630).

Въ записной книгѣ исходящихъ бумагъ Синод. каз. приказа за 1721 г., говорится: „августа въ 21 день, запечатанъ указъ о строеніи церкви, по челобитью свѣтлѣйшаго російскаго князя, тайнаго совѣтника, сенатора Дмитрія Константиновича Кантемира, велѣно ему въ московскомъ уѣздѣ, въ вотчинѣ ево, въ селѣ Черной Грязи, вмѣсто ветхой деревянной церкви, на старомъ церковномъ мѣстѣ, построить вновь церковь деревянную жъ (каменную) во имя Живоноснаго Источ-

ника; пошлинь гривна взято, принялъ Романъ Дементьевъ“ (ibid, кн. 255, л. 72).

Подъ 1722 г. показано: въ селѣ Черной Грязи церковь каменная во имя Пресв. Богородицы Живоноснаго Источника (Переписн. 1 ревизіи, кн. 1722 г., л. 562, Вотч. колл. по гор. Москвѣ, стар. л. кн. 73, № дѣла 1, л. 129 об.).

При церкви были священники: Теодоръ Леонтьевъ 1710 г., Петръ Анисимовъ 1722—1728 г.; дьячки: Стахей Васильевъ 1710 г. и Иванъ Евстафьевъ 1722—1728 г. По ружной книгѣ 207 г. церкви Живоноснаго Источника, что въ селѣ Богородскомъ, на Черной Грязи, выдавалось руги изъ Приказа Большаго дворца: попу 8 руб., ржи 7 чети и 2 полчетверика, овса тожь; дьячку 6 руб., ржи 6 чети, овса тожь; пономарю рубль, ржи 5 чети безъ четверика овса тожь; просвириѣ рубль, ржи 5 чети безъ четверика, овса тожь; на просвиры пшеницы четь. А по размѣтной книгѣ 7207 г. велѣно ругу давать сполна, буде вникъ доходовъ и приходскихъ дворовъ нѣтъ.

А по сказкѣ попа съ причетники: того села крестьяне ходять по старинѣ въ церквамъ села Сабурова и приселка Дьяковского.

А по справкѣ съ Привазомъ Большаго Дворца, въ томъ селѣ и деревняхъ крестьянскихъ 27 дворовъ, а за попомъ съ причетники никакихъ угодій и земель нѣтъ, кормятся ругою.

1700 г. іюля 11, великій государь, слушавъ сей выписки, указалъ: того села попу съ причетники руги не давать и изъ окладу выложить, а довольствоваться подаваніемъ приходскихъ людей (Дворц. прик. кн. 96).

Село Черная Грязь, по писцовымъ книгамъ, письма и дозора Елизарья Сабурова, да подъячаго Ивана Яковлева 7097 (1589) г.,— „пустошь Черногрязнаа“ московскаго уѣзда, приписавная къ дворцовому селу Коломенскому, въ пустоши показано „пашни паханые середніе земля наѣздомъ 3 десятины, а пахаль Игнашко Никитинъ съ товарици изъ деревни Ослаевой, да перелогомъ 11 десятинь, да лѣсомъ поросло 12 десятинь съ полудесятиною въ полѣ, а въ потому-жь, сѣна 20 копенъ, въ пустѣ 5 вытей безъ чети выти“. 1633 г. генваря въ 26 день, по государеву цареву и великаго князя Михаила Теодоровича всеа Русіи яманному приказу, дворцоваго села Коломенскаго пустошь Черногрязная съ пустошами: что была деревня Бобынина (а дворы снесены въ дер. Шишлову), Орѣховою и Коржавиною, а Казариново тожь, а въ нихъ, по дозорнымъ книгамъ 7097 (1589) г., пашни перелогу и лѣсомъ поросло 73 десятины, а четвертныя пашни 146 чети, проданы въ вотчину окольничему Луньяну Степановичу Стрешневу за 73 рубли,

за четь пашни по полтинѣ, да пошлинѣ 2 р. 6 алтынѣ 2 денги. Въ 1650—1663 г. эту вотчиною владѣль его сынъ бояринъ Семенъ Лукьяновичъ Стрешневъ, который на пустоши Черной Грязи поставилъ дворъ для себя, отъ чего пустошь и стала сельцомъ; послѣ Семена Лукьяновича Стрешнева, умершаго въ 1666 г., досталось имѣніе его жепѣ вдовѣ Марьѣ Алексѣевнѣ и за ней утверждено отказною книгою 1666 г. сентября 18 дня, въ которой между прочимъ говорится: „отказано боярынѣ вдовѣ Марьѣ Алексѣевнѣ послѣ мужа ея боярина Семена Лукьяновича Стрешнева подмосковная вотчина сельцо, что была пустошь, Черная Грязь, на рѣчкѣ Городенкѣ, а въ немъ дворъ боярской, живутъ на немъ дѣловые люди; деревня, что была пустошь, Киселева, на рѣчкѣ Городенкѣ, а въ ней 8 дворовъ крестьянскихъ, въ нихъ 14 челов.; деревня Шубина, на рѣчкѣ Черногрязѣ, а въ ней литовскаго полону 3 дв. крестьянскихъ въ нихъ 11 челов.; да къ тому жъ сельцу Черной Грязи, на рѣчкѣ Городенкѣ мельница, мелеть въ двой жернова, да сѣнныхъ покосовъ подъ государевымъ селомъ Борисовымъ, на рѣчкѣ Городенкѣ, лугъ Шенелевъ; деревня, что была пустошь Орѣхова, на рѣчкѣ Язвѣ, а въ ней литовскаго полону 5 дв. крестьянскихъ, въ нихъ 21 челов.; дер. Шандурова, а Борзцево тожъ, въ ней 6 дворовъ крестьянскихъ съ 22 челов.“ Въ 1673 г., по указу великаго государя, вышписанное имѣніе по смерти боярыни Марьи Алексѣевны Стрешневой было приписано къ дворцовому вѣдомству. Въ 1682 г. ноября въ 21 день, великіе государи пожаловали сельцо Черная Грязь съ деревнями и пустошами боярину Ивану Ѳедоровичу Стрешневу, „по родству чѣмъ владѣль братъ его бояринъ Семенъ Лукьяновичъ Стрешневъ, а въ сельцѣ дворъ вотчинниковъ, хороши ветхи, да садъ, а въ немъ яблони и вишни“. Ив. Ѳед. Стрешневъ, получивъ это имѣніе, построилъ церковь на пустоши Стеблевой, рядомъ съ сельцомъ Черною Грязью отъ чего и стало называться селомъ Богородскимъ. Въ 1683 г. бояринъ Стрешневъ отдалъ свое имѣніе во владѣніе родному внуку своему стольнику князю Алексѣю Васильевичу Голицыну и за нимъ имѣніе утверждено отказною книгою, въ которой упоминается: „194 (1686) года мая въ 4 день, отказано князю Алексѣю Голицыну вотчина боярина Ивана Ѳедоровича Стрешнева въ московскомъ уѣздѣ, въ Ратуевѣ и въ Черневѣ станахъ, село Богородское, что поселено на пустоши Стеблевой (припущеной въ десятинную пашню къ сельцу Черной Грязи), а въ немъ дворъ вотчинниковъ со всякимъ строеніемъ, да садъ, да дворъ скотный поселенъ на пустоши Черной Грязи, за рѣчку Городенкою, да къ тому жъ селу деревня Киселева, что была пустошь



Бабякова, а Бабкино тожь, 10 дв. крестьянскихъ, въ нихъ 31 челов., деревня Петровка, Хохловка и Шубина тожь, на рѣчкѣ Черногразкѣ, 3 дв. крестьянскихъ, въ нихъ 13 челов.; деревня Шейндурова, а Борзцово тожь, 7 дв. крестьянскихъ, въ нихъ 26 челов.“

Въ 1689 г., по именному указу великихъ государей, всѣ имѣнія, принадлежавшія князю Василию Васильевичу и его сыну князю Алексѣю Голицынымъ, были отписаны на великаго государя „за ихъ вины“ и того же года октября въ 17 день составлена опись, въ которой между прочимъ значится: „село Богородское, что прежь сего была Черная Грязь, на рѣчкѣ Городенкѣ, а въ селѣ дворъ вотчинниковъ въ длину 56 сажень, поперегъ 54 саж., на дворъ ворота и калитка столярнаго дѣла, на дворѣ хоромнаго строенія, на правой сторонѣ двойня, въ передней стѣны обшиты изнутри и съ лица тесомъ, подволока обшита тесомъ же, дверь на крюкахъ луженыхъ обита сукномъ краснымъ, скобы и крюки луженые, 5 окошекъ столярныхъ, въ нихъ 5 окончинъ слюденыхъ кличчатыхъ, печь цѣвнинная; изъ передней въ комнату двери столярныя, въ комнатѣ образъ Распате Господне писанъ на полотнѣ, въ черныхъ рамахъ, 8 окошекъ столярныхъ, въ нихъ окончивы слюденые, въ томъ числѣ 4 окончины кубоватыхъ и 4—кличчатыхъ, печь цѣвнинная круглая; изъ комнаты въ стороннія стѣны двери на крюкахъ луженыхъ, въ стѣнахъ чуланъ, у дверей чѣпъ; изъ стороннихъ стѣней въ передніе стѣны двери, крюки, и чѣпъ и задвижки луженые; противъ тѣхъ хоромъ другая двойня полутрети сажени, въ передней стѣны обшиты полотнами и писаны травы живописныя, на тѣхъ же полотнахъ писаны образъ Спасовъ, да образъ Пресв. Богородицы, да образъ Θεодора Стратилата, подволока обита кожами нѣмецкими золочеными; двои двери обиты краснымъ сукномъ на крюкахъ желѣзныхъ, скобы и крюки закладные луженые, окна столярные, въ нихъ 5 окончинъ слюденыхъ кубоватыхъ съ кругами, петли и крюки и задвижки луженые, печь цѣвнинная круглая, на лавкахъ полавочники суконныя, шиты въ шахматъ, сукно алое, да желтое, въ той же комнатѣ доска столовая складная въ 4 доски писаная, въ комнату двери столярныя писаны живописнымъ письмомъ, крюки луженые польскіе; стѣны обиты полотнами, а на полотнахъ писаны: образъ Спасовъ, и Богородицы и Іоанна Предтечи и Архангеловъ Михаила и Гавріила; на другой стѣнѣ—Царь Давидъ, пророкъ Моисей, пророкъ Исаія, пророкъ Давидъ, пророкъ Іеремія; надъ дверьми написанъ образъ Спаса Нерукотвореннаго, по сторонѣ дверей написано царь Константинъ, царица Елена, на четвертой стѣнѣ написано царь Соломонъ и пришествіе Савскія царицы; подволока пи-

сана по полотну планеты небесные; да на дву стѣнахъ 10 оконъ столярнаго дѣла, въ нихъ окончины слюденныя кубовастыя съ репьями, петли и крючки закладные луженые, на лавкахъ полавочники кругомъ суконныя шахматныя, сукно алое и желтое, подложены крашениною. въ той же комнатѣ столиць липовой столярной, печь цѣйнная круглая; кругомъ хоромъ сѣни, въ сѣняхъ чуланъ, изъ стороннихъ сѣней въ передніе сѣни дверь, у ней скоба, да чѣпъ луженые, мѣжъ хоромъ сѣни, въ сѣни дверь, изъ переднихъ сѣней на гулбище дверь, крюки и задвижки луженые, кругомъ хоромъ гулбище, баласы точенные; изъ сѣней всходъ по лѣсницѣ въ верхнія сѣни, у дверей скоба и крюки луженые, въ верхнихъ сѣняхъ 16 окошекъ красныхъ, а въ тѣхъ окошкахъ 11 рѣшетокъ плетеныхъ, въ сѣняхъ палатка вязилбаская ветхая, 4 рѣшетки палаточныхъ деревянныхъ, да двери створчатыя, вверху свѣтолка полутретья сажени, а въ ней образъ св. Антонія Печерскаго, стѣны подволока обиты кожами нѣмецкими золочеными травчатыми, 10 окошекъ столярнаго дѣла, въ нихъ окончины слюдяныя клинчатыя, петли и крючки закладные луженые, печь цѣйнная круглая, двери обиты сукномъ краснымъ, вверху жъ другая свѣтлика дву сажени, въ ней образъ Всемилоствиваго Спаса, въ свѣтлицѣ 9 окошекъ, въ нихъ окончины слюденныя кубовастыя, стѣны обиты краснымъ сукномъ, печь круглая цѣйнная; да въ той же свѣтлицѣ сундукъ съ ризницею, въ сундукѣ св. евангеліе печатное, на александрийской бумагѣ, оболочено бархатомъ червчатымъ, доска серебряная рѣзная, сѣвозная, распатіе и евангелисты серебряныя рѣзные золоченныя, промежъ евангелистовъ по краямъ коймы литыя серебряныя вызолочены съ зубцами, застежки и петли и у петель пробой и гвозди серебряныя, а на другой сторонѣ наугольники и средня доски серебряныя гладкіе, репья золоченныя, по обрѣзу евангеліе золочено; сосуды серебряныя, мѣстами золочены, въ нихъ 2 фунта 38 золотн., да ковшъ серебряной 28  $\frac{1}{2}$  золотниковъ. Противъ воротъ хоромы большіе, столовая 5 саж. ручныхъ, въ ней образъ Архангела Михаила, подволока и стѣны обиты полотнами и полевкашено, лавки обиты сукномъ краснымъ, 7 окошекъ столярнаго дѣла покрашены аспидомъ, въ нихъ окончины слюденныя и въ томъ числѣ 6 кубовастыхъ, седмое клетчатое, вышина по полчетверти аршина, ширина по 2 аршина безъ чети, печь цѣйнная кубовастая, двери обиты сукномъ зеленымъ, передъ столовою сѣни, забраны въ бабки, въ косякѣ, въ сѣняхъ двой двери, лавки съ опушками, изъ сѣней избушка проходная трехъ сажени, въ ней двой двери обиты сукномъ зеленымъ, окошко во свѣтличному столярнаго дѣла, въ нихъ 5 окончинъ стекольчатыхъ, калѣт-

чатые, печь круглая муравленая, подволока косящета, лавка съ опушками; изъ избъ, шедъ въ сѣни переднія, въ сѣняхъ образъ Усѣкновенія главы Іоанна Предтечи, окошко столарнаго дѣла, въ сѣняхъ 4 двери, нятя въ отходъ, шестыя двери въ верхъ, всѣ на крюкахъ луженыхъ, крюки на красномъ сукнѣ, въ верхъ лѣсница о 8 ступеняхъ, съ одной стороны болясы точенные; передняя 4 саж., въ ней образъ Рождества Богор., 7 окошекъ столарнаго дѣла, въ нихъ окончины стекольчатые влѣтчатые, у окошекъ и у дверей рамы столарнаго дѣла поаспижены, двери обиты зеленымъ сукномъ, печь муравлена круглая; изъ передней въ комнату двери обиты сукномъ зеленымъ, комната 4 саж. ручныхъ, въ ней образъ Еватеріны Христовы мученицы, 7 окошекъ столарнаго дѣла, окончаны стекольчатые влѣтчатые, печь цѣвниная: другая комната полтретей сажени, въ ней образъ Архангела Гавріила, въ комнатѣ столъ раздвижной дубовой столарнаго дѣла на точеныхъ ногахъ о 3 ящикахъ, 4 окошка, окончины стеклянныя влѣтчатые, печь круглая зеленая; изъ средней комнаты въ стороннюю комнату двери обиты сукномъ, комната 3 саж., въ ней образъ Николая чудотворца, 4 окошка красныхъ, въ нихъ окончины стекольчатые влѣтчатые, у окошекъ и у дверей наличники столарнаго дѣла поаспижены, печь круглая муравлена; изъ комнаты жъ другія двери въ сѣни, а въ передней и въ трехъ комнатахъ стѣны обиты холстами и полевкашены, лавки обиты сукномъ краснымъ; всходъ лѣсница на переходы, съ переходовъ въ сѣни, въ сѣняхъ 14 окошекъ, въ сѣняхъ же стѣна забрана въ бабки тесомъ, изъ сѣней въ отхожую свѣтлицу двери обиты краснымъ сукномъ; свѣтлица полутреть сажени, стѣны и подволока обиты листьями фраскыми, 10 окошекъ красныхъ, печь цѣвниная круглая; изъ тѣхъ же сѣней въ переходы двери обиты сукномъ, изъ сѣней же въ свѣтлицу двери обиты сукномъ краснымъ, свѣтлица полутреть сажени, стѣны обиты листьями фраскыми, подволока подбита кожама нѣмецкими, 4 окошка, въ нихъ окончины стекленныя, изъ переходовъ двери на чердакъ, кругомъ хоромъ и чердака гулбище, оставлены балясами точенными; около хоромъ 4 рундука рубленныя брусанные.—Въ селѣ же Черной Грязи садъ, кругомъ сада и роши заборъ. Подъ селомъ Вогородскимъ, что была Черная Грязь, на рѣчкѣ Городенкѣ прудъ, плотина земленая, поперегъ пруда и плотины 80 сажень; въ томъ числѣ два слива деревянные—одного 10 саж. другога 4 саж., по сливу столбы и балясы точенные, вышина плотины 2 сажени, ширина плотины 5 саж., а на томъ прудѣ мельница обь одной снасти; въ томъ прудѣ рыба: осетры сомы, щуки, лещи, стерледи, головли, язи, судаки, шересперы, окуни, налимы, караси и линя; у того жъ

пруда подлѣ плотины солодовня. Къ тому жѣ селу Богородскому на рѣчкѣ Городенкѣ и на рѣчкѣ Бѣляевкѣ прудъ Шипиловской, плотины каменной, 23 сажени съ аршиномъ и въ томъ числѣ сливу 15 саж., да по сторонамъ земленой плотины 80 саж. сливу дощатаго поперегъ сверху до воды 11 саж., черезъ сливъ мостъ проѣзжий, по обѣ стороны перилы; выше сливу отъ пруда по чекеню сѣтка мѣдная 23 саж. съ аршиномъ, вышива 2 аршина, по выше чекень сваи биты дубовыя; а на той каменной Шипиловской плотинѣ мельница. Въ саду и позади саду 2 рощи, да въ лугу подъ Шепелевъе заповѣдной лѣсъ, да на поляхъ 5 рошей заповѣдныхъ. Да въ селѣ 2 двора садовничьихъ и дворъ съ дворовыми людьми. Къ тому же селу Богородскому, что была Черная Грязь, деревни Киселева съ 9 дв. крестьянъ, дер. Петровка, а Хохловка тожъ, съ 3 дв. крестьянъ; дер. Орѣхова съ 8 дв. крестьянъ; дер. Шандурова, на врагѣ, съ 6 дв. крестьянъ.

1712 г. юня въ 9 день, по именному указу, вышеписанное отписное имѣніе князя Голицына пожаловано свѣтлѣйшему князю Дмитрію Константиновичу Кантемиру; въ селѣ Черной Грязи числилось 13 дв. крестьянскихъ и бобыльскихъ; въ дер. Орѣховой 9 дв.; въ дер. Шандуровѣ 6 дв.; въ дер. Петровкѣ, Хохловка тожъ, 5 дв. крестьянскихъ. Послѣ кн. Дмитрія Конст., умершаго въ 1723 г. это имѣніе досталось его женѣ вдовѣ княгинѣ Настасьѣ Ивановнѣ, урожд. кн. Трубецкой, съ ея пасынкомъ княземъ Константиномъ Дмитриевичемъ Кантемиромъ, а отъ него перешло къ его роднымъ братьямъ кн. Матвѣю и Сергѣю Дмитр. Кантемиръ, которые между собою въ 1757 г. имѣнія раздѣлили и село Черная Грязь съ деревнями досталось кн. Матвѣю (Вотч. волл. по гор. Москвѣ, ст. л. кн. 54, № дѣла 21, мол. л. кн. 1 № дѣла 2; кн. 63, № дѣла 9).

Въ 1775 г. ея императорское величество высочайше повелѣтъ соизволила: купленное у отставнаго брегадира князя Сергѣя Кантемира и причисленное въ вѣдомство Главной Дворцовой канцеларіи, село Черную Грязь отъ нынѣ именовать *селомъ Царицынымъ*. Августа 13 дня 1775 г. (Дѣла Правит. Сената кн. 4049, л. 221).

### Ц. Парасковей великомученицы, нарицаемыя Пятницы, въ селѣ Кіовѣ. \*)

Въ селѣ Кіовѣ изстари существовала церковь во имя св. мученицы Парасковей, когда и по какому случаю церковь была уничтожена—неизвѣстно. Въ писцовыхъ книгамъ 135 и 136 (1627—28) г.

\*) Нынѣ село Кіово (Бачалово) московскаго уѣзда.

упоминается: „въ селѣ Кіовѣ мѣсто церковное, что была церковь св. мученицы Паросковей, нареченная Пятницы, пашня церковная за рѣчкою за Обитцою, отъ большой серпуховской дороги, къ землѣ деревни Качаловы по 8 чети въ полѣ, а въ дву потому жѣ, сѣна 10 копенъ“ (Патр. пр. довори. кн. 141, л. об. 154).

Церковная земля, принадлежавшая оной церкви отдавалась изъ патр. каз. приказа на оброкъ и въ книгахъ онаго приказа за 7146 (1638) писалась; „на дьякѣ Васильѣ Волковѣ оброку 7 алтынъ 4 деньга“. Въ 1678 г. „сія земля отдана на оброкъ князю Ивану Иванову Щербатаго, а оброку велѣно платить по 16 алт. по 4 деньга въ годъ“ (Дворц. Прик. кн. 6, л. 101; патр. пр. кн. 148, л. 3).

При досмотрѣ 7188 (1680) года, августа 14 дня оказалось „въ селѣ Кіовѣ церковное кладбище есть, да за рѣчкою за Обитцою церковной земли только десятины съ три, сѣна по рѣчкѣ Обитцѣ на 10 копенъ; около той земли межа воловая, да большая серпуховская дорога, да рѣчка Обитца; а кладбища отъ большой серпуховской дороги съ полверсты по смѣтѣ будетъ съ десятину, и то кладбище вспахано, а владѣеть стольникъ князь Никита князь Ивановъ сынъ Примковъ—Ростовскій; а на оброкѣ церковная паханая земля за князь Иваномъ князь Ивановымъ сыномъ Щербатаго; а та земля смежна съ землею князя Щербатаго; а въ приходѣ та земля села Михайловскаго, а отъ села версты съ полторы; а на досмотрѣ той земли были изъ государевыхъ селъ—Михайловскаго попъ Кириллъ Васильевъ и Ясенева попъ Василій Васильевъ“ (Патр. пр. кн. 141, лл. 54—55 и 157).

Подъ 1694 г. записано: „по приходнымъ оброчнымъ книгамъ Патр. казеннаго приказа пустовыхъ церковныхъ земель нынѣшняго 202 г. въ московскомъ уѣздѣ, въ Пехранской десятинѣ, значится: съ церковныя земли св. мученицы Паросковей, въ Чермнемъ стану, въ селцѣ Кіовѣ на стольникѣ князь Иванѣ князь Ивановѣ сына Щербатаго оброку и пошлинѣ 19 алт. 2 деньга. И въ прошломъ въ 200 (1692) г., апрѣля въ 20 день, по указу патріарха, а по челобитью князя Ивана Щербатаго, велѣно ему въ вотчинѣ своей, въ селцѣ Кіовѣ построить вновь церковь во имя св. великомученицы Парасковей, нарицаемая Пятницы, и къ той церкви вышеписанную церковную Пятницеую землю приписать въ дань, и сверхъ прежней церковной земли велѣно ему, вотчиннику князю Ивану Щербатаго, изъ вотчинной своей земли въ селцѣ Кіовѣ справить къ той новопостроенной церкви въ церковныя земли, въ прибавку 2 чети въ полѣ, а въ дву

потомужь, и вынести о томъ изъ Помѣстнаго приказа память; и той церкви на попа съ причетники положить дани, по указной статьѣ, съ приходскихъ дворовъ: вотчинникова, съ 5 дворовъ крестьянскихъ среднихъ, съ попова, дьячкова, просвирнищина, съ церковной земли съ пашни съ 10 чети, по 3 деньги съ чети, съ сѣнныхъ покосовъ съ 10 коцентъ, по 2 деньги съ копны: всего дани 30 алт. 4 ден. И въ нынѣшнемъ въ 202 (1694) г. іюля въ 9 день, по указу патриарха и по помѣтѣ Андрея Денисовича Владыкина, велѣно съ вышеписанныя повопостроенныя церкви св. мученицы Парасковей по окладу данныя доньги имать съ нынѣшняго 202 (1694) г.; а въ оброчныхъ книгахъ церковную землю не писать и изъ окладу, изключить“ (Патр. пр. кн. 150, л. 270) кн. 151, л. 638).

При церкви св. Парасковей были священники Игнатій Прокофьевъ 1704—1709 г. и Дмитрій Степановъ 1719 г.

По писцовымъ книгамъ 135 и 136 (1627—1628) годовъ московскаго уѣзда, Чермнева стана: „за княземъ Алексѣемъ княжь Васильевымъ сыномъ Примковымъ Ростовскимъ, да за Кузюмою Даниловымъ сыномъ Леонтьевымъ, да за дьякомъ Васильемъ Волковымъ въ помѣстьи, что было прежь сего за Алексѣемъ и Григорьевымъ Чубаровымъ и за Ильею Перелякинымъ, сельцо Кіово, на Кіовскомъ врагѣ, у рѣчки Обитцы, а въ немъ 2 двора помѣщичьевыхъ съ дѣловыми людьми“. Въ 1646 г. Это сельцо было во владѣніи за княземъ Васильемъ Наумовымъ Примкова-Ростовскимъ и за Петромъ и Борисомъ Васильевыми Волковыми, въ сельцѣ дворъ помѣщиковъ и 8 дв. крестьянскихъ съ 17 челов. По смерти князя Василя Примкова—Ростовскаго половина сельца Кіова въ 1668—1669 гг. принадлежала его племяннику стольнику князю Никитѣ Иванову Примкову Ростовскому, а другая половина—Сафрону Алферьеву Хитрово; въ 1678 г. въ сельцѣ находилось 2 дв. помѣщичьевыхъ, въ нихъ 18 челов. 4 дв. крестьянскихъ съ 13 челов., дворъ задворнаго человѣка и дворъ скотный въ нихъ 2 челов. Въ 1693 г. князь Ѳедоръ Никитичъ половину сельца промѣнилъ князю Ивану Ивановичу Щербатову; а другою половиною владѣлъ Лука Сафроновъ Хитрово. Въ 1704 г., въ селѣ Кіовѣ было 2 двора вотчинниковыхъ, дворъ прикащикій и 4 дв. крестьянскихъ. Въ 1721 г. селомъ владѣли князь Тимофей Ивановичъ Щербатовъ и Яковъ Лукичъ Хитрово (писцов. кн. 9807, л. 188—193; переписн. кн. 9809, л. 553 об. и 556; кн. 9811, л. 286—287; кн. 9816, л. 40. Вотч. колл., по гор. Москвѣ, ст. л., кн. 39, № дѣла 20).

### Ц. Троицы Живоначальныя въ селѣ Говоровѣ \*).

Троицкая церковь построена въ 1696 г. въ деревнѣ Говоровой Автамономъ Ивановичемъ Ивановымъ. Въ книгѣ Каз. приказа подъ 7205 годомъ написано: „въ нынѣшнемъ въ 205 (1696) году, ноября въ 10 день, по указу патріарха и по помѣтѣ на выпискѣ казначея монаха Тихона Маварьевскаго, а по челобитью думнаго дьяка Автамона Ивановича Ивацова, велѣно новопостроенныя церкви Живоначальныя Троицы, которую построилъ онъ въ московскомъ уѣздѣ, въ Сосенскомъ стану, въ вотчинѣ своей, въ деревнѣ Говоровѣ, на попа съ причетники положить дани, по сказкѣ челоуѣка ево Дмитрія Устинова, съ дворовъ съ попова, съ дьячкова, съ пономарева, съ просвирницына, да съ приходскихъ—съ одного вотчинника, съ 10 крестьянскихъ среднихъ, да съ церковныя земли, по памяти изъ Помѣстнаго приказа, за приписью дьяка Дмитрія Ѳедорова, 204 (1696) года марта 5 дни, съ пашни съ 10 четвертей, сѣна съ 10 копенъ, по указной статьѣ, 15 алтынъ 3 деньги, заѣзда гривна. И по тому окладу данныя деньги велѣно принимать съ нынѣшняго 205 году; платилъ тѣ деньги думнаго дьяка Автамона Ивановича челоуѣкъ ево Дмитрій Устиновъ (Патр. прик. кн. 163, л. 643; кн. 171, л. 631).

При Троицкой церкви были священники Іосифъ Прохоровъ 1704—1712 г. и Петръ Даниловъ, переведенный въ 1713 г. изъ села Лобкова коломенскаго уѣзда на мѣсто умершаго попа Іосифа (Патр. прик. кн. 220, л. 23; переп. кн. 9816, л. 58).

Въ 1739 г. церковной дани платилось 86½ коп.

Село Говорово до построения въ немъ церкви было деревнею. Въ писцовой книгѣ 7135 г. Сосенскаго стана записано: „за Филономъ Григорьевымъ сыномъ Башмакова въ помѣстьи деревня, что была пустошь, Говорово, Суково, а Жуково тожь, на Ракинѣ врагѣ; въ деревнѣ дворъ помѣщиковъ съ 2 челоуѣками дѣловыхъ людей“. Въ 1678 г. деревня находилась въ помѣстьи за Михаиломъ Остафьевымъ сыномъ Зыбнянымъ, въ ней былъ дворъ помѣщиковъ съ 2 челоуѣками дѣловыхъ людей; потомъ этою деревнею владѣлъ Ѳедоръ Шакловитовъ; въ 1690 г. она пожалована думному дьяку Автамону Ивановичу Иванову, при немъ деревня названа селомъ по церкви Ново-Троицкимъ; при этомъ селѣ находилась деревня Бѣляева, а Кузнецова тожь, поселенная вновь, по обѣ стороны большой Калужской дороги, на пустошахъ

\*) Нынѣ, полагаемъ, село Теплые Станы подольскаго уѣзда.

Бѣляевой и Кузнецовой, съ 4 дворами крестьянъ, да 4 дв. пустыхъ, построенныхъ для поста проѣзжихъ людей. Послѣ Автамона Ив. Иванова имѣніе досталось его сыну Николаю, а въ 1747 г.—перешло къ его сестрѣ Дарьѣ Автамоновнѣ Ивановой. Въ 1754 г. село Новотроицкое, Жуково тожъ, принадлежало князю Сергѣю Васильевичу Гагарину и женѣ Афанасья Силича Извѣкова Аксиньѣ Григорьевнѣ, а ей доставшееся отъ перваго мужа ея Петра Васильевича Сабакина. (Вотч. Колл. по гор. Москвѣ, мол. л. кн. 25, № дѣла 37; кн. 77, № дѣла 15; кн. 80, № дѣла 5, вязка 30 № дѣла 10; переписн. кн. 9816, л. 58).

### Ц. Рождества Пресвятыя Богородицы на погостѣ, что въ Деревняхъ\*).

Церковь Рождества Пресвятыя Богородицы, находившаяся изстари на погостѣ, что въ Деревняхъ, въ началѣ XVII ст. была уничтожена, но по какому случаю—неизвѣстно. Церковная земля, принадлежавшая сей церкви, отдавалась на оброкъ и въ приходныхъ книгахъ Патр. каз. приказа оброчныхъ земель за 7146 г. писано: „съ церковной земли Рождества Пречистыя Богородицы, что въ Деревняхъ, на Ивановѣ крестьянинѣ Салтыкова на Никонѣ Даниловѣ, оброку 4 алт. съ деньгою“. Подъ 7183 г. отмѣчено: „по памяти изъ Патриарша разряду велѣно: сю церковную землю (Рождества Преч. Богородицы) изъ оброка выложить и въ приходной книгѣ очистить, потому что ся церковная земля въ прошломъ во 179 г. отдана въ помѣстье князю Ѳедору Степанову Мещерскому“. Въ 7188 г., по указу патриарха, тою церковною землею ему князь Ѳедору Мещерскому владѣть не велѣно для того, что церковныхъ земель съ кладбищи въ помѣстье отдавать не пристойно, а велѣно той церковной землѣ быть на оброкѣ по прежнему, и тою землею безъ кладбища владѣть изъ оброка ему жь князю Ѳедору, оп отдачѣ его, что онъ отдалъ тое землю изъ оброку жь Богдану Нащокину до 191 году, а оброку, въ тѣ годы велѣно ему платить въ Патриаршу казну по 8 алт. на годъ“. 7201 (1693) года церковная земля, что въ Деревняхъ, числилась на оброкѣ за стольникомъ князь Петромъ Григорьевымъ сыномъ Щербатово, оброку 18 алтынъ, а отдана ему та земля по близости къ его деревни и поручная запись взята во 195 году“. Подъ 7208 г. отмѣчено: „сей церковной земли въ приходныхъ оброчныхъ книгахъ впредь не писать для того, что на сей

\*) Нынѣ погостъ Сельцо броницкаго уѣзда.



церковной землѣ построена церковь и данью обложена и въ приходныхъ книгахъ жилыхъ данныхъ церквей подъ Пехрянскою десятиною очищено“ (Дворц. прик. кн. 6, л. 100; Патр. прик. кн. 36, л. 567; кн. 96, л. 291; кн. 175, л. 6).

Въ приходной книгѣ Патр. приказа „жилыхъ данныхъ церквей“ за 1700 годъ написано: „церковная земля Рождества Пресв. Богородицы, что въ Деревняхъ, на стольникѣ князь Петрѣ Григорьевѣ сынѣ Щербатова оброку и пошлннѣ 20 алт. 4 ден. и тѣ оброчныя и пошлннныя деньги на прошлыя и на нынѣшній 1700 годъ плачены; а писана та церковная земля Рождества Богородицы въ приходныхъ оброчныхъ книгахъ со 136 года на разныхъ обротчикахъ изъ разныхъ оброковъ; а что той церковной земли по писцовымъ книгамъ того въ Помѣстномъ приказѣ не вѣдомо и по справѣ памяти съ Помѣстнымъ приказомъ не сыскано жъ. И въ нынѣшнемъ въ 1700 году марта въ 8 день, та церковная земля отдана на оброкъ изъ наддачи вотчины стольника Федора Григорьева сына Вердеревскаго деревни его Дорофѣевской крестьянину Куземѣ Данилову съ товарищи изъ дву гривень и тѣ деньги плачены на нынѣшній годъ. А мая въ 3 день билъ челомъ святѣйшему патріаху стольникъ князь Петрѣ Щербатовъ, что на вышписанной церковной Рождественской землѣ построена церковь изстари во имя Рождества Пресв. Богородицы, по челобитью крестьянина его деревни Сельца Данилка Антонова съ товарищи для того, что у той церкви церковная земля данья родственника его боярина Ивана Ивановича Салтыкова изстари. И стольника князя Петра жъ Щербатова человекъ ево Васка Исаковъ о строеніи вышписанныя церкви положилъ благословенную грамоту блаженныя памяти святѣйшаго патріарха Никона 164 году, а въ благословенной грамотѣ написано: билъ челомъ крестьянинъ Ивана Салтыкова Данилка Антоновъ, что на прежнемъ погорѣломъ церковномъ Рождественскомъ мѣстѣ построить церковь во имя Рождества Пресв. Богородицы и противъ ево челобитья велѣво тое церковь строить и, построя, освятить попу съ дьякономъ, по правиламъ св. Апостолъ и св. Отець.—Да мая въ 10 день стольника жъ князя Петра Щербатова человекъ его Васка Исаковъ положилъ другую благословенную грамоту прошлаго 190 года, марта 31 дня, за приписью казначея старца Пансіа Сійскаго; а въ благословенной грамотѣ написано: билъ челомъ святѣйшему патріарху Іоакиму стольникъ Левъ Ивановъ Салтыковъ: въ вотчинѣ де ево, въ церкви Рождества Пресв. Богородицы, что въ Деревняхъ, на престолѣ одѣяніе и препоясаніе и антиминсъ сторѣло все, и чтобъ въ тое церковь дать новой антиминсъ и одѣяніе и препоясаніе учинить новое жъ;

и противъ ево челобитья благословенная грамота дана, въ той церкви сотворить посвященіе по требнику о поколебаниі святыхъ трапезы. А что у той церкви дворовъ, также во владѣнны церковной земли, того въ Казенномъ приказѣ не вѣдомо. И мая въ 13 день, по указу патріарха, князь Петръ Щербатовъ подалъ къ челобитью своему и къ выпискѣ сказку, а въ сказкѣ написано: у церкви Рождества Богородицы, что въ Деревняхъ, пашни паханья церковныя середніе земли и лѣсомъ поросло 12 четвертей съ осминою въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣнныхъ покосовъ 30 копень, а смежна та церковная земля съ его землями деревни Сельцы, да деревни Козиной Горы; и тое церковную землю во владѣнне попу съ причетники, какъ дава будетъ попу переходая память, велѣтъ крестьяномъ своимъ отвести всю сполна, противъ сказки своей, по писцовымъ и межевымъ книгамъ имянно;— а у вышеписанной церкви Рождества Богородицы дворы: поповъ, дьячковъ, просвирицынъ да въ деревняхъ: Сельцѣ и Козиной-Горѣ крестьянскихъ и бобыльскихъ 26 дворовъ. И по указу патріарха, по сказкѣ князя Петра Щербатова, даны положено 25 алтынъ съ деньгою, заѣзда гривна, и тѣ данныя деньги велѣно имать съ нынѣшняго 1700 года, а взятыя оброкомъ деньги зачестъ тою данью и вышеписанною церковною рождественскою землею съ будущаго года владѣтъ попу съ причетниками. И декабря мѣ 31 день тѣ данныя деньги платилъ тоя жъ церкви попъ Петръ“ (Патр. прѣв. кн. 174, л. 651; кн. 179, л. 714).

По переписнымъ книгамъ 1703 г. писалось: „церковь Рождества Богородицы, что *въ Сельцахъ*; у церкви были: попъ Петръ Силинъ, дьячекъ Дмитрій, пономарь Иванъ Еремѣевъ, въ приходѣ 30 дворовъ, церковной пашни 17 четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна 30 копень; въ 1723 году у той же церкви: попъ Гавріилъ Никифоровъ, дьячекъ Никифоръ Кузьминъ и пономарь Михаилъ Кузьминъ (Патр. пр. св. 741, № дѣла 2919).

### Ц. Грузинскія Пресвятая Богородицы въ селѣ Якишиѣ \*).

Церковь во имя Грузинскія иконы Пресвятая Богородицы съ придѣлами разрѣшено построить въ селѣ Якишиѣ каменную въ 1710 г. владѣльцу этого сельца гостю Ивану Даниловичу Панкратьеву, а окончена постройкою въ 1714 г. княземъ Григорьемъ Ивановичемъ Волконскимъ—владѣльцомъ того же сельца.

\*) Нынѣ село Якишино подольскаго уѣзда.

Ноября 17 дня 1694 года, биль челомъ великимъ государямъ въ Помѣстномъ приказѣ Иванъ Панкратьевъ: „въ московскомъ уѣздѣ, въ Замыцкой волости и въ боровскомъ уѣздѣ, въ Козлобродскомъ стану, вотчина у меня сельцо Якшино, на рѣчки на Челвени, съ деревнями, а въ той своей вотчинѣ обѣщался я построить церковь во имя Пресвятыя Богородицы, а къ той церкви даю изъ вотчинной моей земли изъ сельца Якшина 4 четверти, да боровскаго уѣзда въ пустоши, что было сельцо Покровское 16 чети, а та пустошь Покровское на той же рѣчки на Челвени смежна съ землею сельца Якшина, всего въ сельцѣ Якшинѣ и въ пустоши Покровской даю я холопъ вашъ къ той церкви 20 чети въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна 20 копентъ; я что промежъ тѣхъ земель сельца Якшина и пустоши Покровской на рѣчкѣ на Челвени построены у меня два пруда съ мельницы и то оставляю я, холопъ вашъ, въ своей вотчинѣ; милосердые великіе государи, пожалуйте холопа своего, велите государи ту вотчину мою, кромѣ дву прудовъ и мельницъ, написать къ той церкви и въ Патріаршѣ казенный приказъ изъ Помѣстнаго приказу послать о томъ память. Великіе государи смилуйтеся!

Вслѣдствіе сего прошенія вышеписанная земля къ новопостроенной церкви въ сельцѣ Якшинѣ Помѣстнымъ приказомъ, 1701 года ноября 14 дня, утверждена и о томъ послана память въ Патріаршій приказъ.

Въ записныхъ книгахъ исходящихъ бумагъ Синод. каз. приказа за 1713 г. значится: а) „іюня въ 19 день, запечатанъ указъ о строеніи церкви, по челобитью сенатора, князя Григорья Ивановича Волконскаго, велѣно ему въ московскомъ уѣздѣ, въ Замыцкой волости, въ селѣ Якшинѣ, подлѣ новопостроенной церкви Пресв. Богородицы Грузинскія, построить предѣлы во имя Покрова Пресв. Богородицы, да Николая чудотворца, пошлшиъ 2 гривны, принялъ Романъ Дементьевъ“. б) Того же года „іюля въ 18 день, запечатанъ указъ о освященіи предѣла, по челобитью сенатора князь Григорья Ивановича Волконскаго, велѣно новопостроенной въ подмосковной ево вотчинѣ въ селѣ Богородицкомъ, Якшино тожъ, во имя Николая чудотворца освятить Большаго Успенскаго собора протопопу Θεодору съ братьею и антиминсъ въ тотъ предѣлъ выдать, за одно полотно деньги приняты“ (Патр. пр. вв. 224, л. 94; кн. 438, л. 31).

Въ приходной окладной книгѣ Патр. каз. приказа за 1726 г. написано: въ прошломъ 1710 г., мая въ 19 день, по указу блаженныя памяти его императорскаго величества и по прошенію князя Григорья княжъ Иванова сына Волконскаго, да гостя Ивана Панкратьева,

велѣно съ новопостроенной церкви Грузинскія Пресв. Богородицы съ придѣлы, которую построили въ московскомъ уѣздѣ, въ Замыцкой волости, въ селѣ Якшинѣ, тоя церкви на попа съ причетники дани положить, по свазкѣ Ивана Панкратьева челоуѣка его Афанасья Ушакова, противъ протчихъ церквей, по указу, съ дворовъ: съ попова, съ дьячкова, съ пономарева, съ просвирицына, да съ приходскихъ того сельца Якшина, да деревни Ходяевой—съ одного вотчинникова, съ 8 дворовъ крестьянскихъ среднихъ, да по памяти изъ Помѣстнаго приказа сентября 19 дня 1710 г. сиравлено тоя церкви попу съ причетники на прокормленіе пашни 20 четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣнныхъ покосовъ 20 копенъ, и съ онаго двороваго числа и съ пашни и съ сѣнныхъ покосовъ данныхъ положено по указу 22 алтына 5 денегъ, заѣзда гривна, десятильнича доходу 10 алтынъ, итого рубль 2 алт. 5 денегъ. И генваря 10 дня 1726 г., по указу ея императорскаго величества и по опредѣленію Синод. каз. приказа велѣно: съ той церкви данныя деньги и съ казенными пошлинами съ 1714 по сей 1726 годъ, на 12 лѣтъ, всего 15 рубл. 2 алт. и тѣ данныя деньги требовать князь Григорья Волконскаго на людяхъ ево неослабно, которыя, принявъ, записать въ приходъ, отправить отпись по указу, а впредь для сбора къ старостѣ поповскому послать указъ“ (Патр. пр. вн. 294, л. 123).

Церковь Грузинскія Пресв. Богородицы каменная въ приходныхъ окладныхъ книгахъ Казеннаго приказа писалась подъ Пехрянскою десятиною. Дани платилось за 1740 г. рубль 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., а за 1749 г.—данныхъ и казенныхъ пошлинъ рубль 35<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. (ibid., вн. 397, л. 35; дворц. прик. вн. 399, л. 37). При церкви находились въ 1722 г.: священникъ Василій Алексѣевъ, дьячекъ Кузьма Андреевъ, пономарь Андрей Епифановъ (Переп. вн. 1 рев. 1722 г. л. 220).

Село Якшино, по писцовымъ книгамъ 135 и 136 (1627—1628) г., „пустошь Якшишевская, Якшино тожъ, на рѣчкѣ Челвени“, московскаго уѣзда, Замыцкой волости,—„вотчина князя Петра Романовича Борятинскаго, что изстари было за Дмитриемъ Гриденковымъ, а послѣ за княземъ Григорьемъ Долгорукимъ“. За нимъ же княземъ Петромъ Борятинскимъ была во владѣніи дер. Ходаевская, Ходаева тожъ на рѣчкѣ Челвени, „а владѣть оны князь Борятинскій тою деревнею и пустошью по государевѣ ввозной грамотѣ 125 (1617) г. (Писцов. вн. 9808, л. 358—359). Послѣ князя Петра Ром. Борятинскаго этимъ имѣніемъ владѣлъ съ 1648 г. его сынъ князь Иванъ; при немъ пустошь Якшина была сельцомъ, въ которомъ находились, въ 1678 г., „дворъ его боярскій съ 8 челоуѣками дѣловыхъ людей, да за рѣчкою Челвен-

кою дворъ скотный и дворъ кабальный“; а въ деревнѣ Ходеовой числилось 7 дв. крестьянскихъ съ 23 челов. Въ 1694 г. князь Иванъ Петровичъ Борятинскій продалъ сельцо Якшино и дер. Хадаева гостю Ивану Данилову Панкратьеву. Въ 1704 г. въ сельцѣ находился дворъ вотчинниковъ, въ которомъ жили кабальные его люди. Въ 1711 г. это имѣніе перешло во владѣніе отъ гостя Панкратьева по закладной къ князю Григорію Ивановичу Волконскому, при немъ была построена въ сельцѣ Якшинѣ каменная церковь, отъ чего сельцо и стало называться селомъ. По смерти князя Григорья Ив. Волконскаго селомъ владѣли въ 1732 г. его сынъ князь Александръ (ум. 9 апрѣля 1773 г.) и въ 1797 г.—родной внукъ князь Андрей Александровичъ Волконскіе (Вотч. колл. по гор. Москвѣ, мол. л., кн. 28, №№ дѣлъ 1, 3 и 7, кн. 43, № дѣла 45. Переписн. кн. 9811, л. 598—599 и кн. 9816, л. 330).

### Ц. Троицы Живоначальныя въ селѣ Троицкомъ, Черемошь тожъ.

Троицкая церковь каменная построена въ новопоселенномъ сельцѣ Черемошьѣ владѣльцемъ этого сельца Александромъ Тимофеевичемъ Ржевскимъ въ 1732 г. Объ этомъ имѣется свѣдѣніе въ окладныхъ книгахъ Синод. казеннаго приказа 1732 г. Тамъ говорится: „сентября въ 6 день, по указу ея императорскаго величества и по благословенію святѣйшаго правительствующаго синода, противъ прошенія статскаго совѣтника Александра Тимофеевича Ржевскаго, велѣно въ московскомъ уѣздѣ, въ Черневѣ стану, въ вотчинѣ ево, въ поселенномъ на пустоши сельцѣ Черемошьѣ, новопостроенную каменную церковь во имя Живоначальныя Троицы освятить и антиминсъ выдать, а положенныя данныя деньги имать съ нынѣшняго 732 года и впредь сповсягодно бездомочно, а именно съ дворовъ: съ попова 4 деньги съ дьячкова, съ пономарева, съ просвирицына по деньгѣ, съ 2 помѣщичьихъ по 6 денегъ, съ 6 дворовъ крестьянскихъ по 3 деньги, да съ дворовыхъ ево просителя Ржевскаго 73, да съ желающихъ къ ой церкви въ приходъ новопоселеннаго генералъ и кавалера и московской губерніи генералъ - губернатора Григорья Петровича Чернышова сельца Худеницы съ дворовыхъ же 49, итого со 112 мужеска полу душъ людей, по раскладѣ по 5 душъ во дворѣ, всего съ 24 дворовъ, по 3 деньги съ двора, да съ 2 душъ деньга, съ пашни, по промеморіи Вотчинной Коллегіи августа 7 числа сего 1732 года, съ 10

\*) Нынѣ Троицкое, Черемошь московскаго уѣзда.

четвертей, по 3 деньги съ четверти, сѣна съ 10 копенъ, по 2 деньги съ копны, итого данныхъ и заѣзда и десятильничя доходу рубль 6 алтынъ 1 деньга, казенныхъ пошлинь 5 алт. 4 ден., половяничныхъ съ 4 дворовъ 5 алт. 2 ден., на подмогу полковымъ попамъ 3 алт. 2 деньги, всего по рублю по 20 алтынъ по 3 деньги на годъ, и опую новопостроенную церковь внести въ окладныя книги.“ Между тѣмъ прибавлено, что половяничныя деньги съ московскаго уѣзда не собираются (Патр. прик. кн. 357, л. 42 об.). Въ 1735 г. при церкви былъ священникъ Иродіонъ Осиповъ (ibid., св. 470, № д. 2716).

Село Черемошье въ началѣ XVII в.—„пустошь Черемошна, по обѣ стороны Черемошскаго врага“, находилась московскаго уѣзда, Чермшева стана „въ порозжихъ земляхъ“. Въ 7138 (1629) г. сентября 30 дня били челомъ великому государю въ Помѣстномъ приказѣ Афанасій Прончищевъ и дьякъ Венедиктъ Маховъ о продажѣ имъ въ вотчину пустоши Черемошье. Того же года изъ Помѣстнаго приказа эта пустошь, а въ ней пашни середня земли 130 четвертей въ полѣ, а въ дву потомужъ, продана въ вотчину, пополамъ, Прончищеву и Махову и выдана имъ купчая (Вотч. колл. по гор. Москвѣ мол. л. кн. 47, № дѣла 4). Въ 1633 г. Маховъ на принадлежавшей ему половинѣ пустоши поселилъ крестьянъ и пустошь стала называться деревнею „Черемха“ (въ другомъ мѣстѣ „Черемошки“), въ которой потомъ была построена церковь во имя Знаменія Пресв. Богородицы. А другая половина той же пустоши оставалась не населенною по 1732 г. Въ этомъ году Александръ Тимофеевичъ Ржевскій на принадлежавшей ему половинѣ пустоши Черемошье, поставилъ для себя дворъ и построилъ каменную церковь во имя св. Троицы, отъ чего пустошь и получила названіе по церкви „село Троицкое, Черемошье тожъ“. Въ 1742 г. Александръ Тимофеевичъ Ржевскій съ женою своею Анною Михайловною, урожд. Прончищевой, отдалъ село Троицкое, Черемошье тожъ, въ наслѣдство дочери своей Дарьѣ—женѣ князя Ивана Михайловича Одоевскаго. Въ 1777 г. оно принадлежало князю Петру Ивановичу Одоевскому (ibid., кн. 52, № дѣла 13; кн. 8, № дѣла 19).

### Ц. Успенія Пресв. Богородицы въ селѣ Таболовѣ.\*)

Въ селѣ Таболовѣ изстари существовала церковь, которая въ началѣ XVII ст. была упразднена. По писцовымъ книгамъ 135 и 136 гг. значится: „въ селѣ Таболовѣ мѣсто церковное, пашни церковныя 12 чети въ полѣ, а въ дву потомужъ“ (Писцов. кн. 9807 л. 64).

\*) Нынѣ село Таболово подольскаго уѣзда.

7188 (1680) г. августа въ 14 день, по досмотру князя Ивана Шелешпальскаго, оказалось: „въ селѣ Таболовѣ церковное кладбище есть, близъ кладбища вновь поселились крестьяне, церковною пашнею владѣютъ крестьяне села Таболова, чрезъ еѣ дорога проселочная, отъ Москвы 20 верстъ, на рѣчкѣ Купелиѣ, а та церковная земля въ приходѣ церкви св. пророка Иліи, что въ селѣ Дидылинѣ“ (Патр. прик. дозор. кн. 141, лл. 37 и 741).

Владѣлецъ сельца Таболова Петръ Матвѣевичъ Апраксинъ, вслѣдствіе обѣщанія своего построить въ этомъ сельцѣ новую каменную церковь во имя Успенія Пресв. Богородицы съ двумя придѣлами, въ 1705 г. входилъ съ прошеніемъ въ Помѣстный приказъ объ уступкѣ земли изъ своей вотчины, въ сельцѣ Таболовѣ, 10 четвертей въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна 10 копенъ священнику съ причетниками новопостроенной церкви. Тогоже года Помѣстнымъ приказомъ означенная земля была утверждена къ новопостроенной церкви и объ этомъ дано знать Патріаршему каз. приказу (Вотч. колл., дѣла стар. л., по гор. Москвѣ, кн. 7 № д. 49).

1734 г. сентября въ 23 день, по указу его императорскаго величества и по опредѣленію Синодальнаго каз. приказа, велѣно съ новопостроенной, по указу въ 1705 г., по прошенію графа Петра Матвѣевича Апраксина, въ московскомъ уѣздѣ, въ Пехрянской десятинѣ, въ селѣ Таболовѣ, вновь церкви Успенія Пресв. Богородицы съ придѣлами Архангела Михаила да св. Апостолъ Петра и Павла, которымъ учиненное освященіе значится: предѣльной Архангельской въ 716 году, настоящей Успенской въ 721 г., а Петро - Павловской по тому же дѣлу не значится, положенныя деньги имать, а именно съ дворовъ: попова, дьяконова, дьячкова, пономарева, просвирницына, съ приходскихъ—съ одного вотчинникова, съ 17 крестьянскихъ, съ пашенной земли, по памяти изъ Помѣстнаго приказу 705 г. іюля 2 дня, съ 10 четвертей, да сѣна съ 10 копенъ, дани, заѣзда и десятильничя доходу 98 коп., пошлинъ 17 коп., на подмогу полковымъ попамъ 10 коп. всего по рублю 25 коп. на годъ взискать съ освященія оной предѣльной церкви, а именно съ 1716 г., взыскавъ записать въ приходъ, плательщикамъ дать квитанцію и для повсягоднаго впредь оныхъ денегъ взятъя внести тое церковь въ окладныя книги. 1735 г. генваря 13 дня, показанныя по опредѣленію положенныя деньги съ 1716 по сей 1735 г. взысканы и въ приходъ записаны\* (Патр. прик. кн. 368, л. 37, кн. 379, л. об. 2). При церкви были въ 1722 г. священникъ Александръ Михайловъ, его дѣти: дьяконъ Петръ, дьячкъ Иванъ и пономарь Дмитрій (Переп. 1 ревиз. 1722 г., л. 556).

Село Таболово, на рѣчкѣ Купелинѣ, по писцовымъ книгамъ 135 и 136 (1627—1628) гг., сельцо московскаго уѣзда, Ратуева стана—вотчина боярина князя Ивана Борисовича Черкаскаго, что было прежде того вотчина боярина Василья Петровича Морозова, въ сельцѣ находилось крестьянъ 10 дворовъ и бобылей 3 дв. Въ 1646 г. сельцо Таболово—вотчина боярина Ивана Васильевича Морозова, въ сельцѣ дворъ вотчинниковъ и 17 дв. крестьянскихъ съ 50 челов.; въ 1678 г. оно принадлежало боярину Михаилу Ивановичу Морозову, въ сельцѣ числилось 17 дв. крестьянскихъ съ 39 челов., дворъ боярской и 7 дв. поваренныхъ людей съ 12 чел. (Писцов. кн. 9807, л. 64—66; перепис. кн. 9809, л. 517; кн. 9811, л. 452).

По смерти боярина Морозова сельцо Таболово въ 1680 г. причисленно къ дворцовому вѣдомству, а въ 1681 г., по указу великаго государя, оно пожаловано боярынь вдовѣ Аннѣ Петровнѣ Хитрово, которая уступила сельцо Таболово за деньги, въ 1696 г., Андрею и Ѳедору Матвѣевичамъ Апраксинымъ, а въ 1700 г. отъ нихъ перешло къ ихъ родному брату Петру Матвѣевичу Апраксину, при этомъ владѣльцѣ въ Таболовѣ строилась каменная церковь, отъ чего сельцо и стало называться селомъ. Послѣ графа Петра Матв. Апраксина имѣніемъ владѣла его жена вдова Елена Михайловна. Въ 1757 г. это село продано графомъ Петромъ Алексѣвичемъ Апраксинымъ князю Дмитрію Юрьевичу Трубецкому (Вотч. колл. по гор. Москвѣ, ст. л., кн. 7, № дѣла 49; кн. 90, № дѣла 22; мол. л., вн. 10, № дѣла 7).

### Ц. Тихвинскія Пресв. Богородицы въ селѣ Спировѣ \*).

Тихвинская церковь въ селѣ Спировѣ деревянная построена въ 1742 г. владѣльцомъ этого села графомъ Ѳедоромъ Андреевичемъ Апраксинымъ. Онъ въ прошеніи, поданномъ въ Вотчинную Коллегію 1741 г. октября 27 числа, писалъ: „въ прошломъ 1719 г. въ Правительствующемъ Синодѣ билъ челомъ отецъ ево графъ Андрей Матвѣевичъ Апраксинъ о строеніи въ вотчинѣ своей московскаго уѣзда, въ Жданскомъ стану, въ деревнѣ Спировой, вновь церкви Божіи во имя Тихвинскія Пресв. Богородицы, а подъ оную церковь и подъ кладбище попу съ причетники поступилъ онъ отецъ ево, графъ Андрей Матвѣевичъ, въ вышеписанной деревнѣ Спировой пашни 10 четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣяныхъ покосовъ 10 копень. И

\*) Нынѣ Спирово, деревня подольскаго уѣзда.



въ томъ же 719 г. о строеніи той церкви благословенная грамота дана и по той грамотѣ оная церковь построена, а по вышеобъявленной отца ево поступкѣ къ той церкви четвертная пашня и сѣнные покосы несправлены; а по кончинѣ отца его та вотчина по наслѣдству нынѣ находится за нимъ и просилъ, чтобъ къ новопостроенной церкви вышеписанную землю и сѣнные покосы справить, а для вѣдома о томъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода въ канцелярію послать доношеніе“. Того же года ноября 12 дня по опредѣленію Вотчинной Коллегіи означенная земля къ новопостроенной церкви въ деревнѣ Спировой утверждена отказною книгою (Вотч. колл., дѣла мол. л., по гор. Москвѣ, кн. 70, № д. 16).

Въ книгѣ Коллегіи Экономіи за 1743 г. записано: „октября 20 дня по опредѣленію Коллегіи Экономіи велѣно: съ новопостроенной въ Пехрянской десятинѣ, въ вотчинѣ графа Федора Андреевича Апраксина, въ Ждановскомъ стану, въ селѣ Спировѣ, церкви Тихвинскія Пресв. Богородицы взыскать на 1742 годъ данныхъ 78<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, копѣекъ, казенныхъ пошлинъ 17 коп. и о томъ взысканіи въ Пехрянское Духовное Правленіе указъ посланъ“ (Колл. Экономіи кн. 5, л. 92; кн. 57, л. 92; Дворц. прик. кн. 427, л. 108).

Село Спирово, по писцовымъ книгамъ 135 и 136 (1627—1628) гг., московскаго уѣзда, Жданскаго стана,—„деревня Спирово, Пустыжъ тожъ, на рѣчкѣ Пустыжѣ, помѣстье Перфиля Иванова сына Колтовскаго“, въ деревни находились дворъ помѣщиковъ и дворъ бобыльскій; въ 1646 г.—3 дв. крестьянскихъ съ 7 челов. и дворъ помѣщичій (Писц. кн. 9807, лл. 123—124; переп. кн. 9809, л. 522). Послѣ Перфиля Ив. Колтовскаго владѣли деревнею въ 1662 г.—его сынъ Василій, а въ 1681 г.—его родной внукъ Василій Васильевъ Колтовской. Послѣдній продалъ деревню Спирово думному дворянину Степану Богданову Ловчикову; при этомъ владѣльцѣ Спирово было сельцомъ, въ которомъ числилось, въ 1704 г., 8 дв. крестьянскихъ и дворъ вотчинниковъ. Въ 1711 г. Спирово—деревня куплена Андреемъ Матвѣевичемъ Апраксинымъ и ему была выдана въ 1719 г. благословенная грамота о построеніи въ этой деревнѣ деревянной церкви. По смерти графа Андрея Матв. Апраксина селомъ Спировымъ владѣли въ 1741 г.—его сынъ графъ Федоръ, а въ 1762 г.—родной внукъ графъ Николай Федор. Апраксинъ; послѣднимъ оно продано, въ 1765 г., Александру Григорьеву Гурьеву (Вотч. Колл. дѣла мол. л., по гор. Москвѣ, кн. 27, № дѣла 66; кн. 70, № дѣла 10).

## Ц. Николая чудотворца въ селѣ Стрѣлковѣ \*).

Николаевская церковь построена въ селѣ Стрѣлковѣ въ 1705 г. каменная. Въ книгѣ Каз. приказа 1702 г. записано: „февраля въ 27 день, по указу великаго государя и по помѣтѣ на выпискѣ казначея Тихона Макарьевского, новопостроенныя церкви Николая чудотворца, которую велѣно построить стольнику Андрею Матвѣеву сыну Опраксину въ московскомъ уѣздѣ, въ Чермневѣ стану, въ вотчинѣ его, въ сельцѣ Стрѣлковѣ, на поща съ причетники дани положить съ дворовъ: попова, дьяконова, дьячкова, просвирицына, одного вотчинникова, 8 дворовъ крестьянскихъ среднихъ, да съ церковной земли, по памяти изъ Помѣстнаго приказу 1702 г. генваря 12 дня, съ пашни съ 10 четвертей со всѣми угодья—11 алт. 3 ден., заѣзда гривна. И тѣ даяныя деньги имать какъ будутъ битъ челомъ объ освященіи тоя церкви, или какъ пощъ будетъ благословенъ. И августа въ 6 день къ вышеписанной церкви благословенъ въ попы изъ дьяконовъ Степанъ Дмитріевъ“ (Патр. прик. кн. 181, л. 170).

Подъ 1704 г. значится: „въ селѣ Стрѣлковѣ церковь каменная строится вновь“ (Переписн. кн. 9814, л. 319).

„1705 года, октября въ 18 день, выданъ антиминосъ, по благословенной грамотѣ, московскаго уѣзда, въ село Никольское стольника Андрея Матвѣевича Апраксина, тояжь церкви попу Василию Трофимову (Патр. пр. кн. 138, л. 271).

За 1744 г. „съ церкви Николая чудотворца, въ селѣ Стрѣлковѣ данныхъ 74 коп., казенныхъ пошлинъ 17 коп., нужнѣйшихъ 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. итого 92<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.; платилъ графа Ѳедора Андреевича Апраксина слугитель Андрей Дмитріевъ“ (Дворц. прик. кн. 427, л. 108).

При церкви были священники: Василій Трофимовъ 1705—1709 г., Кириллъ Ѳедоровъ 1722 г.; дьячки: Илья Дмитріевъ 1709 г. и Василій Кирилловъ 1722.

Село Стрѣлково, по церкви Никольское, въ 1678 г.—„сельцо, на рѣчкѣ Пехрѣ“, московскаго уѣзда, Молоцкаго стана, вотчина „за стольникомъ Петромъ Матвѣевымъ сыномъ Опраксинымъ, въ сельцѣ дворъ вотчинниковъ, дворъ задворнаго человѣка, 3 дв. крестьянскихъ и 4 дв. бобыльскихъ, всего 9 дворовъ въ нихъ 33 челов. По смерти Петра Матв. вотчиною владѣлъ его родной братъ Андрей Матвѣевичъ Опраксинъ; въ 1704 г. въ селѣ дворъ вотчинниковъ, дворъ

\*) Нынѣ село Стрѣлково подольскаго уѣзда.

скотный и 8 дв. крестьянскихъ съ 34 чел. Въ 1754 г. оно принадлежало графу Федору Андреевичу Апраксину (Переписн. кн. 9811, л. 491; кн. 9814, л. 319; Вотч. Колл. по гор. Москвѣ, мол. л., кн. 27, № 66).

### Ц. Казанскія Пресвятія Богородицы въ селѣ Богородскомъ-Вахромѣевѣ \*).

Село Богородское, въ 1627 году—„пустошь Вахромѣева, на рѣчкѣ Сушигѣ“, московскаго уѣзда, Замыцкой волости, „помѣстье за Шарпомъ Омельяновымъ сыномъ Нелюбовымъ, что было прежь того за Семеномъ Нелюбовымъ“. Послѣ Шарапа Нелюбова владѣла пустошью жена умершаго его сына вдова Анна съ дѣтьми Иваномъ, Марьей и Авдотьею Логиновыми Нелюбовыми, а отъ нихъ перешла по вунчей 1676 г. къ Петру Савостьяновичу Хитрово. Въ 1679 г. Вахромѣево — сельцо принадлежало Ивану Савостьяновичу Хитрово, а въ 1695 г.— Ивану Петровичу Вельяминову; въ 1704 г. въ сельцѣ Вахромѣевѣ находились: дворъ помѣщиковъ съ дѣловыми людьми и 8 дв. крестьянскихъ; „а поселено то сельцо вновь, послѣ переписныхъ книгъ 186 (1678) года“.

Въ 1705 г. Ивану Петровичу Вельяминову выдана благословенная грамота митрополитомъ Стефаномъ на построение въ сельцѣ Вахромѣевѣ вновь церкви во имя Казанскія Пресвятія Богородицы и въ новой церкви священнику съ причетниками отведена земля „пашни 10 четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна 10 копанъ“ (Вотч. колл., дѣла стар. л., по гор. Москвѣ, кн. 7, № д. 16; переписн. кн. 9816, л. 426).

Новопостроенная церковь освящена въ 1707 г. и во дню освященія ея выданъ антиминосъ іюня 7 дня того же года той церкви попу Прокофію Осипову (Патр. пр. кн. 138 л. 296).

Въ приходной окладной книгѣ Каз. приказа записано: „въ 707 году, іюля въ 10 день, по указу великаго государя и по помѣтѣ на выпискѣ ризничаго іеродіакона Филарета, а по челобитью стольниина Ивана Петрова сына Вельяминава, велѣно новопостроенныя церкви Казанскія Пресв. Б-цы, которую построилъ въ московскомъ уѣздѣ, въ Замыцкой волости, въ сельцѣ своемъ Вахромѣевѣ, Новобогородское тожъ, стольникъ Иванъ Петровъ сынъ Вельяминовъ, на попа съ при-

\* ) Нынѣ Богородское-Вахромѣево сельцо, подольскаго уѣзда.

четники дани положить, по сказкѣ челоуѣка ево Ивана Кашана, съ дворовъ: съ попова, съ дьячкова, съ пономарева, съ просвирицына, да съ приходскихъ — съ одного вотчинникова съ 8 крестьянскихъ, пашни церковныя земли, по памяти изъ Помѣстнаго приказу, за приписью дьяка Анисима Невѣжина, прошлаго 705 года мая 15 дня, съ 10 четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна съ 10 копенъ, по указной статьѣ, 14 алтынъ 2 деньги, заѣзда гривна и тѣ данныя велѣно имать съ нынѣшняго года. И іюля въ 11 день тѣ деньги платилъ челоуѣкъ ево Иванъ Кашинъ“ (ibid. кн. 200, л. 172).

При Казанской церкви были священники: Провофій Іосифовъ 1707—1710 г. и Ѳедоръ Алексѣевъ 1722 г.; дьячки: Андрей Максимовъ 1710 г. и Семенъ Ѳедоровъ 1722 г. (Переп. кн. 1710 г. л. 370; 1 ревизіи, л. 739). Въ 1739 г. церковной дани платилось 86 коп.

По смерти Ивана Петровича Вельяминова имѣніе досталось въ 1712 г. его племянницамъ женѣ Ѳедора Афанасьевича Зиновьева вдовѣ Аннѣ Никитиной и женѣ князя Ѳедора Григорьевича Тюфякина — Марфѣ Никитиной (Вотч. колл., по гор. Москвѣ, мол. л. кн. 26, № дѣла 33 и кн. 32, № дѣла 8).

## Ц. Николая чудотворца въ селѣ Рѣчкахъ.

Николаевская церковь построена и освящена въ 1706 г. Объ этомъ въ приходныхъ книгахъ Казеннаго приказа за 1718 г. имѣется записъ: „апрѣля въ 17 день, по указу великаго государя и по помѣтѣ на выпискѣ казначея Тихона Макарьевского, велѣно новопостроенныя церкви Николая чудотворца, которая построена въ вотчинѣ боярыни вдовы Татьяны Афонасьевны Шереметевой, въ московскомъ уѣздѣ, въ Пехрянской десятинѣ, въ Ратуевѣ стану, въ сельцѣ Рѣчкахъ и освящена въ 1706 году, на попа съ причетники дани положить съ дворовъ: попова, дьячкова, съ просвирицына, съ приходскихъ — одного вотчинникова, съ 12 крестьянскихъ среднихъ, съ церковной земли съ пашни съ 5 четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна съ 15 копенъ, по указной статьѣ, 15 алтынъ 3 деньги, заѣзда гривна. И тѣ данныя деньги съ 1706 года, какъ та церковь освящена, велѣно имать, а о взятчѣ тѣхъ денегъ къ старостѣ поповскому посланъ указъ“ (Патр. прик. кн. 200, л. 179).

1739 г. подъ статью о церкви Николая чудотворца въ селѣ Рѣчкахъ отмѣчено: „поповской староста сказалъ, церкви и села и приходскихъ дворовъ нѣтъ; дани и пошлынъ съ сей церкви не плачено съ 1722 по 1739 г. по рублю по 3¼ коп. на годъ, итого 17

руб. 59 к., да гривепныхъ рубль 70 коп.“ (ibid., кн. 322, л. 136; кн. 357, л. 17).

Въ Коллегіи Экономіи въ 1739 г. производилось дѣло о взыска- ній „недоимки“ съ церкви Николая чудотворца въ селѣ Рѣчкахъ, по доношенію старосты поповскаго Пехрянской десятины села Ермолина, николаевского попа Василья Корнилова. Въ доношеніи своемъ онъ, попъ, писалъ: „въ выписанномъ селѣ Рѣчкахъ церкви, попа и цер- ковниковъ и приходскихъ дворовъ нѣтъ и никакова жила не имѣется, а пашенною землею и сѣнными покосами владѣютъ дворцовой Домо- дѣдовской волости крестьяня, а хлѣбъ и сѣно отдаютъ въ вѣдомство Конюшенной канцеляріи“ и просилъ сдѣлать распоряженіе о взыска- ній „недоимки съ церковной земли съ кого будетъ слѣдовать“.

Въ Коллегіи Экономіи, по полученіи увѣдомленія изъ Конюшен- ной канцеляріи о томъ, что „село Рѣчки, бывшее во владѣніи князя Меншикова, приписано къ дворцовой Конюшенной канцеляріи и денегъ за оную церковную землю взыскивать не слѣдуетъ“, въ 1744 г., по- слѣдовало распоряженіе: „недоимочныя деньги за церковную землю въ бывшемъ селѣ Рѣчкахъ сложить и изъ доимки исключить (Синод. Экономич. Правл. вѣзка 475, № дѣла 15).

Село Рѣчки значится по писцовымъ книгамъ 135 и 136 (1627— 1628) гг. московскаго уѣзда, Ратуева стана, „деревня, что было сельцо Рѣчки, на прудѣ, за Петромъ Алексѣевымъ сыномъ Загряжскимъ въ помѣстьи, что было за Иваномъ Юрьевымъ сыномъ Фразенинымъ, а послѣ за Игнатомъ Зыбинымъ, а послѣ Игната за Яковомъ Павло- вымъ, въ деревнѣ дворъ помѣщиковъ, живутъ въ немъ прикащикъ и дѣловые люди; пашни и перелогу добрыя земли 65 чети, сѣна по рѣкѣ Пахрѣ, подъ Фроловскимъ погостомъ и подъ деревнями Павлов- скою и Брянцовою 130 копенъ“ (Писцов. кн. 9807, л. 44—45).

По переписнымъ книгамъ 154 (1646) г. „за Афанасьемъ Ива- новичемъ Матюшкинымъ, что было за Петромъ Загряжскимъ, сельцо Рѣчки, а Медвѣдово тожь, на прудѣ, на болотцѣ, а въ немъ дворъ вотчинниковъ, живетъ прикащикъ съ дѣловыми людьми, деревня Озерки, а въ ней 3 двора крестьянскихъ съ 13 челов.“; въ 7186 (1678) г.— „за бояриномъ Петромъ Васильевичемъ Шереметевымъ сельцо Рѣчки, а въ немъ дворъ боярскій; деревня Озерки, а въ ней 13 дв. крестья- нскихъ и бобыльскихъ съ 33 челов.“ (Переп. кн. 9809 л. 515, кн. 9811, л. 455).

Послѣ боярина Шереметева, умер. въ 7205 (1696—1697) году, его вотчинами владѣли жена его боярыня вдова Татьяна Афанасьевна, урожд. Матюшкина, съ дѣтьми Алексѣемъ и Иваномъ Шереметевыми,

при вторыхъ сельцо Рѣчки, въ 1704 г., называлось „селомъ Никольскимъ, Озерки тожь, а въ селѣ церковь деревянная во имя Николоя чудотворца, да дворъ вотчинниковъ; къ тому же селу деревня Озерки, на большой Каширской дорогѣ, ѣдучи съ Москвы, на правой сторонѣ, а въ ней крестьянскихъ 12 дв. съ 49 челов.“ Въ 1709 г. „вотчина князя Александра Даниловича Меншикова село Никольское, Озерки тожь, пусто; въ селѣ было 12 дворовъ крестьянскихъ, а при переписи сторонніе люди сказали, что тѣ крестьяне переведены Алексѣемъ и Иваномъ Петровичами Шереметевыми въ серпуховскую ихъ вотчину; а попъ и причетники изъ того села вышли вонъ, а куда—того не вѣдаютъ“ (Вотч. колл., по гор. Москвѣ, мол. л., кн. 27, № дѣла 44; Переписн. кн. 9814, л. 188; кн. 9819, л. 480 об.).

### Ц. Георгія Великомученика въ селѣ Бедринѣ.\*)

Въ селѣ Бедринѣ, принадлежавшемъ въ началѣ XVII ст. Юрію Вердеревскому, находилась „церковь Георгія Стратотерпца, деревянная клѣтци, ветхая безъ пѣнія“. Въ 1627 году, по писцовымъ книгамъ московскаго уѣзда, Оборничъ стану это село состояло въ числѣ лѣ „огниенныхъ вотчинъ“ (Писц. кн. 9805, лл. 119—120).

По дозорнымъ книгамъ Патр. каз. приказа 7188 (1680) года значится: „въ Оборничѣ стану, въ дворцовой волости въ селѣ Бедринѣ, на рѣчкѣ Бедринкѣ,—приселкѣ села Котельниковъ церковь Георгія Стратотерпца ветха деревянная стоитъ безъ пѣнія издавна и подлѣ кладбища построено 4 двора дворцовыхъ крестьянъ, которые сказали: поселены де они въ томъ селѣ тому лѣтъ съ 10, и церковныя земля есть и тою землею пашни по 6 чети въ полѣ, а въ дву потомужъ, папуть и сѣно косятъ по 50 копенъ они крестьяне безоброчно, а данью де та церковь не обложена и служить де въ той церкви дворцоваго села Котельниковъ попъ Матвѣй Ѳеодоровъ наѣдомъ; отъ Москвы то село Бедрино въ 15 верстахъ; въ спискахъ съ писцовыхъ книгъ то село Бедрино написано въ вотчинѣ за Юрьемъ Вердеревскаго, а церковныя земли къ той церкви въ тѣхъ книгахъ не написано; по досмотру въ той церкви царскіе двери, да мѣстныхъ образовъ: Георгія Стратотерпца, да деисусы, да на престолѣ евангеліе печатное въ десть, евангелисты басемные мѣдные ветхо; сосуды служебныя оловянные“ (Патр. прик. дозор. кн. 141, л. л. 265, 305).

\*) Нынѣ Бедрино, сельцо московскаго уѣзда.

Въ 1683 г. село Бедрино изъ Приказа Большаго дворца отдано во владѣніе Ивану Милославскому, вмѣсто взятаго у него къ дворцовымъ волостямъ пол-села Никольскаго московскаго уѣзда Монатыина, Быкова и Коровина стана. Послѣ Ивана Милославскаго Бедрино принадлежало его вдовѣ боярынь Авдотѣ Петровнѣ, которая отдала это имѣніе въ 1688 г. родному брату боярину князю Алексѣю Петровичу Прозоровскому, а отъ него перешло въ 1705 г. къ его женѣ вдовѣ Аграфенѣ Михайловнѣ, вышедшей послѣ замужъ за князя Юрія Владиміровича Долгорукова (Вотч. колл. дѣла стар. л., по гор. Москвѣ к. 7 № д. 51; кн. 66, № д. 31).

Въ 1705 г. въ селѣ Бедринѣ стояла церковь деревянная во имя Георгія Стратотерпца „ветха и пуста безъ пѣнія, а служба въ ней бываетъ въ годѣ одинъ день на память Стратотерпца Георгія;“ да въ селѣ 7 дв. крестьянскихъ, въ нихъ 27 челов. и дворъ мельника“ (переп. кн. 9817, л. 231).

Въ 1712 г. село Бедрино куплено у княгини Долгоруковой княземъ Матвѣемъ Петровичемъ Гагаринымъ; онъ построилъ въ этомъ селѣ церковь. Въ окладной книгѣ каз. приказа за 1714 г. говорится: „марта въ 18 день, по указу великаго государя и по помѣтѣ на выпискѣ казначея іеромонаха Антонія Яковлева, велѣно новопостроенная церкви во имя Великомученика Георгія, которую построилъ губернаторъ князь Матвѣй Петровичъ Гагаринъ въ московскомъ уѣздѣ, въ вотчинѣ своей въ селѣ Бедринѣ, на прежнемъ Георгіевскомъ мѣстѣ, и тоя церкви на попа съ причетниками дани положить съ дворовъ: попова, съ дьячкова, съ просвирицына, да съ приходскихъ—одного вотчинникова, съ 8 дворовъ крестьянскихъ среднихъ, пашни церковныя съ 10 чети въ полѣ, а въ дву потомуужъ, сѣнныхъ покосовъ съ 10 копень, по указной статьѣ, дани, заѣзда и десятильничя доходу 27 алт. 4 деньги; и тѣ данныя деньги велѣно имать съ нынѣшняго 1714 году, а о справкѣ церковной земли память взнестъ ему изъ Помѣстнаго приказу къ 1 числу іюня сего 1714 году“ (кн. 231, л. 215).

За 1744 г. съ церкви Великомуч. Георгія въ селѣ Бедринѣ данныхъ 83 коп., пошлинъ казенныхъ 17 коп., нужнѣйшихъ 1½ коп., итого 91½ коп. платилъ служитель Алексѣя Кириллова Лихарева Михайлъ Немчиновъ“. При церкви былъ священникъ Алексѣй Андреевъ 1714—1720 г., дьячекъ Яковъ Ивановъ 1715—1726 г.

Въ 1721 г. село Бедрино продано княземъ Гагаринымъ Алексѣю Кирилловичу Лихареву, а отъ него перешло къ его сыну Ильѣ, у котораго оно было куплено въ 1782 г. Ѳедосеемъ Кузмичемъ Яцы-

нымъ (Патр. пр. кн. 341, л. 55; дворц. прик. кн. 427, л. 409. Ландр. кн. 1715 г., л. 806; 1 рев. кн. 1726 г. л. 35. Вотч. колл. по гор. Москвѣ, мол. л., кн. 43, № дѣла 8; кн. 48, № дѣла 14).

### Ц. Знаменія Пресв. Богородицы въ селѣ Знаменскомъ — Захаровѣ \*)

Знаменская церковь построена въ селѣ Захаровѣ каменная въ 1672 г. Объ этомъ въ приходной книгѣ Патр. каз. приказа говорится такъ: „1718 г. апрѣля въ 5 день, по указу великаго Государя и по помѣтѣ на выпискѣ казначея монаха іеромонаха Антонія Яковлева, а по сказкѣ вдовы княгини Настасьи Борисовны Ромодановской человѣка ея Василья Тимофеева, написано: у церкви Знаменія Пресв. Б—цы, которую построилъ господинъ его князь Григорій Григорьевичъ Ромодановскій въ московскомъ уѣздѣ, въ вотчинѣ своей, въ селѣ Захаровѣ, по благоволенной грамотѣ блаженныя памяти преосвященнаго Павла митрополита Сарскаго и Подонскаго, межъ патріаршества, въ прошломъ въ 180 (1672) году, а въ которомъ году та церковь освящена, того онъ, Василій, сказать не помнитъ, а съ той благословенной грамоты при той его сказкѣ взять списокъ зарукою; а церковной земли и сѣнныхъ покосовъ къ той церкви не справлено, потому что тоя церкви попу съ прочетники по договору давано было по вся годы руга. А въ благословенной грамотѣ написано: въ прошломъ во 180 (1672) году, марта въ 26 день, по челобитью боярина князя Григорья Григорьевича Ромодановскаго, велѣно ему въ вышеписанномъ селѣ Захаровѣ, вмѣсто ветхой Рождественской церкви, на томъ же церковномъ мѣстѣ построить новую каменную церковь во имя Знаменія Пресв. Б—цы, а построя освятить и антминсъ въ тое церковь выдать. А по сказкѣ вдовы княгини Настасьи Борисовны Ромодановской человѣка ея Пантелея Аврамова написано: у церкви Знаменія Пресв. Б—цы, которая построена въ вышеписанномъ селѣ Захаровѣ, и у той церкви, дворы: поповъ, дьячковъ, приходскихъ дворовъ-госпожи ево, да 4 двора крестьянскихъ среднихъ, да тоя церкви попу съ причетники на прокормленіе поступаетъ госпожа ево въ томъ селѣ Захаровѣ, вмѣсто ружнаго денежнаго и хлѣбнаго жалованья, которое давалось прежнему попу Ивану, изъ вотчинной своей земли пашни противъ указу, 10 четъ въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣнныхъ покосовъ 10 юпенъ, и тое де поступную пашню и сѣнные покосы къ той церкви справить госпожа

\*) Нынѣ Захарьино-Знаменское, село подольскаго уѣзда.



ево въ С.-Петербургѣ, въ Помѣстномъ приказѣ, а какъ справить и о той справѣ церковной земли и о сѣнныхъ покосахъ великаго государя указомъ объявить ему Пантелею. Въ Казенномъ Патр. приказѣ въ нынѣшнемъ въ 1708 году и по вышеписаннымъ сказкамъ дани положено съ вышеписанныхъ дворовъ, съ пашни и съ сѣнныхъ покосовъ, по указной статьѣ, а именно дани заѣзда и десятильнича доходу со 180 году и на нынѣшній 1718 годъ по 25 алтынъ по 3 деньги на годъ, итого на 47 лѣтъ 35 руб. 31 алт. 5 денегъ. И тѣ данныя и пошлинныя деньги велѣно взять на помѣщичѣ и записать въ приходъ и внести тое первъ въ окладную книгу (Патр. Прик. кн. 237, л. 264). За 1730—1731 гг. платилось церковной дани 76<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. (ibid, кн. 239, л. 272, кн. 397, л. 35).

Село Захарово въ 1627 г.—„деревня, что была пустошь Захаркова, вверхъ рѣки Ладенки“, московскаго уѣзда, Ростовской волости, „въ помѣстьи за окольниковъ за Ѳедоромъ Леонтьевичемъ Бутурлинымъ; въ деревнѣ дворъ помѣщиковъ съ дѣловыми людьми“; въ 1640 г. эта деревня принадлежала его сыну Тимофею Ѳед. Бутурлину, въ 1643 г. она была продана ему Помѣстнымъ приказомъ изъ помѣстья въ вотчину; въ 1646 г. въ деревнѣ находились дворъ вотчинниковъ и 7 дв. крестьянскихъ съ 24 челов. Послѣ Тимофея Ѳед. Бутурлина ево вотчина досталась въ 1667 г. его родной сестрѣ женѣ князя Никиты Есупова-Черкаскаго вдовѣ княгинѣ Марьѣ Ѳедоровнѣ, которая въ томъ же году продала боярину князю Григорію Григорьевичу Ромодановскому за 1000 руб. Въ 1684 г., апрѣля въ 16 день „по докладной выпискѣ, подмосковная вотчина князя Григорія Гр. Ромодановскаго село Захарово съ пустошами отдано женѣ его вдовѣ княгинѣ Настасьѣ Ивановнѣ“ и за нею утверждено въ томъ же году отказною книгю, въ которой упоминается: „въ селѣ церковь каменная во имя Знаменія Пресв. Богородицы строеніе его боярина князя Ромодановскаго“. Въ 1687 г. вдова княгиня Настасья Ив. свою вотчину село Захарово съ пустошами продала князю Василию Голицыну, который былъ посланъ въ 1690 г. въ ссылку, а вотчины его были отписаны на великаго государя. Того же 1690 года, била челомъ боярыня вдова княгиня Настасья Ив. Ромодановская о томъ, что „продала она князю Василию Голицыну вотчину свою безденежно для своей скудности съ тѣмъ, что бы онъ, князь Голицынъ, поилъ и кормилъ ее княгиню и въ томъ даль запись“ и просила объ отдачѣ ей той вотчины по прежнему во владѣніе; а въ записи написано: „которую вотчину село Захарово, что нынѣ словеть Знаменское, купилъ онъ князь у ней, вдовы княгини Настасьи Ив., а даль 3000 р., ему женѣ ево и дѣтямъ не владѣть и

не въѣзжать по смерти, а буде не устатъ взять 6000 р.“ Вслѣдствіе сего прошенія въ помѣстномъ приказѣ велѣно: „подмосковную вотчину отдать вдовѣ княгинѣ Ромодановской въ пожитъ, по ея животъ, а ей не продовать и ни въ чемъ не укрѣпить, а послѣ ея смерти тое вотчину взять на великаго государя по прежнему для того, въ записи князь Голицынъ написалъ ей владѣть по своей вѣкѣ“. Послѣ княгини Настасьи Ив. Ромодановской, умер. въ 1695 г., владѣлъ вотчиною пасынокъ ея, князь Михаилъ Григорьевичъ Ромодановскій, а отъ него перешло къ женѣ сына его князя Андрея—вдовѣ княгинѣ Настасьѣ Борисовнѣ съ ея дочерью кн. Екатериною Андреевною и за тѣмъ отъ нихъ была продана князю Петру Алексѣевичу Гагарину. Въ 1730 г. билъ челомъ великой государынѣ князь Алексѣй Васильевичъ Голицынъ „отписныя отца ево и ево деревни, которыя остались за раздачею въ московскомъ уѣздѣ село Захаровское-Знаменское для оплаты долговъ и сущей ево нищеты отдать ему“. „И по подписанію ея величества собственною рукою на докладѣ Правительствующаго Сената велѣно: вотчину отдать ему князю Голицыну“. Въ 1735 году князь Алексѣй Голицынъ заложилъ село Знаменское-Захарово женѣ Алексѣя Васильевича Макарова—Просковѣ Юрьевнѣ, а она продала въ 1745 году князю Сергѣю Дмитриевичу Кантемиру. Въ 1779—1784 г.г. селомъ владѣла жена графа Валентина Платоновича Мусина-Пушкина Прасковья Васильевна.

При Знаменской церкви были священникъ Иванъ Тимофеевъ 1704—1719 г.; дьячки: Андрей Ивановъ 1704 г. и Семень Ивановъ 1719 г. (Вотч. Колл., по гор. Москвѣ, ст. л., кн. 54, № дѣла 14; кн. 69, № дѣла 33; мол. л., кн. 48, № дѣла 20; вязка 5, № дѣла 27; отказн., кн. 14, № 112; кн. 29, л. 228. Преписн. кн. 9809, л. 665—666).

Въ 1704 г. въ селѣ Захаровѣ-Знаменскомъ находились: дворъ вотчинниковъ, дворъ скотный и 10 дв. крестьянскихъ съ 38 челов. (Перписн. кн. 9814, л. 207—218).

### Ц. Всемиловитаго Спаса въ селѣ Лукинѣ \*).

Спасская церковь построена въ селѣ Лукинѣ въ 1719 г. деревянная. 1719 г. въ Помѣстномъ приказѣ билъ челомъ великому государю Ѳедоръ Ѳедоровичъ Хрущовъ: „въ прошломъ въ 1717 г. билъ челомъ я именованный великому государю, чтобъ мнѣ по обѣщанію своему построить въ Тереховѣ стану, московскаго уѣзда, въ деревнѣ

\*) Нынѣ Лукино-Спасское, село подольскаго уѣзда.

Лукинѣ церковь божію Всемилостиваго Спаса, и по указу великаго государя, а по благословенію преосвященнаго Стефана митрополита рязанскаго и муромскаго, межъ патріаршества, построить повелѣно и о храмовданіи данъ указъ, а къ той церкви попу съ причетники общался я дать земли въ той деревни Лукинѣ 10 чети въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна 10 копень; и чтобъ великій государь пожаловалъ его велѣлъ вышепоказанную землю и сѣнные покосы къ оной церкви справить и о томъ въ Казенный приказъ послать память“. Того же года мая 14 дня Помѣстнымъ приказомъ земля съ сѣнными покосами утверждена къ новопостроенной церкви (Вотч. колл., дѣла стар. л., кн. 38, № д. 3).

Въ окладной книгѣ Патр. казеннаго приказа записано: „1719 г. іюня въ день, по указу великаго государя, а по челобитью Федора Федорова сына Хрущова, велѣно новопостроенной церкви Всемилостиваго Спаса, которую построилъ онъ въ вотчинѣ своей, въ деревнѣ Лукинѣ, и той церкви на поща съ причетники дани положить съ дворовъ: попова, дьячкова, пономарева, просвирницына, да съ приходскихъ— одного вотчинникова; да съ 16 дв. крестьянскихъ, да по памяти изъ Помѣстнаго приказа, за приписью дьяка Степана Шестакова, нынѣшняго 1719 г. мая 28 дня, съ 10 четвертей пашни, сѣна съ 10 копень,—дани и заѣзда и десятильнича доходу, по указной статьѣ, 31 алтынъ 5 денегъ. И тѣ данныя деньги на нынѣшній 1719 г. приняты“ (Патр. прик. кн. 236, л. 279).

Село Лукино въ началѣ XVII ст. было деревнею московскаго уѣзда Терехова стана. Въ писцовыхъ книгахъ 135 и 136 гг. говорится такъ: „за Иваномъ Ивановымъ сыномъ Есиповымъ, что было прежде того за Иваномъ да за Истоною Сунбуловыми, и съ тѣмъ жеребьемъ, что послѣ было за братомъ его за Борисомъ Есиповымъ, деревня Лукино на взгорѣ, у рѣки у Пахры, а въ ней дворъ помѣщиковъ, дв. вкрстьянской и дв. бобыльской; пашни паханые середніе земли четверикъ и полъ четверика, да наѣздомъ паханой 10 чети, да перелогомъ и лѣсомъ поросло 62 чети съ осиною безъ четверика и безъ полъ четверика въ полѣ, а въ дву потому жъ; треть пустоши Глинница, на вражѣ, а двѣ трети тое пустоши въ порозжихъ земляхъ, пашни перелогомъ и лѣсомъ поросло середніе земли 10 чети въ полѣ, а въ дву потому жъ; пустошь Ильинское, на вражѣ, пашни перелогомъ и лѣсомъ поросло середніе земли 25 чети въ полѣ, а въ дву потому жъ; пустошь Дубровка, на Пахрѣ рѣчкѣ, пашни перелогомъ и лѣсомъ поросло середніе земли 25 чети въ полѣ, а въ дву потому жъ; пустошь Подьячево, на рѣкѣ на Пахрѣ, пашни наѣздомъ паханой се-

редніе земли 2 чети съ осминою, да перелогомъ и лѣсомъ поросло 22 чети съ осминою въ полѣ, а въ дву потому жъ. И всего за Ивановъ Есиповымъ въ Тереховѣ стану помѣсья деревня да 3 пустоши съ третью пустоши, а въ нихъ дворъ помѣщиковъ, пашни паханые середніе земли четверикъ и полъ-полъ четверика, доброю землею съ наддачею четверикъ да наѣздомъ паханой 12 чети съ осминою, доброю землею съ наддачею 10 чети, да перелогомъ и лѣсомъ поросло 145 чети безъ четверика и безъ полъ-полъ четверика, а доброю землею съ наддачею 116 чети безъ четверика; и всего пашни паханые и съ наѣзжею пашнею и перелогомъ и лѣсомъ поросло середніе земли 157 чети съ осминою, а доброю землею съ наддачею 126 чети въ полѣ а въ дву потому жъ. А владѣть Иванъ Есиповъ тѣмъ помѣстьемъ по государевѣ по ввозной грамотѣ, за приписью дьяка Андрея Варѣева, 129 г. Во 142 г. Иваново подмосковное помѣстье Есипова, oprичъ примѣрной земли, что примѣрено сверхъ его дачи изъ того жъ помѣсья въ дер. Лукинѣ съ пустоши пашни 100 чети, дано племяннику его Ивану Дмитріеву сыну Есипову въ подмосковное помѣстье. А примѣрная земля, что примѣрено сверхъ дачи Ивана Иванова сына Есипова, въ томъ же его помѣстьѣ жеребей дер. Лукины пашни середніе земли доброю землею съ наддачею 26 чети въ полѣ, а въ дву потому жъ, во 143 г. генваря въ 13 день продано изъ помѣсного приказу ему же Ивану Дмитріеву сыну Есипову въ вотчину (Вотч. колл., дѣла стар. л., по гор. Москвѣ, кн. 38 № 3, кн. 39 № д. 5; писцов. кн. 9807, л. 664).

154 г. въ деревнѣ Лукинѣ числилось 2 дв. крестьянскихъ и 1 дв. бобыльской въ нихъ 4 челов. (Переп. кн. 9309, л. 632).

Во 173 г. Иванъ Дмитріевичъ Есиповъ свою вотчину, что ему продана примѣрная земля, что примѣрено сверхъ дачи Ивана Иванова сына Есипова, жеребей деревни Лукино, на взгорьѣ, у рѣки у Пахры, пашни 26 чети, да въ трети пустоши Глиници 18 чети, всего 44 чети въ полѣ, а въ дву потому жъ, отдалъ дочери своей Авдотѣ, при выходѣ ея замужъ за Иова Семеновича Коковинскаго и ему на ту вотчину во 181 г. дана послушная грамота (Вотч. колл., дѣла стар. л., по гор. Москвѣ, кн. 39, № д. 5).

186 г. Лукино было сельцомъ, оно находилось въ Ратуевѣ стану въ приходѣ Воскресенской церкви, что въ селѣ Колычовѣ; въ сельцѣ состояли дворъ вотчинниковъ (Коковинскаго) съ 9 челов. дѣловыхъ людей, 2 дв. крестьянскихъ и дворъ бобыльской, въ нихъ 7 челов. (Переп. кн. 9811, л. 352).

Во 194 г. Иваново помѣстье Дмитріева сына Есипова въ дер. Лукинѣ, въ трети пустоши Глиници, въ пустоши Ильинской, въ пу-

стоши Дубровкѣ, въ пустоши Подъячевой дано двоюроднымъ ввучатамъ его Ивановымъ—Андрею Михайлову сыну, Григорю да Федору Никитинымъ дѣтемъ Есиповымъ, по 33 чети съ третникомъ человѣку. Въ 195 году Григорей Есиповъ то свое подмосковное помѣстье свой жеребей пашни 33 чети съ третникомъ промѣнялъ думному дворянину Федору Григорьевичу Хрущову. Въ 206 г. изъ того Андреева да изъ Федорова помѣстей Есиповыхъ по половинѣ, а въ нихъ пашни по 33 чети съ третникомъ, дано Федорову роднымъ, а Ондрееву двоюроднымъ братьямъ Григорю да Аванасью Никитинымъ дѣтемъ Есиповымъ въ помѣстье. Того же года Григорей да Аовасей Есиповы тѣ свои подмосковные помѣстья промѣнили думному дворянину Федору Григорьевичу Хрущову со всѣми угодьями. А вотчину Авдотьи Левлевой жены Кововинскаго въ дер. Лукинѣ 26 чети да въ двухъ третяхъ пустоши Гливищи 18 чети, всего 44 чети послѣ ея смерти сынъ ея Федоръ Левлевъ Кововинской, не справя за собою, въ 206 же году продалъ ему жѣ думному дворянину Федору Григорьевичу Хрущову и та вотчина за нимъ въ 207 г. октября въ 14 день въ Помѣсномъ приказѣ въ записные вотчинные книги записано.

1709 г. по переписнымъ книгамъ Ратуева стана значитса: „за стольникомъ Федоромъ Федоровымъ Хрущовымъ сельцо Лукино, на рѣкѣ Пахрѣ, а въ немъ дворъ вотчинниковъ, въ немъ живеть прикащикъ, и 5 дв. крестьянскихъ, людей въ нихъ 5 челов. (вн. 9819, лл. 455—456).

По смерти Федора Федоровича Хрущова село Лукино принадлежало въ 1734 г. его сыну Андрею, а отъ него перешло къ его женѣ вдовѣ Аннѣ Александровнѣ съ дѣтьми Николаемъ, Иваномъ, Марькою и Елизаветою и за ними оно утверждено въ 1741 г. отказною книгою, въ которой упоминается: „въ селѣ Спасскомъ, Лукино тожъ, церковь Всемилоствиваго Спаса деревянная съ церковною утварью“ (Вотчин. колл., дѣла мол. л., по Москвѣ, вв. 42, № д. 8; вв. 72, № д. 35).

### Ц. Влахерскія Пресвятыя Богородицы при мельницѣ Кузминѣ, на рѣчкѣ Голедѣ \*).

По приходнымъ книгамъ Казеннаго приказа, Пехрянской десятины значитса: „1720 г. октября въ 12 день, по указу великаго государя и по помѣтѣ на выпискѣ ризничаго іеромонаха Филагрія, противъ челобитья вмянитаго человѣка Григорія Дмитріевича Строганова

\*) Нынѣ Кузминки, мельница (с. Влахерское), московскаго уѣзда.

жены его вдовы Марьи Яковлевны съ дѣтьми, велѣно на новопостроенную деревянную церковь во имя Пресвятыя Богородицы Влахернскія съ предѣломъ Благовѣрнаго великаго князя Александра Нелскаго, которую они построили, по благословенной грамотѣ прошлаго 1716 года, въ московскомъ уѣздѣ, на рѣчкѣ Голедѣ, при мельницѣ Кузминкѣ, положить дани, по указной статьѣ. И на тое церковь положено дани, по сказкѣ человѣка ихъ Алексѣя Сабурова, съ дворовъ: съ попова, съ дьяконова, съ дьячкова, съ просвирицына, съ приходскихъ—помѣщикова, да дѣловыхъ людей съ 5 дворовъ, да съ денежной руги съ 20 рублей, вмѣсто четвертныя пашни и сѣнныхъ покосовъ, по 3 деньги съ рубля, итого дани 14 алт. 5 ден., заѣзда гривна, десятильнична доходу 10 алт., всего 28 алтынъ съ деньгою. И тѣ деньги велѣно имать съ нынѣшняго 1720 года“ (Патр. пр. кн. 245, л. 288 об.).

Въ тѣхъ же книгахъ за послѣдующіе 1721—1739 годы церковь Пресв. Богородицы Влахернскія писалась „въ вотчинѣ Александра Григорьевича Строганова при мельницѣ Кузминкѣ на рѣчкѣ Голедѣ“ (ibid., кн. 341, л. 55).

Декабря 19 числа 1724 г., даны двѣ новоявленные памяти, по челобитью барона Александра Григорьева сына Строганова въ вотчину его въ московской уѣздѣ, въ Пехрянскую десятину, къ новопостроенной церкви Пресв. Богородицы Влахернскія того же московскаго уѣзда вотчины князя Алексѣя Михайловича Черкасскаго села Вешникова воскресенскому дьячку Андрею Иванову къ той Влахернскои церкви во дьячьи, а сыну сво Данилу Андрееву къ той же церкви въ пономари вновь; пошлинъ 13 алтынъ, 4 деньи, нужнѣйшихъ деньга“ (ibid., кн. 382, л. 172).

Въ 1726 г. при церкви были: священникъ Ѳеодоръ Ѳеодоровъ, дьяконъ Даниилъ Ѳеодоровъ, дьячекъ Андрей Ивановъ (Переп. кн. 1 ревиз. 1726 г., л. 330).

### Ц. Знаменія Пресв. Богородицы въ селѣ Черемошкахъ.\*)

Село Черемошки въ началѣ XVII ст. „значится пустошь Черемошье, на Черемошскомъ врагѣ“, московскаго уѣзда Черминева стана, находившаяся „въ порозжихъ земляхъ.“ Въ 1629 г. она продана изъ Помѣстнаго приказа въ вотчину дьяку Венедикту Махову и Афанасью Прочищеву, по поламъ, по 65 четвертей пашни средней земли въ полѣ, а въ дву потомужъ. Въ 1633 г. дьякъ Венедиктъ Маховъ свою по-

\*) Нынѣ село Черемошки московскаго уѣзда.

ловину пустоши Черемошье, названной деревнею, продалъ думному дьяку Ѳедору Ѳедоровичу Лихачеву и за нимъ утверждено отказною книгою того же года, 1 сентабря 2 числа, въ которой упоминается: „деревня Черемошье, по обѣ стороны Черемошскаго врага, подъ деревнею прудъ, да прудъ вообще съ Афанасьемъ Провчищевымъ, въ деревнѣ дворъ вотчинниковъ“. Въ 1666 г. Ѳедоръ Ѳед. Лихачевъ свою подмосковную вотчину—дер. Черемошье отказалъ по духовному завѣщанію, внуку своему князю Петру Ивановичу Прозоровскому, при которомъ деревня Черемошье, въ 1678 г., была обращена въ сельцо подъ названіе „Черемха“, въ сельцѣ находились дворъ вотчинниковъ и 2 дв.—скотный и дворовыхъ людей. Послѣ князя Петра Ив. Прозоровскаго досталось это сельцо его дочери княгинѣ Настасьѣ Петровнѣ женѣ князя Ивана Алексѣевича Голицына. Князь Голицынъ, по смерти своей жены кн. Настасьи Петр. († 10 марта 1729 г.) отдалъ имѣніе своимъ дѣтямъ князьямъ Ѳедору и Алексѣю Ив. (Вотч. колл., дѣла стар. л., кн. 86, № д. 14; мол. л. кн. 47, № д. 4).

Въ Синодальномъ казенномъ приказѣ производилось дѣло о построеніи въ сельцѣ Черемошьѣ новой каменной церкви во имя Знаменія Пресв. Богородицы. Дѣло началось по прошенію капитана князя Ѳедора Ивановича Голицына. Въ своемъ прошеніи, поданномъ въ Синодальный казенный приказъ 1739 г., генваря въ 9 день, онъ, кн. Голицынъ, писалъ: „вотчина у меня имѣется въ московскомъ уѣздѣ, въ Чермневѣ стану, сельцо Черемошье, въ приходѣ церкви Николая Чудотворца, что въ Котлахъ, и жительство имѣю я въ томъ же сельцѣ со всеѣмъ моимъ домомъ, а при немъ имѣется дворовыхъ людей мужеска и женска полу, кромѣ тутошнихъ жителей, болѣе 100 душъ, а тутошнихъ дворовыхъ же и дѣловыхъ людей имѣется не малое число; а помянутая приходская церковь отъ той моей вотчины состоитъ не въ близости и отъ того, а паче по веснамъ, за разлитіемъ водъ, въ церковныхъ потребахъ бываетъ не малая нужда, понеже какъ мнѣ и людямъ моимъ къ той приходской церкви, такъ и приходскому попу въ тое мою вотчину для случившихся требъ придти ни какъ невозможно, а отъ чего больные многіе времена бываютъ безъ помощія и родильницы безъ молитвъ, а младенцы умираютъ безъ причастія; а нынѣ желаю я въ той моей вотчинѣ для вышеозначенныхъ необходимыхъ нуждъ построить вновь каменную церковь во имя Знаменія Пресв. Богородицы; а будущему при той хотящей строющейся церкви попу съ причетники на пропитаніе уступаю изъ своихъ дачъ пашенной земли по 10 четвертей въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна

по 10 копенъ и чтобъ указомъ повелѣно было о строеніи оной церкви дать указъ“.

Прошеніе это было представлено на разсмотрѣніе Святѣйшаго Правительствующаго Синода. Въ указѣ Святѣйшаго Синода, полученномъ въ Коллегіи Экономіи 1742 г., декабря 30 день, объяснено: „по опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Синода, а по челобитью подполковника князя Ѳедора Иванова сына Голицына, о строеніи въ подмосковной его вотчинѣ, въ сельцѣ Черемошьѣ, за всѣконечными въ церковныхъ требахъ нуждами, вновь каменной церкви Знаменія Пресв. Богородицы, обѣщавая при томъ будущему при той церкви попу съ причетниками на пропитаніе изъ своихъ дачъ пашенной земли по 10 четвертей и сѣнныхъ покосовъ на 10 копенъ и ко всегдашнему священнослуженію церковныя потребныя отправлять и данныя деньги безъ выключки платить будетъ онъ же, князь Голицынъ, а въ помѣщиковѣ домѣ онъ объявляетъ мужеска и женска полу 160, да въ 17 дворахъ крестьянскихъ 76, всего 236 душъ, велѣно ему Голицыну въ вышеписанномъ сельцѣ Черемошьѣ каменную церковь построить дозволить“ (Патр. прик. св. 484, № дѣла 6022).

Въ 1743 г., князь Ѳедоръ Ивановичъ Голицынъ въ прошеніи, поданномъ въ Вотчинную Коллегію, объяснялъ, что „изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода выданъ ему указъ о строеніи вновь каменной церкви въ сельцѣ Черемошьахъ во имя Знаменія Пресв. Богородицы, а къ той церкви Божіи отдаетъ изъ своихъ дачъ того сельца Черемошья подъ строеніе церковное и кладбище, и подъ дворовое строеніе священнику съ причетники и для ихъ пропитанія земли 10 четвертей въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣнныхъ покосовъ 10 копенъ и просилъ, что изъ его дачъ землю утвердить въ новопостроенной Знаменской церкви“. Того же года сентября 6 дня опредѣленіемъ Вотчинной Коллегіи означенная земля утверждена къ Знаменской церкви и объ этомъ донесено Св. Правительствующему Синоду. Когда была освящена новопостроенная Знаменская церковь—не извѣстно (*ibid.*, ст. л., кн. 79, № дѣла 11).

### Ц. Знаменія Пресвятыя Богородицы въ селѣ Алексѣевскомъ, Абакумово тожъ.

Въ Синодальномъ казенномъ приказѣ производилось дѣло о строеніи въ сельцѣ Алексѣевскомъ, Абакумово, Ефремово тожъ, новой каменной церкви во имя Знаменія Пресвятыя Богородицы. Дѣло началось по прошенію столника Ѳедора Михайловича Глѣбова. Въ



прошеніи, поданномъ въ казенный приказъ февраля 26 дня 1733 г., онъ, Глѣбовъ, писалъ: „въ московскомъ уѣздѣ въ Перемышльской десятинѣ, въ Замыцкомъ стану имѣется у меня вотчина сельцо Алексѣевское, Абакумово и Ефремово тожь, въ которой я живу со всѣмъ своимъ домою, да крестьянскихъ имѣется въ той моей вотчинѣ 25 дворовъ, да дѣловыхъ людей 5 семей, а отъ церкви Божіихъ отдалена, чего для люди мои и крестьяня имѣютъ въ церковныхъ потребахъ не малую нужду, чего для по обѣщанію своему желаю въ показанномъ сельцѣ Алексѣевскомъ построить вновь церкву Божію каменную во имя Знаменія Пресвятыя Богородицы, а попу съ причетники уступаю изъ своихъ дачъ земли 10 четвертей въ полѣ, а въ дву потомужь, сѣна 10 копенъ, также въ тое церковь всякіе церковныя потребности отправлять буду безъ всякой остановки съ удовольствомъ, и чтобы указомъ повелѣно было въ показанной моей вотчинѣ церковь построить и о томъ строеніи дать указъ“.

1734 г. марта 4 дня опредѣленіемъ Синод. каз. приказа велѣно: „противъ онаго прошенія изслѣдовать, показаннаго просителя Федора Михайлова Глѣбова къ строенію вновь каменной церкви какая влечетъ необходимая нужда и чѣмъ онъ тоя церкви церковнослужителей довольствоваться будетъ и что къ той хотящей церкви приходскихъ дворовъ и чьихъ помѣщиковъ быть имѣютъ, и гдѣ оныя дворы въ которомъ селѣ и къ которой церкви въ приходѣ были и ежели тое церкви, о которой нынѣ просить г. Глѣбовъ, строить повелѣно будетъ, тоя церкви къ которой они были въ приходѣ отъ попа съ причетники какова спору не будетъ ли и въ томъ сельцѣ церкви быть удобнѣе, о томъ о всемъ учинить подробное слѣдствіе.“ При произведеніи слѣдствія копистомъ казеннаго приказа Алексѣемъ Протопоповымъ священникъ церкви Архангела Михаила, что въ селѣ Архангельскомъ, Окулинино тожь, Яковъ Ивановъ показалъ, что „онаго господина Глѣбова вотчины сельца Алексѣевского имѣлось у него въ приходѣ 15 дворовъ, а въ томъ сельцѣ имѣется дворъ его помѣщиковъ, въ которомъ находится дворовыхъ его людей 5 семей, да московскаго двора 25 семей и ежели въ томъ сельцѣ указомъ повелѣно будетъ построить вновь церковь, то отъ него попа спору и челобитья нынѣ и впредь не будетъ и довольствоваться будетъ отъ оставшаго тоя церкви приходу отъ 21 двора и къ строенію той церкви въ ономъ сельцѣ быть удобнѣе, а оное сельцо имѣется разстояніемъ отъ церкви въ 2 верстахъ и въ полу ю воду, за разлитіемъ рѣчки Опока, ему попу въ то сельцо со всякими мірскими требами ѣздить невозможно“. Также было отобрано показаніе отъ священника церкви Архангела Михаила, что на

погостѣ, — Тимофея Михайлова и дьякона Григорія Михайлова, которые сказали, что „сельца Алексѣевского имѣлось въ ихъ приходѣ 10 дворовъ, а довольствоваться будутъ отъ оставшихъ той церкви приходскихъ людей, которыхъ останется на лицо 80 дворовъ, а разстояніемъ то сельцо отъ ихъ церкви въ 2 верстахъ и больше и въ полу ю воду, за разлитіемъ рѣчки Рожан, имѣ въ то сельцо проѣзжать невозможно“.

По этому дѣлу состоялась резолюція: „Дать указъ о строеніи каменной церкви. Докладывано апрѣля 11 дня 1734 г.“ Того же года декабря 24 числа изъ Синод. каз. приказа выданъ указъ Ѳедору Михайловичу Глѣбову о строеніи каменной церкви. Послѣ Ѳедора Мих. Глѣбова село Алексѣевское досталось его сыну Алексію Ѳедоров. Глѣбову.

Новопостроенная каменная церковь во имя Знаменія Пресвятыя Богородицы освящена 1740 года ноября 21 дня и въ канцеляріи Синодальнаго Экономическаго правленія 1752 г. декабря 20 числа опредѣлено: „вышепомянутую новопостроенную церковь Знаменія Пр. Богородицы съ положенною на нея данью по рублю по 46 коп. написать въ окладныя канцеляріи Синодальнаго Экономическаго правленія книги съ прочими церквами въ Пехрянской десятинѣ и съ оной церкви данныя деньги съ прошлаго 1741 г. по 1752 г. принять и записать въ приходъ, а для написанія той церкви въ окладныя Московской Духовной Консistorіи книги и взятыя данныхъ денегъ во оную Консistorію послать указъ“ (Патр. прик. вязка 464 № дѣла 2052, Дворц. прик. вн. 399, л. 3 і об.).

### Маріи Магдалины церковь въ селѣ Улитинѣ.

Церковь во имя св. Маріи Магдалины каменная построена въ 1748 г.

Княжна Марія Дмитріевна Кантемиръ — владѣлица села Улитина въ прошеніи, поданномъ въ Московскую Духовную Консistorію 1746 г., іюля 2 дня писала: „въ московскомъ уѣздѣ въ Боховѣ стану, въ вотчинѣ ея, въ сельцѣ Улитинѣ имѣется домъ, да крестьянскихъ 13 дворовъ, а то сельцо Улитино приходомъ состоитъ села Гребенева къ церкви Николая Чудотворца разстояніемъ въ 4 верстахъ, въ вешнее и осеннее время, за болотами и за лѣсами, крестьянамъ къ церкви ходить и ѣздить ни какъ невозможно, и просила, что бѣ въ томъ

\*) Имя Улитино, село богородскаго уѣзда.

сельцѣ Улитинѣ построить вновь каменную церковь во имя св. Маріи Магдалины, а подѣ строеніе церкви попу съ причетники поступаетъ пашенной земли 15 четвертей въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣнныхъ покосовъ 15 копень“.

Тогоже 1746 г. изъ Московской Духовной Консистеріи выданъ указъ о строеніи каменной церкви въ сельцѣ Улитинѣ.

Въ 1748 г. она же, княжна Марія Кантемиръ, вторично входила въ Духовную Консистерію съ прошеніемъ, въ которомъ объясняла, „что де въ сельцѣ Улитинѣ вновь каменная церковь во имя св. Маріи Магдалины построена и церковнымъ благолѣпіемъ убрана и просила о освященіи церкви дать указъ“.

Того же года сентября въ 30 день, съ разрѣшенія преосв. Платона архіепископа московскаго и сѣвскаго и по опредѣленію Духовной Консистеріи велѣно: „новопостроенную церковь освятить и записать въ оладныя книги данныхъ денегъ, которыхъ имѣеть быть всего рубль 30 коп. въ годъ“ (Моск. Арх. Мин. Юст. Синод. Эконом. Правл. вѣзка 377, № дѣла 2).

Село Улитино въ 1623 г.—пустошь Улитина, Улитино тожъ, на Любосивкѣ, московскаго уѣзда Кошелева, въ другомъ мѣстѣ Шеренскаго и Отѣзжаго стана, помѣстьѣ Гаврила Андреева Вельяминова; въ 1644 г. эта пустошь досталась его брату двоюродному Андрею Степанову Вельяминову, при которомъ Улитино въ 1646 г. значится сельцомъ съ 3 дв. крестьянъ и бобылей, въ нихъ 5 челов. По смерти Андрея Степ. Вельяминова владѣли сельцомъ въ 1678 г. его дѣти Матвѣй и Иванъ, а отъ нихъ перешло къ ихъ дѣтямъ Александру Матвѣеву и Ивану Ив. Вельяминовымъ—Зерновымъ. Въ сельцѣ Улитинѣ числилось въ 1678 г. 4 дв. крестьянскихъ съ 15 челов., а въ 1704 г.—4 дв. крестьянскихъ съ 16 челов., 2 двора вотчинниковыхъ и 1 дв. скотный въ нихъ 15 челов. Въ 1745 г. Иванъ Ив. Вельяминовъ—Зерновъ продалъ село Улитино княжнѣ Марьѣ Дмитріевнѣ Кантемировой, которая построила въ этомъ сельцѣ каменную церковь, отъ чего село и стало называться селомъ по церкви Марьинымъ, Улитино тожъ; въ 1761 г. оно куплено у кн. Кантемировой содержателемъ шелковой фабрики Андреемъ Яковлевымъ Наврозовымъ и иноземцомъ Петромъ Матвѣевымъ Кланкѣ, а въ 1773 г.—продано женою Андрея Наврозова Авдотьею Матвѣевою фабриканту Ивану Понкратову Колосову (Вотч. колл., по гор. Москвѣ, мол. л., кн. 4 № дѣла 5; переписн. кн.) 9809, л. 381, кн. 9813, л. 414, кн. 9817. л. 432—433).

### Екатерининская пустынь \*).

Въ писцовыхъ книгахъ Приказа Большаго Дворца 7188 и 7189 гг., по московскому уѣзду, написано: „къ селу Ермолину Екатерининская березовая роща, мѣрою подь тою рощею земли 8 десятинъ съ полудесятиною, а въ рощѣ церковь Св. мученицы Екатерины съ кладбищемъ, по мѣрѣ того кладбища полдесятины, да у рощи огорождь огороженъ, по мѣрѣ того огорода 5 десятинъ, въ томъ огорождѣ овощи содятъ Екатерининскія рощи, и деревни Сухановы роща липовая и осиновая 6 десятинъ съ полудесятиною запущена изъ десятинныхъ пашни“ (Писцов. кн. 690, л. 78).

„7188 (1679) г. октября въ 11 день, великій государь Ѳеодоръ Алексѣевичъ изволилъ съ Москвы итти въ село Коломенское, а изъ села Коломенскаго въ Екатерининскую рощу ко освященію церкви; а за нимъ великимъ государемъ бояре князя Василій Васильевичъ Голицынъ, Михаилъ Григорьевичъ Ромодановскій, окольничіе: Григорій Никифоровичъ Сабакинъ, Иванъ Тимофеевичъ Кондыревъ, розрядной дьякъ Ѳеодоръ Шекловитой (московск. стола, столб. 570, л. 420).

По ружной книгѣ 207 г. въ монастырь Екатерининскія Рощи годовыя руги выдавалось изъ Приказа Большаго Дворца: строителю 17 р.; черному попу 15 руб.; бѣлому попу 9 руб.; дьякону 10 руб., дьячку 5 руб.; на просвиры 2 р.; пономарю 3 р. 16 ал. 4 д.; 30 человекѣкомъ старцомъ и бѣльцомъ по рублю по 30 ал. по 2 д. человекѣку; 2 сторожамъ, 2 поварамъ, хлѣбнику всего 5 человекѣкомъ, по 2 р. человекѣку; портомонику полъ 2 р.; итого въ Екатерининскую рощу 115 р. Имъ же ржи 98 чети, овса 96 чети, четь съ полуосьминою пшеницы, конопель тожь, четь съ осминою безъ четверика гороху. Отмѣчено: деньги и хлѣбъ давать сполна для того, что за нимъ вотчинъ не написано (Дворц. прик. кн. 91, л. 60—61).

1713 г. въ исходящей книгѣ Синод. каз. приказа записано: іюня въ 4 день запечатанъ указъ изъ духовнаго приказу о сборахъ, по челобитью Басманной слободы Ѳеодоровской жены Лаврентьева вдовы Авдотьи Савельева, велѣно ей по ея обѣщанію въ монастырь Екатерининской рощи въ церковь Господню къ мѣстному образу великомученицы Екатерины въ вѣнецъ и въ пелено собирать на Москвѣ и въ московскомъ уѣздѣ у благочестивыхъ христіанъ невозбранно; пошлинъ 8 алт. 2 ден. (кн. 223 л. 29 об.).

\*) Нынѣ Екатерининская пустынь подольскаго уѣзда.

Того же года сентября въ 5 день, запечатанъ указъ московскаго уѣзду Пехрянской десятины бывшему старостѣ поповскому села Бѣседы рождественскому попу Прокопію Антипіеву, по челобитью Екатериининской пустыни, что въ Рошцѣ, старца Никона Подставина тоежь пустыни на строителя іеромонаха Іоасафа во изгнаніи монастырскомъ и въ обидахъ да въ завладенныхъ деньгахъ въ 20 руб., велѣно противъ его Никона челобитья розыскать и тотъ розыскъ за руками прислать къ Москвѣ; пошлинь 8 ал. 2 ден. (кн. 223, л. 49 об.).

Того жъ года ноября въ 19 день запечатана грамота съ прочетомъ Екатериининской пустыни, что въ Рошцѣ, попу Борису Михайлову, по челобитью той Екатериининской пустыни братіи, велѣно въ той Екатериининской пустыни быть строителемъ Воскресенскаго монастыря, что на Истрѣ, іеромонаху Гаврилу и монастырь ему во всякомъ управленіи вѣдать; пошлинь 1 руб. (кн. 223, л. 59).

Изъ описи, составленной въ 1764 г. поручикомъ Андреемъ Писаревымъ, на основаніи данной ему изъ учрежденной о церковныхъ имѣніяхъ инструкціи, видно, что „Екатериининская пустынь состоитъ въ Ермолинской рощи, разстояніемъ отъ Москвы въ 23 верстахъ, а къ другому никакому городу близкаго разстоянія не имѣеть, а по какимъ указамъ оная пустынь, и въ которомъ году и при которомъ государѣ сооружена о томъ извѣстія ниваго, а также и жалованныхъ грамотъ въ оной пустыни не имѣется, ибо онаы взяты были въ Главную дворцовую канцелярію, и въ 1737 г., въ бывшій въ Москвѣ пожаръ, онаы въ той канцеляріи сгорѣли“.

„Въ дворцовой Екатериининской пустыни: церковей каменныхъ одна; въ ней три престола соборная во имя Великомученицы Екатерины, объ одной главѣ, при ней два придѣла: Преподобнаго Сергія и Дмитрія митрополита Ростовскаго чудотворца теплый, въ немъ печь изразчатая. Церковь и придѣлы покрыты тесомъ, а глава обита зеленою черепицею. Церковь съ предѣлы мѣрою въ длину на 13, поперегъ на 8 саженахъ; колокольня надъ святыми воротами каменная объ одной главѣ, на ней 7 колоколовъ, вѣсомъ праздничный—78, поіелейной—30, повседневной—25 пудъ, а въ прочихъ сколько вѣсу—неизвѣстно; колокольня крыта тесомъ“.

„Въ соборной церкви на престолѣ и на жертвенникѣ тафты зеленыя, на нихъ нашиты кресты серебрянаго позументу“.

„Въ оltарѣ образы: Знаменія Пресв. Богородицы, на Богоматери и на Спасителѣ два вѣнца серебряныхъ, главная риза и цата вынизаны жемчуомъ съ блезвами и камушками зелеными съ половинчетыми черными.—Казанскія Пресв. Богородицы въ оltадѣ серебре-

номъ чеканномъ, вѣнецъ серебряной глаткой.—Спасителевъ съ предстоящими, на немъ окладъ серебряной и 5 вѣнцовъ серебряныхъ чеканныхъ, вызолочены.—Великомученицы Екатерины, по полямъ окладъ серебряный чеканной вызолоченъ.—Владимірскія Пресв. Богородицы, вѣнецъ и поля серебряные чеканные вызолочены.—Знаменія Пресв. Богородицы, окладъ по полямъ глаткой, вѣнецъ серебряной рѣзной, у Превѣчнаго Младенца убрूसъ, а у Богоматери зарукавья низаны жемчугомъ, разными камушками и блесками, на ономъ же образѣ написанъ образъ Великомученицы Екатерины, на немъ вѣнецъ серебряной, рѣзной и вызолоченъ.—Нерукотвореннаго Спаса со Ангелы, на Спасителѣ вѣнецъ серебряной чеканной, у Ангеловъ вѣнцы и поля онаго образа мѣдныя.—Преподобныхъ Антонія и Θεодосія Печерскихъ безъ окладу.—Знаменія Пресв. Богородицы въ кіотѣ съ затворами, на затворахъ написаны Господскіе праздники, окладъ и вѣнцы на Богоматери и на Превѣчномъ Младенцѣ серебряные и вызолочены и вынизаво убрूसъ жемчугомъ съ камушками, риза половинчатыми зернами и зелеными камушками, на затворахъ 4 вѣнчика серебряныхъ.—Богоматери Живопріемнаго источника, безъ окладу.—Св. Жень Мироносицъ, безъ окладу.—Спасителевъ съ предстоящими, на немъ поля и 2 вѣнца серебряныя чеканныя вызолочены“.

„Царскія врата глаткіе, иконостасъ глатвой же“.

„Въ церкви мѣстныхъ образовъ: по правую сторону, въ первомъ таблѣ—Всемиловитаго Спаса съ предстоящими, вѣнецъ и цата и у предстоящихъ 4 вѣнца серебряные, вызолочены и поля серебряные.—Великомученицы Екатерины вѣнецъ съ короною, корона вынизана разными камнями, переденка жемчугомъ съ камнями, поля и риза чеканные, по обѣ стороны страданія ея, безъ окладу; на томъ же образѣ привѣсовъ 3 креста серебряныхъ небольшихъ, изъ которыхъ одинъ съ мощами, да образъ же Великомученицы Екатерины небольшой на финифтѣ, обложенъ серебромъ.—Алексія челоуѣка Божія, вѣнецъ и цата, окладъ на поляхъ, такожъ и на Спасителѣ вѣнецъ серебряные вызолочены.— На южныхъ дверяхъ образъ архидіакона Стефана.—Нерукотвореннаго Спаса со Ангелами, вѣнцы серебряные.—Казанскія Пресв. Богородицы, вѣнецъ, цата и окладъ серебряные позолочены. Въ томъ же помѣ по лѣвую сторону образовъ мѣстныхъ—Пресв. Богородицы Одигитрія, вѣнцы и цаты серебряные, убрूसъ вынизанъ жемчугомъ съ блесками и половинчатыми зернами, запанъ серебряной съ камушками, по полямъ окладъ серебряной, риза мѣдная вызолочена.—Николая чудотворца, вѣнецъ и цата и поля серебряные, позолочены.—Іоанна Предтечи съ

предстоящими, на немъ 4 вѣнца мѣдныхъ вызолоченныхъ.—На сѣверныхъ дверяхъ образъ архидіакона Евпла. — Маріи Египетскія, на немъ 2 вѣнца и поля серебряные, вызолочены.—Іерусалимскія Богородицы, вѣнцы съ коронами золотые, короны съ разными каменьями, убрूसъ вынизантъ жемчугомъ, поля серебряные вызолочены, округъ онаго 12 Апостоловъ, безъ окладу.—Владимірскія Богородицы, на немъ вѣнецъ серебряный.—Св. Троицы безъ окладу.—Нерукотвореннаго Спаса съ предстоящими, на немъ вѣнцовъ 9 мѣдныхъ.—Надъ царскими врата Тайныя вечери. Во второмъ ярусѣ 12 праздниковъ. Въ третьемъ Спасителей образъ, на немъ вѣнецъ серебряной; по обѣ стороны 12 Апостоловъ. Въ четвертомъ ярусѣ 1ъ срединѣ Печерскія Богоматери, вѣнецъ серебряной; по обѣ стороны Праотцы. Вверху онаго иконостаса Распятіе рѣзное съ предстоящими. По сторонамъ оной церкви на трехъ сторонахъ образовъ 15 ветхихъ. Двѣ хоругофи писаны одна—на полотнѣ, вторая—по камбѣ“.

„Въ придѣлѣ Сергія чудотворца въ олтарѣ на престолѣ и на жертвенникѣ одежды камчатые, на нихъ нашиты кресты серебряные. Въ олтарѣ жъ образовъ: за престоломъ Знаменія Богоматери, вѣнецъ серебряной.—Владимірскія Богоматери, вѣнецъ серебряной. Врата царскія рѣзныя вызолочены; завовѣсь камчатное, ветхое. Иконостасъ глаткой, въ немъ образовъ, въ первомъ поясѣ по правую сторону—Всемиловитаго Спаса, на немъ вѣнецъ серебряной.—Преподобнаго Сергія съ житіемъ, вѣнецъ и риза серебряные вызолочены. На южныхъ дверяхъ образъ Архангелъ Гавріилъ Тихона чудотворца, безъ окладу. Въ томъ же поясѣ, по лѣвую сторону образъ Одигитрія Богоматери, безъ окладу.—Верховныхъ Апостолъ Петра и Павла.—Московскихъ святителей. На сѣверныхъ дверяхъ образъ Архангела Михаила. Надъ царскими врата Тайныя вечери. Въ третьемъ поясѣ образъ Всемиловитаго Спаса; по сторонамъ 12 Апостоловъ“.

„Въ придѣлѣ Дмитрія Ростовскаго чудотворца на престолѣ одежда алой камки, на жертвенникѣ одежда голубой камки, на нихъ кресты мишурные. Въ олтарѣ за престоломъ Распятіе Господне рѣзвой. На правой сторонѣ образовъ: Гребневскія Богоматери въ кіотѣ, на ней окладъ, вѣнецъ слюденые, убрूसъ шитый по шелковой матеріи серебромъ.—Рождества Іоанна Предтечи окладъ, вѣнцы и риза серебряные.—Коронованіе Пресв. Богородицы въ кіотѣ съ затворами, безъ окладу.—Преподобнаго отца Нила Столпенскаго вѣнецъ и цата серебряные.—Пророка Ілии, на немъ 8 вѣнцовъ мѣдныхъ. Царскія врата глаткія съ малою рѣзбою; завѣсь тафта зеленая. Иконостасъ глаткой, въ немъ образовъ: въ первомъ ярусѣ, по правую

сторону, образъ Спаса Нерукотвореннаго, на немъ вѣнецъ серебряной.—Димитрія митрополита Ростовскаго чудотворца, окладъ по полямъ серебряной вызолоченъ. По лѣвую сторону — Казанскія Пресв. Богородицы окладъ и риза серебряные, вѣнецъ мѣдной. На сѣверныхъ дверяхъ образъ Архангела Михаила. Образъ Великомученика Димитрія и мученицы Варвары безъ окладу.—Пресв. Богородицы всѣмъ скорбящимъ радость, безъ окладу, на ней 13 вѣнцовъ серебряныхъ.—Тихвинскія Пресв. Богородицы вѣнцы мѣдные.—Четырехъ святителей московскихъ безъ окладу, на нихъ вѣнцы мѣдные“.

„Сосудовъ церковныхъ серебряныхъ: 4 патира, 4 дискоса, 8 блюдцовъ, 4 звѣзды, 4 ложки, 1 дароносица и 1 кадило; мѣдныхъ: 3 кадила, 2 водосвятныя чаши, 1 блюдо, 1 ковшъ, 4 паникадилы, 27 лампадъ; оловянныхъ: 1 дароносица, 2 ковша, 4 блюда, 2 тарелки, 3 лампы; жеставныхъ: 3 лампы, 4 подсвѣшника“.

Напрестольные евангелія: а) на полуалександрійской бумагѣ, верхняя цѣа обита серебромъ, Спаситель и евангелисты серебряные, позолоченные, нижняя цѣа обита алымъ бархатомъ, застежки серебряные, на нижней цѣѣ 5 звѣздъ серебряныхъ; б)—покрыто бархатомъ алымъ, Спаситель и евангелисты на верхней цѣѣ и застежки серебряные, позолочены; в)—покрыто зеленымъ трипомъ, на верхней цѣѣ Спаситель и евангелисты и застежки серебряные вызолочены; г)—покрыто зеленымъ трипомъ, на верхней цѣѣ, въ среднѣ Спаситель, сидящій на престолѣ, по краямъ евангелисты и застежки мѣдные; д)—покрыто зеленымъ трипомъ, на верхней цѣѣ, въ среднѣ Спаситель, сидящій на престолѣ, по бокамъ на углахъ евангелисты и застежки мѣдные. Крестовъ напрестольныхъ 5, изъ которыхъ 2—серебряные, чеканные, позолоченные, съ мощами, 3—обиты на деревѣ серебромъ“.

Въ ризницѣ: 31 риза, 11 подрывниковъ, 28 епатрахель, 25 паръ поручей, 19 стихарей, 22 аларя, 5 поясовъ, 38 воздуховъ, 19 пелевъ; 2 одежды напрестольныя и одна на жертвенникѣ.

„Церковныхъ книгъ: Евангеліе толковое воскресное. Евангеліе повседневное толковое жъ. Церковной уставъ. 4 пролога. 12 миней мѣсячныхъ. 2 октоя. 2 требника. 2 миней общіи. Миней праздничная. Трїодъ постная. 2 трїоди цвѣтныхъ. Сборникъ. 2 книги бѣседъ Св. Апостолъ. Обѣтъ духовной. 2 ермологовъ. Книга Ефрема Сирина. 4 служебника. Цвѣтнѣ. 2 апостола. Часословъ. Книжица о благодарственныхъ молебнахъ. Псалтирь учебная. Псалтирь слѣдованная“.

Въ Еватерининской пустыни находились: строитель іеромонахъ Пахомій изъ малороссіанъ, ему денежнаго жалованья въ годъ 8 р. 50 к.



Іеромонахъ Сергій, изъ малороссіанъ, ему денежнаго жалованья въ годъ 7 р. 50 к.

Монаховъ 10, въ числѣ ихъ одинъ въ должности просфорника, ему жалованья въ годъ 2 р. 94 к.

Трудниковъ 6. Всѣ они, какъ монахи, такъ и трудники изъ великороссіанъ, руководѣлій никакихъ не имѣютъ. Денежнаго жалованья выдается въ годъ каждому по 95 коп. да хлѣба на одного человѣка (въ томъ числѣ строителю и іеромонаху Сергію) „муки ржаной по 6 четвертей, крупъ гречневыхъ по 4 четверика, гороху и солоду ржаного 8 четвериковъ, солоду яшнаго по 2 четверика, пшеницы по 4 четверика, семя коноплянаго и талакна по 2 четверика“.

При той же пустыни бѣльцовъ 2 попа: Василій Прохоровъ, ему жалованья денегъ 4 р. 50 коп., да хлѣба ржи 15 четвертей, овса тожь, пшеницы 4 четверика, крупъ гречневыхъ 4 четверика, семя коноплянаго 4 четверика.

Гавріилъ Родіоновъ, ему жалованья хлѣба ржи 18 четвертей, овса тожь, пшеницы, крупъ гречневыхъ и семя коноплянаго по 4 четверика.

Діаконъ Гавріилъ Родіоновъ, ему жалованья денегъ 5 р., хлѣба—ржи 10 четвертей, овса 10 четвертей, гороху, пшеницы и семя коноплянаго по 1 четверику.

Дьячекъ Михаилъ Васильевъ, ему жалованья денегъ 2 р. 50 к., хлѣба—ржи 8 четвертей, овса тожь, гороху, пшеницы и семя коноплянаго по 1 четверику.

Пономарю Родіону Иванову денежнаго жалованья 1 р. 75 коп., хлѣба—ржи 7 четвертей, овса 5 четвертей, гороху полчетверика.

2 сторожамъ жалованья денегъ по 1 р., хлѣба и овса по 6 четвертей.

Въ ту же пустынь выдается изъ Главной Дворцовой Канцеляріи на свѣчи и на церковное вино денегъ 6 р. 70 коп., на просфоры пшеницы 4 четверти. Отъ Коллегіи Экономіи ладону по 6 фунтовъ.

Въ оной же пустыни на пропитаніи 7 человѣкъ отставныхъ солдатъ, которые должностей никакихъ не отправляютъ. Имъ выдавалось на пропитаніе каждому денегъ по 94 коп., хлѣба ржи по 6 четвертей, крупъ по 3 четверика.

Подъ Еватерининскою пустынею, по писцовымъ дачамъ, земли 8 десятинъ, подъ кладбищемъ полдесятины, подъ огородомъ 5 десятинъ.

Роща липовая и осиновая 6 десятинъ по размежеваніи отмежевана баронессѣ Настасьи Поспѣловой.

Подъ попами церковнослужителями, по писцовымъ дачамъ, земли подъ усадьбами и выгономъ 5 десятинь, сѣна 3 десятины.

Другихъ угодій: лѣсовъ, озеръ, мельницъ, пашенной земли, сѣнныхъ покосовъ и вотчинъ никакихъ нѣтъ (Колл. Экономіи описи монастырей № общ. 176, част. 6).

### ЦЕРКОВНЫЯ ЗЕМЛИ.

*Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы и Николая чудотворца мѣсто церковное въ селѣ Сипягинѣ. \*)*

По писцовымъ книгамъ 135 и 136 (1627—1628) гг. московскаго уѣзда, въ Шаховѣ стану: „за Андреемъ Ѳедоровымъ сыномъ и Лаврентьемъ Елизарьевымъ сыномъ Наумовыми старинная ихъ вотчина село Сипагино, вверхъ рѣчки Польницы, а въ селѣ бывала церковь каменная Благовѣщенія Пресв. Богородицы, да Николы чудотворца и та церковь обвалилась давно, да въ селѣ 2 дв. вотчинниковыхъ съ дѣловыми людьми, да подъ селомъ 2 пруда. Да въ той же церкви церковныя пустоши вотчинникова данья—пустошь Малое Голицыно, на рѣчкѣ Силенкѣ, да пустошь другое же Малое Голицыно, на рѣчкѣ Налеткѣ, пашни перелогомъ и лѣсомъ поросло средней земли 12 чети въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна 15 копенъ, лѣсу 2 десятины“. Къ селу Сипагину принадлежала деревня Прудова, на рѣчкѣ Польницѣ (Писцов. кн. 9807, л. 588—591.)

Въ 1646 г. Сипагино—сельцо находилось во владѣніи Михаила Андреева и Лаврентья Елизарьева Наумовыхъ, въ селцѣ 2 дв. вотчинниковыхъ и 6 дв. крестьянъ; а въ 1678 г.—Ивана и Никиты Лаврентьевыхъ Наумовыхъ и Ѳедора Давыдова Жеребцова, въ селцѣ 3 дв. вотчинниковыхъ и 6 дв. крестьянскихъ и бобыльскихъ (Перепис. кн. 9809, л. 624 и кн. 9811, л. 63—65).

Въ дозорныхъ книгахъ Патр. Приказа 7189 (1680) г. написано: „въ селѣ Сипягинѣ церковь бывала каменная, а по досмотру кладбища около церкви съ десятину, а по сказкѣ тутошнихъ жителей, та церковь развалилась издавнихъ лѣтъ отъ разоренья крымскихъ людей, нынѣ въ вотчинѣ то село окольного князя Данила Афанасьевича Борятинскаго, да князь Тимофѣя Афанасьевича Козловскаго, а отъ Москвы то село 45 верстъ, отъ большой калужской дороги, ѣдучи съ

\*) Нынѣ сельцо Сипагино подольскаго уѣзда.

Москвы, въ правой сторонѣ, версты съ 4; въ приходѣ то село Сипягино въ село Сенкино Мытище. На церковной пустоши Малое Голицыно, по досмотру, сѣнныхъ покосовъ на 50 копенъ, пашни нѣтъ; черезъ ту пустошь рѣчка Силенка; на той же пустоши и на той же рѣчкѣ бывалъ прудъ, отъ села Сипягина съ версту, отъ большой калужской дороги, съ Москвы ѣдучи, въ правую сторону версть съ 5; кругомъ той пустоши лѣсъ большой не размежеванъ и около его обошли лѣсы окольничьяго князя Борятинскаго и князя Козловскаго; пустошь другая Малое Голицыно, по досмотру, на той пустоши сѣнныхъ покосовъ копенъ на 70, пашни нѣтъ, лѣсъ кругомъ большой, отъ села Сипягина съ версту; а по сказкѣ того села старосты, тою пустошью владѣютъ изстари къ селу Сипягину князя Борятинскій и Козловскій, да Никита Лаврентьевъ Наумовъ\* (Патр. прик. дозорн. вн. 141, л. 131 и 329).

Въ 1704 г. владѣли сельцомъ Сипягинимъ Иванъ Никитинъ, Петръ и Борисъ Ивановы Наумовы, въ сельцѣ 2 дв. вотчинниковыхъ; дворъ вотчинниковъ за прудомъ на старомъ кладбищѣ и 8 дв. крестьянскихъ. (Перепис. кн. 9814, л. 755—758).

Въ книгѣ исходящихъ бумагъ Синодальнаго Казеннаго Приказа за 1737 г. записано: „апрѣля 22 числа, указъ московскаго уѣзда, Радонежской десятины старостѣ поповскому села Елдигина николаевскому попу Григорью Иванову, по челобитью лейбъ-гвардіи Преображенскаго полку отставнаго капрала князя Луки Несвицкаго, который просилъ о строеніи въ московскомъ уѣздѣ, въ Шаховѣ стану, въ сельцѣ Сипягинѣ вновь каменной церкви во имя Успенія Пресвятыя Богородицы, да въ придѣлѣ Николая чудотворца, велѣно учинить слѣдствіе, отъ онаго князя Несвицкаго въ строеніи церкви какая влечетъ нужда, и въ томъ сельцѣ Сипягинѣ напередъ сего церковь каменная была ль и вочье имя, и въ которыхъ годѣхъ и отъ чего въ заустеніе пришла, и въ томъ сельцѣ Сипягинѣ въ валичествѣ сколько дворовъ помѣщичьихъ и крестьянскихъ и чьихъ именно порознь, и въ приходѣ къ новопостроенной церкви въ сельцѣ Сипягинѣ быть желаютъ ли, а также къ которымъ церквамъ были приписаны и тѣхъ церквей нынѣ и впредь спору не будетъ ли и о прочемъ и то слѣдствіе за своею и бывшими при томъ руками прислать въ Казенный Приказъ; пошлинъ 25<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп. и одна осмая взято“ (Патр. прик. кн. 401, л. 19).

*Николая чудотворца* мѣсто церковное въ 1623 г. московскаго уѣзда, Почернева стана, „на пустоши, что былъ погостъ Никольскій

Мытица, на рѣчкѣ Пехорѣ, пашни церковной середней земли 20 четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна 10 копенъ; а владѣютъ землею князь Одревы крестьяне Голицына деревни Яковлевы изъ оброка, а платятъ они оброкъ сказали на патріаршѣ дворѣ“ (Писцов. кн. 261, л. 238). По дозорнымъ книгамъ Патр. Приказа 1680 г. „пустошь Никольская Мытица отъ Москвы въ 15 верстахъ, отъ владимірской дороги ѣдучи съ Москвы на право съ полверсты, и по досмотру подлѣ владбища построено 5 дворовъ крестьянскихъ князя Якова Ивановича Лобанова-Ростовскаго, а крестьяне сказали, поселены де они на той церковной землѣ до мороваго повѣтрія и владѣютъ тою землею безоброчно, смежна та церковная земля съ вотчинными землями Николы Угрѣшскаго монастыря и бояръ князя Михаила Андреевича Голицына, Родіона Матвѣевича Стрешнева и князя Якова Лобанова-Ростовскаго (Патр. прик. довор. кн. 141, л. 260 и 309).

*Николая чудотворца церковь, въ селѣ Ощеринѣ* \*) въ XVI ст. московскаго уѣзда, Гуслицкой волости—вотчинѣ Богоявленскаго монастыря, что въ Москвѣ, за Ветешнымъ рядомъ. Она была деревянная, построенная въ этомъ селѣ въ 7102 (1594) году дьякомъ Иваномъ Максимовымъ. Въ дозорныхъ книгахъ Патр. Приказа 7188 (1680) г. показано: „церковь ветха, пона нѣтъ; у той церкви близъ владбища построено 7 дворовъ крестьянскихъ, пашни паханья и сѣнныхъ покосовъ и лѣсу въ длину на полторы версты, поперегъ на версту и смежна та земля съ государевою дворцовою, да Чудова монастыря деревни Семеновской съ землями, а отъ Москвы та земля въ 70 верстахъ, ѣдучи по касимовской дорогѣ съ Москвы на лѣвой сторонѣ съ версту, промежъ рѣчекъ Гуслицы и Десны; а поселенные крестьяне сказали, поселены де они на той церковной землѣ издавна, а оброкъ платятъ въ Богоявленскій монастырь по 10 р. на годъ, а по какому указу они поселены и про то вѣдаютъ Богоявленскаго монастыря власти; а вблизи та церковь и земля къ церкви Іліи пророка, что на рѣчкѣ Околицѣ, въ Гуслицкой волости“ (Патр. прик. дозор. кн. 141, л. 248—249).

Въ селѣ Ощеринѣ, въ 1678 г. числилось 7 дворовъ крестьянскихъ и бобыльскихъ въ нихъ 28 челов. Подъ 1704 г. „въ селѣ церковь деревянная Николая чудотворца стоитъ безъ пѣнія, крестьянскихъ 17 дворовъ, въ нихъ 60 челов. (Переп. кн. 9812, л. 286, кн. 9817, л. 226).

\*) Нынѣ Ощерино, деревня богородскаго уѣзда.

*Николая Чудотворца* мѣсто церковное въ 1623 г. московскаго уѣзда, Сосенскаго стана, въ сельцѣ, что было село Оминское, но врагѣ, у рѣчки Малой Пахры (Десна)\*,—вотчина Чудова монастыря, да въ сельцѣ дворъ монастырской, въ которомъ жилъ старецъ съ монастырскою служкою. Въ 1702 г. на церковномъ мѣстѣ въ сельцѣ Оминскомъ находилась каменная часовня, „а въ ней двои царскія двери и столбцы писаны святыя на краскахъ и два образа разныхъ святыхъ ветхи“ (Писцов. кн. 9802, л. 65—66 переп. кн. 1702 г. № 1682, л. 213).

*Михаила Архатела* церковная земля въ XVII ст. московскаго уѣзда Домодѣдовской волости, на погостѣ, на рѣкѣ Рожавѣ, что словеть на Булавахъ. По писцовымъ книгамъ 188 и 189 (1680—1681) гг.: „деревная Архангельская пашня припущена въ дворцовой десятиной пашнѣ села Пахрина, а сѣно велѣно косить Фроловскому попу, что на Старомъ яму, вмѣсто взятаго у него сѣнаго покоса въ село Пахрино“ (Писцов. кн. 690, л. 76 об.)

*Преображенія Господня* церковная земля *въ деревнѣ Спасской*.\*\*) По писцовымъ книгамъ 131 и 132 (1623—1624) гг. московскаго уѣзда, въ Ратуевѣ стану: „за Кузмою, да за Александромъ Даниловыми дѣтьми Леонтьева отца ихъ помѣстье, что было прежь того царевича Ивана Ивановича за царицею Прасковьею Михайловною, сельцо Спасское, на рѣчкѣ на Обитцѣ, что былъ прежь того села Булатникова приселокъ Спасской, а въ немъ мѣсто церковное, что бывала церковь Боголѣбнаго Преображенія, да въ селѣ крестьянъ и бобылей 9 дворовъ; сѣна вверхъ по рѣчкѣ по Обитцѣ, по лѣвую сторону въ лугахъ и въ лугу Перевѣсовъ до Микитищенскаго ручья церковныхъ покосовъ 150 копенъ, да того жъ приселка Спасскаго была церковная пустошь Микитищина, на рѣчкѣ Безнинѣ, а жеребій той пустоши написанъ къ церкви Рождества Богородицы, что въ селѣ Булатниковѣ, пашни опричь что къ церкви Рождества Богородицы, наѣздомъ пахано середнія земля 4 чети, да перелогомъ и лѣсомъ поросло 8 чети въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна 12 копенъ“ (Писцов. кн. 9807, л. 46—47 и 89 об.). Потомъ сельцо Спасское находилось во владѣннн въ 1646 г. „за Александромъ Леонтьевымъ, въ сельцѣ 9 двор. крестьянскихъ“, въ

\*) Нынѣ Оминское, деревня подольскаго уѣзда.

\*\*) Нынѣ Спасская деревня подольскаго уѣзда.

1677 г.—за стольниками Иваномъ и Васильемъ Юрьевыми Леонтьевыми, въ сельцѣ крестьянскихъ и бобыльскихъ 4 дв. (Переписн. кн. 9809, л. 510—511; кн. 9811, л. 209—210).

7178 (1669) г. ноября въ 25 день, по выпискѣ за помѣтою дьяка Перфиля Сѣменовикова, а по челобитью дьяка Афанасья Зыкова при-была вновь церковная земля, что была церковь Преображенія Спасова, на рѣкѣ на Обитцѣ, и нынѣ на томъ церковномъ старомъ мѣстѣ велѣно дьяку Афанасью Зыкову церковь строить во имя тотъ же престоль Преображенія Господня и на тое церковь дана ему благословенная грамота, а какъ церковь построена будетъ и со всемъ совершится и попь съ причетники будетъ, тогда обложена будетъ данью, а до тѣхъ мѣсть съ той Спасской церковной земли съ пашни и съ сѣнныхъ поковъ имать на немъ Афанась за оброкъ данью по 3 руб. по 12 алт. съ деньгою на годъ; и августа въ 22 день тѣ деньги платилъ человекъ ево Ивашко Микитияъ“ (Патр. Прик. кн. 63, л. 751).'

Афанасій Зыковъ на сей церковной землѣ не построилъ церкви и церковная земля отдавалась въ оброкъ.

Въ дозорныхъ книгахъ Патр. Приказа за 7188 (1680) годъ написано: „по досмотру князя Ивана Андреевича Шелешпальскаго, села Спасскаго, что на Обитцѣ, церкви Преображенія Господня церковное кладбище есть, а церковной земли по рѣкѣ Обитцѣ по лѣвую сторону сѣна 150 копень, паханой земли, oprичь Булатниковской, по 4 четверти въ полѣ, а въ дву потомужъ, лѣсу 6 десятинъ; а та церковная земля отъ Москвы 15 верстъ, на оброкъ за дьякомъ Иваномъ Калитинымъ“ (Патр. Прик. дозорн. кн. 141, л. 34—35).

Въ 1689—1692 г.г. церковная земля находилась на оброкѣ у окольного Ивана Юрьевича Леонтьева. Въ 1692 г. іюня въ 3 день, по указу патриарха велѣно ему, Леонтьеву, въ вотчинѣ его, въ сельцѣ Губцовѣ, московскаго уѣзда, построить церковь во имя Пресвятыя Троицы и вышписанную церковную землю приписать къ той церкви въ дань, а пока—мѣсто та церковь построена и ко освященію готова будетъ, велѣно имать оброкомъ“. Въ 1693 г., по указу патриарха, въ сельцѣ Губцовѣ построена церковь, къ которой и была приписана Спасская земля (Патр. Прик. кн. 141, л. 284 кн. 148, л. 202 об. и кн. 150 л. 275).

Въ 1704 г. Спасское деревня, въ ней числилось 7 дв. крестьянскихъ съ 20 челов. (Переписн. кн. 9814, л. 209—210).

*Троицы Живоначальныя* мѣсто церковное въ 1623 г. московскаго уѣзда, Перемышльской волости, въ деревнѣ, что было село Троицкое,

на рѣкѣ Мочѣ, \*)—старинной вотчинѣ Михаила и Ивана Васильевыхъ Олферьевыхъ; а на церковной землѣ мѣста дворовыя: попово, дьячково, пономарево, проскурнино, да три мѣста келейныхъ нищихъ, которые питались отъ церкви Божіи; пашни церковной земли 15 четвертей въ полѣ, а въ дву потомужъ сѣна 20 копенъ“ (Писцов. кн. 264, л. 659 об.) Церковная земля въ приходныхъ оброчныхъ книгахъ не писалась.

Деревня Троицкая находилась при селѣ Ознобишинѣ. Въ ней числилось въ 1646 г. 20 двор.; въ 1678—25 дв. и въ 1704 г.—38 дв. крестьянскихъ (Переписн. кн. 9809, л. 613—614; кн. 9811, л. 385—387, кн. 9816, л. 300—314).




---

\*) Нынѣ Троицкая, дер. подольскаго уѣзда.

# АЛФАВИТНЫЕ УКАЗАТЕЛИ:

## 1. Указатель лицъ.

|   | Стр.               |   | Стр.     |
|---|--------------------|---|----------|
| Аввакумъ, игуменъ угръскаго монаст. ....                            | 29                 | Вибиковъ, Иванъ Ивановичъ.....  | 112      |
| Аликовъ, Нефедъ Алексѣевъ.....                                      | 72                 | Бобарыкинъ, Фодоръ Ивановичъ..  | 155      |
| Алябевы: Григорій Андреевъ, Никифоръ Фодоровъ, Фодоръ Андреевъ..... | 181, 132           | Борисовъ, Василій Ивановъ.....  | 36       |
| Анна, игуменья георгіевскаго монаст., что въ Москвѣ.....            | 23                 | Борятинскіе, князья: Анна Юрьевна.....  | 51       |
| Антоній, игуменъ давыдовой пуст. ....                               | 44, 167            | Данила Афанасьевъ.....  | 220      |
| Антоновъ, Иванъ Михайловъ.....                                      | 75                 | Иванъ Петровичъ.....  | 190      |
| Апраксинъ: Андрей Матвѣевичъ.....                                   | 155, 193, 194, 196 | Ирина.....  | 44       |
| Елена Михайловна.....   | 194, 201           | Петръ Романовичъ.....   | 190      |
| Николай Фодоровъ.....   | 195                | Бредихины: Анна Ивановна Аграфена и Марфа.....                                  | 128      |
| Петръ Алексѣевъ.....  | 194                | Буйновы - Ростовскіе, князья: Алексій Ивановичъ, его жена Марья Ивановна.....   | 144      |
| Петръ Матвѣевичъ.. 192, 193   | 196                | Булгановъ, Іосифъ, монахъ, казначей казеннаго приказа.....                      | 3        |
| Петръ Фодоровичъ.....   | 155                | Булгановъ, Дмитрій Кузьминъ... ..   | 85       |
| Фодоръ Андреевичъ.....  | 194, 196           | Бутурлины: Александръ Борисовичъ, его жена Екатерина Борисовна.....             | 69       |
| Фодоръ Матвѣевичъ.....  | 155, 194           | Анна Ивановна.....  | 112      |
| Фодоръ, дьякъ.....  | 67                 | Борисъ Васильевичъ.....   | 111, 112 |
| Арбенева, Василій, подьячій, писецъ.....                            | 26                 | его жена Татьяна Семеновна..  | 112      |
| Башмаковъ, Филонъ Григорьевъ..                                      | 185                | Марья Фодоровна.....  | 203      |
| Безобразовы: Андрей Ильинъ, Василій, Илья.....                      | 160                | Василій Васильевичъ, Иванъ Васильевичъ, Михаилъ Матвѣевъ, Никита Ивановичъ..... | 112      |
| Фодоръ Ильинъ.....  | 159, 160           | Тимофей Фодоровичъ.....   | 203      |
| Бестужевъ-Рюминъ, Михаилъ Петровичъ.....                            | 133                | Фома Афанасьевичъ.....  | 68       |



|  |        |  |
|--|--------|--|
| Федоръ Леонтьевичъ . . . . .   | 203    | Владыкинъ, Андрей Денисовичъ,<br>казначей патр. приказа 12, 63,<br>154, 171  |
| Федоръ Матвѣевъ . . . . .  | 112    | Воейковы: Николай Александровичъ,<br>его жена Екатерина Ивановна. 124  |
| Федоръ Семеновичъ, его жена<br>Настасья Петровна . . . . .   | 127    | Волковы: Борисъ Васильевъ . . . . . 184<br>Василій, дьякъ . . . . . 183, 184<br>Петръ Васильевъ . . . . . 184  |
| Бѣльскіе, князья: Григорій Никитичъ . . . . .  | 104    | Волконскіе, князья: Александръ<br>Григорьевичъ, Андрей Александровичъ . . . . . 191<br>Григорій Ивановичъ . . . . . 188, 191   |
| Дмитрій Федоровичъ, Иванъ Дмитриевичъ, Марья и Марфа . . . . .   | 90     | Воронцовы: Михаилъ Михайловичъ<br>его жена Анна Барловна, Анна Михайловна . . . . . 160  |
| Быкасовы: Андрей и Юрій . . . . .  | 85     | Вяземскій Петръ, дьякъ помѣст.<br>приказа . . . . . 103  |
| Быковъ, Лука Константиновъ . . . . .   | 78     | Гагарины, князья: Афанасій . . . . . 108<br>Данилъ Григорьевичъ . . . . . 128, 148<br>Матвѣй Петровичъ . . . . . 28, 201<br>Петръ Алексѣевичъ . . . . . 204  |
| Валуевы: Григорій Леонтьевъ, Иванъ Григорьевъ, Марфа Григорьевна, Татьяна Григорьевна и Ульяна Степановская жена . . . . . | 113    | Геннадій, архим. чудова монаст. . . . . 75   |
| Варлаамъ, епископъ суздальской . . . . .   | 90     | Герасимъ, игумень данилова мон.<br>167, 169  |
| Варлаамъ, митроп. ростовскій . . . . .   | 87     | Глѣбовъ, Федоръ Михайловичъ . . . . . 210  |
| Варлаамъ, игумень перервинскаго мон . . . . .  | 6      | Годуновъ, Дмитрій . . . . . 9  |
| Варфоломей, архимандр. Симонова мон . . . . .  | 119    | Голыцыны, князья: Александръ Ивановичъ . . . . . 98<br>Алексѣй Дмитриевичъ . . . . . 81, 148<br>Алексѣй Васильевичъ 172, 178,<br>179, 204  |
| Василій Алексѣевичъ, сибирскій царевичъ . . . . .  | 69     | Алексѣй Ивановичъ . . . . . 209<br>Алексѣй Сергѣевичъ . . . . . 159  |
| Василій Ивановичъ, царь и в. князь   | 1      | Андрей Васильевичъ . . . . . 68, 102<br>его жена Марья Васильевна . . . . . 102<br>Андрей Ивановичъ . . . . . 98, 126<br>Андрей . . . . . 222<br>Анна Сергѣевна . . . . . 159<br>Анна Яковлевна . . . . . 81<br>Алексѣй Борисовичъ . . . . . 111<br>Александръ Борисовичъ . . . . . 111<br>Борисъ Васильевичъ, его жена<br>Софья Ивановна . . . . . 111<br>Василій . . . . . 85, 203 |
| Векентьевъ Иванъ, дьякъ помѣстнаго приказа . . . . .   | 171    |  |
| Велико-Гагвины: Давыла Степановичъ . . . . .   | 96     |  |
| Иванъ Даниловичъ, его жена Авдотья . . . . .   | 94, 96 |  |
| Николай Ивановъ, Юрій Даниловъ . . . . .   | 96     |  |
| Вельяминовы: Алексѣй Миромовъ . . . . .  | 157    |  |
| Андрей Степановъ . . . . .   | 213    |  |
| Гавриилъ Андреевъ . . . . .  | 213    |  |
| Иванъ Петровичъ . . . . .  | 197    |  |
| Иванъ, Матвѣй Андреевы . . . . .   | 213    |  |
| Миронъ Андреевъ, Миронъ Мироновъ . . . . .   | 157    |  |
| Вельяминовы-Зерновы: Александръ Матвѣевъ и Иванъ Ивановъ . . . . .   | 213    |  |
| Вердеревскіе: Юрій . . . . .   | 200    |  |
| Федоръ Григорьевъ . . . . .  | 187    |  |
| Вешняковъ, Иванъ, подьячій . . . . .   | 77     |  |
| Вшиторъ, игум. перервинскаго мон . . . . .   | 6      |  |

|                                     |          |                                   |          |
|-------------------------------------|----------|-----------------------------------|----------|
| Василій Борисовичъ . . . . .        | 111      | Семень Родіоновъ . . . . .        | 36       |
| Василій Васильев. 54, 179, 203, 214 |          | Гриденковъ, Дмитрій . . . . .     | 190      |
| Владиміръ Борисовичъ . . . . .      | 111      | Грушецкіе, Анна Ильина . . . . .  | 46       |
| Дмитрій Михайловичъ 55, 79,         |          | Василій Фокниъ, Василій Вла-      |          |
| 81, 138                             |          | диміровъ . . . . .                | 103      |
| Екатерина Дмитріевна . . . . .      | 55       | Владиміръ Михайловъ, Иванъ        |          |
| Иванъ Алексѣевичъ . . . . .         | 209      | Кондратьевъ, Кондратій и Ми-      |          |
| Иванъ Борисовичъ . . . . .          | 111      | ханлъ Фокниы . . . . .            | 103, 104 |
| Иванъ Андреевичъ . . . 97, 125, 138 |          | Марья Матвѣвна . . . . .          | 67, 68   |
| Иванъ Ваопльевичъ . . . . .         | 32       | Гурьевъ, Александръ Григорьевъ .  | 195      |
| Иванъ Ивановичъ . . . . .           | 126      | Діонисій, архим. троицы-сергіева  |          |
| Марья, Васильевская жена . . . . .  | 115      | мон . . . . .                     | 141      |
| Миханлъ Андреевичъ 137, 138, 222    |          | Дмитріевъ-Мамоновъ, Иванъ Иль-    |          |
| Миханлъ Михайловичъ . . . . .       | 138      | ичъ, Настасья Ивановна . . . . .  | 51       |
| Миханлъ Петровичъ . . . . .         | 138      | Долгоруковы, князья: Григорій . . | 190      |
| Настасья Васильевна . . . . .       | 159      | Григорій Ѳеодоровичъ . . . . .    | 151, 165 |
| Настасья Петровна . . . . .         | 209      | Миханлъ Юрьевичъ, его жена        |          |
| Николай Александровичъ . . . . .    | 98       | Ѳеодосья Васильевна . . . . .     | 31       |
| Николай Сергѣевичъ . . . . .        | 159      | Петръ Михайловичъ, его жена       |          |
| Петръ Михайловичъ . . . . .         | 138      | Анна Ивановна . . . . .           | 112      |
| Прасковья Никитична . . . . .       | 138      | Юрій . . . . .                    | 30       |
| Сергѣй Алексѣевичъ . . . . .        | 159      | Юріи Владиміровичъ, его жена      |          |
| Татьяна Сергѣевна . . . . .         | 159      | Аграфена Михайловна, Юрій         |          |
| Ѳеодоръ Ивановичъ . . . . .         | 209      | Юрьевичъ . . . . .                | 148, 201 |
| Головины: Алексѣй Ивановъ 38,       |          | Дурной, Герасимъ Федотьевъ . . .  | 36       |
| 39, 161                             |          | Дуровы: Дарья Дмитріевна, Романъ  |          |
| Барвара Петровна . . . . .          | 161      | Ѳеодоровъ, Ѳеодоръ Романовъ . .   | 123      |
| Василій Петровичъ . . . . .         | 38, 39   | Дядины: Иванъ Ждановъ . . . . .   | 29       |
| Василій Сергѣевичъ . . . . .        | 161      | Прокофій Афанасьевъ, Фекла . .    |          |
| Дмитрій Алексѣевъ . . . . .         | 39       | Трофимова . . . . .               | 30       |
| Иванъ Ивановичъ 38, 39, 161, 162    |          | Евлашевы: Захаръ Петровичъ, его   |          |
| Иванъ Никитичъ . . . . .            | 39       | жена Ирина Гавриловна . . . . .   | 146      |
| Иванъ Сергѣевичъ . . . . .          | 161, 162 | Евреиновъ, Яковъ Матвѣевичъ . .   | 123      |
| Никита Ивановъ . . . . .            | 39       | Еропкины, Автамонъ Ивановичъ,     |          |
| Петръ Петровъ . . . . .             | 38, 39   | его жена Марфа . . . . .          | 136      |
| Ѳеодоръ Алексѣевичъ . . . . .       | 69       | Ершовъ Василій Семеновичъ . . .   | 133      |
| Ѳеодоръ Ивановичъ, его жена         |          | Есиповы, Авдотья Ивановна . . . . | 206      |
| Ирина Анисимовна . . . . .          | 151      | Андрей Михайловъ . . . . .        | 207      |
| Головкины: Авдотья Вешнякова . .    | 36       | Афанасій Никитичъ . . . . .       | 207      |
| Александръ Гавриловичъ . . . . .    | 160      | Борисъ Ивановичъ . . . . .        | 205      |
| Гаврилъ Ивановичъ . . . . .         | 159, 160 | Григорій Никитичъ . . . . .       | 207      |
| Лукьянъ Родіоновъ . . . . .         | 36       | Иванъ Дмитріевъ . . . . .         | 206      |
| Миханлъ Гавриловичъ, графъ 51,      |          | Иванъ Ивановъ . . . . .           | 205      |
| 163, 166                            |          | Ѳеодоръ Никитичъ . . . . .        | 207      |

|  |              |   |     |
|--|--------------|---|-----|
| Есуповы-Черкаскіе мн: Никита, его<br>жена Марья Федоровна..... | 203          | Капустина, Ульяна Андреева.....   | 158 |
| Жеребцовъ, Федоръ Давыдовъ....                                 | 220          | Карамышевы: Никита Ивановъ, его<br>жена Татьяна Григорьевна.....                      | 113 |
| Загряжскій, Петръ Алексѣевъ....                                | 199          | Барачаровъ, Тихонъ, старецъ ке-<br>ларь данилова мон.....                             | 59  |
| Засѣцкій, Иванъ Ивановичъ.....                                 | 31           | Картмазовы: Марья Дмитріева,<br>Дмитрій Борисовъ, его жена На-<br>стасья Иванова..... | 123 |
| Зиновьевы: Николай Ивановичъ,<br>его жена Авдотья Наумовна...  | 160          | Кафтырева, Прасковья Никитина.  | 138 |
| Федоръ Афанасьевъ, его жена<br>Анна Никитина.....              | 198          | Кланъ, Петръ Матвѣевъ, инове-<br>мецъ фабрикантъ.....                                 | 213 |
| Зотовы: Ефимъ.....   | 51           | Князевы: Анисимъ Титовъ, его же-<br>на Ирина Афанасьевна.....                         | 102 |
| Никита Монсевицъ, думный<br>дьякъ.....                         | 4            | Козловскій, Тимофей Афанасьевъ.   | 220 |
| Зыбины: Игнатъ.....  | 199          | Козловы: Артемій, дьякъ.....  | 70  |
| Михаилъ Астафьевъ.....   | 185          | Иванъ, дьякъ помѣст. пр.....  | 164 |
| Зыковъ, Афанасій, дьякъ.....                                   | 224          | Коквинскіе: Левъ, стряпчій.....   | 44  |
| Ивановы: Автамонъ Ивановичъ 112,<br>127, 185                   |              | Авдотья Ивановна, Ювъ Семе-<br>новичъ.....  | 206 |
| Дарья Автамоновна.....   | 185          | Федоръ Левлевъ.....   | 207 |
| Николай Автамоновичъ 112,<br>127, 185                          |              | Кокшиловъ Иванъ, дьякъ патр.<br>прик.....   | 67  |
| его жена, Анна Ивановна.....                                   | 128          | Колосовъ, Иванъ Панкратьевъ, фаб-<br>рикантъ.....                                     | 213 |
| Сергій Николаевичъ.....  | 128          | Колтовскіе: Василій Васильевъ, Ва-<br>силій Перфильевъ.....                           | 196 |
| Иванъ Ивановичъ, царевичъ. 163,                                | 223          | Иванъ Васильевичъ.....  | 149 |
| Измайлова, Марья Алексѣевна... 26                              |              | Перфильй Ивановъ.....   | 195 |
| Исакова, Марья Катарина..... 45                                |              | Колычовы: Иванъ Михайловичъ, его<br>жена Анна Степановна.....                         | 54  |
| Иаковъ Федоровъ, протопопъ бла-<br>говѣщенскаго соб.....       | 29           | Кондыревы: Акимья Степановна<br>дочь, Петрова жена.....                               | 150 |
| Іоанникій, архим. синонова мон..                               | 120          | Вфимъ Семеновъ.....   | 171 |
| Іовъ, епископъ суздальскій и та-<br>русскій.....               | 90           | Иванъ Тимофеевичъ..... 150,   | 214 |
| Іона, митроп. ростовскій и ярос-<br>лав.....                   | 88           | Настасья Петровна.....  | 127 |
| Іосифъ, епископъ суздальскій....                               | 92           | Петръ Гавриловъ.....  | 150 |
| Калининъ, Иванъ, дьякъ патр.<br>прик.....                      | 18           | Петръ Тимофеевичъ.....  | 127 |
| Кантемиръ, князь: Дмитрій Кон-<br>стантиновичъ.....            | 54, 176, 182 | Семень Тимофеевичъ.....   | 172 |
| Екатерина Дмитріевна.....                                      | 55           | Коркодиновъ, князь, Иванъ Михай-<br>ловичъ.....                                       | 43  |
| Настасья Ивановна, рожд. кн.                                   |              | Коробьинъ: Михаилъ Яковлевъ<br>149, 150   |     |
| Трубецкая.....   | 54, 182      | Иванъ и Леонцій.....  | 149 |
| Константинъ Дмитріевичъ . 54, 182                              |              | Борсаковъ, Третьякъ, дьякъ.....   | 172 |
| Марья Дмитріевна.....  | 212, 213     |   |     |
| Матвѣй и Сергій Дмитріевичи<br>55, 182, 204                    |              |   |     |

|  |                 |  |          |
|--|-----------------|--|----------|
| Кошелева, Марья Родіоновна....   | 115             | Лыковы, кн.: Михаилъ Ивановичъ,<br>его жена Евфімія Михайловна.    | 164      |
| Куракины, князя: Борисъ Ивано-<br>вичъ, его жена Марья Ѳеодоровна,<br>Екатерина Борисовна..... | 69              | Макаровы: Алексѣй Васильевичъ,<br>Прасковья Юрьевна.....           | 204      |
| Ладыженскіе: Иванъ Петровичъ, его<br>жена Екатерина Андреевна, Ни-<br>колай Ивановичъ.....     | 146             | Макаръевскій, Тихонъ, казначей<br>казен. приказа.....              | 198      |
| Обросимъ Ивановъ, Ѳеодоръ Об-<br>росимовъ.....   | 152             | Максимовъ, Ѳеодоръ, дьякъ.....                                     | 31       |
| Ларионовы: Иванъ Семеновъ,.. 70,   | 71              | Максимъ Максимовъ, протопопъ<br>благовѣщенскаго соб.....           | 88       |
| его жена Дарья Евтѣевна...   | 71              | Мансуровы: Иванъ Степановъ, его<br>жена Ульяна Андреевна.....      | 153      |
| Леонтьевы: Александръ Алексан-<br>дровичъ.....   | 163             | Маріанъ, игумень угрѣшскаго мо-<br>наст.....                       | 146      |
| Александръ Даниловъ....  | 163, 223        | Марфа Ивановна, великая инокиня                                    | 9, 66    |
| Александръ Ивановичъ.....  | 163             | Матюшкины: Афанасій Ивановичъ,<br>Татьяна Афанасьевна.....         | 199      |
| Андрей Ѳеодоровичъ.....  | 163             | Петръ Ивановъ.....   | 44       |
| Василій Юрьевъ.....  | 163, 224        | Маховъ, Венедиктъ, дьякъ..   | 192, 208 |
| Гаврилъ, дьякъ.....  | 64              | Меншиковъ, князь, Александръ Да-<br>ниловичъ. 21, 37, 49, 50, 142, | 200      |
| Иванъ Юрьевичъ... 162, 163   | 224             | Мещерскіе, князя: Авдотья Ва-<br>сильевна.....                     | 115      |
| Кузьма Даниловъ.....   | 163 223         | Андрей Михайловичъ.....  | 114      |
| Лихаревъ, Алексѣй Бирлюловичъ..  | 201             | Василій Лаврентьевъ.....   | 114      |
| Лихачевы: Иванъ.....   | 31              | Иванъ Михайловъ.....   | 115      |
| Ѳеодоръ Ѳеодоровичъ.....   | 209             | Михаилъ Васильевъ.....   | 114      |
| Лобановъ - Ростовскій, кн. Яковъ<br>Ивановичъ.....   | 222             | Михаилъ Ивановъ, его жена<br>Марья Григорьева.....                 | 113, 114 |
| Ловчиковъ, Степанъ Богдановъ... 195  |                 | Настасья Ивановна.....   | 123      |
| Логвиновъ, Александръ Ивановъ.. 73   |                 | Ѳеодоръ Степановъ.....   | 186      |
| Лопухины: Авраамъ Ѳеодоровичъ,<br>Василій Аврамовичъ.....                                      | 59, 59          | Милославскіе: Иванъ Михайловичъ,<br>бояринъ.....                   | 18, 201  |
| Иванъ Петровичъ.....   | 156, 157        | Авдотья Петровна.....  | 201      |
| Ларионъ, дьякъ.....  | 72              | Милюковъ, Степанъ Яковлевъ... 104                                  |          |
| Петръ Аврамовичъ.....  | 155, 157        | Мироновъ, Василій, дьякъ.....                                      | 78       |
| Татьяна Петровна.....  | 157             | Молчановъ, Григорій, дьякъ пе-<br>хѣстн. пр.....                   | 159      |
| Ѳеодоръ Аврамовичъ.....  | 56, 59          | Морозовы: Акинья Ивановна.... 97                                   |          |
| Львовы, князя: Алексѣй Михай-<br>ловичъ.....   | 50, 51, 57, 141 | Василій Петровичъ 68, 97, 102, 193                                 |          |
| Иванъ Петровичъ, его жена<br>Дарья.....  | 143             | Глѣбъ Ивановичъ, его жена Ѳе-<br>досья Прокофьевна.....            | 100      |
| Марья Ивановна.....  | 143             | Иванъ Васильевичъ 68, 97, 102,<br>124, 125, 193                    |          |
| Михаилъ.....   | 77              |  |          |
| Михаилъ Семеновичъ.....  | 86              |  |          |
| Семенъ Петровичъ.....  | 36              |  |          |
| Львовы: Григорій Васильевъ, душ-<br>ный дьякъ.....   | 50              |  |          |

|   |     |   |                     |
|---|-----|---|---------------------|
| Иванъ Габбевичъ.....  | 100 | на, Иванъ Логиновъ, Марья Логина,<br>Шаранъ Емельяновъ....      | 197                 |
| Есепія Ивановна.....  | 125 | Невъжинъ, Анисимъ, дьякъ помѣст.<br>приказа.....                | 158                 |
| Марья Васильевна.....   | 102 | Несвицкій, князь Лука.....                                      | 221                 |
| Михаилъ Ивановичъ 67, 68, 102, 193<br>его жена Домна Семеновна....                    | 102 | Никита Васильевъ, протопопъ благоу-<br>говѣщ. соб.....          | 89                  |
| Федосія Васильевна, старица по-<br>водѣвчья монст.....                                | 67  | Новосильцовъ, Петръ, писецъ....                                 | 15                  |
| Мстиславскіе, князья: Федоръ Ива-<br>новичъ бояринъ, Ирина Михай-<br>ловна.....       | 133 | Обанинъ, Тихонъ, назначенъ, ста-<br>рець казен. прик.....       | 63                  |
| Мусины - Пумкины: Валентинъ<br>Платоновичъ.....                                       | 204 | Оболенскіе, князья: Василій Мат-<br>вѣевъ, Михаилъ Матвѣевъ.... | 172                 |
| Платонъ Ивановичъ.....  | 72  | Овцынъ, Василій Афанасьевъ....                                  | 70                  |
| Прасковья Васильевна.....   | 204 | Одинцовъ, Григорій, дьякъ патр.<br>пр.....                      | 47                  |
| Наврозовы: Авдотья Матвѣева,<br>Андрей Яковлевъ, содержатель<br>шелковой фабрики..... | 213 | Одоевскіе, князья: Акилина Федо-<br>ровна.....                  | 87, 154             |
| Нагой, Богданъ Михайловъ.....   | 51  | Алексѣй Юрьевъ.....   | 154                 |
| Наговицкнхъ, Брофей, десятиль-<br>никъ.....   | 64  | Анна Яковлевна.....   | 81                  |
| Навьяновы: Нелюбъ, Петръ Нелю-<br>бовъ.....   | 131 | Василій Юрьевъ.....   | 86, 87, 154         |
| Нарышкины: Алексѣй Ивановичъ.....   | 151 | Василій Федоровичъ.....   | 85, 87,<br>150, 154 |
| Василій Васильевичъ.....  | 19  | Иванъ Васильевичъ.....  | 87                  |
| Василій Григорьевичъ.....   | 19  | Михаилъ Юрьевъ....  | 86, 87, 154         |
| Иванъ Алексѣевъ.....  | 151 | Иванъ Михайловичъ..   | 87, 108, 192        |
| Матвей Филимоновичъ, бояр.,<br>его жена Меланія Тимофеевна.                           | 19  | его жена Дарья Александровна                                    | 108, 192            |
| Маханъ Григорьевичъ.....  | 19  | Никита Ивановичъ.....   | 79                  |
| Петръ Петровичъ.....  | 151 | Петръ Ивановичъ.....  | 192                 |
| Петръ Алексѣевичъ, его жена   |     | Ираковья Никитична.....   | 153                 |
| Ирина Анисимовна.....   | 151 | Сергѣй Ивановичъ.....   | 108                 |
| Семель Григорьевичъ.....  | 19  | Софья Ивановна.....   | 154                 |
| Федоръ Федоровичъ.....  | 43  | Степанъ Федоровъ.....   | 154                 |
| Наумовы: Андрей Федоровъ.....   | 220 | Юрій Юрьевъ.....  | 154, 155            |
| Борисъ Ивановъ.....   | 221 | Федоръ Никитичъ.....  | 87, 153             |
| Иванъ Лаврентьевъ.....  | 220 | Яковъ Никитичъ.....   | 81                  |
| Иванъ Никитинъ.....   | 221 | Олферовы: Иванъ Васильевъ, Ми-<br>хаилъ Васильевъ.....          | 226                 |
| Лаврентій Близаровъ, Михаилъ<br>Андреевъ.....   | 220 | Олябевы см. Алябевы.....  |                     |
| Никита Лаврентьевъ.....   | 220 | Орловъ, графъ Алексѣй Григорье-<br>вичъ.....                    | 8, 17, 64           |
| Петръ Ивановъ.....  | 221 | Остафьевъ, Родионъ Григорьевъ                                   | 149, 150            |
| Щакинъ, Богданъ.....  | 186 | Отяевъ, Афанасій, писецъ.....                                   | 26                  |
| Нелюбовы: Авдотья Логинова, Ан-   |     |   |                     |

|   |                  |
|---|------------------|
| Офросимовъ, Иванъ столыничъ, пи-<br>сець.....                                   | 17               |
| Очинъ—Шлецевъ, Петръ.....   | 108              |
| Павловы: Алексѣй Васильевъ, его<br>жена Елизавета Никитина.....                 | 73               |
| Яковъ.....  | 199              |
| Малицына, Марья Ивановна, Ива-<br>новская жена.....                             | 141              |
| Манинъ, Семень Семеновъ.....  | 172              |
| Панкратьевъ Иванъ Даниловъ, гость<br>.....                                      | 188, 191         |
| Платонъ, архіепископъ московскій<br>и сѣвскій.....                              | 213              |
| Шлецевъ, Лукьянъ Ивановъ стель-<br>ничъ.....                                    | 85               |
| Поборскій, Иванъ Лаврентьевъ, про-<br>топовъ благовѣщ. соб.....                 | 90               |
| Полибинъ, Федоръ Артемьевичъ..  | 112              |
| Поливановы: Борисъ, Василій и<br>Бочева Владиміровы.....                        | 45, 46           |
| Марья Анофріевна.....   | 46               |
| Марья Владимірова.....  | 44 45            |
| Юрій Владиміровъ.....   | 45, 46           |
| Молухтовы: Владиміръ Ивановичъ<br>Владиміръ Владиміровъ.....                    | 131              |
| Иванъ Леонтьевъ....   | 35, 130, 131     |
| его жена Алексія Ивановна...  | 131              |
| Поспѣловы: Василій Петровъ, его<br>жена Настасья Ивановна.....                  | 51               |
| Настасья.....   | 219              |
| Прасковья Михайловна царевна  | 163, 223         |
| Принимовы - Ростовскіе, князья:<br>Алексѣй Васильевъ, Василій Па-<br>умовъ..... | 184              |
| Никита Ивановичъ.....   | 183, 184         |
| Проестевъ, Степанъ Матвѣевичъ,<br>.....   | 94, 96           |
| Прозоровскіе, князья: Авдотья<br>Петровна.....                                  | 201              |
| Александръ Никитичъ....   | 101, 127         |
| Александръ Александровичъ....   | 101              |
| Борщъ Ивановичъ.....  | 101              |
| Алексѣй Петровичъ.....  | 147,<br>148, 201 |

|   |                    |
|---|--------------------|
| его жена Аграфена Михайловна.<br>.....  | 148, 201           |
| Владиміръ Петровичъ.....  | 101                |
| Дмитрій Александровичъ.....   | 101                |
| Иванъ Алексѣевичъ.....  | 148                |
| Настасья Петровна, Петръ Ива-<br>новичъ.....  | 209                |
| Прончищевы: Афанасій.....   | 192, 208           |
| Афанасій Осиповъ.....   | 106                |
| Анна Михайловна.....  | 107, 192           |
| Иванъ Афанасьевичъ, екольник-<br>чій.....   | 107                |
| Иванъ Петровичъ.....  | 107                |
| Протасевъ, Федоръ Григорьевъ..  | 153                |
| Пушкины: Никита Остафьевъ....   | 72                 |
| Степанъ Савлуковъ.....  | 150                |
| Рагозинъ, Иванъ, дьякъ помѣсти.<br>пр.....  | 130, 137           |
| Разумовскіе: Алексѣй Григорьевичъ,<br>Иванъ Кириловичъ, Кирилъ<br>Григорьевичъ..... | 46                 |
| Раховскій, Романъ, подьячій.....  | 82                 |
| Редриковъ, Юрій Анфиногеновъ..  | 85                 |
| Ржевскіе Александръ Тимофеевичъ<br>.....  | 107, 108, 191, 192 |
| его жена Анна Михайловна  | 107, 192           |
| Дарья Александровна....   | 108, 192           |
| Репнины: Анникита (Никита) Ивано-<br>вичъ.....                                      | 100                |
| Иванъ Борисовичъ.....   | 98, 99             |
| Петръ Александровичъ, его жена<br>Алексія Ивановна.....                             | 99                 |
| Юрій Анникитичъ.....  | 100                |
| Рожновъ, Федоръ Никитинъ, иконо-<br>писецъ патріаршій.....                          | 5                  |
| Романовъ, Никита Ивановичъ, боя-<br>ринъ.....                                       | 50                 |
| Ромодановскіе, князья: Андрей Ми-<br>хайловичъ.....                                 | 146                |
| Василій Григорьевичъ.....   | 146                |
| Григорій Григорьевичъ..   | 146, 202           |
| Григорій Петровичъ.....   | 146                |
| Екатерина Андреевна.....  | 146                |
| Иванъ Юревичъ.....  | 166                |

|   |               |   |                 |
|---|---------------|---|-----------------|
| Иванъ Ѳеодоровичъ.....  | 39, 144       | Степанъ Ваняфантлевъ, протопопъ<br>благовѣщ. соб.....         | 89              |
| Михаилъ Григорьевичъ...   | 145,          | Стефанъ, архіепископъ суздаль-<br>скій.....                   | 92              |
|   | 146, 204, 214 | Строгоновы: Александръ Григорье-<br>вичъ.....                 | 123, 208        |
| его жена Авдотья Васильевна                                     | 145, 146      | Александръ Сергѣевичъ, его же-<br>на Анна Михайловна.....     | 161             |
| Настасья Борисовна.   | 146, 202, 204 | Анна Степановна.....  | 54              |
| Настасья Ивановна.....  | 203           | Грогорій Дмитріевичъ.....                                     | 207             |
| Настасья Ѳеодоровна.....  | 39, 166       | Григорій Максимовъ.....                                       | 108             |
| Юрій Ивановичъ, бояринъ   | 38, 39, 165   | Дмитрій Яковлевъ.....   | 109             |
| Ѳеодоръ Юрьевичъ....  | 39, 144, 166  | Стрешневы: Иванъ.....   | 143             |
| Савватій, строитель екатеринин-<br>ской пустыни.....            | 49            | Иванъ Степановъ.....  | 54              |
| Салтыковы: Алексѣй Васильевичъ.                                 | 46            | Иванъ Ѳеодоровичъ   | 52, 54, 172 178 |
| Алексѣй Петровичъ.....  | 46            | Марья Алексѣевна.....   | 178             |
| Василій Петровичъ.....  | 46, 96        | Марья Яковлевна.....  | 208             |
| Николай Ѳеодоровичъ.....  | 45, 96        | Михаилъ Степановъ.....  | 54              |
| его жена Марья Алексѣевна...                                    | 96            | Максимъ Ѳеодоровичъ.....                                      | 108             |
| Владиміръ Семеновичъ....  | 26, 27        | Лукьянъ Степановичъ.....                                      | 177             |
| Дарья Львовна.....  | 122           | Родиооъ Матвѣевичъ.....                                       | 222             |
| Иванъ Ивановичъ..   | 121, 186, 187 | Софья Ивановна.....   | 111             |
| его жена Анна Ивановна.....                                     | 121           | Семенъ Лукьяновичъ.....                                       | 178             |
| Левъ Ивановичъ.....   | 121, 187      | Степанъ Ѳеодоровъ.....  | 54              |
| Михаилъ Михайловичъ, бояринъ.                                   | 46            | Тихонъ Никитичъ.....  | 51, 110         |
| Петръ Семеновичъ.....   | 27            | его жена Анна Юрьевна.....                                    | 51              |
| Петръ Михайловичъ, бояринъ                                      | 44, 46        | Яковъ Максимовъ.....  | 108             |
| Сергѣй Васильевичъ.....   | 96            | Ѳеодоръ.....  | 143             |
| Семенъ Андреевичъ.....  | 26, 27        | Ѳеодоръ Степановъ.....  | 54              |
| Сергѣй Владиміровичъ.....                                       | 26            | Ступишинъ, Иванъ.....   | 172             |
| Серапіонъ, епископъ суздальской.                                | 91            | Судябуловы: Иванъ, Истома.....                                | 205             |
| Сійскій, Пансія, старецъ, казначей<br>казеннаго прик.....       | 139, 158      | Сущевъ, Захаръ Дмитріевъ.....                                 | 131             |
| Самонъ, игуменъ перервин. мон..                                 | 5             | Сѣменниковъ, Церфилій, дьякъ пат-<br>ріаршаго прик.....       | 18, 126         |
| Сятцкіе, князья: Алексѣй Юрье-<br>и Андрей Васильевичъ          | 48, 50, 100   | Таракановы: Иванъ Никитичъ... 140                             |                 |
| Собакины: Григорій Никифоровичъ                                 | 214           | Никита Ѳеодоровъ, Яковъ Ѳеодо-<br>ровъ и Ѳеодоръ Ивановъ..... | 139             |
| Василій Никифоровичъ, Михаилъ<br>Васильевичъ Петръ Васильевичъ. | 128           | Телепневы: Степанъ Васильевъ<br>Иванъ Степановъ.....          | 82, 85          |
| Аксинья Григорьевна, Василій<br>Петровъ.....                    | 129           | Телятевскіе, кн.: Андрей и Ѳеодоръ<br>Андреевичи.....         | 86              |
| Скворцовы: Василій Ермолаевъ, его<br>жена Анна Петрова.....     | 78            | Тихонъ, келарь данилова монаст.                               | 44              |
| Степановы: Алексѣй Васильевъ,<br>его жена Ирина Никитина....    | 73            | Толочановы: Дмитрій Михайловъ.. 158                           |                 |
|   |               | Марья Васильевна.....   | 159             |

|                                   |          |                                  |          |
|-----------------------------------|----------|----------------------------------|----------|
| Настасья Васильевна.....          | 159      | Марья Федоровна.....             | 69       |
| Семень Федоровичъ.....            | 158      | Михайлъ Семеновичъ.....          | 153      |
| Федоръ Михайловичъ.....           | 158      | Никита Семеновичъ, его жена      |          |
| Толсты: Александръ Ивановъ... 115 |          | Афишья.....                      | 151, 152 |
| Андрей Васильевичъ.....           | 123      | Семень Никитичъ.....             | 153      |
| Андрей Ивановъ.....               | 115      | Федоръ Никитичъ.....             | 153      |
| Борисъ Ивановъ.....               | 115      | Федоръ Семеновичъ, его жена      |          |
| Василій Борисовичъ.....           | 100      | Фекла Семеновна.....             | 69       |
| Василій Ивановъ.....              | 115, 123 | Ухтомскій, князь Василій Юрьевъ. | 35       |
| Екатерина Ивановна.....           | 115, 124 | Ушаковы: Александръ Федоровъ..   | 73       |
| Иванъ Андреевичъ.....             | 124      | Василій.....                     | 72       |
| Иванъ Петровичъ, графъ. 115, 124  |          | Василій Федоровъ, Дарья Алек-    |          |
| Михайлъ Андреевичъ.....           | 124      | сѣева, Елизавета Никитина....    | 73       |
| Николай Ивановичъ, графъ....      | 124      | Иванъ.....                       | 31       |
| Петръ Андреевичъ.....             | 115, 124 | Иванъ Васильевъ, Ирина Ники-     |          |
| Петръ Ивановъ.....                | 115      | тина, Наталья Федорова.....      | 73       |
| Петръ Михайловъ.....              | 124      | Никита Ивановъ.....              | 72, 73   |
| Петръ Петровичъ.....              | 124      | Федоръ Ивановъ.....              | 73       |
| Прасковья Михайловна.....         | 115      | Филатьевы: Алексѣй Остафьевъ и   |          |
| Ульяна Ивановна.....              | 124      | Василій Остафьевъ.....           | 132      |
| Федоръ Ивановъ.....               | 115      | Фризенинъ, Иванъ Юрьевъ.....     | 199      |
| Трубецкіе, князя: Дмитрій Тимо-   |          | Хилковы, князя: Андрей Василье-  |          |
| феевичъ, его жена Анна Василь-    |          | вичъ.....                        | 70       |
| евна.....                         | 7        | Петръ Петровичъ.....             | 71       |
| Дмитрій Юрьевичъ.....             | 194, 201 | Хитрово, Александръ Савостьяно-  |          |
| Екатерина Ивановна.....           | 153      | вичъ.....                        | 122      |
| Иванъ Алексѣевичъ.....            | 155      | Анна Петровна.....               | 193      |
| Иванъ Дмитриевичъ.....            | 153      | Богданъ Матѣевичъ.....           | 143      |
| Настасья Ивановна.....            | 54, 55   | Иванъ Савостьяновичъ.....        | 197      |
| Тургеневы: Иванъ Юрьевъ, его же-  |          | Лука Сафроновъ.....              | 184      |
| на Марфа.....                     | 136      | Марья Ивановна.....              | 142, 143 |
| Тюфякины: Федоръ Григорьевъ, его  |          | Петръ Васильевичъ, его жена      |          |
| жена Марья Никитина.....          | 198      | Екатерина Васильевна.....        | 133      |
| Угрюмовъ, Василій Гавриловъ... 85 |          | Петръ Савостьяновичъ.....        | 197      |
| Украинцовы: Емельянъ, его жена    |          | Сафронъ Алферьевъ, Яковъ Лу-     |          |
| Устинья Осиповна.....             | 78       | кинъ.....                        | 184      |
| Улановъ, Иванъ Ивановъ, дякъ      |          | Хлоповы: Кириллъ, Осипъ Тимофе-  |          |
| разряднаго прик.....              | 36       | евъ.....                         | 70       |
| Урусовы, князя: Алексѣй Никит-    |          | Хованскіе, князя: Иванъ Анд-     |          |
| тинъ.....                         | 153      | реевичъ.....                     | 126, 127 |
| Василій Семеновичъ, Влена         |          | Андрей Андреевичъ.....           | 127      |
| Александровна.....                | 153      | Хрущовы: Андрей Федоровъ.....    | 207      |
| Иванъ Никитичъ.....               | 144, 153 | Анна Александровна.....          | 207      |
| его жена Аграфена Степановна. 144 |          | Дмитрій Ивановъ.....             | 135      |



|                                   |             |                                 |                    |
|-----------------------------------|-------------|---------------------------------|--------------------|
| Иванъ Андреевъ.....               | 207         | Щелгаловы: Андрей и Иванъ Ва-   |                    |
| Иванъ Матвѣевъ.....               | 134         | сильевичъ.....                  | 136                |
| Елизавета Андреева.....           | 207         | Щербатовы, князья: Иванъ Ивано- |                    |
| Марья Андреева.....               | 207         | вичъ.....                       | 104, 105, 183, 184 |
| Матвѣй Яковлевичъ.....            | 134         | Николай Петровичъ.....          | 123                |
| Николай Андреевъ.....             | 207         | Петръ Григорьевичъ.....         | 122, 186           |
| Семенъ Матвѣевъ.....              | 134         | его жена Дарья Ивановна.....    | 122                |
| Степанъ Лукьяновичъ, Трофимъ      |             | Тимофей Ивановичъ.....          | 184                |
| Степановичъ.....                  | 134         | Юрьевы: Адрианъ Ивановъ.....    | 78                 |
| Яковъ Матвѣевъ.....               | 134         | Алексѣй Ѳедоровъ.....           | 76, 78             |
| Ѳедоръ Григорьевъ.....            | 207         | Анна Петрова.....               | 78                 |
| Ѳедоръ Ѳедоровичъ.....            | 204, 207    | Василій Ивановъ.....            | 78                 |
| Чебышкинъ, Ѳедоръ Онуфриевъ. .    | 36          | Иванъ Алексѣевъ, Илья Ивановъ.  | 78                 |
| Челюскинъ, Ѳедоръ, голова стрѣ-   |             | Иванъ Ѳедоровъ.....             | 76, 78             |
| лецкій.....                       | 100         | Петръ Ивановъ, Устинья Осипо-   |                    |
| Чепчуговъ, Андрей Степановъ... .  | 99          | ва и Ѳекла, Ивановская жена..   | 78                 |
| Черкасскіе, князья: Алексѣй Ми-   |             | Ѳедоръ Васильевичъ.....         | 76, 78             |
| хайловичъ.....                    | 208         | Юшковъ, Александръ Александро-  |                    |
| Григорій Сунчелѣвичъ, его же-     |             | вичъ.....                       | 116                |
| на Прасковья Никитична.....       | 153         | Ягушинскіе Павелъ Ивановъ, его  |                    |
| Иванъ Борисовичъ.....             | 192         | жена Анна, Сергѣй Павловъ... .  | 333                |
| Чернышовъ, Григорій Петровичъ.    | 191         | Яковлевъ, Иванъ Яковлевъ.....   | 3                  |
| Чубаровъ, Алексѣй Григорьевъ..    | 184         | Ѳедоровы: Гаврилъ Даниловъ....  | 78                 |
| Шараповъ, Иванъ Ивановъ.....      | 41          | Василій, дьякъ помѣстн. прик.   | 147                |
| Шафировы: Михаилъ Павловичъ,      |             | Дмитрій, дьякъ помѣстн. прик.   | 120                |
| Марья, Прасковья Михайловы..      | 69          |                                 |                    |
| Шейдяковъ, князь Леонтій.....     | 113         |                                 |                    |
| Шекловитой Ѳедоръ.....            | 185, 214    |                                 |                    |
| Шелешпальскій, князь Иванъ Анд-   |             |                                 |                    |
| реевичъ, дозорщикъ патр. пр. 7,   | 17          |                                 |                    |
| Шенелевы: Дмитрій Андреевичъ, его |             |                                 |                    |
| жена Дарья Ивановна.....          | 115         |                                 |                    |
| Шереметевы: Алексѣй Петровичъ.    | 199         |                                 |                    |
| Алексѣй Ѳедоровичъ.....           | 80          |                                 |                    |
| Борисъ Петровичъ.....             | 23          |                                 |                    |
| Иванъ Васильевичъ.....            | 153         |                                 |                    |
| Иванъ Петровичъ.....              | 199         |                                 |                    |
| Петръ Борисовичъ.....             | 23          |                                 |                    |
| Петръ Васильевичъ. 104, 120, 199  |             |                                 |                    |
| Петръ Никитичъ.....               | 158         |                                 |                    |
| Татьяна Афанасьевна.....          | 198         |                                 |                    |
| Ѳедоръ Ивановичъ.....             | 79, 81, 153 |                                 |                    |
| Шуваловъ, Иванъ Ивановичъ....     | 133         |                                 |                    |

### Монастыри и церкви:

|                                    |               |
|------------------------------------|---------------|
| Благовѣщенскій соборъ, что у го-   |               |
| сударя на сѣняхъ.....              | 77, 88        |
| Богоявленскій мон., что въ Москвѣ  | 222           |
| Вознесенскій дѣв. мон.....         | 59            |
| Георгіевскій дѣв. мон., что въ Мо- |               |
| сквѣ.....                          | 23, 25        |
| Даниловъ мон.....                  | 149, 166, 168 |
| Донской монаст.....                | 136           |
| Екатериинская пустынь.....         | 214           |
| Знаменскій монаст.....             | 65            |
| Михаила Архангела ц. въ с. На-     |               |
| хриѣ, ружная.....                  | 141           |
| Новодѣвичій монаст.....            | 67, 158       |
| Ново-Спасскій мон., что на Мос-    |               |
| квѣ.....                           | 22, 64, 65    |
| Петровскій мон. въ Москвѣ.....     | 85            |

|  |        |                                     |
|--|--------|-------------------------------------|
| Рождественскій дѣв. мон., что въ<br>Москвѣ. .... | 32, 60 | Троицы-Сергіевъ мон... 31, 136, 141 |
| Симоновъ монаст.....                             | 119    | Угрѣшскій монаст..... 28            |
|  |        | Чудовъ монаст..... 73, 115, 223     |

## 2. Указатель географическій.

|   |             |                                      |          |
|---|-------------|--------------------------------------|----------|
| Абросова, пустошь .....                                 | 149         | .Бурхинъ, погостъ.....               | 29       |
| Алабино, село.....                                      | 69          | Бутаково, с. ....                    | 121      |
| Александрово, с.....                                    | 102         | Быкова, дер.....                     | 68       |
| Алексѣевское, Абакумово, с.....                         | 210         | Бѣляева, Кузнецова тожъ, дер..       | 185      |
| Антипинская, пуст.....                                  | 9           | Валуево, с. ....                     | 113      |
| Авицыфорова, Макарова, пуст., что<br>была деревня ..... | 27          | Варварка, рчк. ....                  | 86       |
| Архангельское, на рѣчкѣ Рожаѣ, с.                       | 135         | Василево, с. ....                    | 153      |
| Архангельскій, пог. на Будовахъ.                        | 140         | Васильевское, Никольское тожъ, с.    | 67       |
| Архангельскій, пог.....                                 | 212         | Васильцовъ, ст.....                  | 4        |
| Архангельское, Окулинино тожъ, с.                       | 211         | Ватутинки, с. ....                   | 93       |
| Базонтова, деревня.....                                 | 68          | Вахрамѣева, дер.....                 | 197      |
| Балатушнина, Брюхово тожъ, дер..                        | 158         | Вашукова, Саввинская тожъ, дер..     | 157      |
| Барыши, дер. ....                                       | 149         | Вертячино, дер.....                  | 27       |
| Бедрино, с.....   | 200         | Вздери-ноги, рчк. ....               | 119      |
| Безнина, рчк.....                                       | 47, 223     | Вешняково. с. ....                   | 144, 208 |
| Бержвика, рчк.....                                      | 15          | Винникова, пуст. ....                | 31       |
| Березники, с.....                                       | 94          | Винокуровскій лугъ .....             | 11       |
| Березовка, рчк.....                                     | 94          | Витовтово, слц.....                  | 44       |
| Бесѣды, с.....  | 7, 164      | Влахернское, с. ....                 | 207      |
| Бисерина, дер. ....                                     | 66          | Воеводица, дер.....                  | 43       |
| Битягово, с.....  | 81, 85      | Вора, рчк.....                       | 157      |
| Бобынина, дер. ....                                     | 177         | Воробьево, с. ....                   | 75       |
| Богородское Вахромѣево, с.....                          | 197         | Воронино, Шаблыкино, слц.....        | 97       |
| Богородское (Воронино), с.....                          | 97          | Воронь, озеро.....                   | 24       |
| Богородское, Ладыгино, с. ....                          | 79          | Воскресенскій. пог. ....             | 34       |
| Борево, сельцо.....                                     | 136         | Воскресенское, Василево, с.....      | 153      |
| Бориса и Глѣба, пог.....                                | 164         | Воскресенское Мишицево, с. ....      | 131      |
| Борисоглѣбскій, пог. въ Рославцахъ                      | 165         | Вскупя, пуст.....                    | 113      |
| Борисовская, дер.....                                   | 68          | Выдра, с. ....                       | 169      |
| Борисово, с.....  | 8, 173      | Вышнее Чернево, с.....               | 139      |
| Боръ-дѣсь, пуст. ....                                   | 35          | Вяжкова, дер. ....                   | 43       |
| Боховъ, станъ.....                                      | 212         | Гаврилкова, Дубикина, пуст....       | 160      |
| Братѣво, с. ....  | 9           | Георгіевскій, пог., на рѣчкѣ Молотцѣ | 149      |
| Броничъ, с.....   | 16          | Глинщи, пуст.....                    | 206      |
| Булатниково, с.....                                     | 47, 52, 223 | Глуховка, рчк. ....                  | 26       |
| Булатниковская пожня .....                              | 11          | Глухово, Лѣтово, с. ....             | 111      |
|   |             | Гнилушка, рчк.....                   | 71       |

|   |              |  |              |
|---|--------------|--|--------------|
| Говорово, с. ....                               | 185          | Жуково-Нестеровское, с. ....                           | 128          |
| Гоголевъ, ст. ....                              | 69, 87       | Жукова, Сукова, Говорова тожь,<br>дер. ....            | 185          |
| Голедь, рчк. ....                               | 207          | Заболотье, дер. ....                                   | 165          |
| Городенка, рчк. ....                            | 64, 160, 173 | Замыцкая, волость. ....                                | 135          |
| Городище, урочище. ....                         | 66           | Замыцкій, ст. ....                                     | 21           |
| Городня, с. ....                                | 64           | Захарово, с. ....                                      | 202          |
| Гребенево, с. ....                              | 212          | Зеленая Слобода, с. ....                               | 20           |
| Грибова лука. ....                              | 2            | Зиминцы, дер. ....                                     | 113          |
| Губина, дер. ....                               | 87           | Знаменское, Захарово, с. ....                          | 202          |
| Губцова, дер. ....                              | 122          | Знаменное, Никольское, Козино, на<br>рѣчкѣ Ботай. .... | 106          |
| Губцово, слц. ....                              | 162          | Зюзино, с. ....  | 100          |
| Губцово, с. ....                                | 224          | Ивановское, с. ....                                    | 85, 86, 161  |
| Гуслица, рчк. ....                              | 222          | Игумнова, кулпшка. ....                                | 27           |
| Дементьева, пуст. ....                          | 30           | Игумново, озеро. ....                                  | 25           |
| Демина, дер. ....                               | 81           | Ильинская, пуст. ....                                  | 30, 205      |
| Деревагина, пуст. ....                          | 148          | Ирнинское с. ....                                      | 17           |
| Десна, рк. 77, 78, 105, 125, 150,<br>222, 223   |              | Исупова, дер. ....                                     | 81           |
| Добрыньское, с. (владимірскаго уѣз-<br>да) .... | 90           | Исупово, с. ....                                       | 170          |
| Долгой лугъ ....                                | 9            | Казанка Малая, пуст. ....                              | 17           |
| Домодѣдово, с. ....                             | 39           | Казановское болото. ....                               | 20           |
| Дорофѣевская, дер. ....                         | 187          | Казачье болото. ....                                   | 15           |
| Дрозницы, с. ....                               | 168          | Камкина, дер. ....                                     | 43           |
| Дубровка, пуст. ....                            | 205          | Капустина, пуст. ....                                  | 76           |
| Дугинекій, пуст., что б. погость                | 18           | Капустинъ погость. ....                                | 77           |
| Дуранина, пуст. ....                            | 11           | Качалово (Кіово), с. ....                              | 182          |
| Дьяково, с. ....                                | 3, 11        | Каширская дорога. ....                                 | 47           |
| Дыдыльдино, с. ....                             | 58           | Керовская, пуст. ....                                  | 15           |
| Елгозина, дер. ....                             | 43           | Кипріянова, дер. ....                                  | 43           |
| Емельяновскій лугъ ....                         | 17           | Киселяха, дер. ....                                    | 43, 141, 178 |
| Езовка (см. Язовка) рчк.                        |              | Кіово (Качалово), с. ....                              | 182          |
| Еремина, дер. ....                              | 31           | Клоково, с. ....                                       | 87           |
| Ерино, с. ....                                  | 124          | Кнутова, дер. ....                                     | 113          |
| Ермолино, с. ....                               | 48, 95       | Княгинина, пуст. ....                                  | 98           |
| Жарикова, пуст. ....                            | 149          | Козина Гора, дер. ....                                 | 188          |
| Жаровенка, рчк. ....                            | 52           | Козино, Копытово, слц. ....                            | 106          |
| Жданка, рчк. ....                               | 148          | Козловская, пуст. ....                                 | 15           |
| Ждановское, с. ....                             | 147          | Коледино, с. ....                                      | 133          |
| Жданскій, погость. ....                         | 31           | Коломенское, с. ....                                   | 1, 12, 177   |
| Жданскій, ст. 22, 27, 79, 146,<br>153, 195      |              | Копенка, рчк. ....                                     | 133          |
| Жеребцова, пуст. ....                           | 42           | Константиновское с. ....                               | 22, 37       |
| Жеребятёва, дер. ....                           | 44           | Коньково-Троицкое, с. ....                             | 159          |
|   |              | Копотенской, ст. ....                                  | 28           |

|                                   |          |   |                  |
|-----------------------------------|----------|---|------------------|
| Коржавина, Казаринова тожь, пуст. | 177      | Микитина Козыдынская тожь, пуст.                          | 153              |
| Косное, озеро.....                | 24       | Мигитищева, пуст.....                                     | 47, 52, 223      |
| Костева, пуст.....                | 148      | Милуково, с.....  | 104              |
| Котельники, с.....                | 200      | Михайлоархангельскій, погость, что<br>на Буловахъ.....    | 223              |
| Котлы, рчк.....                   | 106      | Михайлова заводъ, озеро.....                              | 24               |
| Котлы-Знаменское, с.....          | 106, 209 | Михайловская Слобода.....                                 | 28               |
| Котляково, слц.....               | 43       | Михайловское, с.....                                      | 50, 183          |
| Котелевъ, ст.....                 | 157, 213 | Михайловское, Баташово, с.....                            | 164              |
| Красина, дер.....                 | 44       | Михайловское, Старое Архангель-<br>ское, Милуково, с..... | 104              |
| Крюка, лугъ.....                  | 25       | Молоцкой, ст.....   | 24, 168          |
| Кувѣяно, с.....                   | 88, 149  | Москва, рѣка.....   | 1, 4, 11, 14, 18 |
| Кузенина, пуст.....               | 31       | Мордовская, дер.....                                      | 154              |
| Кузминки мельница, с.....         | 207      | Мостища кулишка.....                                      | 27               |
| Кукузева, дер.....                | 66       | Моча, рчк.....  | 225              |
| Купеленка, рчк.....               | 60       | Мочилы, урочище.....                                      | 9                |
| Кушеля, рчк.....                  | 193      | Мошневское, Бурохино Старое<br>тожь, с.....               | 29, 30           |
| Кутузово, с.....                  | 71       | Мѣтенино, с.....  | 32               |
| Лабино (Алабино), с.....          | 69       | Мячково, с.....   | 19               |
| Ладенка, рчк.....                 | 202      | Мячковская, волость.....                                  | 41               |
| Ладыгино, с.....                  | 79       | Пастасино, сельцо, что б. село..                          | 113              |
| Лазарева, Резанова тожь, дер...   | 150      | Незнанъ, рчк.....   | 94               |
| Лаптева дер.....                  | 77       | Ненѣтово болото.....                                      | 25               |
| Леванова, дер.....                | 27       | Никитское, с.....   | 37               |
| Левава, рчк.....                  | 113      | Никольское, пуст.....                                     | 82               |
| Ломанова, пуст.....               | 149      | Никольскій Мытища, погость....                            | 221              |
| Лопенка, рчк.....                 | 68       | Никольское въ Плечиковѣ, с.....                           | 126              |
| Лосенка, рчк.....                 | 149      | Новая, дер.....   | 85               |
| Лубенка, рчк.....                 | 102      | Новое, с.....   | 72               |
| Лужецкій, ст.....                 | 26, 128  | Новая Новлянская, дер.....                                | 141              |
| Лукино, с.....                    | 201      | Новлянская, дер.....                                      | 43               |
| Лукино, слц.....                  | 44       | Ново-Троицкое, Жуково тожь, с..                           | 185              |
| Лукомскій, ст.....                | 45       | Нѣмчиново, слц.....                                       | 44               |
| Лутюшкина, дер.....               | 154      | Обѣтца, рчк. 50, 152, 162, 183, 223                       |                  |
| Лушки, с.....                     | 23       | Обонегово, Дядино тожь, с.....                            | 30               |
| Любосивка, рчк.....               | 213      | Оборничъ, ст.....   | 200              |
| Людовка, рчк.....                 | 17       | Одинцово, с.....  | 135              |
| Лѣтово, с.....                    | 111      | Ознобишино, с.....  | 225              |
| Лямцово, с.....                   | 73       | Околица, рчк.....   | 222              |
| Малое Голицыно, пуст.....         | 220      | Окулина, дер.....   | 144              |
| Малая Пахра, рчк. 69, 104, 121,   | 223      | Окулинно, с.....  | 171, 211         |
| Малая Сѣверна, рчк.....           | 29, 71   | Олеинно усад., Дмитрово тожь, дер.                        | 46               |
| Масалино, озеро.....              | 18       |   |                  |
| Медвѣнка, рчк.....                | 153      |   |                  |
| Микитина, Даниловская тожь, пуст. | 153      |   |                  |

|                                   |          |                                   |                  |
|-----------------------------------|----------|-----------------------------------|------------------|
| Олешенка, рчк.....                | 22       | Проскурница на кулишка .....      | 27               |
| Олферьева, дер. ....              | 125      | Пугвицyno, с.....                 | 60               |
| Олховка, рчк.....                 | 26       | Пустышка, рчк.....                | 195              |
| Онока, рчк.....                   | 170, 211 | Пучково, слц.....                 | 122              |
| Ордынцы, дер. ....                | 68       | Ракинъ врагъ.....                 | 185              |
| Орѣхова, пуст.....                | 177, 178 | Рахитина, рчк.....                | 77               |
| Ослаева, дер. ....                | 177      | Ратушевъ ст. 19, 28, 51, 162..    | 223              |
| Останкова, пуст.....              | 30, 31   | Резаново, с.....                  | 149, 165         |
| Остредицкое, пуст., что б. сельцо | 11       | Рогожна, рчк.....                 | 135              |
| Островъ, с.....                   | 15, 143  | Рогова, пуст.....                 | 135              |
| Офремовва, рчк.....               | 20       | Родионово, слц.....               | 30               |
| Ощерино, с.....                   | 62, 222  | Ромай, рчк.....                   | 37, 85, 212, 223 |
| Патокина, дер. ....               | 27       | Рождественскій, пог.....          | 71               |
| Пехра и Пахра. рк. 20, 41, 67,    |          | Рождественскій въ Деревняхъ, пог. | 186              |
| 79, 141, 206                      |          | Рождествено, с.....               | 10               |
| Пахрино, с.....                   | 140, 223 | Рождествено, пог. на р. Жданкѣ..  | 147              |
| Перевѣсовъ лугъ .....             | 223      | Розницы, с.....                   | 168              |
| Передѣлецъ, с.....                | 113, 136 | Россолиха, лука .....             | 17               |
| Передѣлецъ Большой, дер. ....     | 136      | Растуново, с.....                 | 34               |
| Перервинская Слобода. ....        | 4        | Рыбинъ врагъ, пуст.....           | 47               |
| Петровка, дер. ....               | 179      | Рыжковка, рчк.....                | 122              |
| Петровское, с.....                | 18, 26   | Рѣклина, дер.....                 | 81               |
| Пехорка, рчк.....                 | 138, 222 | Рѣчки, с.....                     | 198              |
| Плесенка, рчк.....                | 88, 123  | Рязаниха, кулишка.....            | 27               |
| Плетениха дер.....                | 148      | Сабурово, с.....                  | 14               |
| Подольскъ, городъ .....           | 166      | Савинская, пуст., что б. деревня  | 66               |
| Подоль, Пехра тожъ, с.....        | 166      | Савинская, пуст.....              | 25               |
| Подьячева, пуст.....              | 205      | Савинское, с.....                 | 155              |
| Покровское, Валуево, с.....       | 113      | Сади, с.....                      | 151              |
| Покровское, Городня, с.....       | 64       | Сельцо, дер.....                  | 187, 188         |
| Покровскій, погость.....          | 69       | Сельцо, погость.....              | 186, 188         |
| Покровское, пуст., что было село  | 189      | Семеновская, дер.....             | 222              |
| Покровъ (Вязницы), с.....         | 168      | Семиврагъ, дер.....               | 41, 43           |
| Поливанова, дер.....              | 81       | Семкино-Мытище, с.....            | 221              |
| Поливаново, с.....                | 44       | Сергѣевское, с.....               | 157              |
| Польница, рчк.....                | 220      | Середняя, дер.....                | 96               |
| Попадина, пуст.....               | 113      | Силенка, рчк.....                 | 220              |
| Поповская, дер.....               | 127      | Сильвачево, с.....                | 31               |
| Поповская, пуст.....              | 15       | Син...ая, кулишка.....            | 27               |
| Поповская, Устинова тожъ, пуст.   | 26       | Синьково, с.....                  | 24               |
| Починки, с.....                   | 28       | Сипягино, слц.....                | 220              |
| Прудыщи, дер.....                 | 142      | Скобѣево, с.....                  | 76, 78           |
| Прудки, дер.....                  | 81       | Скрябино, Скорятно, Зюзино тожъ,  |                  |
| Прудова, дер.....                 | 220      | слц.....                          | 100              |

|   |                  |  |                  |
|---|------------------|--|------------------|
| Слободка, пуст.....                               | 148              | Улитино (Улитино), с.....                    | 212              |
| Смолинская, пуст.....                             | 25               | Уневка, рчк.....                             | 21               |
| Соболева, пуст.....                               | 149              | Уское, с.....                                | 108              |
| Сосенка, рчк. 77, 78, 111, 119,                   | 127              | Фроловской, пог. на Старомъ Яму.             | 223              |
| Сосенскій, ст.....                                | 78, 86, 108, 115 | Фроловскій, пог.....                         | 199              |
| Сосняно, с.....                                   | 119              | Ходяева, дер.....                            | 190              |
| Софьяно, с.....                                   | 27               | Холзикова, Конькова, пуст.....               | 160              |
| Спасокая, дер.....                                | 223              | Хохловка, Шубина тожь, дер....               | 179              |
| Спасскій, приселокъ.....                          | 47               | Хохловская, пуст., что б. деревня            | 66               |
| Спирово, с.....                                   | 194              | Худеницы, слц.....                           | 191              |
| Старый Ямъ, с.....                                | 46, 228          | Царицыно, с.....                             | 172              |
| Станиславль, с.....                               | 67, 113, 115     | Челвень, рчк.....                            | 189              |
| Старофроловскій Ямъ.....                          | 48               | Черемошскій врагъ.....                       | 192, 208         |
| Стеблева, пуст.....                               | 178              | Черемошье, с.....                            | 191              |
| Стельникова, пуст.....                            | 167              | Черемошки, с.....                            | 208, 209         |
| Степановская, Бмельская, Вѣсово<br>тожь, дер..... | 159              | Черемошина, дер.....                         | 192              |
| Сторожень, озеро.....                             | 11               | Черемха, слц.....                            | 209              |
| Стреясень, озеро.....                             | 24               | Черемневъ ст. 67, 100, 106, 152,<br>159, 191 |                  |
| Стрѣлково, с.....                                 | 196              | Черная Грязь, с.....                         | 172              |
| Студенець, дер.....                               | 125              | Чернево, с.....                              | 139              |
| Сухая Городенка.....                              | 65               | Черногрязная, пуст.....                      | 177              |
| Сушка, рчк.....                                   | 60               | Шандурова, Борзцово тожь, дер.               | 178              |
| Сѣрино, с.....                                    | 157              | Шаховъ, ст.....                              | 220              |
| Таболово, с.....                                  | 192              | Шестова, дер.....                            | 43               |
| Тамухова, дер.....                                | 142              | Шетишна, дер.....                            | 46               |
| Таракмановъ, ст.....                              | 113              | Шибанцово, с.....                            | 60               |
| Тарасовка, Хохловка тожь, пуст.                   | 134              | Шибарова, дер.....                           | 150              |
| Тарычово, с.....                                  | 142              | Шинилова, дер.....                           | 177              |
| Татишева лука.....                                | 14               | Шишьяна, дер.....                            | 44               |
| Теплые станы, с.....                              | 185              | Шубино, с.....                               | 90, 178          |
| Троицкая дер.....                                 | 224              | Щеголева, дер.....                           | 125              |
| Троицкое, Бутаково, с.....                        | 121              | Яганово, с.....                              | 65               |
| Троицкое, из Обитцѣ, с.....                       | 162              | Язовка, рчк.....                             | 34, 87, 131, 139 |
| Троицкое, Черемошье, с.....                       | 191              | Яковлева, дер.....                           | 222              |
| Тропарево, с.....                                 | 158              | Яковлево, с.....                             | 123              |
| Трубицына, Родионова тожь, пуст.                  | 167              | Яковлевское, с.....                          | 137              |
| Тухачевская, вол... 33, 62, 66,                   | 71               | Якшино, с.....                               | 188              |
| Тяжина, дер.....                                  | 21, 27           | Ясенево, с.....                              | 55, 183          |
| Улевка, рчк.....                                  | 128              | Юминское, с.....                             | 223              |

## О Г Л А В Л Е Н І Е.

|   | Стр. |
|---|------|
| Церкви: Благовѣщенія Пресв. Богородицы въ селѣ Поливановѣ.....  | 44   |
| „ Бориса и Глѣба въ с. Зюзинѣ.....  | 100  |
| „ Бориса и Глѣба на погостѣ въ Рославцахъ.....  | 165  |
| „ Введенія Пресв. Богородицы въ с. Ивановскомъ.....   | 85   |
| „ Влахерскія Пресв. Богородицы при мельницѣ Бузминнѣ, на рѣч-<br>кѣ Голедѣ (Влахернское).....               | 207  |
| „ Вознесенія Господня въ с. Ивановскомъ.....  | 161  |
| „ Вознесенія Господня въ с. Коломенскомъ.....   | 1    |
| „ Воскресенія Христова въ с. Битяговѣ.....  | 81   |
| „ Воскресенія Христова въ с. Воскресенскомъ, Василевѣ.....  | 53   |
| „ Воскресенія Христова на погостѣ Воскресенскомъ близъ села Рас-<br>тунова.....                             | 34   |
| „ Воскресенія Христова въ с. Клоковѣ.....   | 87   |
| „ Воскресенія Христова въ с. Колычовѣ.....  | 41   |
| „ Воскресенія Христова въ городѣ Подольскѣ.....   | 166  |
| „ Всемигостиваго Спаса въ Лукинѣ.....   | 204  |
| „ Георгія Великомученика въ с. Бедринѣ.....   | 200  |
| „ Георгія Великомученика на погостѣ Жданскомъ при селѣ Селивачовѣ.....                                      | 31   |
| „ Георгія Великомученика въ с. Передѣльцахъ.....  | 136  |
| „ Георгія Великомученика въ с. Резановѣ.....  | 149  |
| „ Грузинскія Пресв. Богородицы въ с. Якшинѣ.....  | 188  |
| „ Дмитрія Селунскаго въ с. Исуповѣ.....   | 170  |
| „ Дмитрія Селунскаго въ с. Шабанцовѣ.....   | 60   |
| „ Екатеринбургская пустынь.....   | 214  |
| „ Знаменія Пресв. Богородицы въ с. Алексѣевскомъ-Абакумовѣ.....   | 210  |
| „ Знаменія Пресв. Богородицы въ с. Знаменскомъ, Никольскомъ Ко-<br>зинѣ, на рѣчкѣ Котлѣ.....                | 106  |
| „ Знаменія Пресв. Богородицы въ с. Знаменскомъ-Захаровѣ.....  | 202  |
| „ Знаменія Пресв. Богородицы въ с. Садахъ.....  | 151  |
| „ Знаменія Пресв. Богородицы въ с. Черемшвахъ.....  | 208  |
| „ Иліи пророка съ придѣлами Николая чудотворца и Св. мученицы<br>Параскевы Пятницы на погостѣ Бурохинѣ..... | 29   |
| „ Іоанна Богослова въ с. Ирининскомъ.....   | 17   |
| „ Казанскія Пресв. Богородицы въ с. Вахромѣевѣ.....   | 197  |

|   |     |
|---|-----|
| Церкви: Казанскія Пресв. Богородицы въ с. Богородскомъ (Воронинъ)....                               | 97  |
| (Описаніе оной церкви съ рисункомъ см. „Подмосковная Старина“<br>А. А. Мартынова. Москва, 1889 г.). |     |
| „ Казанскія Пресв. Богородицы въ с. Соснинъ.....  | 119 |
| „ Казанскія Пресв. Богородицы въ с. Ускомъ.....   | 108 |
| „ Маріи Магдалины въ с. Улитинъ.....  | 212 |
| „ Михаила Архангела въ с. Архангельскомъ (Одинцовъ), на рѣчкѣ<br>Рожаѣ.....                         | 135 |
| „ Михаила Архангела въ с. Архангельскомъ-Сюбѣевъ.....   | 75  |
| „ Михаила Архангела въ с. Константиновскомъ.....  | 22  |
| „ Михаила Архангела въ с. Михайловскомъ.....  | 50  |
| „ Михаила Архангела въ с. Михайловской слободѣ.....   | 23  |
| „ Михаила Архангела въ с. Окулининъ.....  | 171 |
| „ Михаила Архангела въ с. Синьковъ.....   | 24  |
| „ Михаила Архангела въ с. Станиславлѣ.....  | 115 |
| „ Михаила Маленна мъ с. Михайловскомъ, Баташовъ.....  | 164 |
| „ Никиты мученика въ с. Никитскомъ.....   | 37  |
| „ Никиты мученика въ с. Софьинъ.....  | 27  |
| „ Николая чудотворца въ с. Васильевскомъ-Никольскомъ.....   | 67  |
| „ Николая чудотворца въ с. Глуховъ-Лѣтовъ.....  | 111 |
| „ Николая чудотворца въ с. Домодѣдовъ.....  | 39  |
| „ Николая чудотворца въ с. Ермолинъ.....  | 48  |
| „ Николая чудотворца въ с. Ляицовъ.....   | 73  |
| „ Николая чудотворца въ с. Никольскомъ въ Плечиковъ.....  | 126 |
| „ Николая чудотворца въ Перервинскомъ монастырѣ.....  | 4   |
| „ Николая чудотворца въ с. Ростуновъ.....   | 34  |
| „ Николая чудотворца въ с. Рѣчкадъ.....   | 198 |
| „ Николая чудотворца въ с. Сабуровъ.....  | 14  |
| „ Николая чудотворца въ с. Стрѣлковъ.....   | 196 |
| „ Одыгтрія Пресв. Богородицы въ с. Даниловъ.....  | 130 |
| „ Параскевы великомуч., нарицаемыя Пятицы въ с. Кіовъ-Бачаловъ                                      | 182 |
| „ Петра и Павла въ с. Ясенева.....  | 55  |
| „ Покрова Пресв. Богородицы въ с. Березникахъ.....  | 94  |
| „ Покрова Пресв. Богородицы въ с. Ершиъ.....  | 124 |
| „ Покрова Пресв. Богородицы въ с. Жуковъ-Нестеровскомъ.....   | 128 |
| „ Покрова Пресв. Богородицы въ с. Лабинъ.....   | 69  |
| „ Покрова Пресв. Богородицы въ с. Михайловскомъ, Старомъ Михай-<br>ловскомъ, Милюковъ.....          | 104 |
| „ Покрова Пресв. Богородицы въ с. Ощеринъ.....  | 62  |
| „ Покрова Пресв. Богородицы въ с. Покровскомъ-Валуевъ.....  | 113 |
| „ Покрова Пресв. Богородицы въ с. Покровскомъ-Городнъ.....  | 64  |
| „ Покрова Пресв. Богородицы въ с. Покровскомъ, что въ Дрозницахъ,<br>на рѣкѣ Пахрѣ.....             | 168 |



|   |     |
|---|-----|
| Церкви: Покрова Пресв. Богородицы въ с. Ягановѣ.....                          | 65  |
| „ Покрова Пресв. Богородицы въ с. Яковлевѣ.....                               | 123 |
| „ Преображенія Господня въ с. Островѣ.....                                    | 15  |
| „ Преображенія Господня въ с. Починкахъ.....                                  | 28  |
| „ Пресв. Богородицы Живоноснаго источника въ с. Черной Грязи (Царицынѣ).....  | 172 |
| „ Рождества Пресв. Богородицы въ с. Богородскомъ-Ладыгинѣ.....                | 79  |
| „ Рождества Пресв. Богородицы въ с. Булатниковѣ.....                          | 52  |
| „ Рождества Пресв. Богородицы въ с. Мѣтвинѣ.....                              | 32  |
| „ Рождества Пресв. Богородицы въ с. Мячковѣ.....                              | 19  |
| „ Рождества Пресв. Богородицы въ с. Дыдыльдинѣ.....                           | 59  |
| „ Рождества Пресв. Богородицы въ с. Рождественѣ-Ждановскомъ... ..             | 147 |
| „ Рождества Пресв. Богородицы на погостѣ Выдрѣ.....                           | 169 |
| „ Рождества Пресв. Богородицы на погостѣ въ Деревняхъ (погостъ Сельцо) ... .. | 186 |
| „ Рождества Пресв. Богородицы въ с. Тарычевѣ.....                             | 142 |
| „ Рождества Христова въ с. Вешняковѣ.....                                     | 144 |
| „ Рождества Христова въ с. Бесѣдахъ.....                                      | 7   |
| „ Рождества Христова въ с. Курѣвнинѣ.....                                     | 88  |
| „ Рождества Христова въ с. Бутузовѣ .. ..                                     | 71  |
| „ Рождества Христова въ с. Черневѣ.....                                       | 139 |
| „ Сергія Радонежскаго чудотворца въ с. Савинскомъ.....                        | 155 |
| „ Сергія Радонежскаго чудотворца въ с. Сергіевскомъ-Сѣринѣ.....               | 157 |
| „ Смоленскія Пресв. Богородицы въ с. Константиновскомъ.....                   | 37  |
| „ Спаса Нерукотвореннаго образа въ с. Яковлевскомъ.....                       | 137 |
| „ Тихвинскія Пресв. Богородицы въ с. Ватутинкахъ.....                         | 98  |
| „ Тихвинскія Пресв. Богородицы въ с. Спировѣ.....                             | 194 |
| „ Троицы Живоначальныя въ с. Борисовѣ.....                                    | 8   |
| „ Троицы Живоначальныя въ с. Воскресенскомъ.....                              | 181 |
| „ Троицы Живоначальныя въ с. Говоровѣ.....                                    | 185 |
| „ Троицы Живоначальныя въ с. Колединѣ.....                                    | 133 |
| „ Троицы Живоначальныя въ с. Коньковѣ-Троицкомъ.....                          | 159 |
| „ Троицы Живоначальныя въ с. Пахринѣ.....                                     | 140 |
| „ Троицы Живоначальныя въ с. Троицкомъ-Бутаковѣ.....                          | 121 |
| „ Троицы Живоначальныя въ с. Троицкомъ-Губцовѣ, на рѣчкѣ Обитцѣ.....          | 162 |
| „ Троицы Живоначальныя въ с. Троицкомъ-Черемошьѣ.....                         | 191 |
| „ Успенія Пресв. Богородицы въ с. Александровѣ.....                           | 102 |
| „ Успенія Пресв. Богородицы въ с. Таболовѣ.....                               | 192 |
| „ Успенія Пресв. Богородицы въ с. Шубинѣ.....                                 | 90  |
| „ Усѣкновенія главы Іоанна Предтечи въ с. Братѣвѣ.....                        | 9   |
| „ Усѣкновенія главы Іоанна Предтечи въ с. Дьяковѣ.....                        | 11  |
| „ Флора и Лавра въ с. Старомъ Яму.....  | 46  |
| „ Церковныя земли.....  | 220 |

## О П Е Ч А Т К И.

| <i>Стр.</i> | <i>Строка.</i> | <i>Напечатано:</i> | <i>Должно читать:</i> |
|-------------|----------------|--------------------|-----------------------|
| 67          | сверху 6       | на дьячкѣ          | на дьякѣ              |
| »           | снизу 5        | Ивановны           | Матвѣевны             |
| 146         | » 3            | Наталяю            | Настасьєю             |
| 157         | » 14           | Ивановичу          | Абрамовичу            |
| 159         | » 13           | дьячка             | дьяка                 |

---

ДНЕВНЫЯ  
ДОЗОРНЫЯ ЗАПИСИ

О

МОСКОВСКИХЪ РАСКОЛЬНИКАХЪ.

---

**Части 3—7.**

---

СЪ ПРЕДСЛОВІЕМЪ

**Андрея Титова.**

**Печатано подъ наблюдениемъ Дѣйстви. Члена С. А. Бѣлокурова.**

Изъ напечатаннаго нынѣ окончанія «Дневныхъ записокъ о Московскихъ раскольникахъ», извлеченныхъ изъ бумагъ И. П. Липранди, принадлежавшихъ покойному секретарю Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ О. М. Бодянскому, обращаютъ на себя особенное вниманіе послѣднія VI и VII части, содержащія записи за 1848 г. О событіяхъ, совершившихся въ этомъ году на Преображенскомъ кладбищѣ, было очень не много сказано и въ «Сборникѣ» В. И. Кельсиева и въ «Исторіи Преображенскаго кладбища» Ѳ. В. Ливанова, а между тѣмъ этотъ годъ былъ однимъ изъ замѣчательнѣйшихъ въ исторіи кладбища, находившагося уже наканунѣ рѣшительнаго преобразованія; въ предлагаемомъ же трудѣ все изложено достаточно подробно. Особенно любопытны помѣщенные въ двухъ послѣднихъ частяхъ описанія молельнъ едосѣвскаго согласія, имѣвшихъ определенное отправленіе служеній съ полнымъ комплектомъ богослужебныхъ книгъ, и копія съ всеподданнѣйшаго доклада Министра Внутреннихъ Дѣлъ объ ужасныхъ злодѣяніяхъ, совершенныхъ въ августѣ 1847 г. въ пермскомъ уѣздѣ въ имѣніи графини Строгановой фанатиками раскольниковъ.

Первыя двѣ части настоящихъ дозорныхъ записей были напечатаны во 2 книгѣ Чтеній Общества за 1885 г. и въ 1 книгѣ за 1886 г.

**Андрей Тиговъ.**



## Дневныя дозорныя записи о Московскихъ раскольникахъ.

1846 годъ.

*Юль 20.* Изъ нѣкоторыхъ уголовныхъ дѣлъ явно отърывается, что Московскіе едосѣвцы весьма свободно и гласно отърываютъ основныя начала своей секты; примѣромъ сему можетъ служить купецъ Алексѣй Никифоровъ, живущій въ Лефортовской части, въ собственномъ домѣ, находящемся во 2-мъ кварталѣ. Онъ былъ судимъ за поруганіе креста на церкви Великомученицы Варвары; при допросѣ не обвиняясь показалъ, что по уставу секты за государя не молится и браковъ не признаеть.

*Юль 21.* Уже кромѣ извѣстныхъ возникшихъ несогласій въ едосѣвской сектѣ насчетъ ея догматовъ между настоятелемъ Преображенскаго кладбища Семеномъ Козминимъ и основателемъ вновь устроенной въ деревнѣ Черницыной (близъ Москвы) моленной Дмитріемъ Андреяновымъ,—дѣятельность сего послѣдняго въ ниспроверженіи положеній Преображенскаго кладбища, основанныхъ на вѣтковскихъ правилахъ, оказалась въ семь текущемъ мѣсяцѣ слѣдующимъ дѣйствіемъ:

Въ Звенигородскомъ уѣздѣ, Московской губерніи, есть селеніе Павлово, принадлежащее женѣ Грузинскаго царевича, населенное преимущественно раскольниками безлоповщинской едосѣвовой секты; въ немъ бываетъ ярмарка 8-го іюля—въ день празднованія иконѣ Казанской Божіей Матери; это время избралъ Дмитрій Андреяновъ и товарищъ его Теофанъ Кондратьевъ для исполненія своего намѣренія—развить вражду въ едосѣвской сектѣ. Явась въ село Павлово и пользуясь разгуломъ народа, они начали объяснять невозможность ис-

полненія положеній Преображенскаго кладбища, воспрещающаго браки и отвергающаго моленіе за царя. Избранное ими время армарки, знаніе самыхъ жителей—имѣли большой успѣхъ въ убѣжденіи слушавшихъ. Дмитрій Андреяновъ прямо порицалъ Семена Козмина, говоря: „онъ идетъ противъ ученія святыхъ праотцевъ, противъ апостола Павла и Самого Спасителя, благословившаго бракъ“! Многіе приняли его ученіе съ намѣреніемъ послѣдовать.

Юль 22. Община еедосѣвцевъ въ деревнѣ Коряковой основана въ 1837 году Московскимъ купцомъ и попечителемъ Преображенскаго кладбища Матвѣемъ Григорьевымъ безъ посторонняго пособія; онъ и понинѣ ее содержитъ. Настоятелемъ этой общины онъ опредѣлилъ крестьянина Савелья Семенова, въ помощь ему придалъ называемыхъ *книжнмъ*, бывшихъ на Преображенскомъ кладбищѣ, мѣщанъ: Ивана Васильева, Клима Данилова, Гаврила Алексѣева. Дѣйствія ихъ въ размноженіи числа еедосѣвцевъ (по доходящимъ извѣстіямъ) весьма значительны. Матвѣй Григорьевъ, сверхъ ежегодныхъ пособій, вручаемыхъ являющемуся въ нему въ Москву настоятелю Савелью Семенову, жертвуетъ денежными вкладами для вспомоствованія вновь обращающихся.

При общинѣ въ Коряковѣ воспитываются и изъ другихъ деревень привозимыя незаконнорожденныя дѣти еедосѣвцевъ, обучаясь тутъ чтенію и церковнослужебному порядку; въ нее отсылаются Семеномъ Козминимъ изъ Преображенскаго кладбища на покаяніе провинившіеся еедосѣвцы, что доказываетъ строгое исполненіе правилъ секты въ общинѣ Коряковской.

Юль 23. Внутреннее управленіе Преображенскаго кладбища, зависящее отъ настоятеля Семена Козмина и попечителей, какъ можно замѣтить, неослабно дѣйствуетъ въ распространеніи еедосѣвской секты: въ семъ текущемъ юлѣ мѣсяцѣ мѣщанинъ Зиновій Осиповъ, проживающій въ богадѣленномъ домѣ Преображенскаго кладбища, отправился по назначенію настоятеля Семена Козмина во Владимірскую губернію и въ городъ Коломну (Московской губерніи) для проповѣданія еедосѣвскаго безноповщинскаго раскола. Зиновій Осиповъ и понинѣ еще судится во Владимірской консисторіи за переkreщеніе изъ православія въ расколь нѣсколькихъ человекъ и избѣгаетъ быть представленнымъ туда отзывами Преображенскаго кладбища, что его въ наличности не имѣется.

Для таковой же проповѣди отправлены тѣмъ же начальствомъ и проживающіе въ богадѣленномъ домѣ мѣщане Яковъ Григорьевъ и



Петръ Романовъ; имъ поручено осмотрѣть общины еедосѣвскаго согласия, по разнымъ губерніямъ въ городахъ и селахъ находящіяся.

*Юль 24.* Наблюденія за дѣйствіями Преображенскаго кладбища, имѣя цѣлю раскрыть законопротивные его поступки, обращались въ особенности на дознанія о погребеніи тѣлъ умершихъ. Трудность въ раскрытіи таковыхъ случаевъ состоитъ въ томъ, что кладбище для сокрытія своихъ дѣйствій перемѣняло даже могильщиковъ, обезпечивая послѣдующее ихъ состояніе избыткомъ довольства, чрезъ водвореніе ихъ въ домахъ самыхъ попечителей, а чрезъ это подвергая строгому надзору въ продолженіи жизни. Слѣдующее дознаніе можетъ быть замѣчено, какъ объясняющее, какимъ образомъ на Преображенскомъ кладбищѣ хоронятъ противузаконно.

Попечитель Преображенскаго кладбища Московскій купецъ Матвѣй Григорьевъ, имѣя власть надъ внутреннимъ управленіемъ богадѣленныхъ кладбищенскихъ домовъ, приказалъ, чтобы незаконнорожденныхъ еедосѣвскихъ дѣтей приносили къ нему въ домъ, а отъ него они съ извѣстнымъ ему человѣкомъ будутъ относимы въ богадѣленный домъ Преображенскаго кладбища и записываться въ число пріемышей. Изъ числа принесенныхъ была дѣвочка, которую онъ, по обряду еедосѣвскому окрестивъ, назвалъ Аграфеной, возрастилъ у себя въ домѣ до 20-ти лѣтъ и потомъ прижилъ съ ней дитя; по неискусству повивальной бабки и по пьяному положенію родильницы, новорожденный умеръ; Матвѣй Григорьевъ положи его въ кулекъ, въ четвертомъ часу ночи пришедъ на Преображенское кладбище, стукомъ въ ворота разбудилъ сторожа, ихъ отворившаго; сдѣлавъ строгій ему выговоръ за то, что онъ не зналъ о подкинутомъ будто бы младенцѣ (показавъ ему кулекъ), прошелъ къ называемымъ желѣзнымъ воротамъ, гдѣ также разбудилъ сторожей; неся кулекъ, взшелъ въ харчевую палату, вызвалъ келаря Терентія Клемова и приказалъ ему: если будутъ копать могилу, то опустить въ нее кулекъ съ младенцемъ, который ему и вручилъ. Случилось въ этотъ день, что хоронили старуху, умершую въ женскомъ отдѣленіи; келарь Терентій Климовъ успѣлъ исполнить порученіе Матвѣя Григорьева: разсчисливъ время, что неслия гробъ со старухою дѣвкы, за глубокимъ свѣгомъ, не могли скоро придти къ могилѣ, успѣлъ до ихъ прихода кинуть кулекъ съ ввѣреннымъ ему младенцемъ въ могилу и, встрѣтивъ погребальный ходъ, по опущеніи въ могилу гроба, заметалъ его землей.

*Юль 25.* Съ учрежденіемъ сбора для больницы чернорабочихъ людей въ Москвѣ, начали открываться тѣ утайки, которыя дѣлаютъ многіе фабриканты и заводчики, держа ихъ не по билстамъ конторы

адресовъ, но по плакатамъ, отчего больница лишается слѣдующихъ ей денегъ. Въ настоящее время, по отзывамъ гг. медиковъ означенной больницы, въ значительномъ количествѣ поступаютъ въ нее страждущіе горячкой, въ особенности съ заводовъ, за заставами Московскихъ вѣздовъ находящихся; изъ нихъ съ кирпичнаго завода купца Терлѣцкаго привозимые больные въ значительномъ количествѣ заставили обратить вниманіе начальства больницы и свѣдѣнія, полученныя имъ показали, что съ билетами конторы адресовъ у купца Терлѣцкаго едва на заводъ имѣется 350 человекъ, съ плакатами же до 3000.

*Июль 26.* Оедосѣевцы отвергаютъ моленіе за государя; при семъ представляется нѣсколько каноновъ, взятыхъ изъ ихъ служебно-церковныхъ книгъ:

По положенію Православной церкви.

Въ дневной полунощницѣ  
стихъ Богородицѣ.

Владычице день и ночь моли-  
шися о насъ и державы царствія  
Твоими молитвами утверждаются.

Въ канонѣ образу Казанскія Бо-  
жіей Матери пѣснь 7, стихъ 2.

Выи ихъ подъ ноги вѣрному царю  
нашему низложи.

Въ томъ же канонѣ 9 пѣснь,  
стихъ 3.

Благовѣрнаго царя нашего воз-  
выси.

Въ пятницу кресту свѣти-  
лень.

Царемъ побѣды и войнамъ со-  
блюденіе и варвары побѣждающи.

На Воздвиженіе Креста.

Крестъ царемъ держава.

Акаѳистъ Богородицѣ.

Радуйся честный вѣнче царемъ  
благочестивымъ, радуйся честная

По Оедосѣевскому уставу.

Владычице день и ночь моли-  
шися о насъ и жителство вѣрныхъ  
Твоими молитвами утверждается.

Выи ихъ подъ ноги вѣрнымъ лю-  
демъ низложи.

И благовѣрныя люди возвыси.

Вѣрнымъ людямъ побѣды и во-  
инамъ соблюденіе.

Крестъ людямъ держава.

Радуйся честный вѣнче людямъ  
благочестивымъ, радуйся честная

похвала іереомъ благоговѣйнымъ,  
радуйся царству нерушимое стѣно.

Въ канонѣ Богородицѣ Оди-  
гитріи.

Радуйся, радуйся царемъ пра-  
вославнымъ похвала и христолю-  
бивымъ воинствомъ похвала, по-  
кровъ пребывай, Царица.

похвала отцемъ благоговѣйнымъ,  
радуйся жительство вѣрныхъ, не-  
рушимое стѣно.

Православію похвало и христо-  
любивымъ людямъ покровъ.

*Юль 27.* При всей пользѣ, могущей произойти отъ возникшаго несогласія въ еодсѣвской сектѣ между Дмитріемъ Андреяновымъ и настоятелемъ Преображенскаго кладбища Семеномъ Козминнымъ, не излишне замѣтить, что избранное мѣсто поселенія близъ деревни Черницыной, въ разстояніи одной версты, находящееся на рѣчкѣ Черницыной, Дмитріемъ Андреяновымъ обращается въ усадьбу общины, куда собираются начинаютъ его послѣдователи; съ увеличеніемъ торговыхъ оборотовъ бѣльишнаго его завода, въ вышесказанномъ мѣстѣ находящагося, умножающееся число рабочаго народа обратитъ въ отдѣльную безпоповщинскую общину настоящее заведеніе.

*Юль 28.* Настоящаго Іюля мѣсяца 25 числа у настоятеля Покровской общины поморскаго согласія Ивана Васильева Анисимова (въ Лефорт. части, 2-го квартала) собрались попечители ея: купцы Никонъ Гнусаревъ, Василій Ѳеодоровъ, купецъ Панфиловъ, Елисей Морозовъ и Иванъ Гучковъ и положили: въ случаѣ смерти Ивана Васильева Анисимова признать настоятелемъ Московскаго поморскаго согласія Дмитрія Андреянова, имѣющаго близъ деревни Черницыной, на бѣльишномъ заводѣ, свою моленную. Церемонія избранія заключилась тѣмъ, что Дмитрій Андреяновъ положилъ 8-мъ земныхъ поклоновъ и, получа благословеніе отъ Ивана Анисимова, принялъ грамоту, утверждающую его въ должности настоятеля, подписанную вышесказанными попечителями. По смерти его, онъ долженъ возвратиться на жительство въ молельнѣ Покровской общины. Тутъ же Дмитрію Андреянову поставлено въ обязанность установить въ Покровской молельнѣ древнее хомовое пѣніе, перемѣненное Анисимовымъ на такъ называемое „нарѣчное“. Хомовое же, и понинѣ на Преображенскомъ кладбищѣ существующее, было Анисимовымъ оставлено, въ большому неудовольствію всѣхъ прихожанъ.

*Юль 29.* Покровская молельня, при настоящемъ положеніи безпоповщинскаго раскола, принимаетъ тотъ значительный объемъ, кото-

рый весьма ослабить едосѣвскую секту; по сей причинѣ собранныя историческія свѣдѣнія о ней отдѣльно при семъ излагаются.

Въ Москвѣ, съ учрежденія Преображенскаго кладбища, т.-е. съ 1771 года была одна безпоповщинская секта едосѣвскаго согласія; по ревности къ ней купецъ Монинъ пожертвовалъ для домовой моленной домъ свой, Лефортовской части, во 2-мъ кварталѣ находившійся; настоятелемъ въ ней былъ едосѣвецъ Гаврило Ларионовъ Скачковъ, перекрещенный въ едосѣвскую секту вмѣстѣ съ извѣстнымъ Ильей Алексѣевымъ Ковылинымъ (на Преображенскомъ кладбищѣ настоятелемъ) Ильей Ивановымъ; познакомился въ 1794 году съ прѣзжавшими въ Москву поморянами и принялъ ихъ ученіе; въ 1796 году получилъ отъ нихъ книги, иконы и даже пѣвчихъ. Съ того времени поморское согласіе основалось въ Москвѣ и постоянное служеніе его въ домѣ Монина продолжалось до 1840 года, когда бывший Московскій военный генералъ-губернаторъ князь Голицынъ уничтожилъ Монинскую моленную; прихожане ея обратились къ мѣщанину Ивану Васильеву Анисимову—бывшему настоятелю едосѣвской домовой моленной купца Грачева (во 2-мъ кварталѣ, Лефортовской части); въ угожденіе имъ Анисимовъ перешелъ изъ едосѣвскаго согласія въ поморское, въ которомъ и по сіе время находится.

Июль 30. Вотъ еще выписки изъ церковно-служебныхъ книгъ едосѣвской секты:

Положеніе православной церкви.

Тропарь ежедневной утрени.

Возвесели силою своею благовѣрнаго царя нашего, побѣды дая ему на сопостаты, пособіе имущу Твое оружіе міру непобѣдимая побѣда.

Тамъ же.

И нынѣ Предстательница утверди православныхъ житіе и спаси благовѣрнаго царя нашего, ему же повелѣ царствовать, подай ему небесную побѣду Богомъ, Его же родила еси единая Благословенная.

Едосѣвскій уставъ.

Возвесели силою своею побѣды дая на сопостаты, пособіе имущимъ Твое оружіе міру непобѣдимыя побѣды.

И нынѣ Предстательница утверди православныхъ житіе и спаси имъ же повелѣ жителствовати, подай имъ небесную побѣду Богомъ, Его же родила еси единая Благословенная.

Тропарь благовѣрнымъ князь-  
ямъ Борису и Глѣбу.

Молитесь о державѣ сродникъ  
вашихъ благоугодно быти и сы-  
новомъ русскимъ спастися.

Молитва Анны пророчицы и  
Самуила пророка.

И дасть крѣпость цареви на-  
шему и вознесетъ рогъ Христа  
Своего.

Молитесь о жительствѣ вѣр-  
ныхъ и сыновамъ русскимъ спас-  
тися.

И дасть крѣпость вѣрнымъ лю-  
демъ и вознесетъ рогъ Христа  
Своего.

Всѣ означенныя здѣсь мѣста, равно какъ и въ предшествовав-  
шихъ донесеніяхъ, могутъ привести къ слѣдующему заключенію, что  
если едосѣвцы и дадутъ обѣщанія, подписки и проч. обязательства  
молиться за государя, то это будетъ только одинъ обманъ, ибо надо  
прежде исправить во всѣхъ ихъ служебныхъ книгахъ тропари и кон-  
даки ежедневнаго служенія; поправки эти не иначе могутъ быть, какъ  
съ отобраніемъ ихъ. Самая затверженная привычка съ малолѣтства  
читать по принятому ими уставу, препятствуетъ въ семь дѣлъ и не  
иначе истребится, какъ съ уничтоженіемъ предъ глазами того, что ее  
поддерживаетъ. Вотъ почему главнѣе всего слѣдуетъ обратить внима-  
ніе на распространенную продажу безапошвинскихъ книгъ, въ осо-  
бенности канонниковъ и другихъ, въ служеніи употребляемыхъ; съ  
ее уничтоженіемъ пресѣкнутся и источники поддержанія.

*Августъ 1.* Наибольшее число деревень, въ которыхъ проживаю-  
щіе едосѣвцы имѣютъ свои молебни, заключается между трактами  
С.-Петербургскимъ, Ярославскимъ, въ городъ Киржачъ, Коломен-  
скимъ и Серпуховскимъ; восточная часть окрестностей Московскихъ  
наиболѣе имѣетъ селеній едосѣвскихъ, что ведетъ къ заключеніямъ:

1) Что древность сельбища едосѣвцевъ была направлена къ  
востоку, мѣстамъ ближайшимъ къ Ярославской и Владимірской гу-  
берніямъ, куда проходили торговые тракты, соединявшіе Москву съ  
Ярославлемъ и Владиміромъ.

2) Самыя развѣданія подтверждаютъ, что между трактами Яро-  
славскимъ и Коломенскимъ едосѣвскій расколъ утвердился съ дав-  
ныхъ лѣтъ.

3) Въ старину торговля, а въ позднія времена—малоземельность  
казенныхъ и помѣщичьихъ селеній, вынуждали большую часть крестья-  
нъ снискивать себѣ пропитаніе работой на фабрикахъ, а гдѣ ихъ

болѣе найти, какъ не въ Москвѣ, въ Лефортовской части, съ давнихъ лѣтъ заселенной едосѣвцами.

Селенія Граворново и Марьино имѣютъ жителей, принадлежащихъ къ Кондратьевской безпоповщинской сектѣ.

Если обратить вниманіе 1) на то, что столь малое разстояніе, которое составляютъ 20-ть верстъ отъ Камеръ-Коллежскаго вала и могутъ почестъя собственно окрестностями Москвы; 2) что это пространство имѣетъ 38 деревень, занятыхъ едосѣвцами \*); 3) что они всѣ зависимы какъ насчетъ ученія, поддержанія, управленія, церковно-служенія отъ Преображенскаго кладбища, — тогда едва ли не надо убѣдиться, что жители сихъ деревень составляютъ прихожанъ Преображенскаго кладбища; сверхъ ихъ ежедневныхъ стѣннимъ сношеній, праздники: Рождество, Пасха, Успеніе Пресвятой Богородицы, Покровъ и другіе—есть уже положенные дни, въ которые окрестные едосѣвцы стекаются праздновать ихъ на Преображенское кладбище; наставники едосѣвскіе сами отправляются послѣ четырехъ означенныхъ праздниковъ по селеніямъ; сверхъ того, они нерѣдко бывають приглашаемы для исповѣди, отпѣванія, крещенія богатыми поселянами, — все это свидѣтельствуеть успѣшное распространеніе безпоповщинскаго раскола.

\*) 1) Село Никольское-Ивановское.

2) д. Лихоборы.

3) с. Свиблово.

4) д. Ветаньино.

5) д. Марьино.

6) с. Алексѣевское.

7) д. Ростокино.

8) слоб. Бутырки.

9) Хорошево.

10) с. Всесвятское.

11) д. Зыкова.

12) д. Шелепиха.

13) с. Сѣтунь.

14) д. Воробьева.

15) слоб. Даниловка.

16) дер. Кожухова.

17) Перервинская.

18) д. Марьино.

19) д. Хохловна.

20) Борочарова.

21) Граворнова.

22) д. Черкизова.

23) с. Богородицкое.

24) д. Колошина.

25) Колюшина.

26) Измайлова.

27) д. Черницыно.

28) Выселки Алексѣевскіе.

29) д. Гольянова.

30) с. Вбранцово.

31) д. Щитникова.

32) д. Горенки.

33) с. Ивановское.

34) Кусково.

35) Босино.

36) Кожурово.

37) Мытищи.

38) Никольское.

Трудно въ 20-ти верстахъ отъ Москвы отыскать деревню, гдѣ бы услышать: „тутъ жили еедосѣвцы, но нынѣ они обратились къ православію“. Напротивъ, чаще встрѣтить можно отзвы: „у насъ въ селеніи прежде были всѣ по православію, но начали насъ посѣщать съ Преображенскаго кладбища наставники, совращать бабъ и дѣвокъ; мужики, работая на фабрикахъ, возвращались перекрещенными; тѣ и другіе покинули церковь; попы наши молчатъ отъ того, что перекрещенцы хорошо платятъ“.

Время настоящее не можетъ снабдить наблюденія средствами вполне обозрѣть не только Московскій уѣздъ, но и самое двадцативерстное разстояніе ея окрестностей, проникнуть во множество деревень, лежащихъ въ сторонѣ отъ большихъ трактовъ, почему невозможно показать вполне пріюты еедосѣвскіе. На представленномъ планѣ означены мѣста ихъ жительства, откуда стекались еедосѣвцы къ 15 числу августа праздновать на Преображенскомъ кладбищѣ день Успенія Божіей Матери, во имя котораго есть главная на немъ моленная, чтимая не только московскими, но и окрестными безпоповщинами. Извѣстно, что въ 22-хъ верстахъ отъ Москвы, по Коломенскому тракту, близъ деревни Островцы находятся молоканы, но въ изысканіи мѣста ихъ жительства и числа надо удостовѣриться на самомъ мѣстѣ.

*Августа 5.* Въ 1692 г. послѣдовало основаніе еедосѣвской секты (удерживаемой по сіе время Преображенскимъ кладбищемъ) дьячкомъ Шумскаго погоста города Крестцовъ, Новгородской губерніи; при семъ приводимая копія, снятая съ подлинника, хранящагося на Преображенскомъ кладбищѣ, свидѣтельствуетъ, что причина, воздвигшая въ древнемъ стригольничьемъ расколѣ несогласія, была—несоблюденіе правилъ вѣтковскихъ, распространеніе браковъ между безпоповщиной, противъ чего дьячекъ Ѳеодосій возсталъ со многими своими новгородскими товарищами. Событіе 1692 года надо считать эпохой отторженія поморцевъ отъ еедосѣвцевъ и весьма заслуживаетъ вниманія въ исторіи раскола.

*Копія съ грамоты, писанной Новгородскими христіянами на сходбищѣ, бывшемъ въ мѣсто тѣс, 1692 г. іюля въ первый день.*

По совѣту всея восточныя соборныя апостольскія церкви, и по грамотѣ за руками всѣхъ насъ новгородскихъ учителей, духовныхъ людей, грамотныхъ и простыхъ, Дмитрія Ігнатьева, Григорія Ѳеодорова, Тимофея Іевлева, Симеона Іевлева, Автонома Симеонова, Ивана Андреева, Митрована Трофимова, Ипатія Ѳилатова, Дементія Иванова, Никиты Андропова, Пагратья Степанова, Максима Васильева, Михайла

Діева, Симеона Ларіонова, и прочихъ чловѣкъ духовныхъ и простыхъ іереевъ въ Новѣградѣ и около всѣхъ уѣздовъ новгородскихъ христіанъ.

Посланъ былъ отъ насъ за свѣйскій рубежъ отъ мѣстъ всѣхъ насъ, вышенианныхъ духовныхъ людей, и простыхъ, всѣхъ чловѣкъ стариковъ и старухъ, по духу братъ нашъ, тоя же церкви духовный чловѣкъ, Новгородецъ крестецкаго яму Θεодосій Васильевъ съ товарищи, по извѣстнымъ граматкамъ зарубежскихъ учителей, Ильи Іаковлева, Евсея Ларіонова, Михайла Ѳилимонова, Захарія Ларіонова, Спиридона Максимова, Романа Θεодосѣева, и прочихъ всѣхъ зарубежскихъ христіанъ, что вси извѣщали намъ Новгородцамъ на стараго и прежняго соперника нашего, и прежнихъ отцовъ нашихъ отступленія, воспослѣдовавшаго отъ Ивана коломенскаго съ товарищи, яко онъ, Иванъ, неправый, но пагубный и широкій, а не Христовъ путь и не христіанскій законъ устави. Похваляетъ російскія церкви, и людямъ совѣтуетъ отъ церкви не отходить и причастія не удалятися. Охъ, увы, намъ православнымъ! какія ереси онъ, Иванъ коломенскій, вводитъ, чего не даждь, Боже, намъ православнымъ и помыслить, чтобы церковь похвалити. Еще же онъ другую предестъ въ народѣ разсѣваетъ, яко бы греческіе патріархи и церкви еще въ православіи стоять, и какъ всѣмъ извѣстно, что греки еще въ давная времена, по взятіи Турками Царя-Града, благочестіе нарушили, то вотъ его предестъ и обличилась. И той братъ нашъ Новгородецъ Θεодосій Васильевъ, будучи тамо по нашему дѣлу за свѣйскимъ рубежомъ, на Черной Мызѣ за Ругодивымъ, со всѣми зарубежскими учителями того Ивана коломенскаго и его товарищевъ единомысленныхъ: Григорья Бѣлонскаго, Прохора Псковитина, Венедикта Шелонца, Ивана Московитина, Гаврилу Никифорова, Анисима Савельева, Мелетія Автономова, Кирила Емельянова, Родіона Маркова и прочихъ у нихъ, Дмитрія Павлова, Михайлу Пименова, наученыхъ своему пагубному пути ихъ, грамотныхъ и простыхъ чловѣковъ истязуя, и крѣпко обличили. По ихъ отреченной грамотѣ, они отреклися христіанскаго нашего крещенія и именъ на крещеніи, и пьютъ горѣлое вино хлѣбное и женитися глаголють людямъ вѣсть грѣха, въ питіи и яденіи пицей, и сообщеніи съ невѣрными никоніаны, прежнихъ отцевъ нашихъ Новгородскихъ учителей: отца священно-инока Варлаама, Ивана Дементевича и Василья и прочихъ хулили, и бранили, и насъ всяко укоряли, и еретиками и отступниками называли, и письмо за руками ему Θεодосію дали; а сѣтъ закрыли, и людей оболестили, и своимъ нынѣшнимъ ученіемъ, яко змійнымъ ядомъ, міръ окормили и съ невѣрными учинили, и со антихристомъ учинили, и раздоръ свой похвали. А насъ Новгородцевъ



укорили и хульные глаголы износили: законъ-де вашъ Новгородцевъ— проклять, а въ крещеніи-де вашемъ бѣси дѣйствуютъ, и ученіе-де ваше криво, и преданіе-де отецъ вашихъ лживо. И той братъ нашъ Θεодосій Васильевичъ, вмѣсто всѣхъ насъ и зарубежныхъ учителей, Спиридона съ товарищи вкушъ тьму ихъ Ивана коломенскаго съ товарищи, юродство ихъ, и безуміе ихъ, и заблужденіе ихъ наревоша, и обо всемъ нашемъ и отцевъ нашихъ Новгородцевъ ученіи и духовныхъ твореніи отвѣтъ учинилъ и вправду уста ихъ заградилъ и лжу ихъ обличилъ.

И съ таковыми, намъ Новгородскимъ учителемъ и православнымъ христіанамъ отпадшими, ни пити, ни ясти, ни на молитвѣ стоять и ни въ чемъ сообщенія не имѣти. А буде которые изъ насъ отцы духовные въ томъ будутъ христіаномъ слабость подавать и тѣхъ христіанъ съ тѣми отпадшими людьми соединять ихъ въ пищахъ и молитвахъ вмѣстѣ сообщать, тѣхъ духовныхъ отцевъ самихъ изъ чину изметать и отлучить. Да намъ же отцемъ духовнымъ Новгородцамъ противу правилъ святыхъ отецъ не чинити; отныи повелѣваемъ: въ келіяхъ ни въ уединеніи съ зазорными лица и съ духовными дочерьми, съ дѣвцами и женами не жити, и тѣмъ житіемъ православныхъ не соблазнати, какъ прежде было у насъ недосмотрѣніе слабо попущено, дабы намъ, яко содомлянамъ, проклятымъ не бысть. Но подобаетъ намъ старѣйшихъ женъ средняго житія себѣ на послуженіе избрать; а молодыхъ женъ и дѣвицъ въ стряпухахъ отнюдь не держати и за велейницъ ихъ не почитати. А которыя до сего времени жили съ зазорными лица и въ тѣхъ лицахъ велие сомнѣніе стяжали, въ томъ на вѣру Христову и на христіанъ хула происходитъ и гоненіе воздвизается; а нынѣ, аще ли отъ тѣхъ женъ и дѣвицъ придутъ на покаяніе и общаются чисто житіе сохранять, и вѣру Христову соблюсти, и пріяти покаяніе, и тѣхъ намъ тотъ часъ отослать и во иное мѣсто посадить. А буде которые люди, или изъ насъ духовныхъ отцы не будутъ по сему писанному творити и тако жити, но по своему нраву прежнему будутъ сожительницъ таковыхъ держати, и намъ съ ними ни части, ни жребія, и зане тѣхъ ради непослушныхъ винъ отъ вѣрныхъ и отъ невѣрныхъ укоръ и хула велия бываетъ, и мнози велие сомнѣніе имѣютъ и отъ вѣрныхъ мнози того ради отступаютъ. А которые люди, юноши или мужи, послѣ сего нашего приговора, возьмутъ къ себѣ женъ на сожительство и единокелейное пребываніе и, если окажутся у нихъ дѣти съ тѣми дѣвами и женами, тѣхъ явственныхъ единокелейныхъ людей всѣхъ намъ разводити, и никому изъ насъ ихъ не принимать, и на моленіе и на яденіе не пускать, и имъ

въ томъ не потакать. А которые до того совѣта братскаго духовныхъ людей приняты на покаяніе мужья и жены, а вѣнчались въ невѣдѣніи, или до нашего христіанскаго крещенія, и тѣхъ людей положили на покаяніи имѣть и эпитиміи исправлять. Аще ли у которыхъ то за первое дѣторожденіе—до 40 дней не пущать ихъ въ церковь, а поклоновъ по 100 на день, а за второе на годъ, а за третье на шесть лѣтъ. Аще ли же не престануть сквернаго ихъ смѣшенія и дѣвственно жити не будутъ, то и вовсе ихъ отлучить. А которые потомъ наши дѣти духовные юноши или дѣвы, будучи у насъ на исповѣди, и по наказаніи отцевъ своихъ духовныхъ преступать и жениться стануть, а дѣвицы замужь пойдутъ и вѣнчатися отъ еретикъ, отъ російскихъ поповъ, будутъ, иже служатъ антихристу, или тамо и не вѣнчаются, но сойдутся и жити стануть и приживутъ межъ собою дѣти и пощутъ пріяты быти на покаяніе, или изъ насъ кого духовнаго отца призывать стануть въ дома своя, или крестити дѣтей своихъ,—и намъ духовнымъ того дѣла отнюдь не творить, и дѣтей ихъ не крестить, ни молитвы не давать и съ ними ни пити, ни ясти, ни на молитвѣ стояти и на службу къ себѣ не пускати, развѣ только при самой смерти. А приговоръ сей писалъ азъ, новгородецъ Θεодосій Васильевъ въ лѣто 7356 іюня въ 3 день и, вмѣсто отца своего духовнаго Харитона Карповича, за неумѣніемъ его грамоты, за него и за себя руку приложилъ. Къ сему приговору братскому всея соборныя церкви Тимофей Іевлевъ руку приложилъ. Автономъ Симеоновъ руку приложилъ. Никита Андроновъ руку приложилъ. Иванъ Андреевъ руку приложилъ. Дементій Ивановъ руку приложилъ. Вмѣсто отца своего духовнаго Симеона Ларіонова неграмотнаго, его прошеніемъ, крылошанинъ Василій Петровъ руку приложилъ. Къ сему приговору Іаковъ Сухой, яко неграмотный, тако руку приложилъ.

*Августа 6.* Настоящее положеніе, въ которомъ находятся московскіе еодосѣвцы, заслуживаетъ тѣхъ неослабныхъ наблюденій, которыя слѣдили бы каждое ихъ движеніе; надѣясь на связи, издавна ими составленныя въ С.-Петербургѣ, они надѣются, что стараніями значительныхъ покровителей въ Св. Синодѣ нынѣшнее требованіе о вступленіи въ бракъ будетъ отложено; впрочемъ сами попечители полагаютъ, что большая часть немущихъ людей не затруднится исполнить требованій правительства; богатые же оставятъ Москву и переселятся въ мѣста удобнѣйшія, гдѣ останутся безпрепятственно продолжать правила своей секты.

*Августа 7.* Проживающій на Преображенскомъ кладбищѣ мѣщанинъ Иванъ Яковлевъ, называемый Дѣбляльщикъ, взявъ московскою

полиціей; причина его ареста неизвѣстна, но, не менѣе того, онъ замѣчательнъ потому, что въ 1838 году въ ноябрѣ мѣсяцѣ былъ пойманъ въ промѣнѣ фальшивой монеты и въ выдачѣ фальшивыхъ паспортовъ Владимірскимъ еодосѣвцамъ; слѣдствіе производилось въ городскомъ частномъ домѣ, откуда онъ освобожденъ, и ему дозволено проживать на Преображенскомъ кладбищѣ.

*Августа 8.* Безпорядки между еодосѣвцами на счетъ браковъ и усыновленій для передачи имѣній простираются до самой послѣдней степени. Уже извѣстенъ поступокъ мѣщанина Ивана Васильева Панкратова, окрестившаго въ воспитательномъ домѣ Московскаго опекунскаго совѣта сына своего подъ видомъ подкидыша и взявшаго оттуда для воспитанія; многіе даже изъ еодосѣвцевъ довѣряли Панкратову, что будто онъ былъ вѣнчанъ въ Покровской молельнѣ, но нынѣ случай открылъ, что онъ нигдѣ не былъ вѣнчанъ, а служилъ молебень самъ у себя въ домѣ, что считаетъ уже за настоящій обрядъ бракосочетанія.

Множество подобныхъ примѣровъ могутъ показать обманъ, которыми еодосѣвцы дѣтей своихъ усыновляютъ, крестя ихъ въ воспитательномъ домѣ и, обратно получивъ, перекрещиваютъ, передавая имъ имѣніе свое, какъ приемышамъ. Это обстоятельство рождаетъ сомнѣніе, что, при заведеніи книгъ, если не примутся надлежащія мѣры въ воспитательномъ домѣ опекунскаго совѣта, долженствующія прекратить вкравшееся злоупотребленіе, то еодосѣвцы, проживающіе въ разныхъ частяхъ Москвы, держась своего намѣренія—твердо слѣдовать правиламъ секты, могутъ избѣгать новыхъ постановленій.

Характеръ секты еодосѣвской не только не воспрещаетъ обманъ, но покровительствуетъ ему во всѣхъ отношеніяхъ къ православной церкви и правительству; свѣдѣнія, почерпнутыя изъ самыхъ близкихъ и постоянныхъ наблюденій, въ томъ удостовѣряютъ. Во время бывшаго праздника 15 августа на Преображенскомъ кладбищѣ, наставникъ Егоръ Гавриловъ сознался, что въ настоящемъ году одинъ изъ исповѣданныхъ имъ еодосѣвцевъ сознался ему въ кражѣ потира изъ православной церкви,—„что-же мнѣ было дѣлать? я разрѣшилъ его грѣхъ, ибо онъ въ немъ покался и не объявлю праведника, ибо онъ истинный сынъ старой вѣры, согрѣшая—приносить покаянiе, а праведникамъ безъ паденія быть невозможно“.—Вотъ сущность правилъ еодосѣвской секты!

*Августа 12.* Прилагаемая при семь записка—есть копія съ свѣдѣтельства, выдаваемого въ Покровской молельнѣ въ Москвѣ, во 2-мъ кварталѣ, Лефортовской части находящейся, тѣмъ поморскаго согласія

прихожанамъ, которые вступаютъ въ бракъ по правиламъ поморскимъ.

При семъ надо объяснить, что какъ нѣкоторые изъ еодосѣвцевъ имѣютъ подложныя сего рода свидѣтельства, то для различія отъ настоящихъ выдаваемыхъ и прежде выданныхъ, можетъ служить подпись на нихъ назначенная, ибо Покровской моленной свидѣтельства должны были подписаны кѣмъ-либо изъ нижеслѣдующихъ лицъ: Маркомъ Никитинымъ, Гусаревымъ, Гранцевымъ или Сорокинымъ, т. е. попечителями моленной.

*Записка. Конія свидѣтельству, даваемому о бракъ отъ Покровской моленной.*

1834-го года, октября 27-го дня. Мы нижеподписавшіеся снмъ свидѣствуемъ, что въ билетѣ семъ значущаяся, московская мѣщанка дѣвица Матрена Силантьевна старообрядка, съ московскимъ мѣщаниномъ слободы Нижегородской Михайлою Іаковлевымъ старообрядцемъ, въ Москвѣ, Лефортовской части, въ Старообрядческомъ общественномъ домѣ, сего октября 26-го дня вступили въ законное супружество, оба первымъ бракомъ; въ увѣреніе чего, по указу московскаго магистрата 2-го департамента 1804 го года февраля 15-го дня, означеннаго Старообрядческаго дома попечители подписуемъ: московскій первой гильдіи купецъ Никонъ Матвѣевъ Гусаревъ.

*Августа 13.* Не только о еодосѣвцахъ, въ Москвѣ проживающихъ, но и живущихъ въ разныхъ губерніяхъ, можно составить соображеніе, что едва-ли гдѣ, кромѣ Ярославской губерніи, само православное духовенство болѣе покровительствуетъ безпоповщинской сектѣ; нижеслѣдующее извѣстіе, на сихъ дняхъ полученное, тому можетъ ручаться.

Въ Ярославской губерніи въ городахъ Даниловѣ, Любимѣ и ихъ уѣздахъ и селахъ есть обыкновеніе, что проживающіе еодосѣвцы приглашаютъ православныхъ священниковъ крестить дѣтей для того, чтобы они были записаны въ метрическія книги.

Какой же отзывъ священниковъ?

„Зная, что ты перекрестишь свое дитя по своему,—самъ не крещу, но и тебѣ не возбраняю; а дай мнѣ рубль серебромъ, да холста, я запишу теос дитя въ метрику, что оно было крещено“.

Не надо объяснять, что оба лица остаются довольными, но нельзя не замѣтить: кто болѣе идетъ изъ нихъ противъ православія—служитель-ли его алтаря, или явный врагъ? Послѣдній имѣетъ еще сознание въ отношеніи гражданскомъ потому, что прибѣгаетъ къ его

формѣ, а первый едва-ли не отрѣшаетъ себя за тридцать сребренниковъ?

*Августа 14.* О избраніи въ Покровской молеельнѣ (поморскаго согласія), во 2-мъ кварталѣ, Лефортовской части находящейся, настоятеля изъ деревни Черницыной мѣщанина Дмитрія Андреянова вмѣсто Ивана Анисимова, уже извѣстно. Тринадцатаго числа Иванъ Васильевъ Анисимовъ умеръ и 15-го августа похороненъ на Преображенскомъ кладбищѣ; общественная сумма въ 26 тысячъ рублей, у него хранившаяся, отдана подъ сохраненіе попечителя Покровской молеельни Андрея Ефимова Сорокина. Хотя Дмитрій Андреяновъ и долженъ былъ занять мѣсто умершаго, но, по незнанію его еще поморскихъ правилъ, обрядовъ и церковнослуженія, —ибо онъ принадлежалъ къ еедосѣвскому согласію, —не допущенъ къ исправленію новой должности до возвращенія многихъ изъ значительныхъ прихожанъ, находящихся на Нижегородской ярмаркѣ.

*Августа 15.* Проживающій на Преображенскомъ кладбищѣ мѣщанинъ Иванъ Яковлевъ Дѣлильщикъ взятъ за приписку военнаго вѣдомства кантониста, принадлежавшаго къ еедосѣвской сектѣ, въ Московское мѣщанство; кантонистъ этотъ, удалась въ С. Петербургъ, перевезъ туда и дѣвку, съ которой жилъ въ Москвѣ, но она, бывъ имъ прибита, бѣжала въ Москву, куда и онъ явсь въ семь августѣ, прибилъ ее вторично; дѣвка открыла полиціи настоящее его происхожденіе и кто приписалъ его въ мѣщане. Почему Иванъ Яковлевъ и взятъ подъ стражу, но какъ казначей Андрей Ларионовъ взялъ его на поручительство, то освобожденъ и живетъ въ Преображенскомъ богадѣленномъ домѣ.

*Августа 16.* Къ бѣдствіямъ православныхъ церквей, претерпѣваемымъ отъ безпоповщинскихъ сектъ, можно справедливо причестъ и похищенія изъ нихъ предметовъ, заслуживающихъ уваженія по своему достоинству. Извѣстный еедосѣвецъ купецъ Папулинъ, о которомъ многократно было доносимо, похитилъ въ Казани образъ Божіей Матери, писанный Петромъ митрополитомъ, котораго мощи почиваютъ въ Москвѣ, и продалъ его настоятелю Преображенскаго кладбища Семёну Козмину. Древность письма весьма замѣчательна и драгоцѣнна для православія.

*Августа 17.* Еедосѣвцы для передачи наслѣдства своимъ дѣтамъ, прижитымъ въ бракахъ, въ молеельняхъ совершенныхъ, отдаютъ ихъ по рожденіи въ воспитательный домъ опекунскаго совѣта и, получивъ обратно на воспитаніе, усыновляютъ ихъ; мѣра эта доказываетъ боязнь, а съ ней и уваженіе закона. Наблюденія съ другой сто-

роны раскрываютъ дерзкую предприимчивость нѣкоторыхъ изъ Московскихъ едосѣвцевъ—усвоятъ наслѣдниками своими дѣтей, пржитыхъ безъ всякаго брака, попираютъ законъ, лишаящій наслѣдства дѣтей, родители которыхъ вѣнчаны въ молельняхъ.

*Августа 19.* Отъ невниманія начальства Соловецкаго монастыря, едосѣвская секта тамъ укореняется. Прилагаемая при семъ копія съ письма едосѣвца Ивана Ѳедорова Полуэктова, жившаго на Соловецкомъ островѣ и бывшаго свидѣтелемъ смерти сосланнаго туда изъ Москвы, едосѣвца Семена Гнусина, доказываетъ, что Гнусия передъ смертію своею поучалъ своихъ единомышленниковъ, въ Соловецкомъ монастырѣ находящихся.

*Копія съ письма о кончинѣ Сергія Семенова Гнусина въ Соловецкомъ монастырѣ.*

Это было іюля 21-го: скончался Иванъ Ѳедотовичъ; прежде болѣзнь его продолжалась недолго, но однако страдательно: грудью весьма изнемогалъ. Сергіѣй Семенычъ по немъ погребеніе отправилъ и потомъ самъ захворалъ и 27-го того-же мѣсяца окончилъ свою жизнь мирно и при кончинѣ его, хоша нечувствительно, но разумно приходилъ зватой преди- умершій,—замѣтили тутъ бывшіи и видѣвшіи изъ отвѣта Сергія Семеновича, потому что онъ до самой кончины говорилъ и поучалъ ту сущихъ и мало забылся, потомъ сказалъ всѣмъ во услышаніе: „*пожди брате мало: скоро иду*“,—итакъ въ ту же минуту разлучился съ душею. Сіе нежливо утверждаютъ самослышавшіи. Поистинѣ добродѣтель похваляема и отъ невѣрныхъ: жалѣютъ сихъ мужей. Тамошній первый начальникъ говорилъ нашимъ благодѣтелямъ, что не осталось у васъ де болѣе таковыхъ стариковъ, впрочемъ—всякъ самъ разумѣй. Есть у меня сочиненія и начертанія Сергія Семеныча съ картины копія—списана собственной его руки, которую я тебѣ, сестрица, пошлю въ достопамятство сего мужа, и писанное имъ сіе письмо въ присному своему благодѣтелю, егда же при самой своей кончинѣ,—очень незадолго,—платя долгъ за благодѣяніе его.

Въ Соловецкой монастырѣ посланы изъ Москвы 1824-го года мая 15-го; а кончились 1825-го года іюня 27. Получено сіе извѣстіе отъ топорскихъ посѣтителей; въ Москву сборщикъ Петръ Трофимовъ принесъ.

*Августа 20.* Съ распространеніемъ слуховъ, что едосѣвское согласіе должно принять браки, московское поморское согласіе принимаетъ болѣе самостоятельный видъ. Попечители Покровской молельни объявили прихожанамъ, что хотя и дозволялось до сего времени отпѣвать умершихъ поморскаго согласія въ молельняхъ Преоб-

раженскаго богадѣленнаго дома и домахъ, но они это нынѣ воспрещаютъ, а должно обрядъ этотъ совершать непременно въ Покровской моленной, иначе усопшіе лишены будутъ погребенія.

*Августа 21.* Въ Москвѣ, въ Рогожской части, на Таганской улицѣ, въ собственномъ домѣ проживаетъ купецъ Семенъ Перфильевъ Касичкинъ; принадлежа въ еодосѣвской севтѣ и бывъ ревностнымъ ея защитникомъ, онъ охраняетъ и понынѣ поселенія еодосѣвскія въ Ярославской губерніи вліяніемъ своимъ на мѣстное начальство, чему способствуетъ его значительная тамъ торговля. Случай доставилъ одно изъ его писемъ къ бывшему губернатору въ Ярославль г. Полторацкому, въ которомъ онъ даже настоятельно проситъ возвращенія забранныхъ еодосѣвскихъ книгъ Моложскаго уѣзда исправникомъ въ селѣ Некузѣ.

*Письмо.*

Ваше Превосходительство, милостивый мой Государь

Константинъ Марковичъ!

Здравія вамъ и благополучія желаю и осмѣливаюсь Вашего Превосходительства просить и утруждать. Увѣдомился я отъ пріѣхавшихъ въ Москву отъ моихъ пріятелей, что въ вѣренной вамъ губерніи, въ Мологскомъ уѣздѣ, въ селѣ Некузѣ съ деревнями, есть старообрядческое общество и моленная, но еще до 1837 года. Но Мологской господинъ исправникъ Арсентій Васильичъ Туторовъ тѣснилъ ихъ всячески, а 26-го числа декабря, въ день праздника Собора Богородицы, прибывъ г. Туторовъ съ членомъ онаго суда, засѣдателемъ Матвѣемъ Сергѣичемъ Трусовымъ, описали книги.

А по прошествіи двухъ недѣль явился членъ суда Трусовъ, въ часовнѣ книги старопечатныя церковныя поклалъ въ сундуки, запечаталъ своей печатью и увезъ съ собой на квартиру, а потомъ въ городъ Мологу, которыя и теперь тамъ находятся, а потомъ въ день праздника Николая чудотворца господинъ исправникъ Туторовъ съ привязнымъ Павломъ Семеновымъ Грузинцевымъ явился въ вышеобъявленное село Некузъ съ понятными къ крестьянину Титу Леонтьеву, изнуряя его всячески. Ваше Превосходительство! если дѣйствительно таковой поступокъ, всепокорнѣйше прошу отъ напрасно обидящихъ защитить и взятая книги приказать отдать обратно, дабы и впредь таковыхъ напрасныхъ нападковъ не чинить.

Вашего Превосходительства всепокорный слуга Московскій купецъ Семенъ Перфильевъ Касичкинъ. Генваря            дня 1839-го года.

*Августа 21.* Извѣстно, что многіе еедосѣвцы были суждены за фальшивую приписку своихъ единомышленниковъ въ мѣщанское словіе; сужденія сихъ дѣлъ овалчиваются большею частію приговоромъ, что приписаннаго отдають въ военное вѣдомство. Настоящій случай можетъ объяснить порядокъ, принятый большею частію слѣдователями означенныхъ дѣлъ.

По дѣлу о мѣщанинѣ Иванѣ Яковлевѣ Дѣлильщикѣ, избличаемомъ въ припискѣ военнаго кантониста въ Московскіе мѣщане, г. слѣдователь проситъ для окончанія слѣдствія 2 т. руб. серебромъ съ Ивана Яковлева; изъ сихъ денегъ тысяча рублей монетою будетъ отдана каптонисту; въ припискѣ въ мѣщанство онъ оговоритъ еедосѣвца купца Дѣя Алексѣева, который, заплативъ за себя, будетъ свободенъ отъ суда и слѣдствія, а кантонистъ, признанный бродягой, отправленъ будетъ въ военное вѣдомство; хлопоты и издержки по сему дѣлу въ присутственныхъ мѣстахъ беретъ на свою отвѣтственность г. слѣдователь.

*Августа 22.* Примѣромъ сокрытія отыскиваемыхъ лицъ въ богадѣленномъ домѣ Преображенскаго кладбища можетъ служить происшествіе настоящаго времени: 28-го августа прошедшаго года казначей кладбища, мѣщанинъ Андрей Ларіоновъ, по полудни въ 5 часовъ, послѣ продолжительнаго разговора съ настоятелемъ Семеномъ Козминымъ, приказалъ запречь лошадь въ телѣгу и подвести къ своей кельѣ; уложивъ въ телѣгу все свое имущество, онъ отправился изъ богадѣленнаго дома. Возвратившійся поздною порою служитель (богадѣленнаго дома) сообщилъ, что Андрей Ларіоновъ, на нанятыхъ наскоро въ Рогожской части лошадяхъ у одного изъ еедосѣвцевъ, отправился за Рогожскую заставу. 29-го августа внезапно получено требованіе отъ его высокопреосвященства митрополита Московскаго Филарета (какъ говорятъ), о представленіи къ нему Андрея Ларіонова; настоятель кладбища Семень Козминъ далъ отъ себя свѣдѣніе, что Андрей Ларіоновъ отлучился изъ своей кельи, въ богадѣленномъ домѣ занимаемой, и гдѣ находится, ему неизвѣстно.

*Августа 23.* Показаніе настоятеля Преображенскаго кладбища Семена Козмина о внезапной будто бы отлучкѣ казначея кладбища Андрея Ларіонова и невнаніи мѣста его пребыванія, яснѣе открывается ложнымъ, когда наблюденія раскрыли, что Андрей Ларіоновъ, предъ отбытіемъ своимъ въ Коломну, прощался со всѣми живущими въ Преображенскомъ богадѣленномъ домѣ и даже отъ Семена Козмина приказано было служить молебень о его пути.

Сокрытіе бѣгства Андрея Ларіонова не есть ли обличеніе, какъ еедосѣвцы утаиваютъ своихъ единомышленниковъ, и послѣ сего мо-



гуть ли обыкновенныя мѣры полиціи раскрывать дѣйствія общинъ и ихъ прихожанъ, когда мѣры предупрежденія устроены со всѣмъ благоразуміемъ.

*Августа 25.* Статистическое описаніе поселеній едосѣвцевъ въ Москвѣ, приобретаая подробныя о нихъ свѣдѣнія, представило уже исчисленіе тѣхъ изъ нихъ, которые, по уставу своей секты, не бывъ нигдѣ вѣнчаны, прижили дѣтей и передали имъ право наслѣдства. Если допустить, что самое время доставило средства усыновить и давностію своею упрочить имѣнія, такъ же какъ и права сословія купеческихъ и мѣщанскихъ дѣтямъ, прижитымъ въ бракахъ, въ которыхъ, хотя слышно названіе мужа и жены, но то нижеслѣдующія розысканія о усыновленіи и приобретеніи правъ состояній дѣтьми, прижитыми дѣвками, могутъ больше еще доказать законопреступныя дѣйствія едосѣвцевъ, сокрытыя по сіе время отъ взоровъ правительства.

Списокъ исчисляетъ дѣвокъ и незаконнорожденныхъ ихъ дѣтей, прижитыхъ большею частію во время пребыванія въ Преображенскомъ богадѣленномъ домѣ или внѣ онаго, во время прожитія при разныхъ молеельняхъ. Дѣвки сіи, получивъ въ вознагражденіе своей преступной жизни дома, приписали дѣтей своихъ къ городскимъ сословіямъ, большая ихъ часть, означенная въ спискѣ, малолѣтны, кромѣ 3-хъ или 4-хъ; дознавать въ точности ихъ лѣта невозможно, не возбудивъ подозрѣній, чрезъ что сокрытыя могутъ описанныя лица.

*Сентября 1.* Весьма долговременныя розысканія правительства о пропавшей иконѣ Іерусалимской Божіей Матери изъ московскаго первопрестольнаго Успенскаго собора, послѣ нашествія непріятеля, остались тщетными: не отысканъ дерзнувшій на это святотатство.

Образъ былъ помѣщенъ на столбѣ собора, находящемся противъ иконостаса со входа отъ церкви 12-ти Апостолъ; о немъ сохранившееся преданіе повѣствуетъ, что онъ былъ писанъ евангелистомъ Лукою и вмѣстѣ съ другими драгоценностями былъ присланъ въ Мосьву Греческимъ императоромъ Комниномъ. Внезапный случай открываетъ даже еще живущаго нынѣ похитителя этой святой драгоценности.

Въ 3-мъ кварталѣ, Лефортовской части, въ домѣ Венедиктова, проживаетъ едосѣвецъ, мѣщанинъ Григорій Кириловъ, занимающійся иконописнымъ мастерствомъ; похитивъ описанную икону Пресвятой Дѣвы, онъ долго ее тайлъ у себя, но, по дружбѣ съ едосѣвцемъ же вупцомъ Иваномъ Петровымъ Каржавинымъ, рѣшился ее ему показать \*)

\*) Каржавинъ жилъ въ Москвѣ, въ Покровскомъ, въ собственномъ домѣ.

Икона эта и по сіе время, какъ утверждаютъ, сохраняется у означеннаго мѣщанина Григорія Кирилова, неизвѣстно только, соблюденъ ли драгоценный окладъ, которымъ она украшена.

*Сентября 2.* Преображенское кладбище всегда скрываетъ происшествія, случившіяся въ его богадѣленномъ домѣ отъ вѣдѣнія полиціи, если только участвуютъ въ нихъ еедосѣвцы. Перваго сентября проживавшій прежде на Преображенскомъ кладбищѣ еедосѣвецъ Максимъ Савельевъ въ ночное время влѣзъ въ окно называемой свѣчной палаты кладбища, гдѣ хранились 20 т. руб. денегъ, вырученныхъ за продажу свѣчей, похитилъ ихъ, но не успѣлъ скрыться, потому что пробудившіеся сторожа его схватили; по приказанію настоятеля Семена Козмина онъ отданъ на покаяніе своему отцу, проживающему въ деревнѣ Богородской, близъ с. Черкизова, въ смежности съ 7-мъ кварталомъ Лефортовской части, но о происшествіи этомъ полиціи не сообщено; въ подобныхъ-то случаяхъ и состоитъ различіе еедосѣвскаго управленія, разглашающаго о себѣ: кротость и милосердіе, но не мечъ править истинными христіанами, т. е. еедосѣвцами.

*Сентября 3.* Крестьянинъ Государственныхъ Имуществъ, уроженецъ Владимірской губерніи Семенъ Яковлевъ, по прозванію Жюгъ, отправился, по распоряженію настоятеля Преображенскаго кладбища Семена Козмина,—въ Грузію, въ поселенія тамошнихъ еедосѣвцевъ по маршруту, выданному казначеємъ Андреемъ Ларіоновымъ; нынѣ получено отъ него увѣдомленіе, что тамошняя безпоповщинская секта, (они называютъ—христіанство), болѣе принадлежитъ къ еедосѣвскому согласію, проживающему въ безбрачномъ состояніи, но поморскаго согласія (т. е. женатыхъ) весьма немного. Ученіе его (еедосѣвское), для распространенія котораго онъ посланъ, идетъ съ большимъ успѣхомъ.

*Сентября 4.* Уже извѣстно о смерти настоятеля Покровской безпоповщинской секты Ивана Васильева Анисимова. Послѣ него оставшееся собственное его имущество, по распоряженію попечителей, назначается въ продажу; замѣчательно, что оно состоитъ въ значительномъ количествѣ книгъ безпоповщинскаго раскола, оцѣненныхъ на 70 т. руб. монетой.

Вотъ обширный запасъ для секты; разлитіе его между ея послѣдователями принесетъ значительную имъ пользу, не менѣе того и таковой же вредъ православію.

*Сентября 5.* Совращеніе отъ православія въ еедосѣвскую секту наиболѣе происходитъ отъ женскаго пола. Мѣщанинъ Крошиловъ, живущій въ 5-мъ кварталѣ, Лефортовской части, женился на еедосѣвкѣ

Мавръ Самойловой, изъ ревностныхъ православныхъ прихожанъ въ 10-ть мѣсяцевъ перекрестился въ еедосѣвскій расколъ. Всего же страгнѣ можетъ почестся, что вліяніе, зависящее отъ браковъ, побѣждаетъ даже прихожанъ новоблагословенной церкви, наиболѣе возстающихъ противъ заблужденій еедосѣвцевъ. Мѣщанинъ Иванъ Ефимовъ, прихожанинъ ея, женился на мѣщанкѣ Прасковѣ Петровой, принадлежащей къ Покровской молебнѣ (поморскаго согласія), вѣчавшись въ новоблагословенной церкви, принадлежитъ къ ней и по сіе время; рожденныхъ же дѣтей своихъ отъ сего брака крестилъ по еедосѣвской сектѣ.

*Сентября 6.* Покража въ богадѣленномъ Преображенскомъ домѣ еедосѣвцемъ, мѣщаниномъ Максломъ Савельевымъ, 20 т. руб., по своей цѣнности, обратила вниманіе развѣдать обстоятельства ея со всей подробностію.

Максимъ Савельевъ отпираниемъ ящика, въ которомъ хранились свѣчныя деньги, произвелъ шумъ, обратившій вниманіе сторожа Василія Оедорова, осмотрѣвшаго, ни мало не медля, ящики, гдѣ хранились въ свѣчной палатѣ деньги; нашедъ ихъ отпертыми, онъ сообщилъ объ этомъ надзирающему за свѣчнымъ сборомъ мѣщанину Пафнутію Дмитріеву, у котораго находились ключи отъ всѣхъ ящиковъ. Оба, осматривая палату, нашли вора и при немъ связку ключей; сознание его предъ настоятелемъ Семеномъ Козминымъ въ похищеніи денегъ приобрѣло ему прощеніе; но могло ли управленіе Преображенскаго богадѣленнаго дома оказать оное преступнику, который 1) приобрѣтеніемъ ключей отъ нѣсколькихъ ящиковъ изобличилъ себя въ преступленіи, долговременно обдуманномъ; 2) пригласившему къ его содѣйствію товарищей, замѣченныхъ Пафнутіемъ Дмитріевымъ съ наружной стѣны окна, ожидавшихъ похитителя и скрывшихся при возникшемъ шумѣ; 3) могло ли оно простить похитителя и простило ли-бъ, если бы онъ не принадлежалъ согласію еедосѣвцевъ? Вотъ явныя улики потворства, которымъ благодѣтельствуетъ Преображенское кладбище преступниковъ, если они только еедосѣвцы.

*Сентября 7.* *О преступныхъ безпорядкахъ въ Московскомъ богадѣленномъ домѣ Преображенскаго кладбища.*

Не взирая на Высочайше утвержденное положеніе объ отсылкѣ подкидышей богадѣленнаго дома Преображенскаго кладбища, многія изъ проживающихъ въ женскомъ пріютѣ еедосѣвки, рождая дѣтей, оставляютъ ихъ подъ разными предлогами при себѣ; незаконнорожденные сии дѣти достигаютъ до возраста юношескаго и по распоряженіямъ настоятеля Семена Козмина или остаются при своихъ мате-

рахъ, или воспитываются въ другихъ палатахъ кладбища, чѣмъ упрочиваются ему съ своего малолѣтства.

Собранныя свѣдѣнiя обличаютъ слѣдующихъ женщинъ.

1) Московская мѣщанка Домна Иванова, при ней проживаетъ малолѣтняя ея дочь.

2) Московская мѣщанка Матрена Маркова, живущая во 2-й палатѣ, имѣетъ дѣтей, проживающихъ на Преображенскомъ кладбищѣ.

3) Московская мѣщанка Анна Максимова; дѣти ея проживаютъ при ней подъ предлогомъ услуженiя.

4) Моск. мѣщанка Авдотья Алексѣева съ малолѣтними своими дѣтьми проживаетъ во 2-й палатѣ богадѣленнаго дома.

5) Моск. мѣщанка Ирина Аванасьева живетъ во 2-й палатѣ богадѣленнаго дома съ своими дѣтьми.

6) Москов. мѣщанка Наталья Федорова проживаетъ тамъ же съ своими дѣтьми, находящимися въ другихъ палатахъ.

7) Моск. мѣщанка Ирина Васильева тоже.

Рожденiе дѣтей въ женскомъ богадѣленномъ домѣ тщательно скрывается старостихами палатъ и родственницами виновныхъ, въ нихъ проживающихъ; посягая на убiйства, послѣднiя стараются только, чтобъ поступки ихъ были скрыты отъ прихожанъ, начальство же внутренняго управленiя готово всѣмъ жертвовать, дабы не распространился слухъ о прелюбодѣйной жизни женскаго пола въ богадѣленномъ домѣ, чѣмъ можетъ рушиться общее довѣрiе и самое уваженiе единомышленниковъ. Оно безъ затрудненiя скрываетъ убiйства, дабы оградить себя безопасностiю.

Примѣры могутъ быть:

1) Мѣщанская дѣвка Анна Григорьева, живущая во 2-й палатѣ, разрѣшилась отъ бремени въ дровяномъ сараѣ зимой, положила дитя въ снѣгъ, закрывъ его дровами, въ чѣмъ помогала ей родная тетка, въ той же палатѣ проживающая; найденный мертвый младенецъ, по распоряженiю настоятеля Семена Козмина, кинуть въ общую могилу кладбища.

2) Мѣщанская дѣвка Василиса Дорофеева, живущая во 2-й палатѣ, новорожденное свое дитя положила въ шайку и кинула въ отхожее мѣсто.

3) Проживающей на Преображенскомъ кладбищѣ мѣщанки Домны Ивановой племянница, дѣвка Прасковья Иванова, живя у попечителя купца Алексѣя Никифорова, сдѣлалась беременной, ходатайствомъ означенной тетки принята была въ богадѣленный домъ кладбища, гдѣ родила и въ большомъ кувшинѣ кинула новорожденнаго въ отхожее мѣсто.

Событіямъ симъ едва минуло два года; казначей кладбища Андрей Ларионовъ для сокрытія сихъ убійствъ не щадилъ издержекъ при чисткѣ отхожихъ мѣсть.

Случаи сіи приводятъ въ доказательство, что богадѣленный Преображенскій домъ есть убѣжище разврата, но не монастырь, каковымъ его называютъ еедосѣвцы.

Скрытность блюдетъ въ тайнѣ преступныя дѣйствія, въ немъ совершающіяся; но еслибъ потребовалось раскрыть описанныя происшествія, то виновные находятся еще въ наличности.

*Сентября 18.* Православнаго исповѣданія сельскіе крестьяне (особенно казеннаго вѣдомства), проживая въ Москвѣ, входятъ въ связи съ женщинами еедосѣвской секты, иногда и воспитанницами Преображенскаго кладбища; по соглашеніи вступить въ бракъ они ихъ уводятъ къ себѣ въ деревни. Сельскіе священники, дознавъ, что приведенная женщина принадлежитъ безпоповщинской сектѣ, вѣнчаютъ ихъ, но не записываютъ въ метрическія книги, отъ чего при возникающихъ несогласіяхъ между женившимися, еедосѣвки, оставляя мужей, возвращаются въ Москву, мужъ остается на всю жизнь не женатымъ, ибо его въ другой разъ уже не вѣнчаютъ.

*Октября 10.* Изъ дома купца Ефима Федоровича Гучкова получено извѣстіе, будто онъ, отправляясь въ С.-Петербургъ 25 сентября, увѣрялъ собравшихся его провожать еедосѣвцевъ, чтобъ они были покойны относительно намѣреній правительства вредить безпоповщинѣ, ибо лица, славящіяся своей приверженностію къ церкви и повидимому дѣйствующія противъ еедосѣвскаго согласія, стараніями его склонены въ его пользу: „я не щадилъ угробить ниву золотымъ дождемъ“—были его слова, заключавшія увѣренія собравшимся единомышленникамъ, о чемъ увѣряетъ сообщившій это извѣстіе.

*Октября 11.* О вступленіи Дмитрія Андреянова въ управленіе Покровской моленной получены слѣдующія извѣстія.

Дмитрій Андреяновъ въ Покровскую моленную перебрался съ частию своего имущества, оставивъ въ деревнѣ Чернициной жену съ семействомъ; новымъ установленнымъ порядкомъ приказалъ, чтобы никто изъ проживавшихъ прежде его переселенія и вновь желающихъ поступать въ общину не смѣли отлучаться безъ его дозволенія изъ келій, воздерживались бы отъ пьянства, общаясь при семъ увеличивать жалованье служащимъ при моленнѣ, положилъ: тѣмъ, которые, пользуясь келією и пищею, получали по 80 р.—назначилъ по 100 р., а получавшимъ 100 р.—по 130 р.

Пѣвнѣ и чтеніе Дмитрій Андреяновъ учреждаетъ по образцу Преображенскаго богадѣленнаго дома, находя оное приличнѣйшимъ и пріятнѣйшимъ.

Порядокъ, имъ вводимый, и увеличеніе жалованья, какъ слышно, собираетъ число значительное желающихъ вступить въ Покровскую общину.

*Октября 12.* Изъ бывшей общины купца Николая Папулина прибыла въ Преображенскій богадѣленный домъ его племянница и привезла съ собою 150 т. рублей, которые вручила настоятелю Семену Козмину, вмѣстѣ съ завѣщаніемъ Папулина, что она должна жить въ Преображенскомъ богадѣленномъ домѣ на счетъ процентовъ 150 т. руб.; если выйдетъ въ замужество, то Семенъ Козминъ, какъ единственный ея попечитель долженъ отдать ей означенный капиталъ, въ противномъ же случаѣ всѣ 150 т. руб. должны поступить въ пользу Преображенскаго кладбища. Неоднократно подобныя завѣщанія приносили пользу кладбищу, которое, употребивъ средства разврата, отклоняло отъ законнаго супружества легковѣрныхъ женщинъ, похищая ихъ капиталы. Вѣроятно и племянница купца Папулина будетъ въ ихъ числѣ.

*Октября 13.* Разъединеніе Преображенскихъ еедосѣвцевъ съ поморцами Покровской молебни болѣе и болѣе становится очевиднымъ: преображенцы, находя опаснымъ для своей секты даже присутствіе сихъ послѣднихъ при богослуженіяхъ, чего невозможно избѣгнуть, ибо отпѣваніе усопшихъ поморцевъ и поминовеніе должны быть исполняемы въ молебняхъ Преображенскаго богадѣленнаго дома, уговариваютъ ихъ чрезъ попечителя Матвѣя Гусарева, дабы на имѣющемся пустопорожномъ мѣстѣ во 2-мъ кварталѣ, Лефортовской части, на Генеральной улицѣ, прихожане Покровской молебни выстроили для себя молитвенный домъ, при которомъ могутъ помѣстить и общезительство въ большемъ, противъ нынѣшняго количествѣ. Нѣкоторые поморцы на это согласны; Гусаревъ жертвуетъ кирпичъ, купецъ Гучковъ общается безденежно выпросить въ Московской Строительной Коммиссіи планъ, а самая земля принадлежитъ Покровской молебнѣ.

Говорятъ, будто смотритель Преображенскаго богадѣленнаго дома г. Арсеньевъ убѣждаетъ къ этому Покровскихъ поморцевъ.

*Октября 14.* Причина требованія Московской духовной консисторіей казначея кладбища Андрея Ларіонова, дабы онъ явился въ ея присутствіе, была по дѣлу о духовномъ завѣщаніи еедосѣвки, мѣщанки Лукерьи Ивановой, проживавшей на Преображенскомъ кладбищѣ и отдавшей свое имущество племянницѣ, мѣщанкѣ Александрѣ

Михайловой, которая, по неудовольствію на Андрея Ларіонова, объяснила, что онъ не болѣе какъ семь лѣтъ перекрестился въ еедосѣвскую секту, въ чему его убѣдилъ купецъ Ѳеодоръ Гучковъ; отлучкой своей избѣгнувъ отвѣта, онъ нынѣ явился на кладбище и распустилъ слухъ, будто ѣздилъ въ Коломенскій уѣздъ, село Липаково, за полученіемъ справокъ отъ тамошнихъ церковнослужителей по дѣлу о вышеупомянутой мѣщанкѣ Александрѣ Михайловой; между тѣмъ съ Преображенскаго же кладбища удостовѣряютъ полученныя извѣстія, что поѣздка его была на Прусскую границу по дѣламъ общины, куда многіе изъ проживающихъ въ Пруссіи еедосѣвцевъ требовали для свиданія кого-либо изъ довѣренныхъ лицъ кладбища.

*Октября 15.* Попечители Преображенскаго кладбища купцы Матвѣй Григорьевъ, Алексѣй Никифоровъ и настоятель Семень Козминъ дали за собственноручною подписью свидѣтельство незаконно-рожденному малолѣтнему мальчику своей секты для приписки въ Московское мѣщанство: Семень Козминъ подписался настоятелемъ кладбища. Это свидѣтельство находится нынѣ у одного еедосѣвца; почему 1) если, при обзорѣни его, дѣйствительно открыта будетъ означенная подпись, 2) самая бумага означать будетъ законопротивное дѣйствіе ее подписавшихъ, — то не благоугодно ли разрѣшить ея пріобрѣтеніе.

Цѣна, запрашиваемая за ея доставленіе, объявлена 120 руб. серебромъ.

*Октября 16.* Калужской губерніи, Боровскаго уѣзда, села Добрына, гдѣ находится описанная уже община безпоповщинскаго еедосѣвскаго согласія, священникъ подалъ отъ себя доносъ въ Консисторію, что настоятель этой общины, Московскій мѣщанинъ Савелій Семеновъ совращаетъ его прихожанъ отъ православія въ еедосѣвское согласіе. Мѣстное начальство чрезъ становаго пристава вытребовало Савелья Семенова, и какъ онъ оказался Московскимъ мѣщаниномъ, то и препроводило для сужденія въ Москву; съ нимъ взятъ былъ и казначей общины Антонъ Ивановъ, крестьянинъ Палаты Государственныхъ Имуществъ, но, заплативъ за себя, получилъ свободу; желая доставить ее и настоятелю Савелью Семенову, Антонъ Ивановъ явился въ Москву испросить у здѣшнихъ еедосѣвцевъ денежной помощи, ибо за освобожденіе Савелья Семенова просили въ Калугѣ 500 руб. На просьбу его Семень Козминъ отозвался, что надобности Преображенскаго богадѣленнаго дома велики и болѣе 5-ти руб. серебр. не можетъ дать, а дозволяетъ обратиться къ прихожанамъ еедосѣвскаго согласія; по сіе время сборъ идетъ успѣшно; одинъ только попечитель кладбища

купецъ Алексѣй Никифоровъ отказалъ въ помощи, говоря: „видно нынѣ послѣднее время настало: всѣ, живущіе о Христѣ, гонимы вѣяземъ міра сего“. Наблюденія, сообщившія это извѣстіе, присовокупляютъ данный отзывъ Савелиемъ Семеновымъ Консисторіи, что онъ никого не совращалъ, а только убѣждалъ жить благочестиво.

Взятіе настоятеля общины села Корякова показываетъ: 1) что она вверглась въ развратъ раскола назиданіемъ въ немъ агентомъ Преображенскаго владѣльца, нарочито, какъ здѣсь удостовѣряютъ, туда посланнымъ; 2) ходатайство крестьянина Антона Васильева, имѣющаго званіе казначея общины, обличаетъ полный ея составъ.

Такъ какъ община безъ настоятеля существовать не можетъ, то поручено дознать: 1) кто замѣнилъ мѣсто Савелья Семенова; 2) о успѣхахъ сбора подаванія и о послѣдствіяхъ будетъ донесено по полученіи извѣстій.

*Октября 17.* Московской губерніи, села Филиповскаго крестьянинъ, Петръ Михайловъ, ревностный поборникъ и настоятель Бабушкиной секты, убѣждаетъ послѣдователей своихъ не предаваться увѣщаніямъ пріѣзжающихъ отъ Преображенскаго владѣльца проповѣдниковъ—присоединиться къ едосѣвскому согласію, ибо постановленія этой секты весьма тягостны: воспрещаютъ употребленіе вина, впадающіе въ прегрѣшенія не только подвергаются духовнымъ покаяніямъ, но штрафуются денежной пеней хозяевами, у которыхъ проживаютъ, и настоятелемъ Семеномъ Козминымъ, имѣющимъ чрезъ это немаловажный доходъ, тогда какъ онъ не обращаетъ вниманія на прелюбодѣйство и прелюбодѣянія живущихъ въ богадѣленныхъ домахъ, неискупныхъ (по закону) грѣшниковъ, разрѣшая имъ пить вино изъ собственныхъ сосудовъ, а взыскивая съ сознавшихся въ питьѣ изъ мірскихъ.

Ссора эта раскрываетъ наблюденіямъ потребныя свѣдѣнія; такъ, Петръ Михайловъ упрекаетъ едосѣвцевъ, что они по разрѣшенію Семена Козмина прелюбодѣйствуютъ въ баняхъ съ полицейскими чиновниками (особенно въ Лефортовской части) для снисканія покровительства, пьютъ въ трактирахъ, блудятъ въ питейныхъ домахъ съ низшими полицейскими служителями, имѣя жительство въ Преображенскихъ пріютахъ, называемыхъ Семеномъ Козминымъ монастырями.

*Октября 18.* Въ Преображенскомъ богадѣленномъ домѣ замѣчено большое безпокойство: настоятель Семенъ Козминъ объявилъ, что ожидаетъ прибытія чиновника Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, почему всѣ пѣвчіе и чтецы (внижные) должны являться въ молебни только во время церковнослуженій, особенно изъ нихъ молодые люди, которыхъ наблюдатель замѣчаетъ до 40 человекъ, вновь принятыхъ на



кладбище съ мая мѣсяца сего года и помѣщенныхъ на квартирахъ, отъ кладбища нанимаемыхъ.

Октября 19. Покровской молельней весьма уважается учитель поморской секты мѣщанинъ Андреянъ Сергѣевъ,—краткое его ученіе, раздаваемое послѣдователямъ, при семъ прилагается въ копіи; ненависть двухъ сектъ одного безпоповщинскаго рода въ немъ весьма явно видна.

*Копія.*

Сказаніе вѣры дѣвственной и брачной;—еодосіане содержатъ вѣру дѣвственную, а поморскіе брачную. Взопрсилъ прежде поморанинъ еодосіанина: „скажи, другъ мой, еодосіанинъ: почто вы возбраняете жениться?“ Отвѣщаетъ на то еодосіанинъ: „у насъ каждой дѣвство сохрани, въ немъ возможно быть, и ты взойди“. Поморанинъ: „не всякой къ дѣвству согласится, многи могутъ пасть и растлится“. Еодос.: „іерейство прекратилось и вѣнчанья тѣмъ лишилось“. Помор.: „совѣстность явно зришь, а со всѣмъ о немъ не то творишь“. Еодос.: „бравовъ нынѣ нѣтъ нигдѣ, а дѣвству должно быть вездѣ“. Помор.: „браки вѣчно продолжятся въ нетлѣнности тамъ только возвѣстятся“. Еодос.: „старожены разлучися, а христіанинъ вовся не женися“. Помор.: „Иисусъ Христосъ не разлучаль, а Павелъ Апостоль жениться приказаль“. Еодос.: „староженка не роди, а вѣрна замужь не ходи“. Помор.: „Самъ Богъ родить повелѣваетъ, а вѣрнымъ замужь иди позволяеть“. Еодос.: „кто съ разводомъ въ намъ притекаетъ, тѣхъ крестить символъ намъ повелѣваетъ“. Помор.: „Христосъ разводы запрещаеть, а крестить ихъ дозволяетъ“. Еодос.: „женъ непраздныхъ отлучать, а за зачатіе младенца мать наказать, 6 недѣль поклоновъ 4,000 полагать“. Помор.: „непраздныхъ женъ церковь не бранить, а за зачатіе младенца мать не казнить“. Еодос.: „первой дѣтищъ родится—6 мѣсяцевъ, а второй какъ на свѣтъ явится, 12 мѣсяцевъ, поклоновъ 365,000“. Помор.: „Самъ Богъ дѣлаеть милосердія, а не жестосердія, а ты встревожился, что ко мнѣ принесъ; это слышомъ горько поднесъ“. Еодос.: „а за третьяго птенца—24 мѣсяца, поклоновъ 730,000. Сверхъ же сего казни будутъ навсегда“. Помор.: „тяжки казни налагаешь, и мучить вѣчно узаконяешь“. Еодос.: „а за четвертое рожденіе прочь отъ церкви отлученіе“. Помор.: „церковь вопреки тебѣ желаетъ, назадъ влечеть она къ себѣ“. Еодос.: „бабку за то наказать: 4,000 ей поклоновъ полагать“. Помор.: „святымъ въ отмѣну ты дерзаешь, а соль и гродь самъ отъ нихъ вкушаешь“. Еодос.: „вѣра съ бракомъ не Христова, вѣръ тому душа простова“. Помор.: „ахъ, лжешь: безбрачной вѣ Христа, а вается мнѣ самъ ты хуже и послѣднаго хлыста“. Еодос.: „къ новобрачнымъ не ходитъ, а не расторгши ихъ не лѣчить“. Помор.: „Златоустъ ихъ созываетъ, разводы

проклинаеть“. Ѳедос.: „службы пѣть у васъ не можно, а дѣтей вашихъ крестить не должно“. Помор.: „новобрачнымъ велѣно кадить, а нашихъ чадъ должно крестить“. Ѳедос.: „масла, ладанъ, свѣчъ у васъ не брать, а мать, отца за бравъ ихъ изгнать“. Помор.: „самъ на что отъ нихъ принимаешь, только спрятавъ долгъ тѣмъ караешь“. Ѳедос.: „тайный грѣхъ не осуждать, а покаянiемъ его очищать“. Помор.: „дать тебѣ волю въ томъ прерывать, „грѣши — простимъ“ равно сказать“. Ѳедос.: „невяные грѣхи можно тѣмъ же перевести“. Помор.: „кто въ бракъ вступилъ блудомъ — покайся, прервалъ союзъ — такъ разбѣгайся“. Ѳедос.: „нынѣ браки блудны настали, жизни въ дѣвству всѣмъ предстали“. Помор.: „ты самъ родилъ и плоды твои, дѣвства въ вѣчности тамъ сохрани“. Ѳедос.: „въ томъ цѣлу вѣру я храню, несогласныхъ мнѣ клану“. Помор.: „бредишь, на что символъ ломаешь, тѣмъ Христа и святыхъ проклинаешь“. Ѳедос.: „ни на что я не взираю, а какъ хочу, такъ и учреждаю“. Помор.: „злословишь Бога и законъ, нѣтъ разума въ васъ никомъ“. Ѳедос.: „ниже кто не тако вѣруетъ, проклинаемъ, да будутъ провляти трижды“. Помор.: „не предлагай предѣлъ вѣчныхъ, яже положиша отцы твои, и яже Христось намъ собою и божественными Апостолами, и святыми отцы предаль есть, и тоя, еже убо отемць и хуля. Кто всѣхъ невѣрныхъ невѣрнѣйшій есть, и ниже христiяниномъ можетъ быти, — пишеть о томъ святой Иосифъ Волоколамскiй въ потребникѣ иноческомъ, на листу 350. Сихъ ради винъ и разлучишася надвое Ѳедосiяне съ поморцами.

Напис. въ гѣта 1844-го iюля 20-го въ четвер.

*Октября 25.* Самоближайшее наблюденiе Ѳедосѣевскаго раскола не должно выпустить изъ своего обзора замѣчаемыя въ немъ несоблюденiя въ исполненiи постановленныхъ сектою правилъ, невозможно это отнести къ охлажденiю фанатизма, горящаго со всей силой въ другихъ раскольникахъ, но болѣе къ невѣжеству, ими обладающему.

Въ 42-мъ пунктѣ Вѣтковскихъ правилъ предписывается шестинедѣльное покаянiе тѣмъ Ѳедосѣевцамъ, которые, послѣ своихъ уклоненiй отъ исполненiя постановленiй секты, къ ней обращаются. Собственно никакихъ исключенiй и облегченiй въ налагаемыхъ эпитимiяхъ не существуетъ.

Московскiй мѣщанинъ Василiй Ефремовъ Лавыгинъ принадлежалъ къ Ѳедосѣевскому согласiю; женился на дѣвкѣ Нѣтовщинской секты, перешель въ Покровскую молеблю; по смерти жены своей, пожелалъ обратиться къ Преображенскому кладбищу, по установленному правилу подвергся шестинедѣльной эпитимiи и тысячѣ поклоновъ;

для исполненія чего съ разрѣшенія настоятеля Семена Козмина пригласилъ двухъ еодосѣвцевъ Игната Карпова Гусакова, живущаго въ богадѣленномъ Преображенскомъ домѣ и Василя Алексѣева, квартирующаго въ слободѣ, близъ женскаго пріюта, раздѣлить съ нимъ тягость покаяніа; въ согласіа ихъ не было затрудненія, а въ исполненіи даннаго обязательства хозяинъ дома Василя Алексѣева поручился за своего наемщика. Изъ сего видно: 1) несоблюденіе правилъ раскола; 2) власть Семена Козмина, измѣняющаго ихъ по произволу.

*Октября 26.* Къ проживающему въ Срѣтенской части еодосѣвцу Килисею Семенову былъ призванъ 26 числа сего мѣсяца съ Преображенскаго кладбища отецъ съ потребникомъ Яковъ Григорьевъ, для перекрещенія въ еодосѣвскій расколъ брата жены Килисея Семенова; при приходѣ, Яковъ Григорьевъ, хотя и былъ схваченъ полицейскимъ сыщикомъ Петромъ Михайловымъ Шаболовымъ, но родственница Килисея успѣла вырвать требникъ Якова Григорьева, бывший у него въ шапкѣ и спрятать, чѣмъ и затруднила настоящее открытіе. Яковъ Григорьевъ, какъ слышно, по приведеніи въ Срѣтенскій частный домъ, показалъ, что онъ приходилъ узнать у Килисея Семенова о цѣнахъ красокъ, которыя ему необходимо нужны.

*Октября 27.* Настоятель Семенъ Козминъ не только прилагаетъ стараніе вспомошествовать недостаточнымъ еодосѣвцамъ, въ богадѣленныхъ домахъ проживающимъ, но и внѣ своей общины: нынѣшней осенью исправлены имъ починкой всѣ дома, въ ветхость приходившіе, еодосѣвцевъ, по 9-й ротѣ Лефортовской части живущихъ. Эта помощь, стоящая нѣсколькихъ тысячъ рублей, вынудила дозвать (что и приводится въ исполненіе): не принадлежать ли исправленные дома собственно кладбищу, и что окажется, о томъ будетъ въ непродолжительномъ времени донесено, ибо симъ откроется значительная часть капитала, кладбищу принадлежащаго.

*Октября 28.* По уваженію прихожанъ Покровской молебни къ слѣпому мѣщанину Андреяну Сергѣеву, въ ней проживающему, онъ заслуживаетъ развѣданія о его прежней жизни, здѣсь описываемой по собраннымъ свѣдѣніямъ.

Съ младенчества своего Андреянъ Сергѣевъ принадлежалъ къ сектѣ безпоповщинскаго поморскаго согласія; служа у бывшаго Московскаго купца и фабриканта Лаврентія Осипова, онъ завѣдывалъ всѣми его дѣлами и капиталомъ; когда по печальности Лаврентій Осиповъ, осматривая машины, скоропостижно умеръ, то Андреянъ Сергѣевъ успѣлъ скрыть отъ жены умершаго своего хозяина большую часть капитала. По прошествіи шести недѣль отъ дня кончины Лаврентія Осипова

пова, Андреянъ Сергѣевъ удалился въ Покровскую моленную, гдѣ принималъ въ завѣдываніе записывать браки въ моленнѣ, совершаемые по обряду поморскаго согласія, собирая этой работой по 22 рубля за каждую записку; оставляя себѣ часть сихъ денегъ, онъ прибрѣлъ значительную для себя сумму въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ. Недовольствуясь этимъ доходомъ съ Московскихъ поморцевъ, онъ разсылалъ письменныя разрѣшенія на браки по губерніямъ: Харьковской, Симбирской и въ г. Сызрань поморцамъ, тамъ проживавшимъ; таковыя разрѣшенія простымъ народомъ принимаемы были въ видѣ указовъ. Въ Сибири онъ своими разрѣшеніями устроилъ до 60 браковъ; изъ многихъ городовъ иногда за 600, 1500 и 2000 верстъ пріѣзжали въ Москву желавшіе вступить въ бракъ, получивъ разрѣшеніе отъ Андреяна Сергѣева; невѣжество поморцевъ большую находило выгоду вѣнчать съ дозволенія его, избѣгая платы приходскимъ священникамъ, мѣста ихъ заступали простые мужики, попы возстали противъ сихъ безпорядковъ, мѣстные епархіальныя начальства довели о нихъ до свѣдѣнія Синода; но дѣло окончилось только тѣмъ, что покойный настоятель Покровской моленной—Анисимовъ заплатилъ 15 т. рублей изъ общественной суммы за искупленіе отъ наказанія Андреяна Сергѣева. Къ числу дѣлъ его принадлежатъ и составленныя имъ фальшивыя завѣщанія съ таковыми же векселями на 60 т. рублей отъ имени бывшаго настоятеля Покровской моленной Михаила Евстигнѣева, по которымъ онъ обратилъ его состояніе въ пользу моленной.

Значительный капиталъ Андреяна Сергѣева и услуги общинѣ доставили ему общее уваженіе прихожанъ моленной и проживающихъ въ ея общинѣ; хотя послѣднею онъ и не управляетъ, но совѣты его и даже приказанія строго исполняются попечителями и настоятелемъ. Даже Преображенскіе еодосѣвцы почитаютъ его за знаменитаго учителя безпоповицкаго согласія.

*Ноября 1.* Хотя капиталъ Покровской моленной и обозначенъ былъ, по смерти бывшаго настоятеля ея Ивана Васильева Анисимова, въ двадцать съ небольшимъ тысячъ рублей состоявшимъ, но настоящія развѣданія открываютъ, что Иванъ Анисимовъ отъ своего предмѣстника получилъ 14 фунтовъ полумперіаловъ и 60 т. рублей, принадлежавшихъ моленнѣ, не смѣшивая вышеозначенныхъ двадцати съ небольшимъ тысячъ рублей съ симъ имуществомъ. Къ дознанію дальнѣйшему употребляются надлежащія мѣры.

*Ноября 2.* Намѣреніе попечителей Покровской моленной выстроить новое помѣщеніе для проживающихъ въ ней лицъ, повидимому, начинается приводиться въ исполненіе, ибо, по полученнымъ свѣдѣніямъ,

видно, что землю, которую они хотятъ застроить, во 2-мъ кварталѣ Лефортовской части лежащую, прикосновенную къ усадьбѣ мѣщанина Марка Агѣева, попечители торгуютъ у извѣстнаго Андреяна Сергѣева, онъ требуетъ за нее 2860 руб. сер.; принадлежать же ему съ давняго времени.

*Ноября 3.* Въ С.-Петербургѣ проживаетъ Московскій мѣщанинъ Илья Ивановъ—бѣглый крѣпостной человекъ г-на Кречетникова, занимаясь тамъ отдѣлываніемъ купеческихъ лавокъ столярной работой.

Изъявленное сомнѣніе о справедливости сего донесенія понудило здѣсь въ Москвѣ повторить развѣданіе, и собранныя свѣдѣнія за достовѣрное подтверждаютъ о его пребываніи въ С.-Петербургѣ. Одно средство, могущее разрѣшить окончательно достовѣрность донесенія, состоитъ въ справкѣ съ книгами дома Мѣщанскаго городского общества, но какъ Илья Ивановъ принадлежитъ къ едосѣвцамъ, имѣющимъ тѣсныя связи съ чиновниками означеннаго мѣста, то, не возбуждая подозрѣнія, невозможно дѣйствовать развѣданіемъ.

*Ноября 4.* Замѣчательною можно почесть осторожность отца съ потребникомъ Преображенскаго кладбища Зиновей Осипова (крестьянина Палаты Государственныхъ Имуществъ): отпаваясь изъ богатырскіа дома на свою родину, Владимірской губерніи и уѣзда, село Борисовское, онъ, по уставу едосѣвскому, хотя и имѣетъ право исповѣдывать, но ни одного изъ сихъ дѣйствій въ селѣ Борисовскомъ не исполняетъ, а предоставляетъ совершать всѣ тѣ дѣйствія живущей тамъ дѣвкѣ Степанидѣ Петровой, получившей на сіе дозволеніе отъ настоятеля Преображенскаго кладбища Семена Козмина. Начиная служеніе, ей дозволено говорить: „за молитвъ святыхъ отецъ, Господи Іисусе Христе, помилуй насъ“. Едосѣвцы называютъ это „полагать начало“ или „замолитвовать“; также можетъ читать при молебнахъ Евангеліе, до чего рѣдкія изъ женщинъ допускаются. Зиновей Осиповъ отстроилъ для себя въ селѣ Борисовскомъ, какъ слышно, домъ, и двадцатью тысячами денегъ, испрошенными у московскаго купца Соколова предъ его смертію, устроить намѣренъ небольшую общину, оставивъ Преображенское кладбище.

*Ноября 6.* Лица, проживающія въ богатырскихъ домахъ Преображенскаго кладбища, содержатъ себя доходомъ, получаемымъ отъ исправленія служеній въ молельняхъ; чтобъ привести въ ясность оный, надо объяснить, что доходъ собирается: за отпѣваніе, погребеніе, поминовеніе трехдневное, шестинедѣльное и годовое, чтеніе псалтиря по усопшимъ,—бываетъ ли то въ домахъ или моленныхъ,—и молебны. Собранныя этими средствами сумма дѣлится на 200 частей, или какъ

на кладбищѣ называютъ — „номеровъ“, каждый изъ получающихъ жалованье, смотря по значительности отправляемой должности, своему къ ней прилежанію, а главное — расположенію настоятеля кладбища, имѣеть право получать нѣсколько участковъ. Сумма всего дохода весьма значительна, ибо 1) на кладбищѣ погребаются не только въ Москвѣ умирающіе едосѣвцы, но и умирающіе въ окрестныхъ селеніяхъ; 2) отправляемые для служеній въ молельни по наряду Семена Козмина, должны приносить половину полученнаго даянія въ общую кружку; по количеству прихожанъ доходъ сей составляетъ значительную сумму, часть которой можетъ быть избыточнымъ жалованіемъ для получающихъ его, особливо когда они, сверхъ того, обезпечены отъ кладбища келіями, ихъ отопленіемъ, освѣщеніемъ, имѣють готовую обильную пищу, положительно можно обозначить, что сверхъ сихъ послѣднихъ выгодъ:

|                                      |       |          |
|--------------------------------------|-------|----------|
| Отецъ съ потребникомъ получаетъ..... | 2.000 | въ годъ. |
| Головщикъ.....                       | 700   | „        |
| Книжный и пѣвчій по .....            | 500   | „        |

Кромѣ этихъ окладовъ они имѣють доходъ, получаемый отъ прихожанъ въ праздники Рождества и Воскресенія Спасителя.

*Ноября 7.* Въ Покровской молельнѣ начинаются между попечителями несогласія.

Домъ, занимаемый моленной, принадлежалъ бывшему настоятелю Ивану Васильеву Анисимову; онъ никуда изъ него не отлучался. Избранный попечителемъ, Андрей Сорокинъ воспользовался его уединеніемъ и, подговоривъ крестьянина графини Самойловой Ивана Петрова (по прозванію Хрипуна) — принять на себя имя и званіе Анисимова, совершилъ во 2-мъ департаментѣ Московской Губернскаго Палаты купчую, по которой будто Анисимовъ продалъ свой домъ. Анисимовъ и другіе попечители не знали о сей подложной продажѣ; по смерти его, вынѣ Сорокинъ вступаетъ во владѣніе моленной, предъявивъ свои права, согласясь съ извѣстнымъ Андреяномъ Сергѣевымъ вывозить изъ нея старопечатныя книги, снимаетъ съ нѣкоторыхъ иконъ серебряныя оклады, будто они излишни, и предъ ними прихожане не теплятъ свѣчей, отправляетъ все это въ Бѣлевскую поморскую общину, увѣряя прихожанъ, что тамъ все достойнѣе молельни будетъ въ большой сохранности, въ Москвѣ же предстоитъ опасность молельнѣ быть уничтоженной. Андреянъ Сергѣевъ желалъ заплатить 20 тыс. руб. Сорокину за домъ моленной, но попечители на это не соглашались и спорять, какъ помочь настоящей опасности.

Слышно также, что описанное взятіе книгъ и окладовъ купцомъ Сорокинымъ устраивается настоятелемъ Преображенскаго кладбища Семеномъ Козминымъ, опасаящимся, что съ распространеніемъ числа прихожанъ Покровской молебни, ея богатствомъ книгъ и иконъ, Преображенское кладбище можетъ придти въ упадокъ, почему онъ удерживаетъ купца Ивана Ѳедорова Гучкова купить у Сорокина молельный домъ, устрашая потребовать возвращенія капитала Преображенскаго кладбища, безотчетно ввѣреннаго Гучкову, въ случаѣ если изъ нихъ Иванъ Ѳедоровъ окажетъ вспомошествованіе Покровскимъ прихожанамъ, которые негодуютъ на Гучкова за его бездѣйствіе.

Свѣдѣнія сіи, полученныя отъ прихожанъ Покровскихъ и изъ дома Гучковыхъ, заслуживающія по послѣдствіямъ вниманія, повѣряются развѣданіями, и наблюденія не оставлять безъ должнаго донесенія объ окончаніи описаннаго дѣла.

*Ноября 8.* Слышно, что новый настоятель Покровской молебни, Дмитрій Андреяновъ, желая увеличить число ея прихожанъ, убѣждаетъ, будто браки, благословленные родителями и родственниками, если записаны въ книгу, введенную при молебнѣ, столько же законны по положенію кормчей книги, сколько и въ церквахъ вѣнчанные. Доказательства его основаны на томъ, что въ Греціи (церковныя постановленія которой русскіе должны чтить) до Алексѣя Комнина не было въ церкви вѣнчанія, а онъ ввелъ это для одной пышности.

*Ноября 9.* Ниже приводится заслуживающій вниманія споръ о бракахъ, возникшій въ поморскомъ согласіи, въ которому принадлежитъ Московская Покровская молебня. Замѣчательно, что приложенная копія снята съ посланія Московскихъ поморцевъ Василія Емельянова и Гаврила Ларионова Скачкова, писавшихъ свои мнѣнія вопреки постановленія Архипа Дементьева, бывшаго начальника нынѣшняго Даниловскаго монастыря въ Олонецкой губерніи \*), уважаеннаго съверными раскольниками. Посланіе это объясняетъ для исторіи расколовъ причину несогласія, раздѣляющаго Московскихъ поморцевъ отъ Даниловскихъ; не отвергая совершенно браковъ, Даниловская безпоповщина ввела ограниченія для женящихся, изложивъ оныя въ особенномъ постановленіи, воспрещающемъ: 1) всякое общеніе съ новоступившими въ бракъ; 2) не признаетъ браки, не въ церкви вѣнчанные; 3) запрещаетъ послѣ вѣнчанія отпирать молебны. Нарушеніе сихъ постановленій угрожаетъ отлученіемъ отъ общественнаго моленія.

\*) Монастырь этотъ безпоповщинскій называется Выголексинскимъ оттого, что построенъ при слияніи рѣкъ Выги и Лексы.

## Копія.

Почтенному Господину и благоразумному мужу, Архипу Дементьевичу со всею общею братією, желаю вамъ придерживаться правыхъ догматъ и многолѣтно о Христѣ здравствовать.

Случилось мнѣ видѣть ваше соборное опредѣленіе „о новыхъ бракахъ“, въ 5-ти статьяхъ, явобы отъ священныхъ правилъ за подписаніемъ рукъ вашихъ, къ чему и постороннихъ нѣкоторыхъ неосмотрительныхъ подписаться принудили. Но у насъ въ Москвѣ, какъ старшій, такъ и прочіе благоразумные, сему вашему опредѣленію послѣдовать не слагаются, потому что оно не засвидѣтельствовано Священнымъ Писаніемъ, ниже соборными правилами, ниже церковными исторіями,—но токмо одними прежними настоятелями, у которыхъ за многопрошедшимъ временемъ не токмо ихъ разума не знали, но и самихъ никогда не видали.

## Статія ваша ѧ-я.

О новыхъ бракахъ мудрствовать такъ, какъ наши прежніе отцы Даніиль, Андрей и Симеонъ съ прочими. На сіе отвѣтствуется:

Понеже прежніе настоятели имѣли и содержали пустынное и скитское житіе, а не мірское, почему они тогда и преданія предписали приличныя къ сохраненію и соблюденію пустыннаго житія, ибо у нихъ во опредѣленіи о благочиніи пустынномъ, въ статіи 22-й о старобрачныхъ написано такъ: которые мужи, живущіе по скитамъ, начнутъ безчинно жить съ женами своими, не по пустынному обѣщанію, таковыхъ безъ всякаго разсужденія аще достаточно не исправятся,—высылать вонъ изъ скитовъ. Также и въ статіи 25-й написано: новопоженившихся изъ пустынныхъ скитовъ высылать. А не написано, чтобъ и въ міру съ ними не сообщаться, ибо и самъ Андрей Денисовъ, бывши въ Москвѣ въ тысяща 797 году жилъ въ Покровскомъ, у Антона Иванова и Семена Артемьева, которые были оба вновь женившіеся: онъ съ ними ѣлъ, пилъ и молился.

## Статія Ѣ-я.

Не признавать въ новыхъ бракахъ церковной формы, ибо они совершаются кромѣ молитвословія священническаго. На сіе отвѣщается: въ первенствующей церкви надъ совокупляющимися бракомъ священническихъ молитвъ не было, и около наоя не ходили, даже до Алексѣя Комнина, но токмо съ единымъ благословеніемъ и съ дозволеніемъ родителей и самихъ сопрягающихся бракъ законно совершался,



о чемъ показываютъ церковныя исторіи и Правильныя книги. Севастьянъ Арменаполь въ книгѣ ѿ, на правило ѿн-е Василія Великаго въ толкованіи пишетъ: что тогда, то-есть при Василіи Великомъ, соизволеніемъ единымъ бракъ стоялъ. Тако же и Матѳей, правильникъ іерусалимскій, бывшій послѣ Алексѣя Комнина, въ Правильной своей книгѣ, во главѣ ѿ-й (составъ третій): законъ и съ единымъ записаніемъ бракъ быти утверждаетъ.

#### Статія Г-я.

У бракосовоупляющихся вновь молебновъ не пѣть, не благословлять неблагословенное церковію. На сіе отвѣщается:

Еже у новобрачныхъ въ благодарность Богу молебенъ отпѣть, въ томъ кажется никакой погрѣшности не находится; я видѣлъ у васъ, что и для лошадей, на конюшнѣ, молебенъ пѣли.

А бракъ благословляетъ не человекъ, но Самъ Богъ, Создатель нашъ, какъ вначалѣ первозданныхъ Адама и Еву, такъ и всѣхъ человекъ, законносопрягающихся. Даже и доселѣ, и до скончанія вѣка, аще и безъ священническихъ молитвъ. Зри о томъ естественный и Моисеевъ законъ, Самимъ Христомъ утвержденный и почтенный, и первенствующая церковъ: да и отъ еретикъ приходящи къ правосѣрью, съ своими законными женами, такожь и по случаю православнымъ браковѣнчающимся у инославныхъ, не видится того, чтобы святая церковъ такіе браки расторгала, или отлучала, или своимъ браковѣнчаніемъ повторяла. Аще ли вамъ разумѣется, что святая церковъ такихъ перевѣнчивала, то гдѣ то было и въ которой Правильной книгѣ написано,—желаемъ вѣдать.

#### Статія Д-я.

Вновь брачившихся вскорѣ не принимать во общеніе, но тогда егда свое житіе удостоятъ къ соблюденію чистоты, и въ томъ обѣтъ учинять прежнее исправить. На сіе отвѣщается:

Возгъ Премилостивый и Преблагій и всея твари Содѣтель къ первозданнымъ рекъ есть: „еже раститесь и множитесь, и наполняйте землю и обладайте ею“ и прочая; и къ праведному Ною тоже речено бысть; и Христосъ рече: „женѣ егда рождаетъ скорби имать, яко прійде тоду ея; егда же родить отроча, къ тому не помнитъ скорби за радость, яко родися человекъ въ міръ“. И Апостоль: „жена спасется чадородіа ради“. Тако же и Златоустъ: „естество женское спасется чрезъ чадородіе“. А у васъ написано, чтобы вновь брачившихся за чадородіе вскорѣ не принимать во общества, по тогда ихъ принять, егда дѣтей

перестануть рождать. И сіе ваше преданіе всему Священному Писанію и правиломъ будетъ противное. Ибо естли ихъ законный бравъ, то отъ святаыя церкви таковыя за дѣторожденіе никогда не отлучаются, естли незаконный, то святая церковь таковыхъ во общеніе никогда не приемятъ. А ваше сіе преданіе по какиимъ правиломъ будетъ согласнo,—желаемъ вѣдать.

Статія ваша ѣ-я.

Сихъ бракоутвердителей, естли они не покаются, конечно отлучить. Аще ли обратятся совершенно, имъ запретить, чтобы не толковали и тому не учили. На сіе отвѣщается:

Брава утвердитель вначалѣ Самъ Христосъ Спаситель нашъ къ фарисеомъ бо рекъ естъ: „еже убо Богъ сочета, человекъ да не разлучаетъ“; потомъ Павелъ Апостоль, и святыи Златоустъ—крѣпкіе утвердители браковъ. Что тутъ прикажете дѣлать, зрите. Сочинитель сего вашего опредѣленія кому противится? Не Христову ли ученію и святаыхъ его? Самъ бо Христосъ Спаситель нашъ рекъ естъ: „отметайся Мене и не приемяй глаголь Моихъ, имать судящаго ему слово, еже глаголахъ: то судить ему въ послѣдній день“, и Апостоль: „аще кто инако учить и не приступаетъ къ здоровымъ словесемъ Господа нашего Исуса Христа и ко ученію, еже чю благовѣрїю отступая и отъ таковыхъ. Чего ради и вамъ бы, честнии отцы, не осмотрясь и не справясь со Священнымъ Писаніемъ и съ соборными правилами, не должно бы подписываться и укрѣплять, и оное преданіе въ народъ выпускать, и вездѣ таскать ни къ малой ползѣ, но болше къ поношенію и соблазну. Обаче горе тому, имже соблазнъ приходитъ! Въ вышеписанныхъ статіяхъ, сколько вы, честнии отцы, не трудились и сколько не старались новые браки испровергать, однако, наконецъ, (въ 4-й статіи) и сами новобрачныхъ неразотвѣтне(?) принимать повелѣваете. Да только вамъ одно ихъ чадородіе, Богомъ повелѣнное, неприятно. Да и то сумнѣніе должно вамъ отложить: Святыи Кириллъ іеросалимскій въ словѣ 4 пишеть: „не превозносятся паки предъ вступившими въ бракъ, услѣвая въ чистотѣ; чествна бо женитва во всѣхъ, и ложе нескверно, яко же глаголетъ Апостоль, и ты бо яко чистоту имаши, не отъ оженившихся ли рожденъ еси? Еда бо зане злато стяжалъ еси, сребро отмещеши; но благонадежни да будутъ и ти, еже въ бракосочетаніи законно брави употребляютъ, еже брачное житіе по заповѣди, а не студодѣянїя ради и безмѣрныя сласти преходятъ, еже знаютъ времяна на послабленїа, да пребываютъ въ молитвѣ, еже не судными купно сходящися, въ церковь приносятъ, чистятъ, чистая тѣлеса своя, еже

чадородія, а не сластолюбія ради, вступиша въ бракъ“. Сіе послано въ Выголексинское общежительство февраля дня 1794-го года—по гражданству. Зри всякъ, православный читателю, и внимай и разсуждай безпристрастно, вѣя изъ сихъ предложенія справедливы могутъ быть и, тако прочитавъ, покажи отъ Священнаго Писанія, яко суетна и неправа, ибо нѣгдѣ писано есть въ Священномъ Писаніи: „братъ братомъ подтверждаемъ“. Аминь.

*Ноября 10.* Московская безпоповщинская секта весьма чтитъ разсужденія извѣстнаго въ исторіи расколовъ Аввакума, мнѣніе котораго о единоголасномъ и нарѣчномъ пѣніи при семъ приводатся для того, что въ Московской Покровской модельнѣ возникаетъ нынѣ несогласіе: которое изъ нихъ приличнѣе принять?

*Копія.*

Мнѣніе о пѣніи богослуженія Аввакума протопопа Московскаго Казанскаго собора. Умпіи уразумѣють.

О пѣніи богослуженія книги Аввакума тетрадь ѿд, листъ 7, обор. грамотки его.

Юзникъ темничный и грѣшникъ, протопопъ Аввакумъ, священнику Стефану и брату нашему радоватися и здравствовать о Христѣ. Слышахъ бо, отче, твое богоподражательное житіе и возрадовахся духомой о Бозѣ Спасѣ моемъ.

Но токмо, отче, имѣю мало на тя, яко держиши ученіе не и преданію отеческому, и гнушаешися единоголаснаго пѣнія. Се бо есть неправославно, но и зѣло богопротивно. Златоустъ насъ понуждаеть единоголасно пѣти въ церкви. Ищи его правоученіе въ бесѣдахъ апостольскихъ, по главамъ найдешь. И егда прочтешь, тогда и самъ постыдишися. Да многіе де наши духовные люди возмутились и хулятъ книги Іосифа патріарха, невѣдуще писанія, ни силы его, заблуждають отъ пути истиннаго. Будьто де несходны съ филаретовыми и іосафовыми. И мы въ нихъ несходства и ереси не разумѣемъ, книги добры іосифовы. Я и всѣхъ приемлю, и чужую лобызаю, и единоголасно пѣлъ лѣтъ одиннадцать, и нынѣ пою Богу моему, дондеже есмь единоголасно. Повезе при царѣ Иванѣ, и при Макаріи митрополитѣ, (тамо же бысть и Гурій архіепископъ казанскій на соборѣ), и тогда грамоты изданы о единоголасномъ пѣніи, и нарѣчныя ирмосы видѣхомъ своимъ очима, старобытныя—тогда же писаны. И до мору, приходя въ Казанской, прежде ссылки даурской, по нимъ многожды пѣлъ со священномученикомъ Данииломъ, съ костромскимъ протопопомъ. Тетрадь ѿд, листъ 7, въ посланіи къ рабамъ Христовымъ.

Пѣніе подобаеъ пѣти въ церквахъ православныхъ единогласно, и нарѣчь противу печати. Такъ и Златоустъ научаеъ въ бесѣдахъ апостольскихъ, и въ Стоглавѣ царя Ивана писано, единогласно же пѣти повелѣвають соборомъ Московскимъ помѣстнымъ. Тамо на соборѣ быша знаменосцы Гурій казанскій, и Филиппъ московскій, тогда бысть игуменомъ въ Соловецкомъ монастырѣ. А начальной бысть на соборѣ митрополитъ Макарій московскій. А нарѣчное пѣніе я самъ, до мору на Москвѣ живучи, видѣлъ: переводъ писанъ при царѣ Феоdorf Ивановичѣ, ирмосы, и обиходъ и прочія. Я по немъ самъ пѣлъ у Казанскія многожды, оттолѣ и до нынѣ пою единогласно, и нарѣчь, яко праведно такъ по писанію, какъ говорю рѣчь, такъ ея и пою. А знамени на когоровой рѣчи прилучится много, и неизворотно все выпѣвать, и ево отложить небранно, токмо рѣчи не отлагай. И въ старыя времена иные оны всѣ выпѣвають, а иные и отлагають, да та нѣтъ ничего. Рѣчь бы была чиста, и права, и непорочна. А знамя иной знаменное поеть, а иной тотъ же стихъ инымъ путемъ поеть; а иные тотъ же стихъ строками поють. А кто не умѣеъ всему, онъ и говоромъ говорить. Да однако, слава Богу, токмо бы не сумѣсадею молять Бога. Надобе и въ правду послѣдовати словесемъ и уму нашему подобаеъ. А гдѣ не единогласно пѣніе и не нарѣчно, тамъ какое послѣдованіе слову разумно бываетъ? Послѣднее напредъ поють, а прежнее назади. Лестъ сію молитву я предъ Богомъ вмѣняю до здѣ о пѣніи.

Книга сія въ четвертъ листа, по ѣи строкъ на страницѣ, въ ней ѱз, тетрадь же листовъ ѱп. Писана уставомъ почерка средняго.

*Ноября 12.* Ѳедосѣевцы не считаютъ святотатственнымъ преступленіемъ похищеніе окладовъ съ образовъ изъ православныхъ церквей, но еще попадающихся въ сихъ дѣлахъ въ руки правосудія своихъ единомышленниковъ считаютъ невинно страждущими, утѣшаютъ посланіями; примѣръ этому можно представить въ ниже приведенномъ посланіи Преображенскаго кладбища къ дѣвкѣ Иринѣ Ивановой (Ѳедосѣевкѣ), содержащейся за означенное преступленіе въ тюремномъ замкѣ и потомъ сосланной въ Сибирь.

*Копія.*

Возлюбленное ми о Христѣ чадо и благопріятельница Ирина Ивановна.

Возмогай о Господѣ навсегда.

Получилъ я отъ вашея любви письмецо, въ которомъ прописываемую вашу печаль понималъ, почему и сокрушаюся весьма, разсматривая въ немъ малодушіе ваше, весьма богоподражательному вашему поведенію неприличное, и честной старости несообразное, и не вѣдаю,

какъ утайлось отъ васъ въ Священномъ Писаніи лежащіе вамъ обѣты, и многодаровитые вѣнцы и чести, превышающіе и самыя злощастныя смерти, до конца сихъ съ благодареніемъ претерпѣвшей. Трепещеть ми сердце и болѣзнуеть утроба, и самый умъ смущается, бояся-да общій врагъ рода христіанскаго не отщегить тя сихъ великихъ почестей, и да не отягчивъ печалію, пожретъ тя уныніемъ и лѣнностію, и поглотитъ всепагубнымъ печаяніемъ, и прочая лишитъ тя всѣхъ богоугодныхъ подвиговъ и добродѣтельныхъ трудовъ, ими же доходила до небесныхъ чертоговъ и вчинялась въ жребій невѣсть сладчайшаго Спасителя нашего Иисуса Христа, того ради елико благодать дарова вамъ свыше. По налегающей моей должности, а паче по пренскрѣпленной къ вамъ любви воздвизая васъ отъ сихъ бѣдствій и засвидѣтельствуя со святыми, глаголю: чадо мое любезное, избранный Христовъ жребій, сладкая и пріятнѣйшая Христова жертва, благодаримъ Бога, яко посла вамъ благодать сію, и сподоби васъ общниками быти страданію (Христову), Пророковъ и Апостолъ и прочихъ святыхъ. И пави реку: благодаримъ Бога, яко се отъ Бога данъ бысть тебѣ, по Апостолу, даръ сей. Ибо се воля Божія Духа, да въ трудѣхъ пребываютъ любимицы его; зане, отъ вѣба и отъ родовъ, крестомъ и смертію наступаема есть стезя его, и самый истый путь Божій и крестъ повседневный есть и страданіе. И еще засвидѣтельствуя реку: благодаримъ Бога, яко въ чады Божіи сочтена еси, и въ жребій святой вчинена еси. Того ради и Сирахъ, научая васъ, глаголетъ: „аще приступаеша работати Господеву Богу, уготови душу твою во искушеніе: управи сердце твое и потерпи и не скоръ буди во время наведенія, — все елико аще нанесено ти будетъ, пріими, и во измѣненіи смиренія твоего долготерпи: яко во огни искушается злато, и чловѣцы пріятни въ печи смиренія. Вѣруй ему, и заступитъ тя, и долго терпи убо до пришествія Господня. Злостраждеша ли, то молитву дѣй; да въ терпѣніи вашемъ, глаголетъ Господь, стяжите души ваша, зане и власъ главы ваша не погибнетъ. Се бо есть, по Апостолу, угодно предъ Богомъ, аще совѣсти ради Божіи терпятъ кто скорби, страда безъ правды. Того ради не пренемогай наказаніемъ Господнимъ, ниже ослабѣй, отъ него обличаема. Его же бо любитъ Господь, наказуеть: біеть же всякаго сына, его же пріемлетъ, но паче всяку радость имѣй, егда во искушенія таковая впала еси различная. Зане, по премудрому Соломону, долготерпѣливъ мужъ многъ въ разумѣ: малодушный же вѣрѣпо безуменъ, и терпѣливый мужъ угаситъ суды: нечестивый же воздвизаетъ паче. И апостолъ святой, поношая таковыхъ, глаголетъ: „отнюдь вамъ срамъ есть, яко тязбы имате между собою; почто не паче обидими есть; почто не

паче лишени бываете; зане искушеніе васъ не достиже точію человѣческое, вѣренъ же Богъ, иже не оставитъ васъ искуситися паче, еже можете, но сотворитъ со искушеніемъ и избытіе, яко возможи вамъ понести. Имѣніе ли ваше разграблено, келія ли отнята, вкладъ ли вашъ остался, васъ неполюющей?" Не сѣтуй, честнѣйшая старице, но паче утѣшайся, слушая апостола глаголюща,—и разграбленіе, рече, имѣній вашихъ съ радостію пріятете, вѣдаяще имѣти себѣ имѣніе на небесѣхъ превышающее и лучшее. Изгнаша ли тя безчестно и съ поносомъ безъ вины отселѣ,—паче радуйся, слушая самого Владыку, васъ ублажающу: блажени изгнани правды ради, яко тѣхъ есть царствіе небесное. Блажени есте, егда поносятся вамъ, и ижденуть, и рекутъ всякъ золь глаголь на вы лжуще Мене ради, радуйтесе и веселитесе, яко мзда ваша многа на небесѣхъ. И знай прочее Златоуста свидѣтельствующа: „аще бо, рече, весь міръ оскорбитъ насъ, мы же сами себе не оскорбимъ, и ничто же люто будетъ“. Ибо, по Симеону Богослову, аще кто поживеть лѣта Мафусаилова, и не пройдетъ скорбнаго пути праваго, его же проидоша всѣ святіи,—точію лѣта вотще провоздаеть, и ничто же таковый успѣеть. Прочее претерпимъ убо чадо благодарно скорбь, да пріидеть на насъ милость Божія обилно. Поминай сіе слово, яко претерпѣвый до конца, той спасется. Къ симъ молю вашу любовь, ими ль ся дѣя, всеусердно прошу: не утраги толикой почести, не отречи дара великаго, яко неблагодарный рабъ онъ и неключимый, не лишися ей, пріятнѣйшая, прекраснаго толикаго царственнаго вѣнца. Терпи доблественно имени ради Божія, да очистятся ти вся человѣческая къ Богу прегрѣшенія, и яко злато въ горнилѣ терпѣнно просвѣтисися; еще же прошу твою любовь: не сѣтуй ни мало на оскорбившихъ тя что, аще и безъ правды, да не будещи презоривѣ(?) преслушницею глаголющаго: любите враги ваша, благословите клеующіе вы, добро творите ненавидящимъ васъ, и молитесе за творящихъ вамъ напасть и изгоняющихъ вы. Яко да будете сынове Отца вашего, иже есть на небесѣхъ. И прочее совѣтую ти, яко присный отецъ твой и споспѣшникъ къ горнему знанію, и неслестный казатель пути праваго, послушай молю тя: аще убо хощещи путь правый навывнуги, сей есть еже имѣти біющаго, яко радость творящаго, и безчестующа, яко же хвалящаго тя, и хулящаго, яко же почитающаго, и оскорбляющаго, яко же упокоевающаго. Оскорбляемый бо кто или досаждаемый, аще болятъ сердцемъ, да вѣсть отъ сего, яко ветхаго змія носить въ нѣдрахъ своихъ. И сія вся приведенная нами отъ Святаго Писанія свидѣтельства созерцая и разумно разсуждая, помысли къ симъ и о самомъ Владыцѣ, како отъ самыхъ пеленъ гонимъ бысть и въ варвар-

скую землю отбѣже; содержи миръ весь, образъ намъ бысть, во еже не озаблѣтися въ напастѣхъ. Воспомни же и самую его страсть и елики укоризны насъ ради подъялъ есть, благодѣяніе всѣмъ творя, всѣхъ спасаая, всѣхъ уврачуя, всѣхъ цѣля, всѣхъ отъ бѣсовъ освобождая. И за вся та его, аки лукаваго коего, посредѣ злодѣевъ распяша, досаждающе и наругающеся, копіемъ ребра прободоша. Воспомни же нази апостоловъ, яко отъскуду гоними бяху и наругаемы и мучими. Что же ли прежде сихъ Авель отъ брата убіенъ, Ной праведный отъ нечестивыхъ посмѣхаемъ, Лотъ же отъ содомлянъ наругаемъ, Исаакъ отъ брата Исмаила повсечасную обиду терпя, Іаковъ же тако же отъ брата Исава колікія бѣды претерпѣ, Іосифъ отъ всѣхъ братій біенъ, въ ровъ вверженъ, иноплеменикамъ въ далныя страны проданъ; Іовъ же каковое злостраданіе претерпѣ отъ богопупустнаго бѣса; Давидъ пророкъ, Даніилъ и тріе отроцы, и вси купно рещи пророцы, тмами смертей приимаху. Что же святіи учителя церковніи, и вси святіи, тѣмъ паче спасошася, не бѣдами ли и напастями, и всякими многоразличными скорбми, образъ намъ оставльше, да по стопамъ ихъ и мы шествуя, достигнемъ щадимыхъ онѣхъ благъ. Ибо не мощно есть во святыхъ кому приблизитися Христови, кромѣ скорбей. Тѣмъ же терпя до конца, да не лишена будешь терпѣннаго вѣнца, и со апостолы радуйся радостію неизреченною и, благодаря Бога, подчиниися премудрому Его промыслу и вѣруй, яко власъ главы твоя не погибнетъ и нищи царства небеснаго и правды его, а прочая вся, елика полезна души твоей, приложатся ти о Господѣ.

Обаче поелику жалѣя вашу честность и благоговѣя доброму поведенію твоему, усердною же жалостію о васъ болю и жалѣю навсегда, дабы вашъ трудъ, принятый для всѣхъ насъ, не отцѣтился бы правдымъ. Крѣпись, любимице, чтобы быть съ преднаписанными святыми... Желаю вамъ пребыть въ терпѣніи. Всегдашній доброжелатель и истинный вашего спасенія рачитель, богомолецъ Варфоломей, вамъ кланяюсь.

*Ноября 13.* Случай представляетъ возможность приобрѣсти книгу еедосѣвскаго толка подъ заглавіемъ „Славленіе на всѣ дванадцать праздники“, и часть октом. Книга эта содержитъ уставъ безповѣщинскаго пѣнія, понинѣ удерживаемаго; нотные знаки въ ней написаны хомовыми крюками, а самыя стихиры стариннымъ письмомъ; цѣна ей назначается продающимъ 13 руб. сер.

*Ноября 14.* Изъ Стародубской еедосѣвской общины поступила вновь просьба въ Преображенскій богадѣленный домъ о опредѣленіи въ нее настоятелемъ опытнаго и болѣе ревностнаго человѣка, чѣмъ

каковыми оказались присланные въ прошедшемъ году мѣщане Даниловъ и Самарскій. Настоятель Семень Козминъ, собравъ попечителей, на общемъ совѣщаніи положили: уважить просьбу Стародубскихъ собратій, и отправили въ семь ноябрѣ мѣсяцѣ для исполненія означенной должности крестьянина Палаты Государственныхъ Имуществ деревни Саниной, Коломенскаго уѣзда, Московской губерніи, — Иларіона Иларіонова, снабдивъ его надлежащей грамотой на данное званіе.

*Ноября 15.* вмѣстѣ съ едосѣвской монахиней Ираидой проживала (той же секты) монахиня Марія въ женскомъ пріютѣ, подѣ харчевой палатой. Марія пошла мыть свое бѣлье на плотъ Хапиловскаго пруда; пришедшія за тѣмъ же дѣломъ туда дѣвки изъ другихъ пріютовъ богадѣленнаго дома нашли ее мертвой, о чемъ дали знать Ираидѣ, которая, пришедъ съ проживающей у нея вельницей, завернувъ въ простыню, принесли умершую въ келью. Семень Козминъ, узнавъ о семъ, послалъ въ Лефортовскій частный домъ конторщика Ивана Васильева объявить, что Марія послѣ долговременной болѣзни скончалась; билетъ на погребеніе въ то же время былъ полученъ Иваномъ Васильевымъ и тѣло предано погребенію.

Хотя въ происшествіи этомъ и нѣтъ подозрѣнія о насильственной смерти монахини Маріи, не менѣе того оно подтверждаетъ прежнія донесенія, какимъ образомъ кладбище скрываетъ печальныя кончины проживающихъ въ его пріютахъ людей.

*Ноября 19.* По возникшему сомнѣнію въ дѣйствительности существованія близъ г. Полоцка едосѣвской общины, сдѣланы были точнѣйшія изысканія, и открывается, что нынѣ въ Москвѣ у мѣщанина Изота Федорова, въ 3-емъ кварталѣ, Лефортовской части, проживаетъ женщина Прасковья Федорова Барунова, прибывшая весной сего 1846 года изъ тамошней общины вмѣстѣ со вдовой Маріей, которая возвратилась сего же года въ общину Полоцкую; она проживала у вупца Саватая Козмина въ кухаркахъ во 2-мъ кварталѣ, Лефортовской части. Эта послѣдняя имѣла свидѣтельство отъ настоятеля Полоцкой общины Ефима Барунова, т. е. брата вышеупомянутой Прасковьи Баруновой.

*Ноября 20.* Въ Преображенскомъ богадѣленномъ домѣ проживающіе книжные и пѣвчіе, занимаясь переписываніемъ разныхъ едосѣвскихъ наставленій, повѣстей, посланій, въ большомъ количествѣ продавали свои списки прихожанамъ и даже въ отдаленныя общины своей секты. По возвращеніи въ настоящемъ мѣсяцѣ вупца Ефима Гучьова изъ С.-Петербурга, казначей кладбища, Андрей Иларіоновъ, запретилъ всѣмъ книжнымъ и пѣвчимъ заниматься означенной рабо-



той; обходя палаты, гдѣ они проживаютъ, у многихъ даже перервалъ приготовленныя уже ими неоконченныя писанія, говоря, что это занятіе нынѣ предоставляется извѣстнымъ только самому настоятелю ищамъ, и то по его благословенію.

Между списками пѣвчихъ было приготовлено большое количество экземпляровъ присяги: „хотящимъ вступить на степень священства“, изданной при царевнѣ Софіи Алексѣевнѣ. Въ присягѣ этой посвящаемый отрицался двуперстнаго сложенія знаменія креста и прочихъ церковныхъ обычаевъ, уважаемыхъ старообрядцами, составляющихъ по настоящему даже времени ихъ понятію паденіе церкви, отринувшей древнія установленія. Списки этой присяги всякій безпоповшинецъ поставляетъ долгомъ имѣть у себя для обличенія (какъ они называютъ) русской церкви въ ея отступленіяхъ и нововведеніяхъ. Ихъ-то Андрей Иларіоновъ въ особенности уничтожилъ.

*Ноября 22.* Къ особеннымъ постановленіямъ Преображенскаго кладбища можно отнести церемонію, съ которой переводятся начальницы изъ одной женской палаты въ другую.

На сихъ дняхъ переводили изъ второй палаты дѣвку Марью Данилову въ таковую же, надъ харчевой находящуюся, въ должность головщицы: шествіе открылъ настоятель Семенъ Козминъ съ казначеемъ, за ними слѣдовали, неся образа: отцы съ потребниками, съ пѣніемъ духовныхъ стихиръ, потомъ женщины со свѣчами изъ той палаты, въ которую переводили Марью Данилову, за ними слѣдовала она, а въ заключеніе всѣ женщины палаты, гдѣ она прежде жила, послѣднія съ дромикимъ воплемъ и слезами.

*Ноября 24.* Въ семь ноябрѣ мѣсяцѣ 13-го числа случилась слѣдующая замѣчательная свадьба: купецъ Любушкинъ, живущій въ Серпуховской части, равностный еедосѣвецъ, отдалъ внуку свою за Серпуховскаго кушца Григорія Козмина Еремина, усерднаго члена той же секты; бракъ совершалъ поморской секты мѣщанинъ Матвѣй Андреевъ. Бракъ этотъ возбудилъ вниманіе обѣихъ сектъ, ибо еедосѣвцы не ожидали отступленія Любушкина отъ своего согласія, а Покровской моледни—пріобрѣтенія въ число своихъ собратій столь значительнаго прихожанина.

*Ноября 25.* Владимірской губерніи, Шуйскаго уѣзда, проживающіе еедосѣвцы во многочисленныхъ селахъ: Писцовѣ, Даниловѣ и Ивановѣ, имѣютъ значительную общину въ селѣ Ивановѣ. Въ октябрѣ мѣсяцѣ сего года бывший настоятель ея умеръ; означенныя селенія прислали въ семь ноябрѣ мѣсяцѣ прошеніе въ богадѣленный домъ Преображенскаго кладбища о назначеніи имъ настоятеля изъ оныхъ

ныхъ старцевъ Преображенскаго кладбища. По совѣщаніи Семена Козмина съ попечителями, избранъ былъ крестьянинъ Палаты Государственныхъ Имуществъ Зиновій Осиповъ, но какъ онъ успѣлъ уклониться отъ сего, по ходатайству за него прихожанъ, то и назначенъ прибывшій изъ польскихъ еедосѣвцевъ Антипъ Дмитріевъ и по полученіи съ грамотой полной власти (какъ говорятъ еедосѣвцы) вскормлять паству, отправился въ село Иваново.

*Ноября 26.* Въ конторѣ кладбища соединена вся дѣятельность его управленія, почему и описанные люди избраны кладбищемъ не только по усмотрѣнію ихъ приверженности къ сектѣ, но и заслуживъ особенную довѣренность отъ настоятеля Семена Козмина и попечителей своими связями, внѣ кладбища приобрѣтенными; имъ извѣстны всѣ противузаконныя сокровенности всего заведенія, почему, чтобъ сугубо привязать ихъ къ исполненію обязанностей, отъ кладбища положены имъ значительныя оклады жалованья. Обязанность каждаго лица, хотя и означена, но къ сему надо присовокупить, что должности ихъ разграничены и каждый, управляя порученнымъ ему занятіемъ, не знаетъ подробностей должности другаго.

Келаря, имѣя само по себѣ должности весьма незначительныя, также въ это званіе поступаютъ изъ людей испытанныхъ, ибо занимаются копаніемъ могилъ и они-то свидѣтели погребенія тѣлъ, къ чему не всякій допускается оттого, что на кладбищѣ иногда похороняются тѣла безъ законныхъ свидѣтельствъ о ихъ смерти; это самое, какъ видно, заставляетъ настоятеля и попечителей заботиться о ихъ участи, когда они оставляютъ свои должности. Примѣромъ сему можно поставить Московскаго мѣщанина Алексѣя Иванова: онъ, выбылъ изъ должности келаря и вмѣстѣ могильщика, находится у вупца Федора Алексѣева Гучкова около 3-хъ лѣтъ подъ строгимъ надзоромъ, исправляя должность хлѣбника на фабрицѣ, и не выпускается никуда изъ дома.

*Декабря 1.* Въ семь текущемъ декабрѣ мѣсяцѣ явились въ Москву къ вупцу Федору Алексѣеву Гучкову два еедосѣвскіе проповѣдника: Иванъ и Савелій изъ Пошехонскихъ лѣсовъ; разговоръ ихъ помѣщается здѣсь буквально отъ слова до слова. Здѣшніе еедосѣвцы называютъ ихъ Ильею и Энохомъ.

„Мы пришли возвѣститъ слово Божіе въ столицу Москву вѣрующимъ христіанамъ, что вся сбывшася пророковъ предреченія, а только одно слово Ипполита, папы римскаго, въ трубѣ стоитъ, сирѣчь, въ исполненіи. Совѣтуемъ христіаномъ оставлять всѣ житейскія суеты и идти въ пустыни на безгрѣшную жизнь; мы сами, щадя родъ христіанскій, пришли и, помня, братіе, щаденіе христіанскаго сѣмени, что

но апокалипсису ст. 12, гл. 14: жена парить въ пустыню, мѣсто свое, идѣже превиташе, баше ту время и ноль времени отъ лица змиина, известно убо тако всегда Богъ закрываше времена судьбъ своихъ числомъ неудоборазумнымъ, да присно мы готовы будемъ. Всѣ Московскіе христіаны въ повелѣніи самого діавола, съ ними ни пить, ни ѣсть, ни молиться нельзя, всѣ подъ антихристовою печатью и властью, и самое кладбище имѣетъ приставника запечатлѣвающаго (т. е. г-на Арсеньева), не надо имѣть паспортовъ, а колыми паче—домовъ, а надо имѣть житіе птичье!“

По полученіи извѣстія о проповѣди ихъ, немедленно было сдѣлано развѣданіе: 1) кто они? 2) отчего, прибывъ въ Москву, явились къ Гучкову?

Собранныя свѣдѣнія показали:

Что изъ нихъ Иванъ, называющій себя Іоанномъ, 15 лѣтъ жилъ на фабрикѣ Гучкова работникомъ, былъ женатъ, имѣлъ сына, проживающаго тутъ же на фабрикѣ въ гипурникахъ,<sup>1</sup> избѣгая платить помѣщику оброкъ, бѣжалъ въ Помехонскіе лѣса, гдѣ и скитался въ разныхъ, таящихся, небольшихъ еедосѣвскихъ общинахъ, составившихся изъ подобныхъ ему бѣглецовъ; явился же къ Гучкову, какъ онъ говоритъ, „изъ христіанскаго сожалѣнія“, что Гучковъ очень богатъ, ибо когда онъ у него проживалъ на фабрикѣ, то Гучковъ не имѣлъ еще нынѣшняго состоянія; удивляясь же видимому обилію,—сожалѣетъ о немъ.

Другой же проповѣдникъ Савелій, какъ полагаютъ, былъ прежде фабричнымъ, бѣжавшій и скрывшійся въ Помехонскихъ лѣсахъ, какъ и его товарищъ, но дѣйствительныхъ о немъ свѣдѣній развѣданія еще не могли собрать.

Декабря 2. Самые событія доказываютъ, что послѣдователи безпоповщинской секты не всѣ имѣютъ постоянную привязанность къ согласіямъ, къ которымъ они принадлежатъ, но переходятъ изъ одного въ другое, смотря по обстоятельствамъ настоящаго времени. Оставивъ тѣхъ изъ нихъ, которыхъ понуждаетъ брачное состояніе, не дозволяемое еедосѣвскою сектою и поощряемое поморцами Покровской мольнии,—переходитъ изъ перваго во второе согласіе; можно обратить вниманіе на нижеслѣдующій случай: еедосѣвецъ, мѣщанинъ Иванъ Григорьевъ Томилкинъ, живущій въ собственномъ домѣ, въ Арбатской части, принадлежалъ издавна еедосѣвской сектѣ, былъ полезенъ услугами своими кладбищу Преображенскому, ибо фальшиво приписывалъ въ мѣщане многихъ, проживающихъ въ его пріютахъ, какъ мужчинъ, такъ и женщинъ; поссорясь въ семь году съ Семеномъ Коз-

минимъ, перешель въ Филиповское согласіе, въ Дурномъ переулкѣ, Рогожской части, помѣщающаеся. Семь мѣсяцевъ былъ онъ ревнителемъ этой секты, но Семенъ Козминъ, имѣя надобность въ его участіи, въ совѣщаніяхъ конторы и содѣйствіяхъ по дѣламъ ея,—уговорилъ Томилина чрезъ еодосѣвца, купца Павла Прохорова Кучумина, присоединиться опять къ Преображенскому кладбищу. Томилинь, убѣдясь просьбой, принялъ къ себѣ изъ богадѣленнаго дома присланнаго Семеномъ Козминимъ наставника Зиновія Осипова, исповѣдался въ своемъ отступленіи въ Филиповское согласіе и перваго декабря его уже видѣли въ моленной Преображенскаго кладбища.

*Декабря 3.* Въ истекшемъ ноябрѣ мѣсяцѣ изъ Витебской еодосѣвской общины прибылъ въ Преображенскій богадѣленный домъ мѣщанинъ Иванъ Петровъ для сбора подаванія Витебскимъ единомышленникамъ. По распоразженію настоятеля Семена Козмина, онъ помѣщенъ въ мужскомъ пріютѣ и сборъ пожертвованій еодосѣвцевъ Семенъ Козминъ принялъ на себя. Иванъ Петровъ замѣчателенъ тѣмъ, что и въ С.-Петербургѣ собралъ для своей общины значительное пожертвованіе отъ тамошнихъ еодосѣвцевъ.

*Декабря 4.* О давности существованія еодосѣвской общины въ г. Ригѣ можетъ служить доказательствомъ представляемая при семъ копія съ посланія Стародубскаго еодосѣвца Петра Фодорова, порицающаго тамошнихъ единомышленниковъ въ замѣченныхъ отступленіяхъ отъ правилъ секты.

#### *Копія.*

Премногомилостивому благодѣтелю нашему Алексѣю Петровичу, со всѣми домашними вашими желаемъ вамъ душеспасительно о Христѣ здравствовать.

За премноее благодѣяніе ваше, повсегда бывающее къ нашему убогому и сиротскому обществу, премного благодаримъ; всепріятное письмо ваше, писанное 21-го ноября, а нами получено декабря 8-го числа. Изволите въ немъ писать, чтобы я, многогрѣшный и грубый, въ Ригу къ вамъ пріѣхалъ, и за оное ваше усердное благопріятство премного благодарю, а послушаніе вамъ показать и желаніе ваше не могу исполнить: старость и немощь и грубость моя не допускаетъ и въ томъ извиняюсь и прошу прощенія. Слышится намъ отъ бывающихъ у васъ Слободскихъ торговцовъ, что они посмѣхаются намъ и говорятъ вамъ, де вы гнушаетея нами; посмотрите де вы на своихъ рижскихъ христіанъ,—чѣмъ де они лучше насъ: привычки и обычаи содержать они люторскія, который Люторъ отъ святаго соборнаго церкви проклатію преданъ, всегда чай со скоромнымъ сахаромъ кушаютъ,—

сего во христіанѣхъ до сего времени не бывало какъ табуку, такъ и чаю,—одежду покрой нѣмецкой самой щепеткой душевредной носить и прочія привычки многія люторскія содержать. И мы сіе слышавше стыдимся, и что на то намъ отвѣтствовать недоумѣмся, но токмо велию бользнію и печалію погружаемся, что мы бѣдные люди природы деревенской забыли свою мѣру, а наипаче забыли свою присягу Господу Богу Вседержителю предъ многими свидѣтели и небесными силами. Во время пріятія святаго крещенія отрицались мы сатаны и всѣхъ дѣлъ его и, взираючи къ востоку, обѣщались Создателю своему вѣрою и правдою Ему служить, и всю волю и новелѣнія Его исполнять, и заповѣди Его святыя, евангеліемъ преданныя, соблюдать; но ради нынѣшняго незаконнаго супружества забыли мы свое отрицаніе отъ сатаны и отъ всѣхъ дѣлъ его, также обѣщаніе и любовь къ Создателю своему, но паче возлюбили міръ многопреlestный и всякую, Богомъ ненавидимую, прелесть міра сего душевредную; забыли мы, каковъ имѣть будетъ душа страшный подвигъ, разлучающіся съ тѣломъ; весьма страшень и ужасень не токмо намъ, во многопреlestнемъ мірѣ живущимъ, но и святымъ страшень смертный часъ; забыли мы, каковъ будетъ страшный и многоужасный судъ вселеннѣй и всему роду человѣческому, и не токмо страшень грѣшнымъ, и въ сластѣхъ и похотѣхъ тѣлесныхъ валяющимся человѣкомъ, но и всей твари неодушевленнѣй, какъ слышимъ въ божественномъ Писаніи; въ то время отъ всякаго страха и ужаса небо съ солнцемъ и звѣздами измѣнятся, земля изъ самаго дна потрясется, море преглубокое изсохнетъ, рѣка огненная отъ востока до запада потечеть, и не будетъ нигдѣ сухаго мѣста, и будетъ острое и сильное испытаніе роду всему христіанскому, которые обѣщались при крещеніи Творцу своему служить и повелѣніе его совершенно исполнять; а некрещенныхъ и поганцовъ испытанія погонять въ мучительныя мѣста, а вѣрнымъ по допросу и по дѣламъ такія отведены будутъ и мѣста. Горе; и преужасное горе будетъ пребѣднымъ грѣшникомъ, подобнымъ мнѣ, преовалнному, въ лѣности и въ роскошахъ и во всякомъ пространномъ упитаніи, и сластолюбіи, и плотолюбіи жизнь свою провождающимъ. И въ женитвѣ нынѣшняго вѣка забылись мы, какова она есть за немѣніемъ православнаго священника и церковныхъ молитвъ,—незаконна есть. Аще же незаконна есть,—будетъ беззаконна, то должно о нынѣшней женитвѣ плакать, а не веселиться грѣхолобіемъ; но мы вышеовлаченные страхи забытію предали, и живемъ аки безгрѣшныя, но должность наша належитъ много о себѣ тужить и плакать, а не сверными грѣхами услаждаться и безъ печали жизнь свою провож-

дать. Умные люди, и кромѣ міра живущіе, о томъ много тужать и плачутъ, что лишились святыхъ освященныхъ церквей и приносимыхъ въ нихъ святыхъ жертвъ пречистаго Тѣла и святыхъ Крове Господа нашего Іисуса Христа и освященныхъ учителей, да не токмо освященныхъ, но и простыхъ умныхъ и вѣдущихъ божественное писаніе, и жизнь свою провождающихъ безбѣдно, какъ же и другихъ могущихъ пользоваться, и таковыхъ не видимъ, но и нигдѣ не слышимъ, и все сіе дѣйствуетъ грѣхъ ради нашихъ, для того что мы не ищемъ и не желаемъ таковыхъ учителей, которые бы насъ учили совершенному пути спасенному, но таковыхъ желаемъ и ищемъ учителей, которые бы такъ учили, какъ намъ надобно по нашему миролюбному житію, но по желанію нашему такъ и исполняется. Еще слышится намъ, нѣкоторые отъ васъ разсуждаютъ апостольское слово неправо писано во Апостолѣ: во всякомъ языцѣ бойся Бога и дѣлаяя правду приятель Ему есть,—то по симъ словамъ разсуждаютъ нѣкоторые отъ васъ, что во всѣхъ языцѣхъ въ жидахъ и туркахъ и безъ святаго крещенія можетъ спастися и со святыми будетъ въ царствіи небеснемъ. Сіе разсужденіе противно закону христіанскому, ибо слушать должно Самого Господа Бога Іисуса Христа, во Евангеліи глаголюща: „аще кто не родится водою и духомъ (Святымъ), той не ввидеть въ царствіе небесное“. Святый Златоустъ пишетъ: „не крещенный истиннымъ крещеніемъ, аще и безчисленная исправленія имѣеть, умереть—въ геенну отходить; да не токмо невѣрные и некрещенные или и крещенные еретическимъ крещеніемъ, о которыхъ писано есть: еретическое крещеніе нѣсть очищеніе, но паче оскверненіе, могутъ симъ единымъ спастися, что дѣлать правду и бояться Бога, но и самый вѣрный христіанинъ аще будетъ сію добродѣтель наблюдать правду и страхъ Божій, а другіе преступать, будетъ въ посты, въ среды и пятницы мясо кушать, браду брить и прочіе люторскіе обычаи содержать, можетъ ли онъ спасеніе получить, ей, не можетъ. Всепокорно просимъ честь вашу не зазреть грубость и невѣжество наше: сами вы извѣстны, что я человекъ деревенскаго реду, учтиво писать не умѣю, но за ваше великое благодѣаніе, издавна бывающее намъ, великою жалостію побѣждаемъ. Святые писанія веѣхъ насъ научають: не любите міра, ниже въ мірѣ, міръ весь во злѣ лежитъ, а когда было сіе писано, когда въ мірѣ были церкви православныя, учителя преосвященные, очень бы можно и въ мірѣ спасеніе получить. А нынѣ міръ въ преглубокомъ нечестіи погружается, хотя и пусть въ мірѣ правовѣрные имѣются, но не только правовѣрные пользуются кривовѣрныхъ, волико вѣрные отъ кривовѣрныхъ многія неполезныя и душевредныя привычки пере-

нимають. Во всей Ригѣ ни единого нѣмца не увидишь, чтобъ они перенимали какой христіанской обычай, а христіане весьма и вселюбезно поганые обычаи перенимають. Довольно по моей немощи.

Многогрѣшный Петръ Федоровъ земно кланяюсь. 1796-го года, декабря дня.

Обитель Стародубская.

А вотъ интересное письмо.

Господи Иисусе Христе Сыне Божій, помилуй насъ. Милостивый государь, Василій Андреевичъ. Да возправить и умилишь васъ Господь Богъ въ благая и вѣчная простираться навсегда.

Дойдя къ намъ гласъ плачевный и толико скорбный, яко истиннымъ богомольцемъ и братолюбцемъ по Христову словеси, братскаго паденія паче своей души предпочитающе, оплакивати ко смерти. Охъ, увы, хотящія пріяти на васъ, нашего возлюбленнаго брата, міролюбиемъ и покореніемъ общему сопостату и доброненавистнику діаволу, скорбѣти и болѣзновати душею и тѣломъ приходитъ, еже въ насъ нынѣ слышится дѣемое всебѣдственное и конечное всегубительство, и немилостивное сторѣніе, и всеобъятное и невозвратное потопленіе, пріятіемъ малаго, и то печати ради токмо сына погибельнаго, брашна сладостныхъ похоти. О, увы, жалосте! О, увы, церковное сокровище, чтожь бысть драгая душе; о, избранный и великородный сыне Вышняго, камо заходиши, свѣтооблистательное происхождение; како отемнѣваеши злато искусенное; како потускнѣваеши каменю измарагда; о, кто дастъ главѣ моей воду, и очамъ моима источникъ слезъ, да плачуся и возрыдаю скорому преложенію вашему; восплескаша бо руками о тебѣ вси минующіи путемъ и ненавидящія сіонскаго вашего разума, возвиздаша и покиваша главою ихъ, рекуще: се ли христіанинъ, вѣнецъ славы, веселіе всему братству; о, разумниче драгій, не вѣси ли яко ловяще уловити тя, яко птенца, врази наши умоляютъ въ настоящемъ міролюбномъ потоцѣ жизненномъ. О, презрядный нашъ знакомецъ, боюся, и трепеть ступаетъ въ кости моя, еда како бы не сбылось на тя Давидское прореченіе, еще брашну суцу во устѣхъ ихъ, възде гнѣвъ Божій на ня. Жалуется на вы Владыко, глаголя: сыны родихъ, и вознесохъ, сіи же отвергошася Мене, позна волю стяжавшаго и, и оселъ ясли господина своего, и Израиль же Мене не позна, и людіе Мои не разумѣша Мене. Плача плачетъ паки по васъ Создатель милосердый и человеколюбивый: людіе Мои, что вы сотворихъ, или чимъ вы стужихъ, отвѣщайте Ми, возведохъ вы святымъ крещеніемъ отъ земли египетскіе, грѣховнаго и нечистаго міролюбія, рукою вѣрною и мыш-

цею высокою, и не пребyste въ завѣтѣ Моемъ, не восхотѣste послушати Мене. Время послѣднее, время на самой громадѣ злобы стоять, кончина при дверяхъ, вечеръ приближися, се женихъ грядеть со славою, се надежда христіанская открывається, се радость вѣчная изготавляется, се чертоги украшаются, се вѣнцы усвѣтлѣваются, се ризы брачныя истираются, мы же отъ славы въ безславіе скловяемся, мы отъ надежды въ нечаяніе скриваемся, мы отъ радости вѣчныя въ плачь и трепеть неисповѣдными подлагаемся, мы отъ чертоговъ въ хлѣвища обетшалыя и калныя утеваемъ, мы въ вѣнцовъ мѣсто терніемъ главы збодаемъ, мы въ пресвѣтлыхъ ризъ мѣсто каломъ ся мараемъ. О, люте, о, люте мнѣ, како коварствуя уловляется агнца незлобиваго, агнца непорочнаго, чадо церковное, чадо Сіоне, чадо Іерусалимле. Плачеть о васъ мать, родившая тя: о, плодъ болѣзни моя; о, подпора нищетѣ моей; о, сладкое мое чадо, что ти бысть; како нищетѣ моей погнушался; тебе ради женихъ мой свиде на землю, тебе ради въ нищетѣ поживе долгая лѣта, тебе ради наруганія и насмѣванія и конечно повосную смерть прія, да искупить тя отъ насилія вражія, тебе ради и азъ, невѣста его, выну день и ночь отъ змія крисяся, бѣгаю, и въ той невзгодѣ породихъ тя, въ той невзгодѣ воспитахъ тя, въ той невзгодѣ обогатихъ тя, да негли малое нѣкое приобрящу себѣ утѣшеніе! Что ти бысть подпора моя, возненавидѣль мя, породившую тя, отвратился еси отъ довшія тя, бѣжиши отъ воспитавшія тя, радости моя, къ кому утѣха моя, въ какое прохладженіе, вѣдаши болѣзни рожденія моего, яко въ суровому мучителю, надежда моя, къ гражданину — немилостивому? О, увы, люте мнѣ, снѣдаюся утробою, растерзаюся сердцемъ, чадо мое любезное, чадо мое благородное, —идеть въ работу! О, увы, первородный мой, идеть въ безчестную и толико срамную страну. О горе, горе, свинія пасти! Что ти бысть, красота моя, еда чертоговъ высокородію твоему увеселительныхъ у мене не достало, еда раевъ и вертоградовъ въ происхождение нѣжности твоей оскудѣло, еда рабовъ во услуженіе тебѣ умалилось. Что ти бысть, камо грядеши, камо спѣшиши, ювотко моя; услыши гласъ плача матери своея, отри слезы горестныя родившія тя, ужели, чадо, уязвленъ еси, покажи струпъ и абіе излѣчу тя; ужели, любезное мое порожденіе, палъ еси; абіе готова ты подъяти, готова ты во объятія пріяти, готова ты въ нѣдра паки сокрыти; не отчай себе, не буди ловъ и обраща врагу моему; размысли, разумниче, коль добро и коль красно жити съ братіями своими вкупѣ, коль же зло и коль богомерзко и мрачно свинопасцемъ бити; коль сладка гортани словеса устъ жениха моего, паче меда и сота, коль же горько и мерзко въ гладѣ таявъ, и рожцы, и то со скудостію, пожн-



рати. Женихъ мой болѣзнуя, яко челоуѣколюбець, вопіеть съ плачемъ: горе непразднымъ и отъ сосну доящимъ въ настоящее время, ты ли скорбь моя, хочещи веселіе обрѣсти; сынъ мой, Ездра пророкъ свидѣтельствуеть: пути брачныя и вси стезя ея терніемъ заростуть, заже не пройдутъ законно улицы по нимъ. Ты ли силенъ еси съ веселіемъ ступати по немъ, ты ли еси терніемъ неблагословеннаго брака стопы всея жизни твоея не истиши. Восплачутся, рече, дѣвы нѣ имуще обручника, ты ли любопретися съ Богомъ, яко силенъ, оныхъ утѣшити. Восплачуть, глаголетъ, жены, не имуще мужа, ты ли ся хочещи нарецися мужъ; восплачутся дщери ихъ, не имуще помощи, ты ли помощникъ тцавъ выискался еси; не слышиши ли конечное отсѣченіе: обручники ихъ, рече, во брани скончуются, въ какой?—всемірнаго отступленія. Ты ли одинъ отъ древнихъ воскресивъ тайну сію, пользуешь, и мужи ихъ въ гладъ истребятся, ты ли въ гобзованіи и изобиліи церковныхъ всѣхъ таннъ будучи, отважился истребленное найтати и возмужать. Охъ, смѣлости, охъ, дерзости! не притчить ли тя первенець мой, тренебесный птитищъ, Павелъ божественный: добро челоуѣку еже тако быти. Или ты единъ разумѣе его стался сказать: не добро, но зло. Скорбь же плоти имѣти будутъ таковыи, или ты могутѣе всѣхъ, противайся Духу Святому. Скажеша нѣсть скорби, но утѣхи. О, гдѣ твое благородіе, о, гдѣ мое къ тебѣ наказаніе; какъ скоро хочещь быть злораднымъ! О, какъ скоро хочещь быть скудоумнымъ. Павелъ, вышадя, глаголетъ: время прекращенно есть прочее. О, ужасте, о, страсе, прійди въ составы чада моего отпадающаго и вострася трясеніемъ спасительнымъ. Гдѣ смѣлость толико необузданную предпріявъ, и себя не шадя, глаголеши: нѣсть время сокращенно, нѣсть время скорби, но продолжительно, но увеселительно, но красно. Оле, увы, гдѣ мой трудъ поученія; оле, горе, гдѣ мое попеченіе въ наслѣдіе благинъ вѣчныхъ, устрояющее тя; послушай, милое мое чадо, хотя мене еще, бѣдныя твоея старицы, послушай трасущихся составъ моихъ, послушай плача моего; еще ти другаго свидѣтеля, Христовыхъ и Павловыхъ устъ златозычника Іоанна представляя, послушай горько плачевно, милѣе ти дѣю, что онъ ти глаголетъ: хощу да свободны будете. О, разумниче мой милый, онъ ти свободу сказуеть, ты узы и темницу себѣ строишь. Како стерплю тогда плоду моего царскаго благородія въ такихъ узахъ и въ толико мрачной темницѣ затворенное видѣть. О, увы, затворены вѣчными закрѣпы, вѣчными же и неразрушимыми или любопретися никогда изыти. Нынѣ, любезное мое чадо, послушай Аріева побѣдоносца, великаго Аванасія, увѣряюща: въ часъ убо смерти, рече, обмыеть страхъ, да ни Бога, ни рода, ни друга помнитъ челоуѣкъ, ни

покаяніе ему что тогда успѣть. Послушай еще Феофилакта блаженнаго, ибо рече: на послѣдняя лѣта отлагая покаяніе, и не тщася здѣ очиститися покаяніемъ и получитьи здравіе душевное, на послѣдоуж не получаетъ исцѣленія. И отъ Петра Дамаскина слухъ не загради, иже рече: во упованіи поползаяся вторицею сей злоковнствомъ шествуетъ съ Богомъ, сему недовѣдомѣ| припадаетъ смерть. Возьми прологъ и разгнувъ обряци октября мѣсяца, ѿ, іѿ и кѣ-й день и діоптру, сирѣчь зеркало мірозрительное, часть ѿ-ю, главу ѿ-ю, и мѣ, и Максима грека, главу ѿ—тѣми же печальными слезами ты обливають, ужли ли не вѣруеши; ужли ли не умилилася; человекъ еси мое рожденіе, моя болѣзнь, помилуй мать свою, изведи изъ темницы таковыя вѣчныя душу свою и исповѣдайся имени жениха моего; ибо Павелъ и Златоустъ, ти увѣряя, глаголють: и сладострастіе отъемлется краткостію времени. Чадо мое, слышиши ли, аще есть у тебе незаграждены въ конецъ уши; послушай матери твоя горькихъ слезъ! Чадо мое, послушай Павла и Златоуста вѣрныхъ моихъ, ужели отрекся мя въ конецъ ужели не вспомниши болѣзни рожденія моего; имущи, рече, жены, яко неимущи будутъ. Іосифъ полоцкій сіе и на еретическіе браки веліе обличеніе, иже женятся и посягають и папешники и лютерове, признаеть. Сисиній же, патриархъ цареградскій, сіе и на всякіе незаконныя браки, разуметь быти. Что се твориши, чадо мое; непослушати ти заporučаетъ, въ буйя міра сего похоти краткости ради времени и жену и вся сущая имѣти, яко не сущая, и съ радостію скорбѣти, егда бо близко смерть, почто возлюбленіе, почто бракъ. Олс, гдѣ твоя доброта, свѣте мой прекрасный,—они велеть и имущимъ жену, и чадъ, и дома—оставляти. А ты, аки нѣкій соперникъ, хочещи притязати, они съ радостію велеть скорбѣти, а ты печаль стяжавъ, како возвеселися; оныя смерти быти близъ сказуютъ, а ты домостроительствомъ недоволенъ, женою обязуешься. О, бѣды! О, люте! Цвѣтъ росяный прекрасный, отъ помыслъ бодомый, а нынѣ и въ конецъ хотящъ быти закланный, радости моя! Павелъ и Златоустъ со иноки велить ти равняться въ брацѣ, а ты, оле, горести моей, со идолы паче возлюбился подобенствовать. Они глаголють: отъити повелѣваемъ и изыти прочь, а не внутрь тещи, ты же внутрь течещи, ты жену стяжеваещи, ты дѣтводствовати любопришися, ты дома великолѣпныя созидати намѣряещися. Богъ чрезъ пророка глаголетъ: слышите, людие Мои, уготовайтесь на погнаніе; а ты гражданство во области сатаниной стяжеваещи. Чадо мое, чадо мое, услыши плачь мой, внуши глаголы моя, умилися на гласъ мой, вѣруй пророку глаголющу: иже посягнетъ, тако яко часъ не сотворитъ; что спѣ-

пиши, ужели противорѣчить Богу; яко чадо сотворю, домъ устрою, наслѣдника оставлю, память славную притяжу. Что глаголеши, чадо мое любезное, аще смертію посѣщенъ будеши, каая ти польза въ чадахъ, каая ти польза въ великолѣпномъ дому, каая ти польза въ славѣ, егда погибнетъ память твоя съ шумомъ, егда грозніи ангели, а паче, охъ, увы, всезлюбніи діаволи примуть душу твою, егда съ терзаниемъ зѣлымъ во адскія темницы низведутъ тя. Охъ, увы, каковое тамо почувствуешь себѣ огорченіе, каковую вопль двигнеши, и услышанъ не имаша быти. Увы, увы, тогда бы все свѣта имѣніе отдавъ на искупъ малаго часа свободы пріять; увы, мнѣ, вождельнное мое чадо, почто тако немилосердо сокрушаеши мя, куда спѣшиши, въ какую страну, въ который градъ, въ какую часть; радости моя, утѣха моя; не вѣси ли яко во тму вѣчную, яко во область зміеву, въ новъ Вавилонъ многомятежный, яко въ свинопасцы, плача плачу и съ возлюбленникомъ Іоанномъ Богословомъ вопію къ тебѣ жалостнымъ гласомъ: почто мене бѣжиши, о, чадо своя матери, и почто ми трудъ дѣеши сыну; стани, помилуй мя странную, старицу немощную, стани, не бойся, имѣеши еще надежду спасенія. Азъ за тя отвѣщаю предъ Богомъ. Азъ за тя душу свою положу, яко за ны Господь Іисусъ Христосъ. Не бойся, чадо, стани, не ужасайся: Христосъ мя посла отпушеніе грѣховъ дати ти. Азъ за тя постражду и на мнѣ грѣхъ буди, еже ты нача творити—на мою выю буди бремя грѣховъ твоихъ, чадо, токмо помилуй, токмо уцедри, токмо не отлучайся. Ужели клятву, чадо мое, далъ, яко же Иродъ Иродіадѣ: оплюй, потопчи, наруши; добрѣе ти будетъ, вѣнецъ, ти до конца твоея погибели за сію побѣду лежащей, женихъ мой даруетъ. Ужели, чадо, истрошился на неполезность; откупись на полезность, откупись отъ погибели вѣчныя, откупись отъ гражданства того вавилонскаго, дай Мадіамѣ той, елика просить; дай Иродіадѣ, елика пожелаетъ; дай Іезавели, елика похощетъ; истоци истоцаніемъ похвальнымъ, исключись изъ области богомерзкаго антихриста, выпниши изъ сквернаго того гражданства, буди паки чадо мое любезное, буди чадо Сіоне; женихъ мой тя приметъ, паки въ покровъ чистоты славно воведетъ, паки тя обогатитъ. Сіе и сицевая мать наша общая, хлипая и рыдая, тебѣ нами смиренными вѣщааетъ, и сею чтицею васъ встрѣчаетъ, и нашему убожеству жалостно кликаетъ, да съ ней бодренно побдимъ, и васъ отъ тавія пропасти свободимъ, и такъ припадаемъ и мы смиренныи и убогіе: помилуй свою душу, дождеже аще вѣчно не согрѣшилъ, и свѣтлыя ризы не разрушилъ, возрадуй и обвесели всѣхъ насъ жалѣющихъ, посрами же мерзкихъ ефіоповъ, плещущихъ и ливующихъ о вашей по-

гибели. Аще ли же и за симъ конечнымъ моленіемъ не обратитися и тако богомерзкое начинаніе въ дѣйство произведешь, тогда отлучаетъ ты святая соборная апостольская церковь, отъ Святыя Троицы и отъ всея о Христѣ собранныя братіи приобщенія. А затѣмъ буди довѣ и обряца неприязни, аминь. О, не буди на тебѣ сему печальному осужденію свершити, но паче ускори, ускори дондеже во власти твоей есть обратитися и живу быти. И такъ скръпя горестное сіе писаніе и моля Бога да негли како уже послѣдняго ради сего увѣщанія склонитъ твое сердце къ покаянію, да непосрамлену быти бы нашему упованію, и остаемся Алексѣй, Сергій, Лука, милостиваго государя нашего добροжелательными богомольцами.

Сіе письмо сочинено и доставлено отъ нихъ къ нему 1806 г. Онъ, получа сіе письмо, однакожь сопряжеса съ Феодосією Григорьевною 1806 года октября 15 числа. Онъ скончался 1817 года, іюня 15, въ супружествѣ жилъ 11 лѣтъ, 9 мѣсяцевъ, 15 дней.

*Декабря 7.* Изъ секты Филиповской, имѣющей свою общину въ Рогожской части, Дурномъ переулкѣ, въ домѣ Молоткина, нѣсколько избранныхъ чловѣкъ на сихъ дняхъ приходили въ богадѣленный домъ Преображенскаго владѣнща—укорять живущихъ въ немъ за отступленія отъ общихъ правилъ безпоповщинскаго согласія; укоризны Филиповцевъ помѣщаются здѣсь буквально.

„Въ богадѣльнѣ Преображенской живутъ люди не по взору святыхъ отецъ: книжные носятъ щипливую одежду изъ нѣмецкаго сукна, а не витайчатую, сапоги шитые на косыхъ колодкахъ, смазные, съ обрубленными носками, а не круглыми, чего не подобаетъ; женскій полъ накидываетъ шубы на плеча, а не надѣваютъ въ рукава, ходятъ такъ на богомоліе, даже надѣваютъ салоны и рукава у рубахъ носятъ кисейные въ соблазнъ молящихся, ибо черезъ кисею сквозитъ тѣло, тогда какъ для благочинія потребны рукава холстинные, чтобъ тѣло не было видно; мужчины отпускаютъ себѣ волосы на головѣ, надѣваютъ картузы и суконные халаты во время службы; суконныя одежды пришли къ намъ отъ татаръ и магометанъ, ихъ запрещено носить святыми отцами. Преображенскіе жители разрѣшаютъ на мясоястіе, пьютъ по рюмкѣ вина,—мы всего согласія люди—священства не имѣемъ, должны пребывать въ постѣ, не употреблять мяса и вина; мы, древніе христіане, должны подражать прапрадѣду нашему, носившему одежду изъ смоковничьихъ листьевъ, безъ всякаго нѣмецкаго ухищренія и щегольства, а суще для прикрытія наготы. Ваши духовные отцы лгутъ: показали, что Яковъ Григорьевъ, отецъ съ потребникомъ, взятый полицією, приходилъ ради свиданія, и будто онъ работникъ Гучкова, а

сокрылъ, что приходилъ ради переправленія (перекрещенія); онъ убо-  
ялся, и вашъ настоятель за нимъ тоже. Забыли вы, что всяка власть  
отъ Бога и должно не боясь рещи правду, на что онъ, яко начальникъ,  
въ званіе это призванъ<sup>а</sup>.

*Декабря 8.* Отправляющіеся изъ Преображенскихъ богадѣлен-  
ныхъ домовъ отцы съ потребниками для исповѣди умирающихъ еодо-  
сѣвцевъ наблюдаютъ при семъ случаѣ выгоды владбища слѣдующимъ  
образомъ:

Не исповѣдуя еще умирающаго, къ которому бываетъ призванъ,  
спрашиваетъ его: „что ты Христу отказываешь?“—„Батюшка, прости,  
Христа ради: въ наличности денегъ не имѣю, а товаръ есть,—возьми  
его столько-то у дѣтей моихъ“.

Исповѣдывающій призываетъ ихъ, и когда они обяжутся испол-  
нить завѣщаніе своего родителя или родительницы, то онъ приступа-  
етъ къ исповѣди; въ случаѣ отсутствія дѣтей или когда умирающій без-  
дѣтенъ, то въ исполненіи завѣщанія обязуется душеприкащикъ. Исто-  
вѣдывающіе отцы не забываютъ и для себя испрашивать деньгами или  
вещами, ибо полученное, какъ они называютъ, „для Христа“ посту-  
паетъ въ капиталъ владбища, выпрошеннымъ же для себя составля-  
ютъ значительные капиталы, часть которыхъ поступаетъ въ пользу  
владбища, если, по смерти ихъ, остались наслѣдники, если же ихъ  
не бываетъ, то и все оставшееся имущество обращается въ достояніе  
богадѣленнаго дома.

*Декабря 9.* Въ семъ текущемъ декабрѣ мѣсяцѣ возвратился изъ  
С.-Петербургской еодосѣвской общины книжный Преображенскаго  
кладбища Спиридонъ Савельевъ и помѣщенъ настоятелемъ Семеномъ  
Козминымъ въ богадѣленномъ домѣ, въ пріютѣ (въ число) книжныхъ.  
Онъ прожилъ 6-ть лѣтъ въ С.-Петербургѣ, отправился сюда оттого,  
что будто изъ тамошней общины удаляются всѣ иногородные еодосѣ-  
евцы во избѣжаніе быть разосланными въ свои отчины чрезъ полицію.

*Декабря 10.* Яковъ Григорьевъ удаленъ изъ Москвы въ Калуж-  
скую губернію, Малоярославскаго уѣзда, деревню Скрыпову, къ сво-  
ему брату; по отъѣздѣ его, у настоятеля Семена Козмина съ попечи-  
телями кладбища было совѣщаніе и на ономъ положено: воспретить  
ему на нѣкоторое время исповѣдь и крещеніе и быть въ деревнѣ  
Скрыповой подъ искусомъ духовнаго отца, ибо онъ отрекся въ поли-  
ціи, что, пришедъ въ домъ Кялисея Семенова, имѣлъ при себѣ по-  
ребникъ, а симъ самымъ, страха ради, отвергся Иисуса Христа, по-  
чему, по словамъ Спасителя „отвергшійся Мене предъ челоуѣки и  
Сынъ Божій отвержется предъ ангелами Божиими“, надлежитъ ему  
расскаться въ семъ прегрѣшеніи.

При семъ надо замѣтить, что въ деревнѣ Скриповой, какъ слышно, едосѣвская секта имѣетъ свою осѣдлость.

*Декабрь 11.* Въ Преображенскомъ кладбищѣ между прочимъ проживаютъ, какъ видно изъ описанія:

|   |     |
|---|-----|
| 1) настоятель общины.....                         | 1.  |
| 2) отцевъ съ потребниками .....                   | 8.  |
| 3) казначей .....                                 | 1.  |
| 4) головщиковъ .....                              | 5.  |
| 5) книжныхъ .....                                 | 33. |
| 6) конторщиковъ .....                             | 4.  |
| 7) келарей .....                                  | 5.  |
| 8) хлѣбниковъ .....                               | 3.  |
| 9) свѣчниковъ .....                               | 5.  |
| 10) иконописцевъ .....                            | 2.  |
| 11) старость при палатахъ .....                   | 9.  |
| 12) сторожей при моленныхъ и разныхъ мѣстахъ..... | 15. |
| 13) келейныхъ служителей при кельяхъ .....        | 5.  |
| 14) служителей при конномъ дворѣ.. ..             | 2.  |

---

Итого..... 98 чел.

Хотя нѣкоторыя лица изъ сего числа не могутъ обратить на себя особеннаго вниманія, но соображая: 1) что Московское Преображенское кладбище, составляя главное управленіе всей безпоповщинской секты въ Россіи, болѣе или менѣе извлекаетъ свою выгоду отъ каждаго, проживающаго въ его пріютахъ, 2) что оно не только изъ отцевъ съ потребниками, но книжныхъ, пѣвчихъ, даже келейныхъ служителей назначаетъ начальниками въ иногородныя общины,—невозможно было кого-либо пропустить въ описаніи.

Описанныя подробности частной жизни могутъ служить доказательствомъ, что Преображенское кладбище, въ настоящемъ его положеніи, есть община людей, принесшихъ соразмѣрно возможностямъ пользу фанатизму, отчего и отдѣлена эта статья особо; многіе изъ нихъ до вступленія своего въ богадѣленные дома предавались разврату и, не взирая на настоящее свое порочное поведеніе, живутъ подъ кровомъ общины, извлекающей отъ нихъ свои выгоды.

При всѣхъ усиліяхъ, невозможно было получить свѣдѣній о нѣкоторыхъ лицахъ, помѣщенныхъ въ представленныхъ пяти тетрадахъ; противъ именъ ихъ по статьямъ отмѣчено: „неизвѣстно“ потому, что они поступили въ недавнее время и живущіе съ ними не знаютъ о прежнемъ образѣ ихъ жизни.

Въ чуланахъ, называемой „Грачевой“ палаты проживаютъ разныхъ сословій люди, которыхъ за частыми выбитіями и вступленіями въ кладбище нѣтъ возможности поимянно даже исчислить; они за свое пребываніе въ пріютѣ взносятъ пожертвованія въ контору и если поведеніе, способности, рвеніе и знаніе еедосѣвскихъ правилъ будетъ уважено настоятелемъ, то, съ разрѣшенія попечителей, они посылаются или для управленія или прожитія въ иногородныя общины, смотря по дарованіямъ, иногда отправляются съ ѣдущими править общинами въ званіи келейниковъ или низшихъ прислужниковъ, съ отправляемыми кладбищемъ на проповѣдь еедосѣвскаго раскола они назначаются провожатыми, по извѣстности имъ мѣстностей и свойствъ народа, куда проповѣдь назначена.

Неимѣющихъ законнаго права проживать въ богадѣленномъ домѣ считается 20-ть человѣкъ: это молодые тунеядцы, содержимые общиной, въ которыхъ, по ихъ способностямъ, она предвидитъ ревностныхъ сподвижниковъ раскола.

Сверхъ сего числа приготовляемаго расадника еедосѣвскаго, образуемаго и питаемаго кладбищемъ, оно имѣетъ пѣвчихъ, которыхъ содержитъ своимъ иждивеніемъ въ обывательскихъ домахъ, приходящихъ ежедневно для исправленія церковнослуженій въ молельняхъ.

*Декабря 16.* Ѳедосѣвцы Иванъ и Савелій явились съ фабрики купца Гучкова на Преображенское кладбище къ отцу съ потребникомъ Егору Гаврилову, имѣя при себѣ книги и тетради для состязанія съ нимъ въ томъ, что, по ихъ мнѣнію, всѣхъ не только живущихъ въ Преображенскомъ богадѣленномъ домѣ, но и всѣхъ прихожанъ его надо вновь перекрестить и привести въ христіанскую вѣру. Вошедъ въ келью Егора Гаврилова, они предложили ему слѣдующее:

„Царь Петръ Алексѣевичъ былъ 12-ти лѣтъ коронованъ съ своимъ братомъ; потомъ, когда учредилъ Синодъ, то посланный имъ іеромонахъ Неофитъ въ Выгорѣцкій монастырь (что нынѣ Даниловъ) предложилъ тамъ вопросъ: какъ эта (безпоповщинская) община чтетъ Императора Петра Алексѣевича? На это бывший ея настоятель Андрей Даниловъ отвѣчалъ въ 58-мъ отвѣтѣ: по происхожденію царь Петръ Алексѣевичъ отъ царской крови, чтемъ его Всепресвѣтлѣйшимъ, Державнѣйшимъ, Великимъ Государемъ Повелителемъ. Далѣе (продолжали Иванъ и Савелій) если поморцы, а съ ними и вы еедосѣвцы, призвали сими пятью титулами надъ собой власть Государей, то изъ сего слѣдуетъ, что признали и данныя Петромъ и Императрицею Анною Ивановной и нынѣ царствующимъ Государемъ имъ и вамъ панменованія, что вы: еретики, раскольники, отщепенцы отъ христіанства,

слѣдовательно, таковыми дѣйствительно и остаетесь по сіе время, но чтобъ избавиться сихъ наименованій, вамъ всѣмъ надо быть вновь окрещеннымъ.

Егоръ Гавриловъ, — какъ самъ послѣ сознался, — полагая, что Иванъ и Савелій пришли съ тѣмъ только, чтобъ извѣдать его мнѣніе, разбранилъ ихъ, хотѣлъ вытолкать изъ кельи, говоря, что, вѣроятно, Гучковъ не зналъ, какихъ людей принялъ къ себѣ въ домъ, иначе бы прогналъ; Иванъ и Савелій, испугавшись ожесточеннаго вида Егора Гаврилова, убѣжали, оставивъ у него и свои книги; походивъ же немного время въ палатахъ богадѣленныхъ, явились къ Егору Гаврилову и, забравъ винуныя книги, сказала: еслибъ не прикащикъ Гучкова убѣдилъ ихъ возвратиться, то они бы взыскали съ владбища 10 тыс. рублей за оставленныя книги, послѣ чего ушли на фабрику Гучкова.

Замѣтить можно, что изъ села Сопелокъ, откуда, какъ открывается, пришли Иванъ и Савелій, по словамъ самихъ еедосѣвцевъ, нерѣдко по селамъ и городамъ являются подобные проповѣдники, успѣваютъ убѣждать къ перекрещиваніямъ какъ еедосѣвцевъ, такъ и поморцевъ; основаніе этого согласія есть мысль: чтобъ быть истиннымъ христіаниномъ, то надо отъ присяги Государю быть свободнымъ, не имѣть паспорта. Уча такимъ образомъ, если успѣваютъ въ семействѣ убѣдить мужа, то онъ долженъ оставить жену и дѣтей и принять образъ странника; если все семейство послѣдуетъ ихъ ученію, то и всѣ должны разойтись по разнымъ мѣстамъ. Эта секта странничества превратно толкуетъ уважаемое православною церковію ученіе Іоанна Списателя Лѣствицы, предлагающаго: послушаніе и странничество, уподобля ихъ двумъ криламъ къ прохожденію пути въ царствіе Божіе.

Также слышно, что приходящіе въ село Сопелки безпоповщинцы должны представлять свои паспорта старцамъ секты для уничтоженія, по случаю чего, бывъ приняты въ согласіе, бывають названы странниками на пути въ царствіе небесное.

*Декабря 17.* Какъ можно изъ нижеслѣдующаго событія замѣтить, то взятіе полиціею Якова Григорьева имѣло сильное вліяніе на управленіе Преображенскаго владбища, ибо, на сихъ дняхъ, оно отказало еедосѣвцу Якову Романову, содержащемуся въ тюремномъ замкѣ, прислать отца съ потребникомъ для исповѣданія, тогда какъ онъ въ немъ объявилъ пастоявшую надобность чрезъ Семена Григорьева Кастрюка.

*Декабря 18.* Отставной офіцеръ Тарутинскаго полка Спиридонъ Кирсановъ, совратившійся отъ православія въ еедосѣвскую секту и



въ Преображенской ея общинѣ приобрѣвшій право крестить и исповѣдывать, имѣлъ домъ въ Лефортовской части, написанный на имя Серпуховскаго купца Еремина, нынѣ продалъ оный, купилъ часть дома купца Изота Федорова (еодосѣвца) въ большой 9-й ротѣ Лефортовской части, гдѣ помѣстилъ двухъ еодосѣвцевъ Владимірской губерніи, Гороховскаго уѣзда Ивана Григорьева и Матвѣя Григорьева безъ паспортовъ, а какъ они съ Кирсановымъ проповѣдуютъ между единомышленниками о грѣхѣ имѣтъ паспортъ, ибо это, по словамъ ихъ, „изобрѣтеніе антихриста, печатающаго влеймомъ отверженія Христа своихъ чадъ“, то можно ожидать, что число ихъ послѣдователей увеличится, а сокрыть ихъ отъ преслѣдованія полиціи еодосѣвцы весьма искусны.

*Декабря 19.* Полученное извѣстіе о Филиповскомъ согласіи состоитъ въ томъ, что будто полиція требовала отъ настоятеля онаго Григорія Нестерова, чтобъ онъ далъ свѣдѣніе: въ какомъ изъ безповщинскихъ расколовъ въ Москвѣ, то-есть Преображенскому кладбищу или Покровской моленной принадлежитъ его община? Испрошенное имъ время на размышленіе онъ употребилъ на развѣданіе: которое изъ означенныхъ согласій будетъ болѣе подходящимъ къ Филиповскому, для чего посылалъ нарочитыхъ людей какъ къ еодосѣвцамъ, такъ и поморцамъ узнать и вмѣстѣ развѣдать—къ кому изъ нихъ снисходительнѣе полиція? о слѣдствіяхъ сихъ развѣданій немедленно будетъ донесено. Если послѣдуетъ измѣненіе въ основныхъ правилахъ Филиповскаго согласія, то можно ожидать, что здѣшняя его община присоединится къ Преображенскому кладбищу, ибо правила ея, представленныя при запискѣ отъ 10 января 1845 года, наиболѣе подходятъ къ еодосѣвскимъ.

*Декабря 20.* Савелій Семеновъ, по освобожденіи своемъ проживая въ Преображенскомъ богадѣленномъ домѣ понынѣ (а не у купца Матвѣя Григорьева, какъ то въ полиціи показано), рассказываетъ, что предъ присылкой его въ Москву земскою полиціей, первоначально былъ взятъ становымъ приставомъ въ селѣ Коряковѣ, на допросъ котораго показалъ, что онъ Савелій Семеновъ занимается плотничнымъ мастерствомъ; въ село Коряково, Калужской губерніи, Боровскаго уѣзда присланъ былъ изъ Московскаго Преображенскаго богадѣленнаго дома настоятелемъ существующей тамъ общины, отъ московскаго купца Матвѣя Григорьева „окормлять ее“ (управлять, наставлять). Матвѣй Григорьевъ есть попечитель Коряковской еодосѣвской общины, родомъ изъ с. Корякова, почему всѣмъ единомышленникамъ прихожанамъ и живущимъ въ общинѣ влѣтвенно обязался до смерти

своей быть полезнымъ какъ въ поддержаніи средствъ существованія общины, такъ и духовныхъ окормленій; онъ же Савелій Семеновъ собралъ во время своего управленія отъ взноса усердствующихъ до 70 тыс. рублей, представилъ ихъ въ разныя времена упомянутому купцу Матвѣю Григорьеву, который ежегодно присылаетъ на 20 человекъ разнаго съѣстнаго продовольствія, какъ-то: ржаной муки, гречневыхъ крупъ, гороху, снятковъ, а иногда даетъ и по двѣ лошади для посылокъ, отправляемыхъ общиной по дѣламъ ея въ Москву и Калугу. Суммы наличной въ общинѣ не имѣется, она хранится у купца Матвѣя Григорьева, живущаго въ собственномъ домѣ, Лефортовской части, нынѣ подаванія его гораздо уменьшились.

Послѣ допроса станового пристава онъ показалъ приходскому священнику, спросившему: „правда-ли, что мои духовныя дѣти изъ окрестныхъ деревень и самого села Корякова рассказываютъ мнѣ, будто бывають на духу у старичковъ каждагодно?“ — „правда, ваше священство—бывають“.

*Декабря 21. О двѣкахъ и женщинахъ, принадлежащихъ къ женскимъ пріютамъ богадѣленнаго Преображенскаго дома.*

I. Не всѣ дѣвки и женщины, собственно принадлежащія къ Преображенскому кладбищу, проживають въ пріютахъ, внутри его стѣнъ находящихся, но нѣкоторая ихъ часть содержится кладбищемъ и въ обывательскихъ домахъ.

II. Невозможно составить имяннаго подробнаго списка проживающему женскому полу въ пріютахъ: 1) по весьма частымъ выбитіямъ и вновь поступленіямъ его въ богадѣленные дома; время умноженія дѣвокъ въ нихъ бываетъ наиболѣе лѣтомъ, когда множество женскаго пола изъ ближайшихъ губерній приходитъ въ Москву для огородныхъ работъ; 2) хотя нѣкоторыя изъ проживающихъ въ пріютахъ кладбища въ нихъ и состарились, но онѣ ничѣмъ не замѣчательны, кромѣ прежняго распутства, которому себя подвергали; дѣти ихъ, поступившія въ число подвидышей кладбища, едва извѣстны своимъ матерямъ; 3) посѣщеніе Преображенскаго кладбища графомъ Строгановымъ въ 1843-мъ году 11-го октября возродило ту скрытность и утаиваніе не только имянь, но и самаго прожитія женскаго пола въ пріютахъ, что нынѣ почти нѣтъ возможности сдѣлать точное и достовѣрное его описаніе. Принятыми мѣрами составленъ списокъ тѣхъ изъ проживающихъ въ богадѣленныхъ пріютахъ дѣвокъ, которыя при упомянутомъ прибытіи графа Строганова были удалены настоятелемъ Семеномъ Козминымъ въ обывательскіе дома, и богадѣльню, выстроенную купцомъ Соколовымъ, (написанную на имя купца

Гучкова), близъ стѣнъ кладбища; онѣ въ ней и повинѣ проживаютъ, получая содержаніе отъ него, — Гучковъ же ихъ ничѣмъ не снабжаетъ,—являются къ служеніямъ въ моленные богадѣленнаго дома въ опредѣленное для сего время; 4) замѣченная малѣйшая пытливость въ развѣданіяхъ по женскимъ пріютамъ можетъ встревожить недремлющую осторожность и вновь удалить въ болѣе безопасныя мѣста большую часть безопасно проживающихъ нынѣ въ пріютахъ кладбища женщинъ, ибо, при появленіи посторонняго лица, въ кратчайшее время онѣ удаляются воротами, ведущими съ кладбища въ обывательскіе дома новой слободы.

III. Женскій полъ кладбища отправляетъ церковныя служенія не только въ его моленныхъ, но и у купцовъ Ѳедосѣевцевъ, въ Москвѣ проживающихъ; для сихъ послѣднихъ посылаются Семеномъ Козминымъ не только живущія на кладбищѣ, но и содержимыя имъ внѣ онаго.

IV. Женскій полъ содержитъ себя доходами: 1) собираемыми старостихами палатъ съ прихожанъ; изъ сихъ собранныхъ пожертвованій онѣ платятъ каждая по 20 руб. настоятелю Семену Козмину за отопленіе бань и стирку въ оныхъ платья; 2) собственный крылошановъ доходъ зависитъ отъ служеній ими молебновъ, панихидъ, чтенія по усопшимъ псалтыря по просьбамъ прихожанъ; контора кладбища имъ выдаетъ проценты со взимаемыхъ на вѣчное поминованіе капиталовъ купцами Соколовымъ, Малышевымъ и прочими; изъ сихъ доходовъ онѣ покупаютъ себѣ одежду, ржаную муку, гречневую крупу, постное масло; дрова доставляетъ контора кладбища; рыбу, горохъ, снѣтки, крупчатую муку, масло коровье—добровольные жертвователи. Очищеніе отхожихъ мѣстъ и нечистотъ исполняютъ рабочіе люди, принадлежащіе обще обоимъ пріютамъ кладбища.

---

### 1847 годъ.

*Января 1.* Браки въ Ѳедосѣевской сектѣ, какъ можно замѣтить изъ нижеслѣдующихъ случаевъ, не составляютъ чего-либо священнаго.

1) Ѳедосѣевка Александра Ларіонова изъ Ярославской губерніи, Мологскаго уѣзда, села Николаи Замошья, деревни Безсоновки, проживъ значительное время въ Москвѣ, вышла въ замужество, была вѣнчана священникомъ въ г. Боровскѣ; наскучивъ жить съ мужемъ, бѣжала въ Москву. Не взирая, что она исполняла обязанности право-

славной церкви, настоятель Семень Козминъ принялъ ее на кладбище, записалъ дѣвкою въ мѣщанское сословіе и она теперь проживаетъ во 2-мъ кварталѣ, Лефортовской части, въ домѣ угольника.

2) Московскій мѣщанинъ Поликарпъ Власовъ, живущій во 2-мъ кварталѣ, Лефортовской части, въ собственномъ домѣ, развелся съ женой своею Ѳедосьею Кирсановой, выстроилъ ей келью въ пріютѣ женскаго богадѣленнаго дома Преображенскаго кладбища, женился на другой, которая отъ него бѣжала, потомъ на третьей, которая умерла и, наконецъ, на четвертой, взятой имъ изъ подмосковной деревни Черницыной.

*Января 2.* Изъ бывшей Ѳедосѣевской общины купца Папулина прибыли на сихъ дняхъ въ Москву двѣ Ѳедосѣевки Василиса и Марѳа, которыя, безъ всякаго отъ нихъ пожертвованія, помѣщены настоятелемъ Семеномъ Козминымъ въ богадѣленный домъ въ число тамъ проживающихъ лицъ женскаго пола. По ихъ разсказамъ, многія изъ проживавшихъ въ означенной общинѣ женщины переселятся въ пріюты Преображенскаго кладбища.

*Января 3.* Въ селѣ Черкизовѣ (близъ Преображенскаго кладбища) проживаетъ въ собственномъ домѣ крестьянинъ Василій Ѳедоровъ Усынинъ, ревностный послѣдователь Аристовой секты. Негодованіе свое противъ Преображенскаго кладбища онъ объяснилъ особеннымъ посланіемъ при семъ приведенномъ; въ немъ замѣчательны порицанія, которыми Усынинъ поноситъ Преображенское кладбище, также названіе Православной церкви „рыжимъ конемъ“, будто скачущимъ со всей силой.

Распространяя въ спискахъ свое сочиненіе, Усынинъ отправилъ отъ себя Семену Козмину запросъ: отчего онъ допустилъ разныя безчинства и развратъ въ богадѣленныхъ домахъ и, потворствуя беззаконіямъ богатыхъ прихожанъ,—притѣсняетъ бѣдныхъ? Собранный совѣтъ на кладбищѣ изготавляетъ ему на это отвѣтъ.

Послушаемъ убо, братіе моя возлюбленная, сіе возвѣщеніе, каѳое учинилося въ бывшей нашей братіи и душегубительное прельщеніе, а посемъ отъ божественнаго закона отступленіе.

Что въ Москвѣ въ именуемомъ въ Преображенскомъ старообрядскомъ, богадѣленномъ домѣ, и во всѣхъ градѣхъ, и весѣхъ, прежде быша таковыи человѣческія собранія, яко вертоградъ заключенъ, и посреди ихъ истекающъ источникъ и кладязь воды живыя запечатлѣнъ.

Но, по прельщенію и заблужденію таковыхъ людей, наиде на сихъ вѣтръ жгуць отъ пустыни, и по желанію таковыхъ людей вниде внутрь ихъ. И тако посему таковой вѣтръ, источникъ и кладязь воды жи-

вья разруши и посуши, вертоградъ попали, и остася испечень. Но прежде быша въ древняя убо времена, вси таковїи вышепоказанные челоуѣцы подобни и равни, яко бѣлый конь, но предсташа предъ нимъ прелукавый змїй, по желанію и прельщенію своему таковїи челоуѣцы, отверзи уста своя и гортань и поглоти змїя. И тако посему претворшася въ блѣдный конь. А каковыя душегубительныя горести сихъ челоуѣкъ, сердце и утроба исполнися. Прежде быша таковое вышеписанное собраніе, благовѣрное и доброе, а нынѣ видится равны и подобны, яко рыжей конь и чермный, храбрый и бодрый.

Но еще посемъ извѣщу, что вышеизъясненное собраніе первѣе бысть, яко отъ всѣхъ сотворенїй летающихъ избранная голубица, нынѣ же въ немъ вмѣстѣшася и почиваетъ убійца. И что прежде сего быша, перваго и послѣдняго сестра и невѣста, и очи въ ней, яко звѣзды блисташася голубины. Нынѣ же первому и послѣднему нѣсть въ ней мѣста, и очи въ ней преложишася въ змїины. И тако вышепоказаннаго собранія, новыи ихъ монисты быша, яко звѣзды въ небеси блистающїи, но посемъ измѣнишася, яко мотыль изверженный, на лицѣ поля истлѣвающій. И аже прежде быша, яко рай украшень, яко виноградъ насажденъ, и бысть паче меда и сота сладокъ въ снѣдъ, а нынѣ убо въ горестъ велию превратися. Зане же вси таковїи челоуѣцы прелестію вражію обольстишася, что по пути Валаама Восорова, и по пути Николаитскому, и по пути Іезавелину быстро безъ возврату, яко колесницы покатилися, и за таковое ихъ прельщеніе и заблужденіе адъ и смерть въ нихъ вселися.

Оле, каковое вѣ сихъ челоуѣцѣхъ утвердися; оле, каковое страшное беззаконеніе вселися! Въ древняя времена быша, сіи челоуѣцы умиленны и смиренны, а нынѣ убо вселися въ нихъ и вогнѣздися ежи и оноентари, и почиють сирины, шудове и бѣсы ту пляшуть. Яко же Господь Вседержитель о сихъ челоуѣцѣхъ, и о подобныхъ имъ, тако глаголетъ: сіи бо челоуѣцы устнами чтуть Мя, а сердце ихъ далече отстоитъ отъ Мене, научающе заповѣди челоуѣческія. Понеже оставльше правый путь заблудиша, послѣдоваша пути Валаамову; лучше бо имъ не познати пути правды, нежели познавше возвратитися вспять, случибося имъ истинная притча: песьъ возвращся на свою блевотину, и свинїя омывшася въ калѣ тинный. Понеже оставиша законъ Мой его же Азъ дахъ, измѣниша заповѣди, разрушиша завѣтъ вѣчный, сего ради проклятїе поястъ землю. Яко же бо слово Мое въ поносъ имъ и униженіе, и тако возвѣщающимъ рекутъ: не повѣдайте намъ инаго прельщенія, еже ны совратити съ пути сего, отъимте отъ насъ путь,

отымите отъ насъ судъ Израилевъ, не поидемъ по нему, а поидемъ по развращенію нашему. Пророка Іереміа глава 5-я.

И тако на сихъ глаголетъ Господь: сего ради Азъ злая навожду на всю землю, понеже не услышаша Мене, и не внять ухо ихъ, но поидоша въ похотѣхъ и въ стропотствѣ сердца своего лукаваго. И сотворишася на задняя, а не на предняя. Глава 6. И паки, рече Господь, еда на сихъ не посѣщу, или людемъ таковымъ не мститъ душа Моя, на горахъ воспримите плачь и тужаніе и на стезяхъ пустыни рыданіе, яко оскудѣша, за еже не быти человѣкомъ проходящимъ. И дамъ Іерусалимъ въ преселеніе и въ жилище зміемъ, и грады пожду въ раззореніе, яко не будетъ обитающаго. Кто мужъ премудръ и разумѣетъ сіе, въ нему же слово устъ Господнихъ, да возвѣстятъ вамъ. Чесо ради погиге земля, сожжена есть яко пустыня, ея же никто же проходитъ, и рече Господь ко мнѣ: понеже оставиша законъ Мой, его же дахъ предъ лицемъ ихъ, и не послушаша гласа Моего, и не ходиша по нему, но поидоша по изволенію сердца своего лукаваго. Глава 7-я. И еще рече Господь: гнѣвъ Мой послю на языкъ беззаконенъ, и сихъ людей повелю сотворити корысти и плѣненіе, и попраги грады, и положити я въ прахъ. Пророка Ездры глава 7. Погибаютъ бо мнози настоящіи, понеже не радятъ о предположенномъ Божіи законѣ. И положиша себѣ помышленіе суетное, и представиша себѣ обхожденіе грѣховъ, и глаголаша—вышнему не быти, и путей его не познаша, и законъ его уничижаша, и обѣтованіе его отвергоша, и въ законѣхъ его вѣры не имѣша, и дѣлъ его не совершиша, и таковыхъ убо лица паче тмы почернѣша (и помрачипася) ниже; но законъ Божій и предѣлъ вѣчный сохранившихъ и воздержаніе имущихъ, и таковыхъ убо лица паче звѣздъ возблистаютъ.

*Января 4.* Въ больницахъ кладбища призраваются не только заблѣвшія въ женскихъ пріютахъ общины, но и привозимыя изъ разныхъ частей Москвы и близъ ея лежащихъ селеній.

Фанатизмъ еодосѣвской секты нигдѣ такъ явно не можетъ быть видимъ, какъ въ этихъ больницахъ: въ нихъ нѣтъ врачей и никакихъ медицинскихъ пособій страдающимъ, еслибъ ето изъ нихъ и пожелалъ лѣчиться у медика, то его выгонятъ изъ заведенія вонъ, говоря: „лѣкарства составляются искусствомъ, неизвѣстно отъ благихъ или злыхъ силъ—въ нихъ погань, оскверняющая душу“. Надежда, что въ стѣнахъ Преображенскаго кладбища можетъ истинный христіанинъ получить уврачеваніе,—есть то общее чувство болящихъ, которое собираетъ ихъ въ означенные пріюты; съ этимъ предубѣжденіемъ смертныя случаи считаются предопредѣленіемъ, они весьма часты, ибо эти больницы

есть гроба для живыхъ. Фанатизмъ воспрещаетъ всякое пособіе страждущему человѣчеству, даже и тогда, если бы оно могло его получить весьма легкими средствами.

*Января 5.* Ѳедосѣевецъ Иванъ Марковъ Лузинъ, проживающій въ мужскомъ пріютѣ Преображенскаго богадѣленнаго дома, составилъ ученіе о кончинѣ міра, доказывающее, что существованіе его весьма близко къ своему концу, ибо по исчисленію, выведенному имъ по словамъ: „Солнце позна западъ свой“ (значащимся въ первой графѣ) онъ удостовѣряетъ, будто послѣдняя труба, предсказанная апокалипсисомъ—прогремѣла.

|   |     |  |
|---|-----|--|
| с | 200 | Господь положилъ вѣкъ                    |
| о | 70  | на двѣнадцать частей;                    |
| л | 30  | каждая часть состоитъ                    |
| н | 50  | изъ шести сотъ                           |
| ц | 900 | двѣнадцати лѣтъ;                         |
| е | 5   | итого значить отъ соз-                   |
| п | 80  | данія міра                               |
| о | 70  | 7344 года,                               |
| з | 7   | по числу двоюнадесяти колѣнъ             |
| н | 50  | Израилевыхъ                              |
| а | 1   | и по числу двоюнадесяти                  |
| з | 7   | апостолъ,                                |
| а | 1   | что есть ветхій и новый завѣтъ:          |
| п | 80  | Богъ и человѣкъ Божество и человѣчество; |
| а | 1   | четыре страны свѣта сего міра:           |
| д | 4   | востокъ, югъ, западъ, сѣверъ;            |
| с | 200 | четыре евангелиста;                      |
| в | 2   | четыре время года:                       |
| о | 70  | весна, лѣто, осень, зима;                |
| й | 8   | четыре времени вѣка сего 1836 и 7344.    |

*Января 6.* Московская мѣщанка Анна Ивасова, родившаяся въ Ѳедосѣевской сектѣ, была въ услуженіи у попечителя кладбища купца Матвѣя Григорьева; похитивъ у жены его 700 руб. денегъ,—бѣжала въ деревню Старую-Михайловскую, Богородскаго уѣзда, гдѣ вышла замужъ за крестьянина Антона Ануфріева, бывъ вѣнчана въ церкви православнаго исповѣданія и исполнявъ его обряды; потомъ кинула мужа, явилась на Преображенское кладбище, гдѣ и проживаетъ. Вотъ еще случай, доказывающій, что Ѳедосѣевцы, по обстоятельствамъ своей жизни, измѣняютъ сектѣ и къ ней присоединяются.

*Января 7.* Часть келій, находящихся внутри ограды Преображенскаго богадѣленнаго женскаго приюта, принадлежитъ зажиточнымъ едосѣвскимъ семействамъ, онѣ выстроены ими въ разныя времена со взносомъ въ пользу кладбища разныхъ пожертвованій; управление кладбища многія изъ нихъ обратило въ свою собственность, пользуясь старостію владѣлицъ ихъ, которыхъ оно помѣщаетъ въ свои больницы, особенно когда семейство, къ которому драхлѣющая женщина принадлежитъ, не оказываетъ желаемаго кладбищемъ вспомошествованія общинѣ или, лучше сказать, выгодъ, извлекаемыхъ имъ отъ проживающихъ въ его стѣнахъ. Иногда въ семь случаевъ контора кладбища дѣйствуетъ нѣкоторымъ насиліемъ, ибо принуждаетъ престарѣлую едосѣвку оставить свою келію, пожертвовать ее въ пользу общины; въ случаяхъ сопротивленія угрожаетъ изгнать изъ богадѣленнаго дома, и она въ необходимость поставляется оставить свою келію, переселиться въ назначаемое ей мѣсто. Такимъ образомъ прибрѣтенное строеніе продается вновь поступающей, которая должна возобновить его поправкой ветхостей и внести опредѣленную конторой за него сумму денегъ.

Проживающія въ келіяхъ не подчиняются обязанностямъ служебнѣй въ модельняхъ, по своему желанію участвуютъ онѣ въ пѣніи на клиросахъ, содержатъ себя своимъ иждивеніемъ, изготовляя себѣ желаемую пищу. Свобода жить по своей волѣ простирается и на ихъ поведеніе, опредѣленное разврату, большею частію самому гнусному; не бывъ понуждаемы къ хожденію къ отправляемымъ въ приютахъ заутренямъ, онѣ проводятъ въ немъ ночи безъ всякаго опасенія, особенно когда беззаботная жизнь, избыточно удовлетворенная необходимостями, поддерживаетъ ихъ физическое состояніе.

Не только что принадлежащія общинѣ келіи занимаютъ, по дозволенію настоятеля Семена Козмина, женщинами иногда безъ всякихъ законныхъ видовъ на прожитіе, но и тѣ, которыя принадлежатъ владѣлицамъ, — бываютъ убѣжищемъ подобныхъ лицъ. Управление настоятеля, казначея и попечителей находятъ въ этой льготѣ свои выгоды, ибо контора прибрѣтаетъ отъ упомянутыхъ женщинъ излишнія пожертвованія.

Келіи есть самыя безопасныя мѣста для перекрещеній, и если слабое наблюденіе, какъ слышно, допускаетъ злоупотребленія въ палатахъ богадѣленнаго дома, гдѣ есть общественное помѣщеніе всѣхъ проживающихъ, то чего же надо ожидать отъ отдѣльныхъ, никѣмъ не надзираемыхъ приютовъ, гдѣ фанатизмъ не полагаетъ себѣ препятствій; ихъ никто не помѣщаетъ и свобода живущихъ находится въ



полномъ развитіи; смотрители кладбища не обременяють ихъ должной строгостью въ соблюденіи правилъ келейной жизни, и хотя не получаютъ отъ нихъ никакой пользы, за то контора кладбища расплачивается за льготы, имъ предоставляемыя, съ избыткомъ.

Самые попечители Преображенскаго кладбища покровительствуютъ живущимъ въ келіяхъ по связямъ своимъ съ ихъ родственниками. Къ этому надо присовокупить, что хотя при представляемомъ описаніи и не было упущено раскрыть настоящій бытъ этихъ тунеядокъ; но строгая предосторожность настоятеля Семена Козмина и казначея—бдительныхъ пѣстунѳвъ всего кладбища, дѣлала тщетными усилія проникнуть въ келіи, охраняемыя ими преимущественно.

Наружное очищеніе келій остается на попеченіи конторы кладбища и исполняется сторожами, для сего наняваемыми; починка ветхостей строеній не подчинена установленному порядку въ столицѣ, но ветшающія строенія въ одну ночь успѣваютъ исправлять и закрывать, что едва ли замѣчается господами смотрителями.

*Января 9.* Оедосѣвскія женщины, которымъ поручаютъ изъ Воспитательнаго дома Опекунскаго Совѣта подкидышей Преображенскаго кладбища есть слѣдующія:

1) Московская мѣщанка Афимья Иванова, проживавшая въ дѣтской палатѣ богадѣленнаго дома, нынѣ живущая въ селѣ Черкызовѣ, въ собственномъ домѣ.

2) Акулина Иванова, дѣвка, московская мѣщанка, живущая въ дѣтской палатѣ Преображенскаго богадѣленнаго дома.

3) Московская мѣщанка Авдотья Алексѣева, головщица, въ той же палатѣ.

Эти три женщины имѣють знакомство въ Воспитательномъ домѣ и берутъ по просьбамъ матерей и даже знакомыхъ ревностныхъ оедосѣвокъ для воспитанія ими приемышей, поступающихъ вслѣдствіе существующихъ о нихъ постановленій.

*Января 11.* Собираемыя свѣдѣнія о лицахъ, проживающихъ въ пріютахъ Преображенскаго богадѣленнаго дома, доставили извѣстіе, что отецъ съ потребникомъ Алексѣй Михѣевъ былъ также какъ и Егоръ Гавриловъ въ третій разъ перекрещенъ, а воспріемной матерью была у обоихъ одна мѣщанка Матрена Григорьева.

*Января 18.* Получено извѣстіе, что ходебщики Владимірской губерніи, села Мстеры, привезли разныя древнія иконы, добытыя ими мѣной на церковныя вещи въ православныхъ сельскихъ церквахъ; часть сихъ иконъ продали они на владбищѣ настоятелю Семену Козмину, а другую—оедосѣвскому купцу Стрѣлкову.

*Января 20.* Внутреннее управленіе Преображенскаго кладбища съ самаго его основанія зависѣло совершенно отъ настоятеля, казначея и одного изъ болѣе зажиточныхъ прихожанъ; чтобъ удостовѣриться въ этомъ, стоитъ обратиться ко времени, когда Илья Алексѣевъ Ковылинъ изъ разсѣянныхъ въ Москвѣ едосѣвцевъ составилъ общину, по сіе время подъ именемъ Преображенскаго кладбища существующую. Одинъ фанатизмъ не могъ ее водворить въ настоящее помѣщеніе: потребны были жертвованія, а съ симъ самымъ лица, приносившія ихъ, получили вліяніе и на управленіе. Илья Ковылинъ имѣлъ при себѣ товарища купца Грачева; постройки его для помѣщенія женскаго пола, живущаго на Преображенскомъ кладбищѣ дали ему право участвовать и во внутреннемъ его благоустройствѣ. Премникъ Ильи Ковылина, крестьянинъ графа Шереметева, Сергѣй Яковлевъ имѣлъ сотрудниковъ въ управленіи кладбищемъ купцовъ: Искарина, Садовникова, Касикова; но Грачевъ по прежнему своему вліянію раздѣлялъ съ нимъ власть распорядительную.

Наконецъ, когда правительство начало обращать особенное вниманіе на едосѣвскую секту, самостоятельно помѣстившуюся въ нынѣшнихъ ея зданіяхъ, то въ 1810-мъ году послѣдовало распоряженіе, чтобъ для соблюденія надлежащаго порядка и устройства были избираемы изъ числа значительныхъ едосѣвцевъ попечители, въ обязанность коихъ вмѣнено наблюденіе: 1) за проживающими въ богадѣленныхъ домахъ кладбища и 2) законныхъ постановленій относительно терпимости расколовъ.

Постановленіе это образовало постоянное правленіе, составившееся изъ людей, сильныхъ по ревности къ сектѣ и по своему достатку; мѣстное начальство составило изъ нихъ законныхъ представителей секты, противящейся православію и внутренно ненавидящей Государя.

Оставивъ изыскивать причины учрежденія попечителей, хотя случайно попадавшіяся бумаги изъ архива кладбища и объясняютъ достаточно сіе событіе и приступая къ описанію нынѣшняго совѣта Преображенскаго кладбища, должно признать настоятеля Семена Козмина его начальникомъ, который избралъ въ соправители себѣ купца Ѳедора Гучкова, богатѣйшаго чѣмъ прочіе попечители, имѣющаго обширныя сношенія не только въ Москвѣ, но и во многихъ отдаленныхъ даже губерніяхъ, этой связью онъ отдѣлилъ отъ настоящаго управленія прочіихъ попечителей, пользующихся однимъ только званіемъ. Семенъ Козминъ избралъ себѣ казначея Андрея Иларіонова, бывшаго прикащика купца Гучкова, и конторщика Нестера Иванова и совер-

шенно завладѣлъ внѣшнимъ и внутреннимъ управленіемъ кладбища. Но необходимость въ денежныхъ вспомоствованіяхъ по распростра- нившимся внѣшнимъ сношеніямъ общины, попеченія о дѣлахъ ея, въ разныхъ присутственныхъ мѣстахъ производящихся, увеличение числа исповѣдниковъ раскола, значительныя частныя пожертвованія,— все это умножилось по времени до того, что для удовлетворенія самолюбію людей, трудящихся для пользы кладбища и жертвовавшихъ значитель- ныя суммы, кладбище почтило званіемъ сословныхъ; ихъ нынѣ 7 человекъ купцовъ и 4-ро мѣщанъ.

Вотъ лица, составляющія совѣтъ кладбища: 1) настоятель Семенъ Козминъ, 2) казначей Андрей Иларіоновъ, 3) Зиновій Осиповъ, 4) Дѣй Алексѣевъ, 5) Антипъ Дмитріевъ, 6) Егоръ Гавриловъ, 7) Яковъ Григорьевъ, 8) Иванъ Марковъ, 9) конторщикъ Нестеръ Ивановъ, 10) Дмитрій Тимоѣевъ, 11) Максимъ Андреевъ.

Попечители: 1) Ѳедоръ Гучковъ, 2) Алексѣй Никифоровъ, 3) Матвѣй Григорьевъ, 4) Дмитрій Тимоѣевъ, 5) Иванъ Любушкинъ. Сословныя: 1) Раковъ, 2) Константинъ Егоровъ, 3) Борисовскіе, 4) Стрѣлковъ, 5) Кучуминъ, 6) Бузинъ, 7) Тихомировъ, 8) Алксѣевъ, 9) Изоть Ѳедоровъ, 10) Иванъ Григорьевъ, 11) Игнатъ Тимоѣевъ.

Изъ сего видно, что совѣщаніе составляютъ: живущихъ въ прию- тахъ 10-ть, попечителей 5-ть, сословныхъ 11-ть, а всего 26 человекъ.

Можетъ быть весьма преувеличеннымъ сочтется, чтобы 26-ть че- ловѣкъ составляли совѣщаніе еодосѣвской московской общины? но когда сообразить: 1) ея внутреннее управление; 2) вліяніе на гнѣздя- щіяся въ 26-ти губерніяхъ еодосѣвскія общины; 3) число прихожанъ кладбища, разсѣянныхъ въ Москвѣ и ея окружностяхъ, простираю- щееся до 20 тыс. человекъ (а можетъ быть и болѣе); 4) быстрое рас- пространеніе еодосѣвскаго раскола въ самой Москвѣ, имѣющаго 120-ть моленъ,—тогда это недоумѣніе устранится и едва-ли сборище 26-ти человекъ безповощинскихъ раскольниковъ, именуемое совѣ- томъ, не возбудятъ вниманіе правительства дознать сущность ихъ со- вѣщаній.

Общее совѣщаніе означенныхъ лицъ, хотя и не всегда являющихся въ полномъ числѣ, бываетъ однажды въ недѣлю по утру въ пятницу, но особенные случаи его собираютъ и въ другіе дни, что зависитъ отъ настоятеля, извѣщающаго чрезъ Алексѣя Карпова членовъ совѣта собраться въ контору по предстоящей необходимости.

Описаніе предметовъ совѣщаній почеркнуто изъ свѣдѣній, до- ставленныхъ изъ самой конторы кладбища и отъ самихъ сословныхъ.

*Описаніе предметовъ общаго совѣщанія. Собравшіеся разсуждаютъ.*

1) О принятіи обоего пола людей на жительство въ пріюты богадѣльныхъ домовъ владбища, причемъ вновь поступающіе должны быть кому-нибудь извѣстны изъ находящихся въ совѣтѣ. Каждый принимаемый спрашивается: не жилъ-ли прежде въ пріютахъ владбища, почему вышелъ или удаленъ? Если окажется, что мужчина удаленъ за явное—изобличенное прелюбодѣяніе, тогда отказывается ему въ принятіи; по прочимъ же преступленіямъ спрашиваютъ у его духовника, которому и предоставляется на произволь: изъявить согласіе на принятіе просящагося или его отвергнуть. Во всякомъ случаѣ, если послѣдуетъ согласіе совѣта о принятіи, то поступающій предъ всѣми сословными даетъ обѣщаніе, что не оставитъ общины до своей смерти. Потомъ требуется отъ него пожертвованіе въ пользу владбища. Если вновь поступающій, бывъ прежде въ пріютѣ богадѣннаго дома, исправлялъ должность влирошанина, то зависитъ отъ настоятеля и головщиковъ допустить его къ прежней должности (ибо должность влирошанина сопряжена съ доходомъ); въ случаѣ ихъ несогласія, онъ назначается исправлять должность работника въ которомъ-нибудь изъ пріютовъ владбища или читать псалтирь по усопшимъ.

Если принимаемый не былъ прежде въ пріютахъ богадѣннаго дома, притомъ принадлежалъ къ поморскому согласію (къ Покровской молельнѣ) или къ общинамъ: Рижской, Витебской, Минской, то онъ отдается на двѣнадцатидневное испытаніе и молитву подъ надзоръ наставника, назначаемаго совѣтомъ. По окончаніи чего и удостовѣреніи наблюдавшаго за нимъ, что онъ дѣйствительно исполнилъ возложенное на него, онъ присоединяется къ братству по общему приговору, объявивъ прежде, кого избралъ себѣ въ духовные отцы.

2) Если желающій поступить не можетъ быть принятъ въ общину, ибо принадлежитъ къ сословію крестьянъ Палаты Государственныхъ Имуществъ или помѣщичьихъ и не имѣетъ законнаго дозволенія, то собраніе спрашиваетъ у него: кто ему извѣстенъ изъ попечителей или сословныхъ? и тогда отбирается отъ него удостовѣреніе, что принимаемый, дѣйствительно, принадлежитъ къ еедосѣвскому согласію и отъ него предвидится польза для общины, потомъ приписать его въ мѣщанство поручается: Стрѣлкову, Томилину, Матвѣю Григорьеву, Тихомирову или конторщику Нестеру Иванову—кто изъ нихъ изъявитъ желаніе принять на себя трудъ въ семъ дѣлѣ. Но какъ случается, что, до приписки въ мѣщанство, совѣтъ находить невозмож-

нимъ помѣстить просящагося въ пріютахъ кладбища, то таковой для временнаго прожитія назначается къ Любушкину или Алексѣю Никифорову, Изоту Ѳедорову.

Бываетъ также невозможность принятаго оставить даже въ Москвѣ, а не только въ пріютахъ кладбища, тогда такового совѣтъ поручаетъ: Кучумину, Алексѣю Никифорову, Томилину; они его отправляютъ или въ Архангельскую или Саратовскую губерніи,—въ тамошнія еодосѣвскія общины, или Тверской губерніи въ общину Охонской волости, принимая на себя попеченіе—высылать ему туда ежегодно паспорта на свободное прожитіе.

Дѣла о перекрещеніи отъ православія въ еодосѣвскую секту не подлежатъ общему сужденію,—это тайна каждаго сподвижника еодосѣвскаго согласія, „сокровенная (какъ они называютъ) добродѣтель“, отчего общаго соображенія о успѣхахъ распространенія секты совѣтъ не можетъ имѣть, хотя засѣдающіе въ немъ есть ревностные дѣятели этого разврата. Но эта тайна извѣстна одному настоятелю кладбища и, можетъ быть, ближайшему товарищу его, купцу Ѳедору Гучкову.

Путь дознанія настоятелемъ этой тайны есть слѣдующій.

Число перекрещиваемыхъ въ Москвѣ исповѣдывающіеся открываютъ своимъ духовникамъ, которыхъ живетъ въ пріютахъ кладбища восемь (они-то и есть отцы съ потребниками), сверхъ того есть нѣсколько мужчинъ и женщинъ въ разныхъ частяхъ Москвы, имѣющихъ право исповѣди; имъ и открываютъ свои подвиги прихожане кладбища. А какъ восьмеро наставниковъ кладбища и проживающіе внѣ онаго исповѣдуются у Семена Козмина, то число вновь поступившихъ въ еодосѣвскую секту ему одному только ежегодно извѣстно.

Отправляемые кладбищемъ на проповѣдь (о которыхъ сказано будетъ ниже сего) наставники въ уѣзды Московской губерніи и иногородные, одному ему открываютъ успѣхи, какъ совершаемаго ими перекрещиванія, такъ и ихъ духовныхъ дѣтей.

3. Въ совѣтѣ обсуждаются преступленія живущихъ въ пріютахъ кладбища, ихъ избличенное прелюбодѣяніе, мужеложство, сообщеніе женщины съ женщиною, рожденіе младенцевъ, подозрѣнія о ихъ насильственной смерти. Предстателями за виновныхъ бываютъ настоятель Семенъ Козминъ, руководимый настояніемъ Анны Козминой, попечитель кладбища Алексѣй Никифоровъ—по убѣжденію Домны Ивановой.

Совѣтъ осуждаетъ и назначаетъ наказанія замѣченнымъ въ пьянствѣ. Онъ осуждаетъ отложившихся отъ еодосѣвскаго согласія, если

они являются съ раскаяніемъ, дозволяетъ вступить вновь, если пожертвованія для очищенія сего прегрѣшенія равностоящи или община, по предстательству Семена Козмина изъ услугъ возвратившагося можетъ имѣть свои выгоды; удостовѣренія во всемъ свидѣтельствуетъ духовный отецъ.

Всѣ исчисленныя преступленія по приговору собранія наказываются по церковнымъ правиламъ, т. е. постомъ, молитвою, поклонами, покаянiемъ.

4. Совѣтъ принимаетъ прошенія о поступленіи въ еедосѣевское монашество.

5. Настоятель представляетъ всему собранію: отношенія иногородныхъ общинъ о присылкѣ настоятелей на мѣста умершихъ, прошенія иногородныхъ общинъ о денежныхъ вспомошествованіяхъ, извѣстія о дѣйствіяхъ гражданскаго управленія въ отношеніи общинъ. Въ собраніе являются нарочито присылаемые изъ иногородныхъ общинъ еедосѣевцы для сбора въ Москвѣ подавній, всегда съ особыми письменными сообщеніями. Вся иногородная переписка поручается конторщику Нестеру Иванову.

6. Сообразно требованіямъ иногородныхъ общинъ, собраніе назначаетъ и посылаетъ для проповѣди раскола наставниковъ, въ пріютахъ богадѣленнаго дома проживающихъ. Проповѣдь обращается иногда въ мѣста, гдѣ еще расколъ не существовалъ, но такого рода миссіонерство не предлагается на совѣтъ, а распоряженіе имъ зависитъ отъ настоятеля Семена Козмина, по представленіямъ возвращающихся съ проповѣди, сообразно усмотрѣннымъ ими возможностямъ—распространить расколъ. Опредѣленный собраніемъ проповѣдникъ долженъ имѣть еще разрѣшеніе отъ своего духовника.

Посылаемые на проповѣдь:

1) Егоръ Гавриловъ, 2) Алексѣй Михѣевъ, 3) Зиновій Осиповъ, 4) Яковъ Григорьевъ, 5) Антипъ Дмитріевъ, 6) Иванъ Яковлевъ, 7) Трофимъ Артемьевъ.

Предметы проповѣди бывають: утвержденіе правилъ еедосѣевскихъ тамъ, гдѣ этотъ расколъ начинаетъ приходить въ упадокъ отъ вліянія православія или сектъ поморской и другихъ; прекращеніе ссоръ въ общинахъ; убѣжденіе противъ споровъ другихъ безповоцянскихъ сектъ; разрѣшеніе возникающихъ недоумѣній въ исполненіи правилъ еедосѣевскихъ; устройство пѣнія и чтенія въ иногородныхъ общинахъ, заимствующихъ всегда уставъ Преображенскаго кладбища.

Въ уѣздѣ Московскомъ означенные наставники, отправляясь по деревнямъ, исповѣдуютъ, крестятъ, случается и перекрещивають отъ

православія. Ѳедосѣвцы, живущіе въ деревняхъ не далѣе двадцати-верстнаго отъ Москвы разстоянія, почти всѣ числятся прихожанами Преображенскаго кладбища, отчего и исповѣдуются у пріѣзжающихъ отъ него наставниковъ.

7. Въ общемъ совѣщаніи предлагаются не только дѣла кладбища касающіяся, производящіяся въ разныхъ присутственныхъ мѣстахъ, но попечители и сословные предлагаютъ и свои собственные или своихъ знакомыхъ прихожанъ, требуя вспомошествованія и защиты. Тогда общимъ опредѣленіемъ поручается ходатайство кому-либо изъ ниже-слѣдующихъ лицъ: купцамъ Ефиму Ѳедоровичу Гучкову и Павлу Рогожину—по дѣламъ относящимся до высшаго управленія въ Москвѣ; купцу Филиппу Прокофьеву Кононову—по части жандармовъ; купцамъ: Константину Егорову, Стрѣлкову, Томилину, Тихомирову—по присутственнымъ мѣстамъ.

Исполненіе порученій общаго собранія иногда настоятелемъ Семеномъ Козминымъ возлагается и на женщинъ, ниже сего исчисленныхъ: 1) мѣщанку Матрону Григорьеву, 2) мѣщанку Маремьяну Гешейнъ, живущую во 2-мъ кварталѣ, Лефортовской части; 3) мѣщанку Аксиною Тимоѣеву, живущую въ 3-мъ кварт., Лефортовской части, 4) мѣщанку Авдотью Петрову, живущую въ томъ же кварталѣ. Лефорт. части, 5) мѣщанку Аграфену Ѳедорову, живущую во 2-мъ кварталѣ, Лефортовской части, 6) мѣщанку Прасковью Зиновьеву, живущую въ селѣ Черкизовѣ и 7) мѣщанку-монахиню Ираиду.

Женщины эти настоятелемъ Семеномъ Козминымъ употребляются собственно для уловленія въ сѣти совращенія отъ православія; онѣ провизають въ купеческіе дома, выманываютъ пожертвованія, разнося нелѣпныя толкованія Ѳедосѣвскихъ писаній, составляемыхъ у Семена Козмина, убѣждаютъ ими не только купеческихъ дочерей, женъ, но и мужчинъ. Бывали случаи, что тайно отъ семейства успѣвали перекрещивать, особенно больныхъ.

Къ сему описанію можно присовокупить, что все управленіе кладбища и относящихся къ нему иногородныхъ общинъ находится во власти Семена Козмина, Ѳедора Алексѣева Гучкова и Алексѣя Никифорова, который употребляется ими на совѣщаніяхъ для того, чтобъ перекричать другихъ.

*Февраля 1.* Примѣромъ разврата безпоповщинской секты можетъ служить прихожанка Покровской молельни купеческая жена (вдова) Прасковья Ефимова Бѣляева, проживающая въ Мѣщанской части, въ собственномъ домѣ. Блудно приживъ съ прикащикомъ своимъ Степаномъ Васильевымъ дочь, она отдала ему для того же разврата дочь

свою отъ перваго мужа, которая родила отъ него ребенка. Это кровосмѣшеніе явно доказываетъ развратъ поморской секты.

*Февраля 2.* Вліяніе Преображенскаго кладбища на иногородныя даже отдаленныя еодосѣвскія общины обнаруживается непрерывно: на сихъ дняхъ изъ Каргопольской общины \*) прибыли мѣщане Степанъ Ивановъ, Яковъ Ивановъ и съ ними мѣщанки Ольга Семенова и Татьяна Иванова, и всѣ четверо остановились у дворянки Ефремовой, въ 1-мъ кварталѣ, Лефортовской части; цѣль прибытія ихъ есть собраніе подазній отъ Московскихъ прихожанъ Преображенскаго кладбища, къ настоятелю котораго они и отнеслись. Получивъ разрѣшеніе воспользоваться пожертвованіями, они столь значительно успѣли ихъ приобрѣсти, что каждый могъ пожертвовать въ пользу кладбища по 120 руб. сер. По разсказамъ ихъ, Каргопольская община состоитъ изъ 50 человекъ еодосѣвскихъ наставниковъ и книжныхъ, которое число не уступаетъ Преображенскому кладбищу; въ числѣ означенныхъ есть и бѣглецы, ибо изъ пріѣхавшихъ мѣщанка Татьяна Иванова отыскиваетъ въ Москвѣ пріѣхавшаго по дѣламъ общины еодосѣвца Алексѣя Кузнецова—бѣглаго солдата (настоящее имя его Иванъ Ивановъ), сосланнаго въ Сибирскія губерніи и оттуда скрывавшагося въ Каргопольской общинѣ.

*Февраля 3.* По смерти Московскаго купца Тимофея Ефремова Соколова настоятель кладбища Семенъ Козминъ воспользовался значительной денежной суммой; пятьдесятъ тысячъ рублей изъ нея внесено имъ въ контору для раздачи по еодосѣвскимъ общинамъ на помяновеніе усопшаго. Многіе изъ иногородныхъ настоятелей, приглашенныхъ Семеномъ Козминымъ въ Москву для полученія слѣдующей имъ части, по сіе время не явились, почему въ послѣднемъ совѣщаніи кладбища положено: повторить приглашенія къ настоятелямъ, но не иначе выдавать имъ деньги, какъ съ обязательствами письменными, что они сами и ихъ общины не только нынѣ, но и впредь принадлежать будутъ къ одному еодосѣвскому толку, исповѣдываемому Преображенскимъ кладбищемъ, безъ всякой въ его догматахъ перемѣны.

*Февраля 4.* Пріѣзжающіе изъ Ярославской губерніи по торговымъ дѣламъ въ Москву еодосѣвцы, временно квартируя въ Лефортовской части и Зарядьѣ, разсказываютъ о количествѣ послѣдователей ихъ секты, наполняющихъ прибрежныя селенія рѣкъ Волги и Мологи. Если допустить вѣроятіе одной части сообщаемыхъ ими свѣдѣній, то и тогда число самыхъ селеній и въ нихъ общинъ можетъ обратиться

\*) Въ 1305 верстахъ отъ Москвы.



особенное вниманіе. Говорятъ, будто по обѣ стороны рѣки Волги крестьяне, какъ казенные, такъ и помѣщичьи, слились въ одно непрерывное селеніе безпоповщинской секты; берега Мологи заняты также продолженіемъ той же цѣпи и того же раскола. Конечно, невѣроятно, но бывшіе въ концѣ января мѣсяца сего года въ Москвѣ Ярославскіе еедосѣвцы сообщили знакомымъ своимъ извѣстіе, что едва-ли не половина Ярославской губерніи предалась еедосѣвской сектѣ.

Подобныя свѣдѣнія получены и о Смоленской губерніи, гдѣ Вяземскій, Дорогобужскій уѣзды и селенія по Днѣпру заражаются съ нѣкотораго времени исповѣданіемъ безпоповщинскихъ сектъ въ ихъ подраздѣленіяхъ.

*Февраля 5.* При изученіи Покровской моленной безпоповщинскаго поморскаго согласія, найдено въ ней слѣдующее подраздѣленіе.

Собственно Покровская моленная имѣетъ правила поморскаго согласія, позволяющія своимъ исповѣдникамъ вступать въ бракъ; въ Москвѣ они въ настоящее время раздѣлились на двѣ моленные: первую, удерживающую старинное поморское пѣніе, помѣщающуюся въ 1-мъ кварталѣ, Лефортовской части, въ домѣ мѣщани Ивановой, настоятелемъ ея крестьянинъ Палаты Государственныхъ Имуществъ Михаилъ Гороховецъ, и вторую, называемую Покровской моленной поженившихся, измѣнившую старинное пѣніе поморской секты на нарѣчное, то—естъ безъ тянутія голоса по древнимъ кривамъ, именуемыхъ хомовыми; настоятель этой моленной Московскій мѣщанинъ Дмитрій Андрейповъ; самая моленная находится во 2-мъ кварталѣ, Лефортовской части, въ домѣ бывшемъ Ивана Васильева Анисимова.

Обѣ эти молены, хотя и не враждуютъ между собой, а прихожане посѣщаютъ какъ ту, такъ и другую, но при исповѣди строго соблюдаютъ свою принадлежность въ первой или второй.

Поморское согласіе, какъ выше было сказано, отличается отъ еедосѣвскаго принятіемъ браковъ, совершеніе которыхъ состоитъ не въ вѣнчаніи, но служеніи молебновъ, между гѣмъ нѣкоторые изъ прихожанъ, опасаясь, что прижитыя дѣти не могутъ считаться законными, покупаютъ свидѣтельства у приходскихъ священниковъ, будто были вѣнчаны въ православныхъ церквахъ. Злоупотребленіе это было неоднократно описано.

*Февраля 6.* Въ семь текущемъ февралѣ мѣсяцѣ, по распоряженію настоятеля Семена Козмина, отправлены на проповѣдь наставники, проживающіе въ богадѣленныхъ домахъ: Зиновій Осиповъ въ г. Коломну и Антицъ въ г. Ростовъ; они, по окончаніи исповѣди въ означенныхъ городахъ, должны объѣхать и близъ лежащія къ нимъ

села и деревни, гдѣ проживаютъ еедосѣвцы. Особенно еще по московскому уѣзду разосланы нѣкоторые изъ княжныхъ, въ кладбищѣ проживающихъ, также для назиданія и проповѣди, именъ сихъ послѣднихъ невозможно еще дознать, ибо съ 3-го февраля Семенъ Козминъ строжайше воспретилъ сторожамъ впускать въ пріюты кладбища обоого пола людей до 11-го февраля, кромѣ почетныхъ прихожанъ, даже и сихъ послѣднихъ въ однимъ служеніямъ въ часовнѣ, но не въ палаты, гдѣ проживаютъ призираемые кладбищемъ.

*Февраля 7.* По 1826 годъ Покровская молежня древняго поморскаго согласія находилась въ домѣ купца Мони́на, 5-го квартала, Лефортовской части, въ приходѣ церкви Богоявленія Господня; въ 1826 году въ ней совершены были по обряду безпоповщинской секты двѣ весьма пышныя свадьбы: первая—купеческой жены Грибовой, выдавшей дочь свою въ замужество, и вторая—купца Константина Егорова, женившася на богатой поморянкѣ. Бывшій въ означенномъ приходѣ священникъ Александръ Евлампіевъ, преслѣдуя новобрачныхъ за то, что они лишили его приходъ непремѣнной выгоды, отъ вѣнчанія слѣдовавшей, подалъ доносъ Московскому митрополиту, въ которомъ, описавъ многолюдство собравшихся на брачную церемонію прихожанъ, жаловался на явное исповѣданіе безпоповщинской секты, открыто совершающей браки и другія священнодѣйствія по своимъ обрядамъ. Митрополитъ московскій взошелъ о семъ съ представленіемъ къ бывшему московскому военному генералъ-губернатору князю Голицыну, который, чрезъ бывшаго при немъ чиновника г. Бороздина, объявилъ прихожанамъ Монинской молежни, чтобъ они ее уничтожили, ибо для безпоповщинской секты существуетъ въ Москвѣ Преображенское кладбище. Разность между сектами поморской и еедосѣвской воспрепятствовала имъ присоединиться, по назначенію князя, въ означенному кладбищу; они перенесли свой иконостасъ и прочія принадлежности моленной въ домъ своего прихожанина и попечителя купца Николая Гусарева, въ 6-й кварталъ, Лефортовской части, откуда перемѣстили въ 1-й кварталъ той же части, въ домъ мѣщанинъ Ивановой, гдѣ моленная и по сіе время находится подъ управленіемъ настоятеля мѣщанина Михаила Яковлева Гороховца.

*Февраля 8.* Покровская молежня древняго поморскаго согласія находится въ Москвѣ, въ 1-мъ кварталѣ, Лефортовской части, въ домѣ мѣщанки Ивановой. При домѣ, занимаемомъ моленной, на общемъ иждивеніи прихожанъ содержится 10 человекъ престарѣлыхъ больныхъ обоого пола; они продовольствованы всѣми жизненными потребностями. Капитала моленная не имѣетъ; многіе изъ трудно-больныхъ

перемѣщаются въ богадѣленные пріюты Преображенскаго кладбища.

Всѣхъ прихожанъ этой моленной считается, по исповѣднымъ тетрадамъ наставниковъ, 1257 человекъ, значительнѣйшіе изъ нихъ будутъ описаны въ особой тетради.

Нѣкоторые изъ прихожанъ при разныхъ случаяхъ переходятъ въ едосѣвскую секту, особенно бездѣтныя, престарѣлыя, лишившіеся женъ, мужей; таковыхъ Преображенское кладбище принимаетъ съ наложеніемъ покаянія, равно какъ и его прихожане, вступая въ браки, присоединяются къ этой моленной.

Нѣкоторые изъ прихожанъ являются въ эту моленную только при составленіи браковъ, крещеніи своихъ дѣтей, но въ общественныхъ молитвословіяхъ не участвуютъ, на таковыхъ настоятель Михайло Яковлевъ налагаетъ денежные пени.

Распространеніе числа прихожанъ зависитъ отъ присоединенія женившихся прихожанъ Преображенскаго кладбища; впрочемъ настоятель Михайло Гороховецъ успѣваетъ перекрещивать и изъ православія.

Покровская моленная древняго поморскаго согласія не имѣетъ самостоятельности, подобной Преображенскому кладбищу, но, по всей справедливости, ее можно отнести къ подчиненной Даниловскому поморскому монастырю, откуда пріѣзжающіе наставники останавливаются въ ея общинѣ; прибытіе ихъ бываетъ за сборомъ подаяній отъ прихожанъ, изъ которыхъ многіе имѣютъ значительное состояніе. Сокрытіе безпаспортныхъ хотя и бываетъ при этой моленной, но большею частію они скрываются у прихожанъ.

Погребеніе тѣлъ умирающихъ прихожанъ, по отпѣтіи въ моленной, совершается на Преображенскомъ кладбищѣ.

*Февраля 10.* При Покровской моленной, называемой „моленной поженившихся“, проживаетъ 20 мужчинъ и 15 женщинъ въ отдѣльныхъ для каждаго пола помѣщеніяхъ, хотя и въ одномъ зданіи находящихся; трапезу каждый полъ имѣетъ особую, всѣ они престарѣлыхъ лѣтъ, содержатся подаваніемъ прихожанъ моленной, получаютъ доходъ отъ отправленія панихидъ, молебновъ, совершенія браковъ, отпѣваній и прочихъ служеній. Умершіе прихожане этой моленной, бывъ въ ней отпѣты, погребаются на Преображенскомъ кладбищѣ. Сторожа при моленной вновь наняты новымъ настоятелемъ, почему и не включены въ семь описаніи. Означенная моленная, хотя и зависитъ отъ Даниловскаго поморскаго монастыря, но какъ имѣетъ богатыхъ прихожанъ, то весьма часто изъ онаго присылаются наставники за сборомъ подаяній; пріѣзжая въ Москву, они останавливаются для прожитія въ общинѣ, при моленной находящейся; нерѣдко за тѣмъ же являются и

изъ другихъ городовъ и сель единомышленники-поморяне; бываютъ между ними и безъ паспортовъ, но укрываются по дозволенію настоятеля и попечителей.

Управленіе общиной и моленной зависитъ отъ настоятеля Дмитрія Андреевича и попечителей. Общее совѣщаніе о дѣлахъ моленной и общины бываетъ еженедѣльно по субботамъ. Поведеніе проживающихъ въ общинѣ людей столь же развратно, какъ и напояющихъ пріюты Преображенскаго богадѣленнаго дома, съ тѣмъ различіемъ, что нѣтъ никакого надзора. Призрѣваемые пользуются совершенной свободой: они какъ часто вступаютъ, такъ же часто и удаляются изъ общины, почему, если поименно исчислять въ настоящее время проживающихъ, то едва ли можно ручаться, что черезъ короткое время ихъ совершенно не будетъ въ общинѣ и мѣста ихъ заступятъ другіе.

Прихожанъ Покровской моленной поженившихся, поморскаго согласія, по исповѣднымъ тетрадамъ наставниковъ, считается 2576 человекъ обою пола.

Покровская моленная имѣетъ совершенно другое основаніе въ своемъ управленіи, чѣмъ Преображенское кладбище и одноименная ей моленная древняго поморскаго согласія: контора управляется прихожаниномъ мѣщаниномъ Григоріемъ Гранцовымъ, живущимъ во 2-мъ кварталѣ, Лефортовской части, въ собственномъ домѣ; отъ него зависятъ расходы на содержаніе проживающихъ въ общинѣ обою пола людей, дозволеніе въ ней находиться, прописываніе паспортовъ и прочее устройство внутренняго быта. Въ самой общинѣ нѣтъ старостъ, которые бы надзирали за призрѣваемыми въ пріютахъ, настоятель есть единственный распорядитель общины.

Капиталь, моленной принадлежачій, по разсказамъ прихожанъ заключается въ 80 т. рублѣхъ и 14-ти фунтахъ полуимперіаловъ, онъ нынѣ въ завѣдываніи купца Морозова—главнаго попечителя; при моленной имѣется значительное количество книгъ поморской секты; прихожане удостовѣряютъ, что будто цѣнность этой бібліотеки простирается до 70 т. рублѣй.

*Февраля 11.* Отправляемыя занятія наставникомъ Зиновіемъ Осиповымъ въ исповѣданіи, крещеніяхъ и перекрещиваніяхъ едосѣвцевъ Коломенскаго уѣзда столь многочисленны, по его донесеніямъ кладбищу, что онъ не можетъ скоро ихъ окончить и наискорѣе явиться, по требованію конторы, въ Москву и ея окрестности для означенныхъ дѣйствій. Семенъ Козминъ, не взирая на его отъѣзды, распорядился вытребовать его, пославъ за нимъ служителя кладбища, что и

исполнено. Отъѣзъ Зиновія Осипова и требованія Семена Козмина могутъ свидѣтельствовать о умножающемся количествѣ едосѣвцевъ, ибо прежде сего, какъ запомнятъ прихожане кладбища, не бывало: отправленный на проповѣдь (по выраженію едосѣвцевъ) возвращался безъ побужденія, а Преображенское кладбище, при разсылкѣ своихъ наставниковъ, довольствовалось наличнымъ ихъ числомъ, въ пріютахъ оставшимся.

*Феврала 15.* Въ продолженіе великаго поста безпоповщинскіе раскольники, въ окрестныхъ поселеніяхъ живущіе, наиболѣе другаго времени посѣщаютъ Москву по торговымъ сношеніямъ, а нѣкоторые изъ наставниковъ ихъ, для того, какъ они говорятъ, „чтобы побесѣдовать о правости исповѣданія своего согласія съ другими“. По возможности таковыя бесѣды наблюдаются, ибо изъ нихъ почерпаются любопытныя свѣдѣнія. Безпоповщинскаго Бабушкина согласія раскольники наиболѣе проживаютъ въ Москвѣ, близъ Андроніева монастыря, куда бываетъ и пріѣздъ ихъ собратій въ означенное время изъ равныхъ селеній; въ сихъ-то сборищахъ развѣдано, что эта секта распространяется съ особеннымъ успѣхомъ изъ селъ Покровскаго уѣзда: Зуева—въ 35 верстахъ и Богородскаго Павленскаго,—въ 40 верстахъ отъ Москвы лежащихъ. Подробности ея невозможно съ надлежащей точностью развѣдать въ Москвѣ, ибо главный ея источникъ есть упомянутое село Зуево.

*Феврала 16.* Изъ города Серпухова явился на Преображенское кладбище настоятель тамошней едосѣвской общины Иванъ Ефимовъ съ нижеслѣдующей просьбой.

Въ Серпуховѣ отстроиваютъ православную церковь и обыватели обязаны дѣлать вспомошествованія привозомъ разныхъ для нея матеріаловъ, а какъ въ числѣ долженствующихъ нести таковую повинность есть и едосѣвцы, проживающіе въ Серпуховѣ, то хотя упомянутый настоятель и отзывался (по его словамъ), что принадлежащіе къ общинѣ едосѣвцы обязаны вспомошествованіями Преображенскому кладбищу, почему для нихъ отяготительно и даже противно вѣрѣ удовлетворять потребности русской церкви, но мѣстное начальство не уважило его объясненія и не измѣнило своихъ настояній; почему Иванъ Ефимовъ и проситъ настоятеля Семена Козмина, дабы онъ предложилъ собранію попечителей кладбища возложить на кого-нибудь ходатайство у губернскаго начальства о избавленіи серпуховскихъ собратій отъ налагаемой повинности.

Въ послѣднемъ совѣщаніи положено дѣло это поручить лицу Ефиму Ѳедорову Гучкову

*Февраля 17.* Число прихожанъ Покровской молебни древняго поморскаго согласія всегда было малозначительнѣе, чѣмъ одноимянной съ ней, называемой „поженившихся“; старанія попечителей и наставниковъ объ умноженіи ихъ оставались тщетными, ибо многіе изъ значительныхъ поморянъ, по совершеніи брака, или окрестивъ новорожденное дитя, оставляли молебню, посѣщая другія, какъ-то: „поженившихся“ или Преображенское кладбище. Это обстоятельство побудило попечителей установить: чтобъ получившій отъ нихъ и настоятеля разрѣшеніе на вступленіе въ бракъ, въ удостовѣреніе, что онъ останется исправнымъ и ревностнымъ прихожаниномъ молебни, утверждалъ это цѣлованіемъ креста и евангелія.

*Февраля 18.* Въ двухъ Покровскихъ молебняхъ многіе изъ наставниковъ и прихожанъ отмѣчены перешедшими изъ еодосѣвскаго согласія; главной причиною этого была ссора, возникшая между значительными прихожанами Преображенскаго кладбища о выборъ попечителей.

Въ 1816 году составились двѣ партіи: начальникомъ первой былъ купецъ Грачевъ, а второй—Лаврентій Осиповъ; послѣдній настаивалъ, чтобъ попечители были утверждены правительствомъ, что партія Грачева находила не только неприличнымъ, но и противузаконнымъ, ибо по положенію еодосѣвскаго согласія: „всякая власть внѣ древняго вѣрованія—нѣсть отъ Бога“. Бывшій Московскій военный генералъ-губернаторъ предоставилъ это дѣло разсмотрѣнію московскаго губернскаго правленія, которое утвердило представленныхъ попечителями. Это нарушеніе правила секты имѣло сильное вліяніе на законнѣлыхъ еодосѣвцевъ: значительная ихъ часть отложила отъ Преображенскаго кладбища и присоединилась къ поморскому согласію; съ 1816 года по 1822-й вражда между прихожанами кипѣла съ ожесточеніемъ и въ этотъ періодъ времени кладбище лишилось многихъ богатыхъ семействъ. Не надо полагать, чтобъ браки прихожанъ раздѣляли кладбище Преображенское отъ Покровскихъ молебенъ, ниже сего докажется противное; а главнѣйшее несогласіе состоитъ въ томъ, что Покровскія молебни съ ожесточеніемъ противустоятъ подчиненію начальству, правительствомъ поставляемому, онѣ тщеславятся и понынѣ удержаніемъ своей независимости отъ надзирателя, завѣдывающаго Преображенскимъ кладбищемъ. Браки хотя и не дозволяются у еодосѣвцевъ, но вступающіе въ нихъ Московскіе прихожане кладбища при нынѣшнемъ настоятелѣ Семенѣ Козминѣ подвергаются очистительной епитиміи: стои шесть недѣль въ молебнѣ кладбища во время служенія не молятся, съ окончаніемъ времени покаянія вступаютъ

въ прежнія права и владѣнныя отпѣваетъ ихъ женъ, даже поминаетъ за упокой въ молитвахъ. Правда, что на это снисхожденіе имѣетъ право достатокъ преступника, и вся строгость вѣтковскихъ правилъ падаетъ на недостаточныхъ, не менѣе того коренное постановленіе видимо измѣняется, а съ нимъ и секта смягчаетъ свой фанатизмъ, непоколебимо соблюдаемый Покровскими прихожанами, явно отвергающими власть правительства.

*Февраля 21.* Попечители Покровской молебни „поженившихся“, хотя показаны женатыми, но браки ихъ составлены по уставу поморскаго согласія. Хозяева домовъ сами совершаютъ въ своихъ моленныхъ церковнослуженія; дѣйствія эти основаны на правилахъ поморскаго согласія, по которымъ каждый владѣлецъ дома—начальникъ семейства, можетъ получить отъ духовнаго своего отца, т. е. наставника секты, дозволеніе отправлять не только молебны, вечерни, заутрени, часы, но и крещенія, перекрещиванія, отпѣванія и исповѣдь, чего не бываетъ въ еедосѣвской сектѣ, разрѣшающей означенныя дѣйствія чрезъ ставленную грамоту съ соблюденіемъ предписанныхъ обрядовъ. Въ поморскомъ согласіи каждый можетъ быть снабженъ правомъ на священнослуженіе.

*Февраля 26.* Почитаемые за пророковъ еедосѣвцы Иванъ и Савелій, проживавшіе у купца Федора Гучкова,—переселились отъ него въ настоящемъ февралѣ мѣсяцѣ во 2-й кварталъ, Лефортовской части, въ домъ мѣщанки Маремьяны Антоновой Гешейнъ. Она отъ настоятеля Семена Козмина удостоена правомъ читать евангеліе при отправленіи ею всенощныхъ служеній, уважается всѣми прихожанами владѣнца, имѣетъ у себя въ домѣ моленную, въ которую стекается на праздники много еедосѣвцевъ обоюга пола. Къ упомянутымъ пророкамъ присоединился еще и третій, прибывшій изъ Пошехонскихъ лѣсовъ. Совокупное ихъ помѣщеніе у мѣщанки Гешейнъ дѣлаетъ большое имъ уваженіе въ обществѣ Московскихъ еедосѣвцевъ, и они не перестаютъ проповѣдывать, что „ожидаемая кончина міра приближается, послѣдняя труба прогремѣла, оіаль гоненій излить на истинную церковь антихристомъ, плчье житіе по волѣ Божіей прекращено паспортами антихриста; всѣ подвергнутся гнѣву Божію, имѣющие паспорта и деньги императора Павла I, какъ отступники православія“.

*Марта 1.* Многіе ярославцы изъ Ростова, по окончаніи тамъ ярмарки, пріѣзжаютъ въ Москву, въ числѣ ихъ бываютъ еедосѣвцы, весьма основательно знающіе мѣстное положеніе секты ихъ въ губерніи; тѣмъ болѣе доступны для нихъ эти свѣдѣнія, что связи общинъ еедосѣвскихъ соединяютъ ихъ и въ разныхъ губерніяхъ въ одно

цѣлое. У еедосѣвцевъ нѣтъ завѣтныхъ тайнъ, недоступныхъ своему единомышленнику: они исповѣдуютъ съ непритворной откровенностію одинъ другому все, что думаютъ, дѣлаютъ и даже самыя намѣренія; нѣтъ секты болѣе связующей своихъ единомышленниковъ.

Воспользоваться ихъ бесѣдами, въ которыхъ открыты въ полномъ развитіи сокровенныя мышленія,—было намѣреніе, осуществившееся на сихъ дняхъ. Москва, по ихъ рассказамъ, есть питательница еедосѣвской секты, золотой источникъ, откуда они черпаютъ средства своего поддержанія, но въ ней Преображенское кладбище много потеряло кореннаго быта: обычаи, предписанные правилами секты, измѣнились; самыя постановленія:—иныя не соблюдаются, другія не исполняются, третьи вовсе забыты; сѣтованія закоснѣлыхъ еедосѣвцевъ остаются безъ вниманія, и секта хотя не идетъ къ своему паденію, но преобразовывается въ нѣчто новое. Оставивъ безъ вниманія порицаніе образа жизни Московскихъ еедосѣвцевъ, далеко отступившихъ отъ начальныхъ постановленій, воспреещающихъ употребленіе многихъ предметовъ роскоши, нельзя умолчать, что ярославцы порицаютъ московскихъ единовѣрцевъ: зачѣмъ они прощаютъ вступленіе въ бракъ, не исполняютъ покаянныхъ наказаній, налагаемыхъ наставниками за разныя отступленія отъ правилъ секты, ихъ общеніе съ иновѣрцами, ихъ самовольную поворность надзору смотрителя и попечителей.

Независимость отъ вліянія правительства, требуемая ярославцами—еедосѣвцами, и порицанія въ измѣненіяхъ постановленій секты, обратили особенное вниманіе дознать: осталась ли вольная община раскола, чуждая власти правительства, самобытная, въ древней наготѣ, неприкосновенной одеждѣ измѣненій?

На это былъ полученъ отвѣтъ: „Въ Угличскомъ уѣздѣ, Ярославской губерніи, Ухтенской волости, (или, по простонарѣчію,—Юхтенской),—тамъ древній престолъ еедосѣвскаго согласія“. Эта волость расположена своими селеніями близъ судоходной рѣки Ухты, впадающей въ Волгу, въ средоточіи городовъ: Романова, Мышкина и Углича. Въ селѣ Новомъ, принадлежащемъ графу Шереметеву, еедосѣвская община соблюдаетъ особенную чистоту раскола и разливааетъ его по селеніямъ рѣкъ, впадающихъ въ Волгу.

Привода въ возможный порядокъ сообщенныя рассказывавшими свѣдѣнія, открывается, что система рѣкъ, впадающихъ въ Волгу, заключаетъ въ себѣ и систему распространенія раскола.

Ежегодно весной на судахъ по Волгѣ еедосѣвцы съ низовыхъ ея странъ, начиная отъ самыхъ Астраханскихъ степей, или, какъ называютъ,—„камышей“ плывутъ до Нижняго Новгорода, принимая къ



себѣ на барки своихъ единомышленниковъ прибрежныхъ селеній и городовъ; посѣтивъ ярмарку, достигаютъ до Рыбинска, далѣе Молги, Камышина; вездѣ странствующие поклонники посѣщаютъ общины и частныя моленные, наконецъ, прибываютъ въ Ухтенскую волость, исполненные наставленій чтимыхъ наставниковъ. Богатѣйшія семейства купеческія рѣшаются на это плаваніе; простой же народъ считаетъ побывать въ ней въ равной мѣрѣ душеполезнымъ, какъ православные дѣти церкви—сходить на поклоненіе въ Кіевъ. Выгодность пути плаваніемъ по рѣкѣ, плата, получаемая за работу на судахъ, облегчаетъ необходимыя въ пути издержки. Возвращаясь изъ Ухтенской волости, запасшись наставленіями и списками нелѣпныхъ сказаній, они развозятъ ихъ на свои родины. Въ числѣ покупаемыхъ книгъ бывають и рукописи Даниловскаго монастыря, покупаемыя за значительныя деньги.

Не одинъ едосѣвскій расколъ привлекаетъ своихъ поклонниковъ въ Ухту, тутъ и Филипповское согласіе въ Рыбинскѣ, въ моленной мучника Алексѣя Васильева, укрѣпляется наставленіями, а въ Борисоглѣбскѣ—поморяне, въ моленной купца Жданова, поклоняются иконѣ Спасителя, которой приписывается чудотворная сила.

Жалобы священниковъ на жителей Ухтенской волости достигали до ея владѣльцевъ—графа Шереметева и графини Орловой; убѣжденія перваго и сильная мѣра, употребленная второю, не имѣли никакого успѣха. Графиня Орлова вытребовала наиболѣе уважаемаго едосѣвцами наставника Ивана Григорьева, переслала его въ свою (Воронежской губерніи) вотчину, но когда онъ чувствовалъ близкій конецъ своей жизни, то нарочно къ нему пріѣхалъ настоятель Семенъ Козминъ изъ Москвы, исповѣдалъ его и похоронилъ по обычаю своей секты. Умершій причисленъ сектой въ лику праведниковъ, пострадавшихъ за вѣру. Извѣстія о преслѣдованіи его и кончинѣ описаны въ Ухтѣ подробно. Болѣе мѣръ со стороны владѣльцевъ принимаемо не было; надзоръ земской полиціи и понынѣ отягощаетъ только обывателей, извлекая одну денежную выгоду, но не удерживаетъ распространенія раскола.

Симъ заключился разговоръ туземцевъ, съ энергіею повѣдавшихъ о своей родинѣ. Свѣдѣнія, ими доставленныя, объяснили главное гнѣздо безпоповщинскаго раскола, въ которому текутъ ежегодно тысячи народа.

Для наблюдательной части, представляющей одни созерцанія, не доступны разсмотрѣнію: достойно ли вниманія попечительнаго правительства раскрытіе источниковъ, которыми едосѣвскій расколъ съ его подраздѣленіями укрѣпляется по народонаселеннымъ странамъ

Волгской системы рѣкъ, но не менѣе того, въ обязанности его представить, что для статистическихъ свѣдѣній прочія водныя сообщенія есть постоянные указатели поселеній безпоповщинской секты, проникающей вмѣстѣ съ торговлей въ села и города пространной Россіи.

*Марта 2.* По полученному отъ 15-го февраля извѣстію изъ Житомира, видно, что въ Новоградволынскомъ уѣздѣ, въ селеніи Пилипы-Каширъ находится большое количество еедосѣвцевъ, составляющихъ значительную общину поселившихся тамъ изъ Москвы и другихъ мѣстъ. Они по возможности уклоняются отъ рекрутской повинности и только совершенно нищѣ не нанимаютъ за себя вольнонаемныхъ, другіе же часто отдаютъ для сего и послѣднее.

По развѣданіямъ въ Москвѣ, на Преображенскомъ кладбищѣ, узнано, что изъ упомянутаго селенія здѣсь пріѣзжающихъ не бываетъ, и оно извѣстно Московскимъ еедосѣвцамъ по сношеніямъ настоятеля Семена Козмина, отправлявшаго туда неоднократно ему знакомыхъ единомышленниковъ.

*Марта 3.* Удаленіе правительствомъ еедосѣвцевъ въ разные монастыри не лишило ихъ сношеній съ тѣми общинами, къ которымъ они имѣли отношенія. Преображенское кладбище проникаетъ повсюду, гдѣ только покищенный единомышленникъ осуждается на заточеніе—временное или всегдашнее. Еедосѣвецъ Судиславскій купецъ Николай Андреевъ Папулинъ, по распоряженію начальства, былъ отосланъ въ прошедшемъ году въ Кирилло-Бѣлозерскій монастырь; строгость надзора за нимъ была предписана; какъ слышно, невозможнѣйшая; но мѣры предосторожности правительства едва ли не ослабляются мѣстнымъ начальствомъ: почти еженедѣльно настоятель Преображенскаго владбища Семенъ Козминъ пишетъ къ Папулину и равномѣрно отъ него получаетъ письма. По развѣданіямъ, Папулинъ въ нихъ отзывается, что содержаніе его въ монастырѣ совершенно не стѣснительно: онъ съ избыткомъ продовольствованъ всѣми потребностями жизни; самъ настоятель, его часто навѣщающій, проводитъ у него долгое время въ бесѣдахъ; сношенія какъ личныя, такъ и письменныя, ему не возбранены; напоминаій объ отрѣшеніи отъ своего согласія онъ ни отъ кого не слышитъ, проситъ только Семена Козмина заботиться присылкой ему денегъ, которыя онъ тратитъ на монашествоующихъ и настоятеля значительнымъ количествомъ.

*Марта 8.* Прихожане Покровской моленной древняго поморскаго согласія, какъ слышно, остаются совершенно убѣжденными, что браки ихъ, совершенные по 50-й статьѣ Стоглавника, разрѣшены самимъ Синодомъ, въ этомъ увѣрилъ ихъ Московскій купецъ Ситневъ.

Онъ разгласилъ, что, вмѣстѣ съ поморяниномъ Андреяномъ Сергѣевымъ, входили съ просьбой въ Синодъ о признаніи законнымъ брака его, Ситнева, съ нынѣшней женой, хотя онъ и совершенно по означенной статьѣ Стоглавника, и Синодъ утвердилъ оный. Удостоверенія Ситнева тѣмъ большую имѣютъ силу, что всѣ прихожане обѣихъ Покровскихъ моленныхъ глубоко его уважаютъ.

Уваженіе къ купцу Ситневу питаютъ и прочіе безпоповщиныцы. По сіе время онъ продолжаетъ ежегодно въ недѣлю Пасхи приходиться въ Кремль и у церкви Положенія ризъ Господнихъ спорить съ православными о пророчествахъ Апокалипсиса, толкуя ихъ по поморскому образу мышленія. Нѣкоторые духовные и образованнаго класса люди были свидѣтелями и участниками его состязаній и малѣйшее затрудненіе, ими встрѣчаемое — отвѣчать на его вопросы, приписывается толпой единовѣрцевъ, окружающей всегда Ситнева, за явную его побѣду.

*Марта 9.* Во 2-мъ кварталѣ, Лефортовской части проживаетъ въ собственномъ домѣ прихожанка Преображенскаго кладбища мѣщанка Аграфена Михайлова, которая откупаетъ молодыхъ дѣвокъ и вдовъ у помѣщиковъ на волю, даетъ по 200 и 300 рублей каждой съ тѣмъ, чтобы они у нея проживали по нѣскольку лѣтъ, зарабатывая эти деньги мотавіемъ основы для миткалевыхъ фабрикъ; въ продолженіе сихъ лѣтъ она ихъ перезрещиваетъ и составила изъ нихъ развратный домъ.

*Марта 10.* По распоряженію настоятеля Преображенскаго кладбища, на проживающихъ въ пріютахъ богадѣленныхъ домовъ наставниковъ—Алексѣя Михѣева и Алексѣя Михайлова возложено бдительное смотрѣніе за книжными, въ палатахъ заведенія проживающими, дабы они соблюдали въ точности по уставу время текущаго великаго поста, какъ въ своемъ поведеніи, такъ и пищѣ. Строгость надзора принудила нижеслѣдующихъ книжныхъ оставить Преображенское кладбище:

Обектистъ Смоленскій уѣхалъ въ Смоленскъ.

Дорофей Семеновъ выѣхалъ въ Сызрань.

Яковъ Ивановъ—въ общину въ г. Самару.

Яковъ Филипповъ—въ общину въ г. Саратовъ.

Макаръ } въ Москву, въ домъ купца Гучкова.  
Павель }

Парфеній—въ г. Смоленскъ.

Матвѣй Антоновъ выѣхалъ въ Москву, къ своимъ сестрамъ.

Яковъ Ивановъ—въ г. Серпуховъ.

*Марта 11.* Въ семи кварталахъ Лефортовской части значительные приходы православнаго исповѣданія суть слѣдующіе: 1) Покрова Божіей Матери, 2) Преображенія Господня, 3) Апостоловъ Петра и Павла, 4) Входа во храмъ Пресвятой Богородицы, 5) Святителя Николая Чудотворца, 6) Великомученицы Ирины и 7) Богоявленія Господня, и значительнѣйшая часть прихожанъ сихъ церквей принадлежитъ къ безпоповщинскимъ сектамъ, такъ что изъ всего числа 37.481 человекъ въ этой части числящихся, 7.562 человекъ принадлежатъ къ сектамъ едосѣвской и поморской; съ нихъ священники и церковнослужители не имѣютъ доходовъ за молитвословія, крещеніе, исповѣдь, причащеніе, браки, погребенія и поминовенія, ибо нѣкоторыя таинства и всѣ церковныя обряды восхищаются наставниками кладбища. Къ означенному числу безпоповщинцевъ принадлежатъ богатые и наиболѣе достаточные прихожане; православные же исповѣдники составляютъ самое бѣднѣйшее народоселеніе Лефортовской части. Не взирая на столь значительное уменьшеніе средствъ къ поддержанію существованія церковнослужителей, они имѣютъ дома, содержимыя въ хорошемъ состояніи, образъ жизни ведутъ весьма довольный; воспитанники семинаріи, окончившіе ученіе, ищутъ должностей въ тѣхъ же описанныхъ приходахъ. Развѣданія о источникахъ довольствующихъ причетниковъ, открываютъ, что самые бѣдные безпоповщинцы платятъ имъ ежегодно по 3 рубля серебромъ съ каждаго семейства, средственнаго состоянія по 5-ти, а богатые и болѣе, дабы священники освободили ихъ отъ своихъ посѣщеній и въ случаяхъ непредвидѣнныхъ снабжали надлежащими свидѣтельствами. Вотъ одинъ изъ главныхъ источниковъ усиленія расколовъ въ Москвѣ: само духовенство имѣетъ отъ нихъ значительную выгоду.

*Марта 12.* Изъ разсказовъ какъ прихожанъ Преображенскаго кладбища, такъ и Покровскихъ молельныхъ, можно замѣтить, что распространеніе поморской секты гораздо удобнѣе можетъ идти, чѣмъ едосѣвской, и это именно зависитъ отъ права совершенія церковнослуженій всякимъ лицомъ, къ поморской сектѣ принадлежащимъ. Едосѣвцы отзываются, что если правительство стѣснить ихъ общины, воспретить наставникамъ объѣзжать села и города для навѣщенія и исповѣди единовѣрцевъ, то согласіе лишится большого количества своихъ исповѣдниковъ, которые присоединятся къ поморской сектѣ. Напротивъ того, Покровскихъ молельныхъ прихожане отзываются, что для нихъ всѣ мѣры правительства не могутъ быть вредными, ибо каждое семейство есть отдѣльная община, въ которой начальникъ, при самомъ умѣренномъ состояніи имѣя моленную, можетъ отправлять всѣ цер-

ковнослужебные обряды своевременно; этимъ правомъ они тщесла-  
вятся предъ еодосѣвцами. Въ Москвѣ они негодуютъ на мѣстное  
начальство въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, препятствующее имъ похоро-  
нять своихъ собратій по своимъ обрядамъ и мѣстному удобству, впро-  
чемъ стѣсненіе этой свободы относить къ тому, что по сіе время пра-  
вительство всѣхъ безпоповщинцевъ сливаетъ въ одно нераздѣльное  
согласіе, не вникая въ различіе сектъ, болѣе или менѣе отпадающихъ  
отъ православной церкви.

*Марта 20.* Возвратившійся посланный еодосѣвецъ за настав-  
никомъ Зиновіемъ Осиповымъ, привезъ отъ него извѣстіе, что множе-  
ство духовныхъ дѣтей въ Коломенскомъ уѣздѣ, которыхъ надо испо-  
вѣдывать, притомъ церковнослуженія, крещенія, переправленія (пере-  
крещиванія) такъ его заняли, что онъ ранѣе весны возвратиться на  
кладбище не можетъ, почему Семень Козминъ и попечители поручили  
наставнику Дѣю Алексѣеву исполнять въ Москвѣ и ея окрестностяхъ  
должность отсутствующаго, что имъ уже и начато.

*Марта 21.* 8-го числа сего текущаго мѣсяца еодосѣвка Мат-  
рена Григорьева, въ 3-мъ часу пополуночи, явилась къ настоятелю  
Семену Козмину съ требованіемъ, чтобы онъ немедленно послалъ на-  
ставника исповѣдать вновь присланнаго арестанта въ арестантскую  
роту, представивъ письмо, писанное имъ къ Семену Козмину; тотъ  
немедленно приказалъ наставнику Антипу Дмитріеву исполнить тре-  
бованіе, письмо же - въ копіи - представить совѣщанію попечителей  
кладбища, ибо, по его словамъ, „страждущій заслуживаетъ вспомоще-  
ствованія“.

*Марта 22.* вспомошествованія Преображенскаго кладбища сво-  
имъ единовѣрцамъ безпрестанно привлекаютъ ихъ въ Москву. Въ  
семъ текущемъ мѣсяцѣ Новгородской губерніи, Тихвинскаго уѣзда,  
Охонской волости, изъ общины еодосѣвской, отъ настоятеля Аѳана-  
сія Оедорова Панафидникова прибылъ къ настоятелю Семену Коз-  
мину наставникъ Степанъ Веденѣвъ съ письмомъ, въ которомъ Охон-  
ская община, описывая предстоящее ея бѣдствіе отъ истребленія чер-  
вями посѣяннаго хлѣба прошедшей осенью, просятъ поспѣшнѣйшаго  
и значительнаго вспомошествованія на объмененіе и прокормленіе  
собратій. Письмо это было предложено на разсмотрѣніе послѣднаго  
совѣщанія попечителей и участвующихъ въ немъ значительнѣйшихъ  
прихожанъ кладбища и опредѣлено: „дать Степану Веденѣву видъ  
для собиранія пожертвованій отъ Христолюбцевъ“ (еодосѣвцевъ). Съ  
Веденѣвымъ прибыла въ Москву изъ общины Краснаго Холма, Твер-  
ской губерніи, дѣвка Харитинія Григорьева также съ подобнымъ тре-

бываніемъ отъ своей общины,—тотъ и другая остановились въ 3-мъ кварталѣ, Лефортовской части, въ домѣ вкрестовщика Игнатія Тимоеева. То же совѣщаніе разрѣшило и ей подобный же сборъ, назначивъ обоимъ провожатыхъ, для указанія мѣста жительства значительнѣйшихъ прихожанъ кладбища.

*Марта 23.* Слышно, что въ числѣ добросовѣстныхъ, при каждомъ частномъ домѣ избираемыхъ изъ обывателей, въ Мѣщанской части выбранъ мѣщанинъ Ананій Дмитріевъ Васильковъ; онъ принадлежитъ въ еодосѣвской сектѣ. По неявиѣ его 15 лѣтъ на исповѣдь, Семенъ Козминъ воспротивился приводить его на означенное званіе къ присягѣ, но получилъ на то приказаніе г-на полицеймейстера Врещагина.

*Марта 24.* Составленная таблица моленныхъ безпоповщинскихъ сектъ представляетъ исчисленіе ихъ въ двухъ согласіяхъ: еодосѣвскомъ и поморскомъ. При составленіи ея предпринято было: 1) опредѣлить съ возможной точностію времена основанія моленныхъ въ домахъ обывательскихъ; 2) указаніемъ времени основанія обозначить положительно періоды развитія сего раскола въ Москвѣ. Таковая же вторая таблица, приготовляемая о прочихъ согласіяхъ того же безпоповщинскаго раскола, составитъ, съ нынѣ представляемой, очевидное свидѣтельство наводненія Москвы послѣдователями означеннаго раскола.

Въ еодосѣвской сектѣ видно, что число моленныхъ въ обывательскихъ домахъ достигло въ настоящее время до 120-ти.

Въ поморскомъ согласіи моленныхъ стараго поморскаго согласія числится 17, моленныхъ поженившихся—39, всего же въ этой сектѣ 56 моленныхъ.

До окончанія втораго листа, долженствующаго показать исчисленіе моленныхъ остальныхъ согласій безпоповщинской секты, не можно еще опредѣлить общаго итога ея моленныхъ.

Въ отношеніи историческомъ представляемая таблица есть указательница слѣдующихъ фактовъ:

1) Прошедшее столѣтіе передало 19-му вѣку 2 моленныхъ; къ числу ихъ можно присоединить даже означенныя, неизвѣстно когда основанныя, что вообще составитъ 35 моленныхъ.

2) Первая четверть 19-го вѣка умножила ихъ числомъ 22.

3) Текущая вторая четверть сего же вѣка присоединила къ нимъ новыхъ 119.

Мѣры противодѣйствія Синода расколамъ были однѣ и тѣ же въ 18-мъ и 19-мъ вѣкахъ, но въ успѣхахъ ихъ была разительная противоположность особенно если сообразить невѣжество народа, встрѣ-

тившее 19-й вѣкъ и быстрые шаги просвѣщенія, которыми идетъ Россія въ настоящемъ вѣкѣ, преуспѣвая въ своемъ образованіи, тогда представляемая таблица обличить умноженіемъ моленныхъ быстрое уклоненіе отъ православія, разливающееся въ народѣ и неуспѣшность въ сопротивленіи ему духовенства.

Недоступно для статистическаго соображенія изслѣдованіе причинъ быстрого распространенія беспоповщинскихъ сектъ, но, не менѣе того, откинувъ всякое своемышленное предположеніе, статистика обязана представить положительныя данныя сего бѣдствія.

1) Власть гражданская, дѣйствуя въ пресѣченіе распространенія раскола, не имѣетъ вліянія на духовные пути ихъ развитія, ни средствъ, ни силъ противустать возникающему духовному разврату; она есть исполнительница требованій духовнаго управленія, когда оно объявитъ необходимость въ средствахъ защиты церкви.

2) Духовное управленіе, имѣя у себя въ завѣдываніи всѣ средства надзирать за религіознымъ направленіемъ умовъ, почіеть въ энергическомъ спокойствіи. Москва имѣетъ священнослужителей, носящихъ званіе магистровъ богословія, приходскихъ пастырей, воспитанныхъ въ академіи и семинаріи, в подѣ управленіемъ этого священнаго полчища—расколъ не только что распространяется, но делѣтся; это очевидно показываетъ представляемая таблица, ибо во второмъ двадцатипятилѣтіи текущаго вѣка возникло 119 моленныхъ двухъ согласій одного раскола, а неизвѣстно—какое число ихъ откроется при точныхъ изслѣдованіяхъ остальныхъ подраздѣленій беспоповщинской секты. Духовенство угрожаетъ расколу однимъ скудельнымъ сосудомъ, т.е. небольшой книжечкой, въ которой напечатано увѣщаніе раскольникамъ. Приходскіе священники, получая по временамъ сотни ея экземпляровъ, сохраняютъ ихъ въ своихъ домахъ, ибо не имѣютъ средствъ, какъ отзываются, отдавать въ руки беспоповщинцевъ, затворяющихъ ворота своихъ домовъ православному духовенству. И дѣйствительно, въ этомъ отношеніи они безсильны, но если обратить вниманіе, что во власти сихъ смиренныхъ пастырей: крещеніе, исповѣдь, браки, погребеніе ихъ прихожанъ, что въ сихъ потребностяхъ они слѣдятъ къ отъ рожденія и до смерти,—тогда едва ли не откроется вся недѣятельность воинствъ церкви, неизвѣстно отъ чего происходящая. Кто изъ нихъ вопиетъ своему владыкѣ о умноженіи стада заблудшихъ овецъ? Готовность его слышать и вооружиться противъ беспоповщинцевъ за свидѣтельствована слѣдующимъ событіемъ: въ 1826 году священникъ церкви Богоявленія Господня Александръ Евлампіевъ едва донесъ митрополиту Филарету о Мовинской моленной, какъ онъ настоялъ,

чтобъ московскій военный генералъ-губернаторъ князь Голицынъ ее уничтожилъ; послѣдователи ея перешли въ Лефортовскую часть, тамъ свели свое гнѣздо, но о семь новомъ перемѣщеніи мѣстное духовенство умолчало предъ архипастыремъ!

3) Историческій фактъ заключается въ благочестивѣйшихъ подвигахъ царствующаго Великаго Государя. При вступленіи на престолъ, онъ первѣе всего спросилъ Святѣйшій Синодъ о благосостояніи святыхъ церквей въ 1835, 1836 и 1837 годахъ; ревнуя, какъ помазанникъ Божій, о правомъ храненіи православія—повелѣлъ очистить ученіе въ духовныхъ академіяхъ отъ вкрапшагося своемышленія, исправить катехизисъ, дабы водворить въ народѣ истое ученіе церкви. Чей долгъ былъ изложить его воззрѣнію бѣдствія отъ расколовъ, церковью претерпѣваемыя, въ видѣ точномъ, ясномъ, подробномъ, обратить его ополченіе противъ присныхъ враговъ спокойствія вѣры и самодержавія?—Вопросъ этотъ недоступенъ разрѣшенію статистики.

Вотъ историческія данныя, объясняющія приложенную таблицу и чрезмѣрно быстрое развитіе беспоповщинскаго раскола, которое она свидѣтельствуетъ.

Въ отношеніи статистическомъ таблица 1-го листа, вчисляя 176 моленныхъ двухъ наиболѣе слитныхъ согласій беспоповщинскаго раскола, свидѣтельствуетъ, что въ Москвѣ они замѣняютъ 176 приходскихъ церквей, ибо каждая моленная имѣетъ значительное число прихожанъ, приверженностію которыхъ не только поддерживается, но и денежными пособіями помогаетъ иногороднымъ собратіямъ по ихъ воззваніямъ, вспомоцествуетъ житейскому ихъ быту, улучшенію состоянія и даже торговымъ оборотамъ.

Третій годъ продолжающіяся наблюденія поименно означили иногородныя беспоповщинскія общины и лицъ, присланныхъ для сбора подаяній съ московскихъ единомышленниковъ, въ числѣ которыхъ первыми жертвователями были имѣвшіе въ домахъ своихъ моленные и въ нихъ стекающіеся поклонники.

Изъ сличенія сихъ данныхъ нельзя не согласиться, что Москва, называемая русскимъ Іерусалимомъ, питаетъ и возвращаетъ въ стѣнахъ своихъ враговъ православія, поддерживающихъ своихъ единомышленниковъ и въ отдаленныхъ странахъ Россіи.

Въ непродолжительномъ времени представлена будетъ таблица на второмъ листѣ прочихъ беспоповщинскихъ моленныхъ, въ обывательскихъ домахъ существующихъ, за исключеніемъ общаго соображенія о противудѣйствіяхъ беспоповщинскаго раскола православію.



*Апрѣля 12.* Получено извѣстіе, что Преображенское кладбище было встревожено прибытіемъ чиновника, въ сопровожденіи двухъ купцовъ, въ контору, спросившихъ настоятеля Семена Козмина; когда имъ сказали, что онъ уѣхалъ, то, взявъ съ собою казначея Андрея Иларіонова, обходили моленные, какъ мужскихъ, такъ и женскихъ приютовъ, разсматривая древніе иконы и соображая: которыя изъ нихъ взяты изъ Судиславля и изъ здѣшнихъ монастырей и церквей, какой живописи: Строгановской или Филиппа митрополита? Потомъ спросили: есть-ли на кладбищѣ живописецъ? — на что имъ казначей отвѣчалъ: „есть“.

Въ это самое время изъ женскихъ приютовъ всѣ молодыя дѣвки боковыми воротами выбѣжали и скрылись въ назначенныя для таковыхъ случаевъ квартиры; Семень же Козминъ приказалъ своему вельянику запереть дверь и уйти въ келарню; съ Семеномъ Козминнымъ заперся и живописецъ Ѳеодоръ Сидоровъ; оба они оставались запертыми до отъѣзда посѣтителей.

*Апрѣля 13.* По прошествіи недѣли святой Пасхи, настоятель Семень Козминъ принялъ вновь въ женскіе приюты 10 молодыхъ женщинъ, въ мужскіе же—въ должности книжныхъ московскихъ мѣщанъ: 1) Уліана Иванова, 2) Сорокина и 3) Петра Васильева, послѣдній 20-ти лѣтъ и, вмѣстѣ съ Сорокинымъ, занимается переписываніемъ церковныхъ книгъ, ибо весьма искусно подражаетъ древнему почерку.

*Апрѣля 14.* Настоятель Покровской моленной древняго поморскаго согласія Михаилъ Яковлевъ Гороховецъ скончался 1-го апрѣля; отцѣвали его въ моленной Ивана Васильева Евстигнѣева, на Преображенскомъ же кладбищѣ провожали всѣ прихожане. На мѣсто его избранъ, по общему всѣхъ согласію, московскій мѣщанинъ Сидоръ Яковлевъ Яковлевъ, живущій во 2-мъ кварталѣ, Лефортовской части.

*Апрѣля 15.* Къ общему сожалѣнію всѣхъ прихожанъ Покровской моленной поженившихся, умеръ наставникъ и учитель секты Андреянъ Сергѣевъ.

*Апрѣля 16.* За сборомъ пожертвованій для жителей еодосѣвской Топь-Озерской общины, Архангельской губерніи, прибылъ мѣщанинъ Трофимъ Алексѣевъ, остановился у настоятеля Семена Козмина и получилъ письменный видъ на собраніе пожертвованій отъ прихожанъ кладбища. По словамъ его, Топь-Озерская община претерпѣваетъ крайнюю нужду въ продовольствіи хлѣбомъ.

*Апрѣля 17.* Купецъ Ѳеодоръ Алексѣевъ Гучковъ доставшійся ему по смерти купца Матвѣя Григорьева домъ отдалъ купцу Стрѣлкову и жившихъ въ немъ дѣвокъ перевелъ въ бывшую 9-ю роту Лефортовской части (нынѣ 3-й кварталъ), въ домъ Венедиктовой; тамъ

онъ помѣстилъ ихъ до 15-ти; учредивъ общину, поставилъ надъ ними настоятельницей московскую мѣщанку Мавру Ѳедорову. Эта община, по соглашенію Гучкова съ настоятелемъ Семеномъ Козминнымъ, должна получать все продовольствіе съѣстными припасами и дровами отъ Преображенскаго кладбища, отправляя безпрестанныя поминовенія за умершаго купца Матвѣя Григорьева; также въ ней будутъ поминать и читать псалтырь за положенную плату и по прочимъ умершимъ Ѳедосѣвцамъ.

*Апрѣля 18.* Удостоверяють, будто въ пріютахъ Преображенскаго богадѣленнаго дома еще бывшимъ Московскимъ военнымъ генералъ-губернаторомъ княземъ Голицынымъ, запрещено проживать солдаткамъ и ихъ дочерямъ, но сего нынѣ не соблюдается. Въ числѣ живущихъ теперь при кладбищѣ, извѣстна солдатка Еватерина Ѳедорова, исправляющая должность привратницы въ женскихъ пріютахъ, при ней живетъ и дочь ея Степанида. Слышно, что въ числѣ скрытно проживающихъ въ женскихъ пріютахъ кладбища находятся до 20-ти означеннаго званія женщинъ и дѣвокъ.

*Апрѣля 20.* Приѣзжающіе въ Москву Ѳедосѣвцы изъ Ярославской губерніи, Мышкинскаго уѣзда, рассказываютъ, что у нихъ, на родинѣ, есть между Ѳедосѣвцами обычай: если хочетъ изъ ихъ сословія кто-нибудь жениться, то не иначе ему дозволяютъ, когда онъ выгнать изъ дома свою сестру, если имѣетъ ее. Это обыкновеніе весьма точно исполняется и, такимъ образомъ, отлученныя изъ домовъ дѣвки не находятъ себѣ другаго пристанища, какъ въ Ѳедосѣвскихъ общинахъ, что и увеличиваетъ ежегодно число женскаго пола, въ нихъ проживающаго.

*Апрѣля 21.* Въ бывшей 9-й ротѣ Лефортовской части, нынѣшнемъ 3-мъ кварталѣ, почти всѣ обывательскіе дома разными средствами пріобрѣтены Преображенскимъ кладбищемъ въ его собственность; большая изъ нихъ часть написаны на имя купца Ѳедора Алексѣевича Гучкова и не болѣе десяти домовъ принадлежать разнымъ владѣльцамъ, такъ что весь третій кварталъ составляетъ помѣщеніе одной Ѳедосѣвской общины, управляемой Преображенскимъ кладбищемъ.

*Апрѣля 22.* Преображенское кладбище имѣло и имѣетъ частныя сношенія съ Александровскимъ уѣздомъ, Владимірской губерніи; это отрывали и нынѣ подтверждаютъ наблюденія; раскрыть причину ихъ было не малой необходимостію и, наконецъ, развѣданія сообщили, что въ упомянутомъ уѣздѣ существуетъ значительная община Ѳедосѣвская, начальникомъ которой выходецъ изъ польскихъ губерній,

бѣглый солдатъ Филиппъ Александровъ, не только совращающій отъ православія въ еѳдосѣвскую секту, но и укрывающій присылаемыхъ къ нему отъ кладбища людей обоѳго пола, въ особенности же младенцевъ, которыхъ онъ раздаетъ на воспитаніе по деревнямъ, въ коихъ проживаютъ еднѳномышленники. Теперь развѣдывается о самомъ мѣстѣ, гдѣ находится община.

*Апрѳля 23.* Изъ пріютовъ Преображенскаго богадѣленнаго дома получено извѣстіе, будто къ настоятелю кладбища Семену Козмину на сихъ дняхъ приходили, по приказанію Московскаго духовнаго начальства, два монаха: одинъ изъ Чудова, другой изъ Новоспасскаго монастырей, для убѣжденія его съ наставниками обратиться къ православію. Семень Козминъ и казначей Андрей Иларіоновъ, приглашенный къ этому разговору, имѣли долгое съ ними совѣщаніе и, угостивъ означенныхъ монаховъ и снабдивъ ихъ деньгами, отпустили ихъ весьма довольными.

*Мая 1.* Между настоятелемъ Дмитріемъ Андреяновымъ и прихожанами управляемой имъ моленной возникли явныя неудовольствія: онъ требуетъ, чтобы они не иначе приходили въ моленную, какъ съ остриженными на головахъ маковицами, что многимъ не нравится, особенно зажиточнымъ и богатымъ купцамъ, которые нѣсколько стыдятся соблюденіемъ сего обычая—сдѣлаться въ обществѣ замѣченными; они устрашаютъ его, что, при сильнѣйшихъ настояніяхъ, оставятъ моленную и присоединятся къ Преображенскому кладбищу.

Прихожане съ своей стороны требуютъ отъ него, чтобы онъ при служеніяхъ непремѣнно молился за Государя, что, по ихъ замѣчанію, имъ не исполняется; книги для церковнослуженія употребляетъ еѳдосѣвскія, въ которыхъ о Государѣ не упоминается, а вмѣсто имени его читается: „о православныхъ христіанахъ“. Дмитрій Андреяновъ по сіе время требованію ихъ противится. Значительные прихожане объявили ему, что „смѣнять его непремѣнно, если онъ продолжитъ свое поведеніе, ибо хотя они исповѣдуютъ древнюю вѣру, но всегда и вездѣ молятся за Государя и не хотятъ подражать еѳдосѣвцамъ“.

*Мая 2.* По распоряженію настоятеля Семена Козмина и общаго совѣщанія попечителей, наставникъ Антипъ Дмитріевъ отправился въ города Кострому и Галичь для проповѣданія, назиданія и исповѣди тамошнихъ еѳдосѣвцевъ; главнѣе же всего для прекращенія возникшихъ въ тамошнихъ общинахъ несогласій, о которыхъ поступили Преображенскому кладбищу жалобы.

*Мая 3.* Къ характеристическимъ чертамъ московскихъ еѳдосѣвцевъ можно отнести слѣдующее происшествіе. Купецъ Ѳедоръ Алек-

сѣвъ Гучковъ, замѣти въ числѣ работниковъ своей фабрики помѣщичьяго крестьянина Кирилла Иванова, откупилъ его отъ помѣщика на волю. Условіе состояло въ томъ, чтобы отецъ, мать, братья и сестры Кирилла Иванова, также получившіе свободу, приняли едосѣвскую секту. Гучковъ женилъ его, благословивъ самъ бракъ съ проживающею во 2-мъ кварталѣ, Лефортовской части, въ собственномъ домѣ, едосѣвкою Графяною Терентьевой. Едва прошло нѣсколько дней, какъ новобрачные поссорились и жаловались Гучкову, что онъ не по закону составилъ бракъ; Гучковъ, пришедши къ нимъ въ домъ, развелъ бракъ, т.-е. Кириллу Иванову со всѣми позитками приказалъ переселиться къ себѣ на фабрику, обѣщая: его женить на другой, а Графяну Терентьеву выдать замужъ вторично.

*Мая 4.* Въ утвержденіи Сидора Яковлева настоятелемъ Покровской моленной стараго поморскаго согласія между прихожанами произошли несогласія: нѣкоторые требуютъ, чтобы въ этомъ званіи былъ наставникъ Митвѣй Андреяновъ. До окончанія споровъ въ моленной ни служеній, ни крещеній, ни благословенія браковъ не бываетъ: все это совершается въ домахъ, въ которыхъ случается необходимость въ означенныхъ дѣйствіяхъ.

*Мая 5.* Изъ Топь-Озерскихъ общинъ прибылъ въ Москву едосѣвецъ Иванъ Ѳеодоровъ Полуэктовъ, посланный за сборомъ подаяній не только сюда, но и въ С.-Петербургъ. Получивъ дозволеніе настоятеля Семена Козмина, онъ собираетъ отъ Московскихъ едосѣвцевъ вспомоствованія для своей общины.

Изъ разсказовъ его видно, что Топь-Озерская пустыня имѣетъ нѣсколько общинъ, управляемыхъ разными настоятелями; община, къ которой онъ принадлежитъ, состоитъ подъ вачальствомъ монаха Ѳеодосія, котораго настоящее имя Василій Семеновъ; онъ прежде проживалъ въ Тверской губерніи, въ заштатномъ городѣ Красномъ Холмѣ и когда его сестра вѣнчалась съ православнымъ прихожаниномъ, то, вѣнчавъ въ церковь, сорвалъ съ нея вѣнецъ; буйство его было укрощено случившимся при вѣнчаніи народомъ, онъ былъ схваченъ, произведено слѣдствіе и не избѣгъ бы наказанія, если бы проживавшій въ то время въ Красномъ Холмѣ, по дѣламъ, московскій купецъ Зенковъ не научилъ его бѣжать на Топь-Озеро, давъ отъ себя письмо къ тамошнимъ едосѣвцамъ и подаривъ 3 т. рублей земской полиціи. Василій Семеновъ пять лѣтъ уже настоятелемъ общины: постригъ самъ себя въ монахи и назвался Ѳеодосіемъ.

*Мая 6.* Извѣстно было о прибрѣтеніи домовъ Преображенскимъ кладбищемъ въ 3-мъ кварталѣ, Лефортовской части; по наблюденіямъ

видно, что настоятель Семень Козминъ распространяетъ таковыя же пріобрѣтенія собственности и во 2-мъ кварталѣ, той же части. Фраза „отдай Христу свое имущество, а владбище за тебя будетъ молиться вѣчно“,—есть необходимый приступъ въ этомъ дѣлѣ. Домъ умершаго купца Матвѣя Григорьева переходитъ, наконецъ, въ вѣдѣніе владбища. Во второмъ же кварталѣ проживающій купецъ Алексѣй Никифоровъ отдаетъ по смерти своей свою фабрику, помѣщающуюся въ огромномъ трехъ-этажномъ домѣ и надворныхъ каменныхъ строеніяхъ, также владбищу съ тѣмъ, что она будетъ записана на имя купца Федора Алексѣева Гучкова.

*Мая 7.* Настоятель Дмитрій Андреяновъ, желая устроить помѣщеніе своей общины въ лучшемъ видѣ, предлагалъ прихожанамъ, что онъ готовъ пожертвовать отъ себя 20 тыс. руб. на покупку у купца Андреяна Ефимова Сорокина земли, прилегающей къ дому, въ которомъ нынѣ помѣщается община Покровской моленной поженившихся. Необходимость въ постройкѣ новаго дома для находящейся при ней общины тѣмъ болѣе возникаетъ, что теперь существующее для сего зданіе пришло въ совершенную уже ветхость. Прихожане на пожертвованіе Дмитрія Андреянова не соглашались, ибо намѣрены общимъ участіемъ пріобрѣсти торгуемый участокъ земли, дабы онъ не былъ частное, а общественное владѣніе; равно какъ таковымъ же быть предвзначаютъ и домъ, предполагаемый на немъ встроить.

*Мая 9.* Прихожане Покровской моленной поженившихся отказали совершенно настоятелю своему Дмитрію Андреянову отъ исправляемой имъ должности; его требованія показались имъ не только тягостными, но и несообразными съ положеніемъ секты. Послѣднія настоятельныя требованія были: 1) чтобы прихожане моленной, бывающіе въ бесѣдахъ съ церковными, очищали себя тремястами поклоновъ при общемъ собраніи въ моленной; 2) прихожане требовали, чтобы онъ въ молитвахъ за Государя именовалъ его не только „державнымъ“, но и „крестоноснымъ“, какъ величаютъ его поморяне въ своихъ служебныхъ книгахъ, но Дмитрій Андреяновъ спорилъ съ ними, что Государя нельзя называть „крестоноснымъ“, ибо не осьмиконечный, а латинскій крестъ онъ носить.

Надо присовокупить, что сопротивленія Дмитрія Андреянова происходили по внушенію, какъ замѣчаютъ доносящіе, настоятеля Семена Козмина, цѣль котораго была: чрезъ уничтоженіе молитвъ за Государя обратить прихожанъ моленной „поженившихся“ въ Преображенскому владбищу, могущему чрезъ это получить большія выгоды. Они имѣютъ значительные достатки, что можно видѣть изъ представленныхъ ра-

нѣе описаній; но сопротивленіе ихъ нарушило планъ Семена Козмина и Дмитрія Андреянова, почему послѣдній, не находя уже средствъ исполнить намѣреніе, совѣстясь по снятіи съ него званія настоятеля — быть въ числѣ обыкновенныхъ прихожанъ, обращается нынѣ опять въ Преображенскому кладбищу, принимающему его съ шести-недѣльнымъ покаяніемъ. Въ Покровской же моленной поженившихся прихожане избрали настоятелемъ Сергѣя Матвѣева, который и вступилъ въ отправление должности: совершаетъ общественныя служенія, крестить и исповѣдуетъ.

*Мая 10.* Получено извѣстіе, будто наставникъ кладбища Родіонъ Григорьевъ Аргунъ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ сего года успѣлъ изъ числа плотниковъ, нанимающихся между Варварскими и Ильинскими воротами на площади, совратить изъ православія и перекрестить въ едосѣвскую секту восемь человекъ. Къ этому ему способствовало его званіе плотничнаго подрядчика. Гдѣ было перекрещеніе и гдѣ находятся вновь обращенные, кто они именно?—дѣлается подробное изысканіе.

*Мая 11.* Наставникъ Алексѣй Михѣевъ, по распоряженію общаго совѣщанія попечителей, вслѣдствіе представленной просьбы Тюменской общины, настоятелемъ Семеномъ Козминымъ отправляется въ г. Тюмень, для прекращенія несогласій, возникшихъ между тамошними едосѣвцами. Община Тюменская жалуется на своихъ прихожанъ, что многіе изъ нихъ оставили едосѣвское согласіе, перешли въ поморское, почему Преображенское кладбище поставляетъ обязанностію Алексѣю Михѣеву: примиривъ ссоры, внушить прихожанамъ „что съ таковымъ измѣненіемъ они лишатся помощи Преображенскаго кладбища“. Ему предоставлено право даже отлучать отъ общественнаго моленія и исповѣди сопротивляющихся.

*Мая 12.* На сихъ дняхъ Семеномъ Козминымъ получены извѣстія, что въ г. Рыбинскѣ умерла вучиха Меншакова, имѣвшая собственную ею устроенную тамъ женскую едосѣвскую общину; кто приметъ попеченіе о поддержаніи этой общины еще неизвѣстно. Также въ г. Рыбинскѣ умеръ настоятель мужской, того же согласія общины, Степанъ Ѳеодоровъ, а на мѣсто его обществомъ избранъ Архипъ Филиповъ.

*Мая 13.* Преображенское кладбище имѣетъ большія сношенія съ едосѣвцами, проживающими Ярославской губерніи, Угличскаго уѣзда, въ селеніяхъ графа Шереметева: Твороговѣ, Горкахъ, дер. Сафоновой, Заручьѣ, Волиновѣ, Еремѣйцевѣ; многіе изъ пріемышей кладбищемъ, какъ слышно, туда отсылаются. Нынѣ изъ Преображенскаго богадѣленнаго дома получено извѣстіе, будто, по распоряженію мѣстной

вѣдской полиціи, обобраны въ означенныхъ селеніяхъ служебныя еедосѣвскія книги, съ чѣмъ прекратились на время и церковнослужебныя. Слышно также, что кладбище намѣрено посылкою необходимыхъ изъ Москвы книгъ вознаграждать этотъ ущербъ.

*Мая 14.* Изъ Преображенскаго богадѣленнаго дома получено вѣдствіе, что на сихъ дняхъ посѣтилъ его пріюты графъ Строгановъ съ какимъ-то чиновникомъ, которому показывалъ всѣ помѣщенія и въ нихъ живущихъ, былъ въ трапезной, гдѣ взыскивалъ за безпорядки, найденныя имъ въ приготовленіи пищи. На кладбищѣ принимаютъ его за главнаго попечителя, которому отъ Государя порученъ надзоръ, а бывшаго съ нимъ чиновника сочли за новаго смотрителя, помѣщаемого на мѣсто г. Арсеньева. Замѣчательно, что Семень Козминъ, при прибытіи графа Строганова, сдѣлавъ обычное распоряженіе о удаленіи немедленно молодыхъ мужчинъ и дѣвокъ изъ богадѣльныхъ пріютовъ, приказалъ сказать его сіятельству, что отлучился изъ кладбища, самъ же заперся въ своей вельѣ.

*Мая 15.* Замѣчательнымъ обстоятельствомъ можетъ быть, что между прихожанами Преображенскаго кладбища чаще всего можно найти дѣлателей фальшивыхъ паспортовъ. Едва присутственныя мѣста осудятъ одного изъ нихъ, какъ появляются другіе: въ 6-мъ кварталѣ, Лефортовской части, у мѣщанина Дмитрія Страхова (ремизника), на Нѣмецкомъ рынкѣ проживаетъ еедосѣвецъ московскій мѣщанинъ Илья Ефимовъ, а во 2-мъ кварталѣ, той же части, въ домѣ Лебедевой, еедосѣвецъ же Николай Ивановъ (настоящее его имя Семень Ивановъ). Они, какъ слышно, занимаются дѣланіемъ фальшивыхъ паспортовъ съ такимъ искусствомъ, что едва ли можно работу ихъ отличить отъ настоящихъ и сбываютъ ихъ своимъ единовѣрцамъ по 60 руб. за паспортъ.

*Мая 16.* Наставникъ Преображенскаго кладбища московскій мѣщанинъ Иванъ Марковъ купилъ на собранныя деньги въ 3-мъ кварталѣ, Лефортовской части домъ, въ которомъ, съ дозволенія настоятеля Семена Козмина, поселилъ кладбищенскихъ дѣвокъ изъ 2-й палаты женскаго пріюта: Пелагею Максимову, Аक्सинью Андрееву, Наталью Филатову и Анну Иванову. Подъ покровительствомъ самого хозяина, оуѣ обратили домъ въ мѣсто гнуснаго разврата, заманивая въ оное не только молодыхъ мѣщанъ и купцовъ, но и дѣвокъ для сообщенія съ собой; этотъ развратъ начинается, какъ слышно, привлекать многихъ обоого пола людей къ еедосѣвскому согласію.

*Мая 17.* Изстари въ пріютахъ Преображенскаго богадѣленнаго дома женскаго отдѣленія существуетъ и по сіе время обычай: если изъ

проживающихъ дѣвокъ которая будетъ замѣчена въ пьяномъ видѣ, то, снявъ съ нея верхнее платье, надѣвають власницу, сотканную изъ конскихъ волосъ, заставляя въ ней стоять цѣлыя сутки въ продолженіе утреннихъ и вечернихъ церковнослуженій и трапезы, дѣлая безпрестанно земные поклоны. Къ означенному одѣванію прежде на виновную надѣвали цѣпи, опоясывая ими черезъ плечи, въ видѣ діаконскаго орара; нынѣ послѣдняго хотя и не дѣлаютъ, но власницу еще надѣвають.

*Мая 18.* Изъ Преображенскаго богадѣленнаго дома получено извѣстіе, будто до проживающихъ въ ономъ дошелъ слухъ съ Урала, что „тамошніе казаки, видя притѣсненія отъ Государя въ отправленіи церковнослуженій по еедосѣвскому уставу, посылали къ туркамъ просить о принятіи ихъ подъ покровительство, съ условіемъ представленія имъ свободнаго церковнослуженія и, въ случаѣ ихъ согласія, нѣкоторая часть готова перейти за границу“. Еще тамъ же говорятъ, что „Государь преслѣдуетъ еедосѣвское согласіе, ибо, по его мнѣнію, оно одинаково съ хлыстовщиной, не имѣющей браковъ; ему нуженъ приплодъ народа, а не его спасеніе“.

*Мая 19.* Невозможно оставить безъ вниманія характеристической черты прихожанъ Покровской моленной поженившихся: они совершенно изгнали изъ своего общества Дмитрія Андреянова, запретивъ ему входъ въ моленную. Въ Троицынъ день онъ явился къ общественному молитвословію; но ему объявили, что „хотя ихъ стадо не велико, но да будетъ оно крѣпко; мы никогда не были и не будемъ противниками Государя, мы молимся о его здравіи: въ жизни его и наша жизнь и покой; ты не хотѣлъ этого исполнять, желалъ ввести къ намъ непотребную еедосѣвщину, почему оставь нашу моленную и не клади чрезъ ея порогъ своей ноги“.

*Мая 20.* По долгимъ спорамъ между прихожанами моленной стараго поморскаго согласія, настоятелемъ ея утвержденъ московскій мѣщанинъ Сидоръ Яковлевъ, живущій во 2-мъ кварталѣ, Лефортовской части, въ собственномъ домѣ, вслѣдствіе чего онъ приступилъ къ отправленію молитвенныхъ служеній и крещенія въ общественной моленной, въ которой до его утвержденія прекращено было все вышесказанное.



**II.**

**МАТЕРИАЛЫ ИСТОРИКО-ЛИТЕРАТУРНЫЕ.**



О П И С А Н І Е  
РУКОПИСНЫХЪ СОБРАНІЙ,

НАХОДЯЩИХСЯ ВЪ ГОРОДѢ КІЕВѢ.

---

В Ы П У С К ъ I.

---

Собраніе рукописей Московскаго митрополита Макарія (Булгакова),  
Мѣлецкаго монастыря на Волыни, Кіево-Братскаго монастыря и  
Кіевской духовной Семинаріи.

Н. И. Петрова.



Въ 1874 году, когда только что начато было печатаніемъ мое «Описаніе рукописей Церковно-Археологическаго Музея при Кіевской Духовной Академіи», приготовленное въ рукописи вполнѣ, прибылъ на ревизію Кіевской Духовной Академіи Высокопреосвященный Макарій (Булгаковъ), бывшій тогда Литовскимъ архіепископомъ, впоследствии митрополитъ Московскій. Онъ обратилъ свое благосклонное вниманіе на предпринятый мною трудъ, пересмотрѣлъ въ рукописи все мое «Описаніе рукописей Церковно-Археологическаго Музея» и послѣ одной изъ лекцій моихъ, удостоенныхъ посѣщенія Его Высокопреосвященства, просилъ меня быть руководителемъ своимъ при обзорѣннн означенныхъ рукописей на мѣстѣ ихъ нахождения. Обративъ особенное вниманіе на нѣкоторыя рукописи, раньше имъ намѣченныя, Высокопреосвященный Макарій, въ присутствіи покойнаго ректора Академіи архимандрита (впоследствии епископа) Филарета, развивалъ свое мнѣніе о томъ, насколько важно и полезно имѣть и сосредоточивать при духовныхъ академіяхъ рукописныя коллекціи, лежащія непроизводительно въ монастырскихъ и церковныхъ библіотекахъ. Эти коллекціи, по мнѣнію Высокопреосвященнаго Макарія, могутъ заключать новыя данныя для русской исторической науки и дальнѣйшаго ея развитія и вмѣстѣ съ тѣмъ служить пробнымъ оселкомъ для практики молодыхъ ученыхъ, желающихъ заняться разработкой русской исторической науки по сырымъ матеріаламъ и первоисточникамъ. Обращаясь собственно къ наличной коллекціи рукописей Церковно-Археологическаго Музея, Высокопреосвященный Макарій нашелъ ее сравнительно скудною и высказалъ свое предположеніе, что хорошо было бы передать въ Кіевскую Академію рукописи и наиболее цѣн-

няя въ научномъ отношеніи книги изъ монастырей и церквей Кіевской, Черниговской и Волынской епархій. Отъ себя лично онъ тутъ же заявилъ, что въ своемъ духовномъ завѣщаніи онъ завѣщалъ свою небольшую коллекцію рукописей, преимущественно раскольниковскихъ, въ воспитавшую его Кіевскую Академію, но не иначе, какъ только по своей смерти.

Мысль Высокопреосвященнаго Макарія о сосредоточеніи въ Кіевской духовной Академіи монастырскихъ и церковныхъ коллекцій рукописей и книгъ не осталась однимъ только проэктомъ. Черезъ два, три дня по обзорѣннѣ рукописей Церковно-Археологическаго Музея, Высокопреосвященный Макарій уже собиралъ негласно свѣдѣнія о томъ, въ какихъ монастыряхъ и церквахъ Кіевской, Черниговской и Волынской епархій находятся болѣе или менѣе замѣчательныя собранія рукописей и книгъ, которыя могли бы быть переданы въ Кіевскую Академію. Вслѣдствіе сего, Его Высокопреосвященству указаны были бібліотеки Кіево-Софійскаго собора, Кіево-Печерской лавры, Кіево-Михайловскаго Златоверхаго, Кіево-Николаевскаго Пустыннаго и Кіево-Выдубицкаго монастырей, семинарій Кіевской, Черниговской и Волынской, Почаевской лавры, монастырей Волынской епархіи: Дерманскаго, Загоровскаго, Любарскаго, Мѣлецкаго, Тригурскаго и Межиричской церкви въ предмѣстьи г. Острога, Волынской же епархіи. Но Высокопреосвященный Макарій счелъ неудобнымъ брать въ Академію книги и рукописи изъ семинарскихъ бібліотекъ Кіевской, Черниговской и Волынской, такъ какъ въ семинаріяхъ вообще и въ частности въ поименованныхъ трехъ могутъ быть свои домашніе изслѣдователи этихъ рукописей и книгъ, и представитъ Св. Синоду только о передачѣ въ Кіевскую Академію книгъ и рукописей изъ монастырей и церквей Кіевской и Волынской епархій. Св. Синодъ, «въ виду заявленія преосвященнаго архіепископа Макарія о скудости отдѣленія рукописей въ бібліотекахъ Кіевской Академіи и о передачѣ вслѣдствіе сего въ эту бібліотеку цѣнныхъ книгъ и рукописей изъ Кіево-Софійскаго собора и Кіево-Печерской лавры, изъ кіевскихъ

монастырей Никольскаго, Михайловскаго и Выдубицкаго, изъ Почаевской лавры и изъ монастырей Тригуронаго, Загоровскаго, Дерманскаго, Мѣлецкаго, Любарскаго и Межиричской церкви (Волинской епархіи), какъ для бѣльшаго обезпеченія сихъ историческихъ памятниковъ отъ случайныхъ поврежденій, такъ и для удобствъ пользованія по ихъ разработкѣ», указомъ отъ 11 декабря 1874 года, за № 3449, предписалъ Кіевскому митрополиту Арсенію сдѣлать распоряженіе о передачѣ рукописей и старопечатныхъ книгъ изъ названныхъ монастырей въ Кіевскую Академію, предоставивъ Кіевскому митрополиту, по сношеніи съ волинскимъ епархіальнымъ начальствомъ, принять соотвѣтствующія по сему предмету мѣры<sup>1)</sup>. Этотъ указъ Св. Синода переданъ былъ Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ совѣту Кіевской дух. Академіи со слѣдующею резолюціею: «18 декабря. Въ Совѣтъ Академіи къ свѣдѣнію и къ соотвѣтственному распоряженію». Указъ Св. Синода и резолюція Высокопреосвященнаго Арсенія заслушаны были въ собраніи Совѣта Кіевской Академіи 31 января 1875 года, и для приѣма книгъ и рукописей изъ означенныхъ монастырей и церквей была образована особая коммиссія въ составѣ пяти лицъ. Коммиссіею и самимъ совѣтомъ послѣдовательно приняты были рядъ мѣръ къ исполненію указа Св. Синода и резолюціи Высокопреосвященнаго Арсенія, какъ-то: сдѣланы были сношенія съ мѣстами, откуда должны были поступить книги и рукописи въ академическую бібліотеку; истребованы изъ всѣхъ этихъ мѣстъ каталоги книгъ и рукописей, имѣющихся въ тамошнихъ бібліотекахъ или архивахъ; выписаны изъ каталоговъ названія и номера тѣхъ книгъ и рукописей, какія сочтены подлежащими передачѣ въ академическую бібліотеку; нѣкоторыя изъ бібліотекъ и архивовъ упомянутыхъ выше монастырей лично осмотрѣны нарочито командированными для сей цѣли лицами изъ преподавателей академіи, сдѣланы вмѣстѣ съ тѣмъ надлежащія приглашенія къ пе-

<sup>1)</sup> Указъ этотъ начертанъ въ протоколѣхъ Совѣта Кіевской Духовной Академіи. (См. „Труды Кіевской Дух. Академіи“ за май 1875 года).

редачѣ выбранныхъ книгъ и рукописей и приготовленія къ приему ихъ въ академическую бібліотеку. Потомъ, изъ нѣкоторыхъ монастырей и церкви Волынской епархіи книги и рукописи уже поступили въ академическую бібліотеку, какъ наир. изъ Почаевской лавры, Мѣлецкаго монастыря и Межиричской церкви въ предмѣстьи г. Острога. Повидимому, не встрѣчается серьезныхъ препятствій и къ поступленію въ академическую бібліотеку книгъ и рукописей изъ монастырей Волынской епархіи Дерманскаго, Загоровскаго, Любарскаго и Тригурскаго. Но что касается Кіево-Печерской лавры, Кіево-Софійскаго собора и кіевскихъ монастырей Никольскаго, Михайловскаго и Выдубицкаго, то передача изъ нихъ цѣнныхъ рукописей и книгъ въ академическую бібліотеку не состоялась, но независимо отъ академіи обстоятельствомъ, и едва ли можетъ состояться<sup>\*)</sup>). Частнымъ образомъ известно только, что кіевское епархіальное начальство сдѣлало распоряженіе объ облегченіи доступа въ эти бібліотеки для профессоръ и студентовъ Кіевской Академіи. Но, сверхъ ожиданія, поступила уже въ академическую бібліотеку коллекція рукописей и старопечатныхъ книгъ самаго Высокопреосвященнаго Макарія, вслѣдствіе преждевременной кончины его, послѣдовавшей 10 іюня 1882 года.

Такимъ образомъ изъ плановъ и намѣреній Высокопреосвященнаго Макарія относительно пополненія бібліотеки Кіевской духовной Академіи рукописями и книгами изъ монастырскихъ и церковныхъ бібліотекъ и частной его коллекціи до настоящаго времени осуществлено только слѣдующее: поступили въ академическую бібліотеку коллекція рукописей и старопечатныхъ книгъ самаго Высокопреосвященнаго Макарія и рукописи и болѣе цѣнная въ научномъ отношеніи книги изъ Почаевской лавры<sup>\*\*)</sup>, Мѣлецкаго монастыря и Межиричской церкви въ предмѣстьи г. Острога.

<sup>\*)</sup> См. „Протоколы Совѣта Кіевской Дух. Академіи за 1882/3 учебный годъ“, 11 февраля 1883 г., стр. 166 и слѣд.

<sup>\*\*)</sup> Почаевскія рукописи описаны В. Березнинымъ въ особой брошюрѣ 1881 г.



Но что не выполнено изъ плановъ и намѣреній Высокопреосвященнаго Макарія, то въ значительной мѣрѣ можетъ и должно быть восполнено, и замѣнено болѣе или менѣе подробнымъ печатнымъ описаніемъ, какъ поступившихъ, уже въ академическую бібліотечку рукописныхъ коллекцій, такъ и особенно еще не поступившихъ и даже не могущихъ поступить въ эту бібліотечку. Эта задача и имѣлась въ виду при составленіи настоящаго описанія.

Авторъ имѣлъ въ виду прежде всего описать рукописи, поступившія въ академическую бібліотечку какъ непосредственно отъ самаго Высокопреосвященнаго Макарія, такъ и по его проекту и ходатайству, т.-е. рукописныя коллекціи самаго Высокопреосвященнаго Макарія, Мѣлецкаго монастыря и Межиричской церкви въ предмѣстьи г. Острога, а затѣмъ рукописныя собранія кіевскихъ не описанныхъ еще книгохранилищъ, начиная съ менѣе извѣстныхъ и имѣющихъ не совсѣмъ точные и подробные каталоги ихъ. Въ послѣднемъ отношеніи порядокъ описанія рукописей можетъ быть слѣдующій: въ первый выпускъ войдетъ описаніе рукописей Высокопреосвященнаго Макарія, Мѣлецкаго монастыря и Кіевской дух. семинаріи <sup>4)</sup>; во второй выпускъ описаніе рукописей кіевскихъ монастырей Пустынно-Николаевского и Златоверхо-Михайловскаго и Кіево-Печерской лавры. Что же касается рукописей и документовъ Выдубицкаго монастыря, то объ ученой разработкѣ ихъ, по слухамъ, заботится самъ настоятель Кіево-Выдубицкаго монастыря архимандритъ Евлогій. Рукописи же Кіево-Софійскаго собора, представляющія самую большую по количеству коллекцію, довольно подробно описаны въ каталогѣ, составленномъ покойнымъ кафедральнымъ протоіереемъ Кіево-Софійскаго собора И. М. Скворцовымъ, потому болѣе другихъ доступны для изученія и разработки со стороны специалистовъ и могутъ войти въ послѣдній, заключительный выпускъ описанія

---

<sup>4)</sup> Изъ Межиричской церкви доставлены только позднѣйшіе документы мѣстнаго католическаго костела, обращеннаго въ православную церковь.

кіевскихъ рукописей. Въ концѣ описанія предполагается помѣстить алфавитный указатель именъ.

Приемы описанія (внѣшніе) и классификація рукописей по группамъ или разрядамъ ихъ остаются тѣже, какіе мы употребляли при «Описаніи рукописей Церковно-Археологическаго Музея при Кіевской дух. Академіи». Для удобства при отысканіи и сличеніи однородныхъ рукописей, находящихся въ Кіевѣ, дѣлались ссылки на мое «Описаніе рукописей Церковно-Археологическаго Музея» и на «Описаніе рукописей Почаевской лавры» В. Березина.

Н. Петровъ.

## А) Собрание рукописей Высокопреосвященнаго Макарія (Булгакова), митрополита Московскаго.

Собрание это состоитъ изъ 106 №№. По вѣкамъ они распределяются такимъ образомъ: къ XVI вѣку относится 18 рукописей (№№ 3, 4, 13, 16—21, 27, 28, 37, 38, 40, 42, 43, 45 и 55); къ XVII вѣку—13 рукописей (№№ 25, 26, 29—35, 47, 49, 50 и 106); къ XVIII вѣку 32 рукописи (№№ 1, 2, 5, 7, 10, 14, 15, 23, 24, 36, 39, 48, 51, 52, 60—63, 65, 68, 69, 70, 80, 84, 85, 88—90, 92, 94, 95 и 96); къ нынѣшнему вѣку 43 рукописи. Между послѣдними нужно различать 1) собственно рукописи, приобретенныя собирателемъ отъ разныхъ лицъ (№№ 22, 41, 54, 56, 58, 59, 64, 66, 67, 71—79, 81—83, 91, 93, 97 и 105); 2) копии съ рукописей извѣстныхъ собраний, сдѣланныя или самимъ высокопреосвященнымъ Макаріемъ, или по его порученію; 3) автографы собственныхъ сочиненій высокопреосвященнаго Макарія (№№ 6, 12, 46 и 53) и между ними одно неизданное его сочиненіе „Собрание матеріаловъ для науки каноническаго права православнои Россійской церкви, изложенное въ систематическомъ порядкѣ“ (№ 12).

По содержанию своему, рукописи могутъ быть раздѣлены на слѣдующіе 9 отдѣловъ: I. Священное писаніе и толкователи его (№№ 1 и 2), II. Отцы и учителя церкви (№ 3); III. Проповѣдничество (№ 4); IV. Богословіе (№№ 5—11); V. Каноническое право (№№ 12—15); VI. Литургика (№№ 16—23); VII. Исторія церковная и гражданская (№№ 24—52); VIII. Исторія и обличеніе русскаго раскола (№№ 53—98), и IX. Смѣсь (№№ 99—106).

Нужно, впрочемъ, замѣтить, что границы этихъ отдѣловъ не могутъ быть опредѣлены съ точностію, такъ какъ большинство

рукописей, исключая, конечно, сочиненія самаго высокопреосвященнаго Макарія, представляетъ изъ себя сборники статей, касающихся различныхъ отраслей знанія. Мы распредѣляли такія смѣшаннаго содержанія рукописи по отдѣламъ частію по своему усмотрѣнію, на основаніи преобладающаго содержанія и характера ихъ, частію по указаніямъ самаго высокопреосвященнаго Макарія, который въ своихъ ученыхъ произведеніяхъ упоминаетъ въ разныхъ мѣстахъ почти о каждой рукописи своего собранія, извлекая изъ нихъ нужные ему матеріалы и оцѣнивая ихъ съ точки зрѣнія той или иной науки или научной отрасли. Большая часть рукописей собранія высокопреосвященнаго Макарія относится къ исторіи русской церкви и исторіи русскаго раскола. Но исторію русской церкви высокопреосвященный Макарій понималъ такъ широко и давалъ ей такую постановку, что въ ней находили мѣсто и извѣстное освѣщеніе всѣ стороны церковно-религіозной жизни русскаго народа,—и собственно церковная исторія, и обрядовая сторона, и церковное право, и проповѣдничество, и вообще духовная письменность, переводная и оригинальная. Поэтому то, не смотря на разнообразіе содержанія рукописей высокопреосвященнаго Макарія, почти всѣ онѣ, въ большей или меньшей мѣрѣ, служили источниками и пособіями для его исторіи русской церкви и отчасти его исторіи русскаго раскола. Больше всего извлечено имъ матеріала для его исторіи русской церкви изъ рукописей, отнесенныхъ къ отдѣламъ VII и IX, а для исторіи русскаго раскола—изъ VIII отдѣла, и меньше—изъ остальныхъ отдѣловъ. Всѣ такія позимствованія изъ разсматриваемыхъ рукописей мы старались отиѣтитъ въ своемъ описаніи, съ указаніемъ тѣхъ мѣстъ въ исторіи русской церкви и исторіи русскаго раскола высокопреосвященнаго Макарія, въ которыхъ онъ пользовался ими или, по крайней мѣрѣ, тождественными списками, при чемъ вводили въ текстъ описанія и ученые примѣчанія самаго высокопреосвященнаго Макарія къ нѣкоторымъ рукописямъ или статьямъ въ нихъ.

Понятно, что тѣ рукописи, которыми высокопреосвященный Макарій воспользовался уже въ своихъ печатныхъ ученыхъ трудахъ, не имѣютъ для насъ интереса новизны и свѣжести. Но онѣ важны въ томъ отношеніи, что составляютъ, такъ сказать, оправдательные документы для историческихъ трудовъ высокопреосвя-

ценнаго Макарія, доступные теперь для ученой провѣрки и переслѣдованія. Кроме того, не всѣми рукописями своего собранія высокопреосвященный Макарій воспользовался въ своихъ историческихъ трудахъ, частью потому, что его исторія русской церкви осталась далеко неоконченною, частью вслѣдствіе сравнительно поздняго поступленія нѣкоторыхъ рукописей въ его собраніе, а частью по недостатку случая и, можетъ быть, даже по недосмотру. Поэтому и въ собраніи рукописей высокопреосвященнаго Макарія, не смотря на его изслѣдованія, все же можно найти не мало новаго и интереснаго. Въ подтвержденіе этого достаточно указать на тотъ фактъ, что бывший студентъ кievской духовной Академіи Голоскевичъ по моему черновому описанію рукописей высокопреосвященнаго Макарія нашелъ между ними неизвѣстное дотоѣ въ нашей ученой литературѣ посланіе старца Елеазарова монастыря Филовея къ царю и великому князю Ивану Васильевичу изслѣдованное потомъ профессоромъ В. Н. Малининымъ.

### І. Священное писаніе и толкователи его.

№ 1 (Аа, 164). Сборникъ, рукопись конца прошлаго или начала нынѣшняго вѣка, въ 4-ку, на 16 + 88 листкахъ. Въ ней заключаются:

л. 1—16. „Іоанна апостола посланіе первое“, а также второе и третье, въ двухъ столбцахъ, на латинскомъ и русскомъ языкахъ.

л. 1—88. „Собрание собранное отъ святыхъ и богодухновенныхъ богослововъ, і святыхъ богопроповѣдныхъ апостолъ, о ісхожденіи святаго духа отъ отца. Напечатана въ типографіи Острожской въ лѣто отъ созданія мира 7106, а отъ рождества Хрѣтова 1598 мѣа іюня 11 дня, при благовѣрномъ князѣ Василье Костантиновиче, воеводе Киевскомъ і володимерскомъ.“ Это—копія съ такъ называемой „Книжицы въ десяти отдѣлахъ“, изданной въ г. Острогѣ 11 іюня, 1598 года. См. „Описаніе Славяно-русскихъ книгъ“ Н. Каратаева, т. I, Спб., 1883 г., № 154, стр. 281—282.

№ 2 (Аа, 180). „Книга Апокалипсисъ имѣеть словъ 24, а главъ 72, стиховъ 311“, съ толкованіями Андрея Кесарійскаго,

рукопись конца XVIII вѣка, въ листъ, на 203 листахъ, съ 72-мя акварельными рисунками. На доскахъ переплета—иниціалы бывшаго владѣльца: „І. Ф.“—Греческій текстъ толкованія, изданный въ 1596 году, перепечатанъ Дудеемъ во второмъ томѣ толкованія св. Іоанна Златоустаго на новый завѣтъ (1697 г. стр. 576 и сл.). См. „Описаніе славяно-русскихъ рукописей Синодальной бібліотеки“, №№ 70, 105—106, и „Опис. рукописей церковно—Археол. Музея“, № 37, стр. 20. Древніе списки перевода на славянскій языкъ относятся къ XIII и XIV вѣкамъ. Сп. экземпляры его Румянцев. Муз. № 175; Хлудов., № 50 и др.

## II. Отцы и учителя церкви.

№ 3 (Aa, 167). Постническія слова преп. **Исаака Сирина**. съ предисловіемъ, рукопись начала XVI вѣка, въ 4-ку, на 516-ти листкахъ.

л. 1—31. О молчаніи и безмълви и о житии тихомъ еже съставляти ся могутъ прѣжде всего от ошанія языка и кротости срѣца въ немъ има похвала якоже от простыхъ устен приносима прѣдъбному оцю Исаку Сирианину емуже къ концу оуказъ вѣбнбсѣхъ его словесъ. Нач. Велика съгрѣшенія, и отнюдъ злоисцѣльна, искони въ началѣ стрѣтныхъ члѣкъ дѣшамъ. въсѣмъ въселукашныи врагъ сѣнѣа нашего \*). См. ниже, № 63, л. 205.

л. 31—516. Иже въ стѣхъ отца ишего Исаака Сирианина, постыника и ошельника, бывшаго епѣпа Хѣлюбикааго града Ниневіа, словеса постыничьска. написана оубо от него своимъ языкомъ. сказанна же от прѣдъбныхъ отцѣ нашихъ, аввы Патрикаіа, и аввы Аврааміа любовнрѣмудрыхъ и безмълвыиикъ иже въ лаврѣ безмълвествовавшихъ. въ стѣхъ оца ишегъ Савы. есть же образъ таковымъ словесемъ симъ. о отреченіи иночѣтѣмъ житіи. зѣло полезна и спасительна и оусиѣшна.—Затѣмъ слѣдуетъ 91 слово преподобнаго Исаака Сирина.—Въ концѣ, на оборотѣ 516 листа, сдѣлана приписка: „Слава совершителю Кѣ. всакому дѣлу начало и конецъ. еже о немъ начинаемому. ариизъ (т. е. аминъ). Внизу по листамъ нѣ-

\*) Въ славянскомъ текстѣ мы позволили себѣ, въ видахъ облеченія дѣла печатанія,—помѣщеніе въ строку надстрочныхъ буквъ въ сокращеніяхъ и титлахъ, упрощеніе самыхъ титлъ, опущеніе придыхавій и удареній и иногда замѣну числительныхъ славянскихъ буквъ арабскими цифрами. Авторъ.

сколько разновременныхъ подписей. Изъ нихъ старѣйшая выскобленная относится, повидимому, къ 1525 году (л. 8) а другая болѣе поздняя — къ 1602 году (л. 15).

На греческомъ поученіи св. Исаака изд. Никифоромъ Θεοτοκίємъ въ Лейпцигѣ 1770 года, и въ Cursus Completus patrologiae Миня, греч. отцевъ. Древніе списки славянскаго перевода 91 поученія находятся: въ Сергіевской Лаврѣ 1381 и 1412 гг.: въ библиотекѣ Толстаго 1416 г. (11, 174). Есть также въ Румянц. Музеѣ, № 188; Хлудов. № 57; Церковно-Археологич. Муз., № 151; Кіево-Михайлов. монастырѣ пергаменный, № 1664; въ Кіево-Печерской лаврѣ 1570 г., № 68. Древній славянскій переводъ 91 поученія, исправленный по изданію Никифора и греческимъ рукописямъ старцемъ Паисіємъ Величковскимъ, изданъ въ Нямецкомъ монастырѣ въ 1812 году. Вѣроятно, съ греческаго же изданія Никифора Θεοτοки сдѣланъ въ томъ же Нямецкомъ монастырѣ и подъ руководствомъ того же старца Паисія и молдавскій переводъ словъ Исаака Сирина, экземпляръ котораго имѣется въ Церковно-Археологическомъ музеѣ при Кіевской дух. Академіи См. „Извѣстія Церковно-Археологич. Общества“ за 1886 г., стр. 2—3.

### III. Проповѣдничество.

№ 4 (Аа, 176). „Златоустъ“, вѣка XVI, въ листъ, на 370 листахъ, со слѣдующею подписью внизу по листамъ: „Лѣта зѣмг (1635) декабрь въ ѣ днѣ положиа сию книгу глѣмую Іоаннъ Златоустый Николе чудотворцу великорѣцкому на Вологду вышней Никольской поп Тимоѣей Климентовъ а во иноцехъ чернецъ Триѡн Немирев по своимъ родителехъ и по своей днѣ и вѣки невыносно а взял за нее сорок алтынъ а подиисал ѡ чернецъ Триѡн своею рукою“. Объ исторической судьбѣ Златоуста см. „Описан. рукоп. синод. библиотеки“, отд. второй, стр. 130, и „Описаніе рукописей Соловецкаго монастыря“, ч. I, стр. 633 и 634. Въ рукописи заключаются слѣдующія статьи:

л. 1. Послѣдованне стѣмъ четьредесатницы. Поученіе и толкованіе. иже во стѣхъ оіѣ нашего Іоана Златоустаго архисіа Константина града. Нач.: Гі Іс Хс. втнрзи ми очи и оуши срѣдчныа оуслышати слово твое. и разумѣти є. См. Описан. Синод. рукоп. № 231, л. 8. л.

1—2. Слово от евълія Іоана Златаустаго о мытари и о фариси. Нач.: Придѣте оубо братіе да послушавше Хвѣ гласа бодреши будемъ на покаяніе. Тамъ же, л. 9; сн. № 60, л. 77.

л. 2 на обор.—4. От евъліа. слово Івана Златаустаго о блудномъ снѣу. Нач.: Се преспѣвають возлюбленіи дни чѣтнаго стѣго поста. Тамъ же, л. 11.

л. 4—8. Въ суботоу мѣспусноюу памѣт творимъ от вѣк оусопшимъ всѣмъ православнымъ хрѣстьяномъ Іоана Златаустаго. еж не плакати по сумершнхъ. Нач.: Прѣсно имѣйте братіе въ памѣти днѣ смъртныи. Тамъ же, л. 13; сн. ниже, л. 280.

л. 8—10. Въ нѣлю мѣспусную. слово о второмъ пришествіи Хвѣ. поученіе стѣго Іоана Златаустага. Нач.: Времѣ братіе приближисъ спсѣннѣ нашего. се покаяніа времѣ. Тамъ же, л. 20.

л. 10—11. Въ средъ сыропустныа нѣли поученіе оѣца дѣховнагъ къ дѣтемъ дѣховнымъ. Нач.: Желѣю любимичѣ спсѣніа твоего. тѣмъ ж и блгословеніе даю ти. Тамъ же, л. 23.

л. 11—12. Въ пѣк сыропустныа нѣли поученіе Іоанна Златаустаго. Нач.: Навыкнемъ оубо братіе что ѣс. иже не осквернитъ чѣка. Тамъ же, л. 24.

л. 12 на обор.—13. Соубъ сыропустноюу поученіе иже во стѣхъ оѣца ншѣго Іоанна Златаустаго. Нач.: Аще рече Гдѣ оставите чѣкомъ согрѣшеніа. и вамъ оставитъ оѣць нѣсныи. Тамъ же, л. 26.

л. 13 на обор.—15. Въ нѣлю сыропустноюу поученіе Іоанна Златаустаго. Нач.: Разумно и мыслено послушайте братіе о стѣмъ семъ постѣ. Тамъ же, л. 28.

л. 15—17. Въ пнѣд̄ а нѣли поста. поученіе стѣго Іоанна Златаустаго. Нач.: Добраго и полезнаго поста теченіе прихѣждение. не възстужимъ. нѣ обленимъсь братіе. Не Златаустаго. Тамъ же, л. 31.

л. 17—19. Во вторникъ а нѣли поста поученіе стѣго Іоанна Златаустаго да престанемъ от грѣхъ нашихъ. Нач.: Многу печаль во срѣдци своемъ виждю васъ дѣла чѣда моа. Это — Серапіона Владимірскаго, См. тамъ же, л. 34, и ниже л. 252; Истор. Р. Ц., Макарія, т. V, стр. 136.

л. 19—21. Въ средъ а нѣд̄. поста поученіе стѣго Іоанна Златаустаго о средѣ и о пятницѣ. Нач.: Братіе. приспѣ ншѣ времѣ добраго исповѣданнѣ и поспѣха еже ко Боу. Не Златауста, а можетъ быть, русское. См. тамъ же, л. 37.



л. 21 на об.—22. В четъ а недѣли поста. Гдѹ гл҃юще пророкомъ. Анггемъ. мое есть злато мое еѣ сребро да емож хошу дам да всѣкъ ли оубо чл҃къ от Бѣ обгѣтѣ еѣ Нач.: Гл҃ано се еѣ. и написано емож хошу. и дам а се безумныхъ. и зальтолюбивыхъ слово. Изъ Анастасія Синаита. См. тамъ же, л. 40.

л. 22 на об.—23. Инь вопросъ. Камы есть полза приприсити имѣніе. цр҃квам или нищим. Нач.: Г҃ хвалит одесную себе гл҃м. приндѣте благѣвнн оца моего. Изъ того же Анастасія. См. тамъ же, л. 42.

л. 23—25. Въ пѣдъ а недѣли посѣ. слово ст҃го Юанна Златаустаго от еѣгльскихъ стѣхъ оуказаннн. Нач.: Послушан колико ти еѣ различныхъ оуказаннн дш҃еполезныхъ. Тамъ же, л. 43.

л. 25 на об.—27. Сказаннн Нектарнн патриарха. что ради празднуемъ. в субботу а недѣли поста ст҃го великомчннка Феодора Тирона. Нач.: Приндѣте и слышите вѣрнн. како бл҃гый Хс҃ Бѣ инн. неостави нас во уловленн лукаваго зубом. Тамъ же, л. 46; см. Опис. рукоп. Хлудова, 1872 г., № 56, стр; 709 ниже № 115, л. 29.

л. 27—29. В пнѣдъ в нѣдѣли поста. слво ст҃го Юанна Златаустаго. Нач.: От самѣхъ вещен. видѣте възлюбленнн постную ползу. Кажется, русскаго происхожденн. См. тамъ же, л. 50; см. Опис. рукоп. Церковно-археол. муз., № 527, л. 46.

л. 29—30. В пнѣдъ в нѣдѣли поста. слво Юанна Златаустаго о бѣтыхъ и немилостивыхъ. Нач.: Негл҃ю оубо на богатыхъ. иж добрѣ и податливн живут. но оукарю злыхъ. Тамъ же, л. 53.

л. 30 на об.—31. Слово ст҃го оца Кирила о страхѣ Бжнн а се проложи. Нач.: Всегда любимам моѣ братна и сестры. имѣте предо очима своима страхъ вжнн. См. Опис. Синод. рукоп. № 230, л. 245, и № 231, л. 55.

л. 31 на об.—33. Во втоѣ в нѣдъ пос слово от еписстолиамъ Павла апла. Нач.: Тако гл҃тъ Гѣ профком. доколѣ оубо согрѣшаєте. и прикладаетѣ грѣхы на грѣхы. См. Опис. Синод. рукоп., № 230. л. 243, и № 231, л. 57; см. ниже л. 320.

л. 33—34. Слово ст҃го Юанна Златаустаго о лѣчашихся от волѣзни волхвованнемъ. а се преложи. Нач.: Житна сего наводимам намъ скорьбннам. или имѣнню лишениам. Описан. Синод. рукоп., № 230, л. 14, и № 231, л. 59.

л. 34—36. В средъ в нѣдѣли посѣ словъ стѣхъ оцѣ како жити хрт҃яном. Нач.: Братна и сестры слышите оученн стѣхъ. соуть бо во хрт҃янѣхъ

нѣщын. иж имѣ токмо хрѣтіанское держать. Опис. Син. рукоп. № 230. л. 249, и № 231, л. 61.

л. 36 на об.—39. Ѳ чек ѳ недѣли поста. поученіе нѣкоего хрѣтолюбца къ дѹбнымъ братома. истолкована мудрость и притчи айльскыя. Нач.: Исакыи аплз Петрз рече. яко все книжное слово и прорѣчество не было волею члѣскою. Опис. Синод. рукоп. № 231, л. 64.

л. 39—42. Ѳ пак ѳ недѣли поста. поученіе тогож хрѣтолюбца. ко дѹбнымъ братома. истолкованы притча. пророческыя и айльскыя. Нач.: Се же братна моа слышаста от всѣхъ прѣбркз і аплз. и от свѣаліа. о печалехъ богатства. Тамъ же, л. 68.

л. 42 на об.—44. Ѳ соуб. ѳ недѣли поста поученіе Іоанна Златаустаго о стѣмъ комканіи. Нач.: Блѣвєнзъ Гь Кѣ Изѣавъ. яко посѣти и сотвори избавленіе людемъ своимъ. Тамъ же, л. 74.

л. 44 на об.—46. Ѳ недѣлю ѳ-ю посѣ поученіе стѣго Іоанна Златаустага. Нач.: Приидѣте любимии вѣрніи. стадо Хѣо. да обычное вамъ сотворю поученіе. Вѣроятно, русское, Тамъ же, л. 77.

л. 46 на об.—49. Къ пѣданик ѳ недѣли поста поученіе стѣго Іоанна Златаустаго о оуставѣ житіа члѣскаго. Нач.: Иже кто мѣтныю творитъ от своего труда. то Кѣови приятно. Русское. См. тамъ же, л. 80.

л. 49—50. Кю вторникъ ѳ недѣли посѣ поученіе нѣкоего старца къ дѣтемъ. Нач.: Глѣше старецъ аще едино погибнет. а другое останеца на службу тѣлу а дѣшу едину далъ Кѣ. да аще ту погубимъ. то с кымъ поживемъ. Русское. См. тамъ же, л. 83.

л. 51. на об. Слово стѣго Іоанна Златаустаго о глѣщихъ во цѣркви. Нач.: Се же глѣю хрѣтіаномъ стоимымъ во цѣркви или внѣ цѣркви. в час стѣлы литургіа. страшнымъ службы. Тамъ же, л. 86.

л. 51 на об.—53. Къ срѣд ѳ недѣли поста поученіе стѣго Фертма. о судѣ и о покаяніи. Нач.: Приидѣте вси братіе. малии. и велицыи. послушайте моего худаго оученіа. Тамъ же, л. 87; см. ниже л. 262.

л. 54—57. Къ чек ѳ недѣли поста. поученіе стѣго Фертма о покаяніи Нач.: Слышимъ братіе. блажѣннаго Діада въ псалтырѣ глѣюща. сей дѣнь иже створи Кѣ възрадоуемъсѣ и възвеселимъсѣ вонь. Тамъ же, л. 90; см. ниже, л. 270.

л. 57—59. Къ пак ѳ недѣли поста. поученіе стѣго Іоанна Златаустаго. о суетнѣмъ семъ житіи. и о пользѣ душевнѣи. и о оумиленіи. Нач.: Возлюбленіи оставльшє соуетнаѣ дѣла и погыбающаѣ житіа сего. блюдите да не пакы ваша срѣца с тѣмъ ж зломъ възвратѣца. Тамъ же, л. 95.

л. 59—62. Въ соубѣ тѣ недѣли поста слово стго Григоріа бгбслова о бжтвенѣи литургии. Нач.: Иже бысть во днѣ первыа. како собращася стїи оци къ Григорію бгбслову. Не принадлежитъ Григорію Богослову. См. тамъ же, л. 98; сн. № 318, л. 203; сн. Опис. рук. Церковно-арх. муз. № 516, л. 347; и № 535, л. 61; Опис. рукоп. Хлудова, № 56, стр. 73.

л. 62.—63. Въ идлю тѣ поста поученіе стгаго Іоанна Златаустаго о богатыхъ і о убогихъ. Нач.: Кратіе многожды вамъ глахъ. и нїѣ плача глаю о крзѣхъ крѣта Хїа. Тамъ же, л. 101.

л. 64—67. Въ нїдѣ дѣ недѣли побѣ слово отъ шестодневца. о нбсїихъ силахъ. Нач.: Бгѣ прежде всѣхъ вѣкѣ нї начала имы нї коньца. Тамъ же, л. 104.

л. 67 на об.—69. Въ втобѣ дѣ недѣли поста поученіе стго Іоанна Златаустаго о молитвѣ. Нач.: Да послушаютъ сїхъ всѣхъ приходѣиши истинѣ. да егда рекуть моли Гїа. и твори повелѣнїа его. Тамъ же, л. 109.

л. 70—72. Въ средѣ дѣ недѣли поста поученіе свгатаго Іоанна Златаустаго на поклоненїе честнаго креста. Нач.: Оунынїе отверземъ братіе. преплывшїе стѣмъ дни сїа честнаго поста. Не Златаустаго; см. тамъ же, л. 713.

л. 72—73. Въ чебѣ дѣ недѣли поста сѣво и заповѣдь стѣхъ отць. обрѣтено въ разумѣхъ. стго Василїа премудраго о смиренїи. Нач.: Послушайте братіе и любимїци. великаго архїерея глающа. Тамъ же, л. 116, но безъ имени Василїа.

л. 73 на об.—75. А се слово стго Іоанна Златаустаго чти по рѣду. Нач.: Егда оубо видїши кого во злобѣ живоущи богатствѣ. рекше в неправдѣ и ничто же дѣхъ прїемлюще зла. не блажї его но плачи. Должно быть, русское; см. тамъ же, л. 118.

л. 75—79. Въ пнѣ дѣ недѣли побѣ. поученїе избранно отъ стѣхъ писанин. како подобаеть жити хрѣтїаномъ. Нач.: Послушайте братіе молъ прежде всего имѣйте страхъ вѣжи во срѣдцехъ своихъ. Русское; сн. тамъ же, л. 120.

л. 79. Въ соубѣ дѣ недѣли побѣ. поученїе къ вѣрнымъ агглова повѣствъ. сказана свгатымъ Васильемъ. Нач.: Аггѣль Гнѣ. напишетъ слово отъ Гїа ко мнѣшимъ крѣтїаномъ. а страхъ вѣжимъ не имущимъ. Сн. Описан. Синод. рук., № 230, л. 196, и № 231, л. 126; № 322, л. 12; сн. ниже, л. 256.

л. 79 на об.—80. Досюда агглова повѣсть сказана стымъ Каснальемъ. Іоанзъ Златустын рече і се пріложи. Нач.: Слышасте любимицы агглову повѣсть великымъ Каснальемъ глѣную. Описан. Синод. рукоп. № 322, л. 13.

л. 80 на об.—81. А се слово чти порождоу. Слово стѣго Нифонта како подобаетъ с тихостию и молчаніемъ. обѣдати на трапезѣ всѣкому хрестининоу. Нач.: Нѣкогда ходи праведныи Нифонтъ. видѣ члвѣка съдѣлица и обѣдающа. съ женою своею. Описан. Синод. рукоп., № 23, л. 128; Опис. рукоп. Церковно-арх. муз. № 518, л. 1; ниже л. 264.

л. 81—83. В нѣлю ѿ поста поучение стѣго Іоанна Златоустаго. Нач.: Приидѣте нѣѣ црковнаѣ чада. да обычное створю вамъ поученіе о постѣ и мѣтвѣ. и о мѣтнн къ вашему собранію. Тамъ же, л. 129.

л. 83—87. В нѣдѣ ѣ недѣли поста слово стѣго Іоанна Златоустаго повѣсть житіа дѣшеполезна. и что ѣс житіе се настоящее и по чиноу. притча о дворѣ и о змѣн. Нач.: Всѣ оубо возлюбленіи. иже въ времена. арххереѣмъ ж и пастыри. и начальніки въ насъ насъ ради. Тамъ же, л. 131.

л. 87 на об.—89. Въ вторійкѣ ѣ нѣдѣли поста слово отъ Луки стѣго еваггліѣмъ о богатомъ и о Лазари. Нач.: О богатомъ. и о Лазоре притча. всѣмъ намъ на ползу бѣгатымъ и оубогымъ богатии щедри будете. Тамъ же, л. 139; см. ниже л. 248.

л. 89—90. Чти по рѣду слово стѣго Іоанна Златоустаго о хрестиньствѣ. Нач.: Слышите оубо мнози суть слытисемъ хрѣтѣлнѣ. а обычаемъ и дѣлы аки невѣрнѣи. Тамъ же, л. 146 и ниже л. 246.

л. 90 на об.—95. В средѣ ѣ нѣдѣли поста о молчаніи нѣкогѣ черноризца къ хуѣвзному брату. Нач.: Бѣда же требуешн брате мой прѣсныи словеси от мене о молчаніи Нѣга ради азъ же бѣдливый и празнословесивый прѣсно сынъ в неправдѣ и зловѣ. что изнесу от нечѣста срѣдца о толици доврѣ. Тамъ же, л. 144.

л. 96—100. Въ чѣѣ ѣ нѣдѣли поста слово отъ епистолиѣ Павла апостола о дѣлахъ праведныхъ и о грѣшныхъ. Нач.: Сїнове члвчестнн. благословите безпрестанѣ Нѣга на всѣкъ часъ днѣ и ношѣ. Изъ апокрифической книги „Видѣніе Павлово“; тамъ же, л. 151.

л. 100—103. Въ пѣѣ ѣ нѣдѣли поста. слово стѣго Илкова о вѣрѣ. и о любви еже къ Нѣгоу. и стоати в вѣрѣ неподвижимо, нмаемъ же агглы Нѣл на помощь и на сохраненіе. Нач.: Искони сотвори Нѣгъ нѣво и землю. земля ж бѣ невидима и неоукрашена. Русское; см. тамъ же, л. 157.

л. 103 на об.—106. Въ соубѣ ѣ недѣли поста слово свѣтаго Іоанна Златоустаго на похвалоу прѣстѣи славнѣи владычицѣ нашей Нѣцы и при-

снодѣвѣи Марин. Нач.: Восиѣ намѣ братие свѣтъ днѣ. праведное слнце. прежде восходѣщаго. естествомъ свѣтъ прѣсносоущенъ. и просвѣти всѣмъчелкъ. Тамъ же, л. 162.

л. 106—110. Въ пакѣ ѣ недѣли поста вѣѣр. Нач.: Повѣсть полезна вельми от древняго писаниѣ сложена. воспоминание являюща преславнаго бывшаго чудеси. егда перси и варвары црѣствующии град облегоша браню. Сн. ниже № 115, л. 79.

л. 110—111. А се чтеніе несѣдалное по вторыхъ икосехъ. Нач.: Се же выѣ тѣмъ иже по соуху борющимся.

л. 111 на об. А се чтеніе по т пѣсни Кци. т-е чудо. Нач.: по прехоженіи ѣ и ѣ лѣтъ при црѣствии Константина брадатаго паки достиже срачиньскыи роистолома. съ множествомъ кораблен на црѣствоующии град.

л. 111 на об.—115. Чудо т-е. Нач.: Ягаране. но и паки понеже всюду насиане ихъ взѣтца на величество ихъ.

л. 115 на об.—117. Въ идлю ѣ поста поученіе стго Иоанна Златаустаго. Нач.: Любиміи помалѣ постъ сн. кончатисѣ хощетъ. Сн. Описан. Синод. рукоп., № 231, л. 166.

л. 117. на об.—126. Въ инедѣ цвѣтныѣ недѣли. слово стго Ефрѣма Сирина. о второмъ пришествіи. Хѣѣ. Нач.: И егда житіа члѣкомъ лѣта реченнаѣ скончаютца. прити имать Гѣ с нѣсе. Тамъ же, л. 169

л. 126 на об.—130. Во втоѣ цвѣтныѣ недѣли слово истолковано от свѣтаго еѣгалѣ. Нач. Рече Гѣ к Нафанану вонстинну изрѣльтанни еси в нсм же лсти иѣсть. Тамъ же, л. 182.

л. 130—133. Въ среду. цвѣтныѣ недѣли еѣгаліе истолковано. Нач. Посла црѣ. къ Амесию црю июдину глѣ грезнѣ глѣмыи что есть. Тамъ же, л. 187.

л. 133 на об.—135. Въ чей цвѣтныѣ недѣли слово сказано стымъ Иоанномъ Златоустомъ. о семъ стисе. ижъ есть Оче ншь. Нач.: Оче ншь иже еси на нѣси. Тамъ же, л. 193; сн. Описан. рукоп. церковно-археологич. муз. № 652, л. 15.

л. 135 на об.—136. Того же дни слово Исаниѣ прорѣка. истолковано стмъ Иоанномъ Златоустомъ о ставляющихъ вторую трапезу роду и роженицамъ: Нач.: Тако же глѣтъ Гѣ. аще обрѣщетца ягда въ грезну. то не погубяю грезна того но сѣсоу и. См. Исторію русскаго раскола, Макарія Булгакова 1855 г., стр. 18, и ниже, № 100, л. 26; Опис. Синод. рукоп. № 131, л. 195; Истор. Р. Ц., Макарія, т. III, прилѣч. 268.

л. 136 на об.—140. В пѣк цвѣтныа иди прѣроческыхъ словеса. се разумныхъ строками. Нач.: Премудрость сзда свѣт храмъ. Опис. Синод. рукоп., № 231, л. 197.

л. 140—142. В соуб. цвѣтныа неди. носкрѣніе друга Хѣа Лазарѣ. слово стго Иоанна Златоустаг. Нач.: Хѣа носкрѣніа се предотече свѣтозарное торжество. Въ другихъ спискахъ приписывается св. Клименту, см. тамъ же, л. 203; Опис. рукоп. Церковно - археол. муз. № 518, л. 19, и ниже № 99, л. 139, и № 115, л. 88; издано въ „Православномъ Собесѣдникѣ“ за 1881 годъ, за ноябрь и декабрь.

л. 142 на об.—144. В идию цвѣтную. входъ въ Иерусалимъ. на страсть вольную Гѣа нѣго Кѣ Хѣ. поученіе свѣтаго Иоанна Златоустаг. Нач.: Аже поучину моря постыное время прендохомъ. Вѣроятно, русское; см. тамъ же, л. 206.

л. 144—147. В идию цвѣтную. слово стго Иоанна Златоустаго. Нач.: Велика и ветха сокровица. дивно и радостно откровеніе добра.

л. 147—153. В инед стыа страстныхъ иди. слово о прекрасномъ Носифѣ како продаша его вратна зависти ради. и како црѣствова. во Египцѣ. Нач.: Кѣа авраамовъ. Гѣае Палаковъ. Бѣае Пѣковъ. См. Описан. Синод. рукоп., № 231, л. 208, и Описан. рукоп. церковно-археол. муз. № 516, л. 359 и слѣд.; ниже, съ именемъ Ефрема Сирина, № 110, л. 274 и № 115, л. 102.

л. 153—158. Во вторника стыа страстныхъ неди. о томъ же Носифѣ. Нач.: Братна же Носифова егда продаша его и приведши возла заклаша и. Тамъ же, л. 217.

л. 158 на об.—163. В сред стыа страстныхъ иди. о томъ же Носифѣ. Нач.: Видѣвъ же Петерѣн геднъ Носифовъ. Тамъ же, л. 228.

л. 163 на об.—165. Во стыи великыи четверыгъ. поученіе стго Иоанна Златоустаго. о стемъ комканіи рекъше о причастии. тѣлу и крови Христовѣ. Нач.: Црѣ который или кѣзъ аще къ коему граду поидеть. сѣтаютъ и ту сущини. Вѣроятно, русское; см. тамъ же, 239.

л. 165 на об.—175. Во стыи великыи пѣток на стрѣсть Гѣа нашегъ Исѣ Хѣ слово стго Евсевіа еписпа алендрѣйскаго. о шестви свѣтаго Иоанна предтечи во адъ. Нач.: Возлюбленіи добро есть реци. како ес влѣовѣщеніе предотчево. во адѣ. См. Опис. Синод. рукоп. № 234, л. 274; Опис. рукоп. церковно-арх. муз. № 518, л. 28, и № 534; л. 1; Опис. рукоп. гр. Толстаго, № 187, стр. 108, и др.; Curs. Complet.

Patrologiae, Миня, греч. отц. t. 86, стр. 509. Сн. ниже № 29, л. 187, № 38, л. 201.

л. 174—178. Слово от сказаніи євѣгельскихъ во сѣни великын пѣток. вечерѣ. на погребеніе Хвѣ и о плачѣ сѣни Гіѣѣ. Нач.: Возлюбленіи кто возмѣсть силы и чудеса Гіѣѣ. Сн. Опис. Синод. рукоп., № 231, л. 242, и ниже № 29, л. 197.

л. 178—183. В субботу въ великую слово о погребеніи Гѣ нашего Кѣ Хѣ Нач.: Се время пріятно. яко ж прѣрокъ возвѣсти прѣж рече глѣ. се дѣнь сїсенію.

л. 183—185. В субботу въ великую слово сѣга Грѣгоріа антиохійскаго. Нач.: Что се бездольное много на земли. Сн. Опис. Синод. рукоп., № 231, л. 247, съ заимствованіями изъ Епифанія Кипрскаго; сн. описан. рукоп. Ундольскаго, № 543, л. 210. Сн. ниже № 115, л. 159, и № 117, л. 94.

л. 185—188. Во сѣню великую недѣлю Пасхы. о воскресеніи Гѣни. слово сѣго Иоанна Златаустаго. Нач.: Роста въ третій дѣнь Гѣ Гѣз Хѣ жизнь мѣрови даруа. Сн. тамъ же, л. 251. Сн. опис. рукоп. церковно-археол. муз. № 140, л. 12; № 580, л. 208, и ниже № 119, л. 309, и № 263, л. 5.

л. 188 на об.—192. Иже во сѣныхъ сѣдѣ нашего Иоанна архіеписпа Константина града Златаустаго. слово на святую пасху. Нач.: Радуйтесѣ о Гѣдѣ всегда возлюбленнаѣ братіиѣ и нави реку радуйтесѣ. Тамъ же, л. 262.

л. 192 на об.—194. В инедѣ свѣтлымъ недѣли. слово сѣго Иоанна Златаустаго Нач.: Послушайте братіе да скажу вамъ власть и силу чѣсть сѣго дни вонъ же Гѣ Гѣз нашъ попра дѣвола.

л. 194—199. В новую недѣлю по пасѣ. Кирилла мниха. слово о поновленіи воскресенія и о лартуѣ. и о Фоминѣ испытаніи реверъ Нач.: Велика оучитель. и мудра сказатель трсвуетъ прѣвнѣ на украшеніе праздника. Сн. Описан. Синод. рукоп., № 231, л. 271; Творенія св. Кирилла Туровскаго, Кіевъ, 1880 г., стр. 14; ниже, № 115, л. 181, Истор. Р. Ц. Макарія, т. III, стр. 106.

л. 199 на об.—201. В туж недѣлю новою по пасѣ. слово сѣго Иоанна Златаустаго. Нач.: Гѣ Гѣдѣ и Спѣса ншго Ісѣ Хѣ. воскресеніе радостно праздновахомъ братіе.

л. 201—202. В недѣлю п-ю по пасѣ о Носифѣ и о миро(но)сицахъ. слово свѣтаго Иоанна Златаустаго. Нач.: Возлюбленіи под облакомъ снѣце

красуѣмъ. любимо вываецъ видѣнїемъ. Сн. Опис. Синод. рук. № 231, л. 278.

л. 202 на об.—204. Ѳ нѣдлю ї-ю по пасѣ о раслабленомъ. слово сѣгаго Иоанна Златаустаѣ. Нач.: Члѣволюбець бл҃гынѣ Гѣ нашъ Исѣ Хсѣ не токмо душамъ но и тѣломъ врачь. Тамъ же, л. 280.

л. 204—205. Ѳ средѣ ѡдѣли по пасѣ на преполовеніе слово свѣтаго Иоанна Златаустаго. Нач.: Трїе велицыи вѣша прѣздннцы жидовстїи Пасха. Пѣтъдесѣтъннца. преполовленіе. Тамъ же, л. 282.

л. 205 на об. 207. Ѳ нѣдлю ѡ-ю по пасѣ. о самарѣнннн. слово свѣтаго Иоанна Златаустаго. Нач.: Не чюдеса токмо Гѣ. но и оученїемъ приводитъ всѣмъ къ сѣбѣ. Тамъ же, л. 285.

л. 207 на об.—209. Ѳ нѣдлю ѣ-ю по пасѣ. о слепцѣхъ сѣво сѣго Иоанна Злат. Нач.: Хсѣ Кїѣ нашъ отъ евѣгельскнхъ словесъхъ трапезу дхѣвннуну оустрон. Есть заимствованїя изъ Кирилла Туровскаго; сн. тамъ же, л. 287.

л. 209—214. Ѳ нѣдлю ѣ-ю по пасцѣ слово блаженнаго Кирилла. о слепцѣхъ. и о зависти жидовстїи. Нач.: Пѣтъ вѣнннн. и члѣволюбнѣ Га ннѣго Исѣ Хсѣ влѣдѣтъ же сѣго дхѣ дарованннуну свнлно члѣвческому роду сказѣю намъ братис. См. Творенїя св. Кирилла Туровскаго, Кїевъ, 1880 г., стр. 45; Истор. Р. Ц.; Макарїя, т. III, стр. 110.

л. 214—218. Ѳ четъвернннн. ѣ нѣдлн по пасцѣ. слово блаженнаго Кирилла. на вознѣсенннѣ Гдѣ нашего Кѣв Хсѣ. и похвала. Нач.: Прїдн ннѣ дхѣомъ снѣшенннн прѣрѣче Захарнѣ. См. Опис. Синод. рукоп. № 251, л. 289; но Кириллу Туровскому принадлежитъ только начало; сн. Творенїя св. Кирилла Туровскаго Кїевъ, 1880 г., стр. 53. Сн. ниже № 115, л. 207; Истор. Р. Ц., Макарїя, т. III, стр. 111.

л. 218 на об.—220. Ѳ четъвернннн. ѣ. нѣдлн слово сѣго Иоанна Златаустаго на вознѣсенннѣ Гнѣ. Нач.: Трїе преславнннн Гнѣ чюдеса. нс перъвнхъ временъ прѣвое на землю снѣде.

л. 220 на об. 222. Пѣдлн. ѣ. по пасцѣ соборъ стнхъ оцѣ .їт и ннѣ утверднвшнхъ православлннуну вѣроу. и Арѣмъ прѣкляша.

л. 222—224. Ѳ ту ж нѣдлю слово сѣго Ивана Златаустаѣ о соборѣ стнхъ оцѣхъ сошедшнхъсѣ в Ннкннн. на Арѣмъ еретнка. Нач.: Днѣсь памѣт стнхъ оцѣхъ четѣсѣ. См. Описан. Синод. рукоп., № 231, л. 291; ниже № 115, л. 218.

л. 224—229. Ѳ въ соуботу памнѣтнкоствннуну слово оутѣшно о оумершнхъ сѣгаго Иоанна Златаустаго. Нач.: Вѣсть многѣжды слово оутѣшатн бо-лѣзнь и вѣсть оутѣха дружнннн разсыпати печаль.



л. 230—231. В нѣлю пѣньтикоствую. слово стго Иоанна Златау-стаго. Нач. Любѣшимъ Бгѣа празднованію год не бывасть. Сн. Опис. Синод. рукоп. № 231, л. 295, и ниже № 26, л. 129.

л. 231.—232. В инсѣ по .лї. нѣли слово стго Иоанна Златауостаѣ. Нач.: Велици намъ любимїи от Бгѣа дани дарове въ днешни праздникъ. Тамъ же, л. 298; сн. ниже № 26, л. 130.

л. 232 на об.—234. В нѣлю по пѣньтикоствѣ паматъ всѣхъ стїихъ слово стго Иоанна Златауостаѣ Нач.: Отнесть же пѣтьдесѣтїицу празднова-хѣмъ и прихѣженіе стго Дхѣа не преїде седми днии числомъ. Тамъ же, л. 300.

л. 234. на об.—244. Иже во стїихъ оца нашїго Иоанна архуспѣна Костантина града Златауостаго. похвала всѣмъ свѣтымъ. Нач.: Радуйсѣ раю. и ты едемъ веселисѣ. Сн. ниже № 115, л. 226.

л. 245—246. Нѣла ѣ по всѣхъ стїихъ. Слово Иоанна Златауостаго. како жити хрѣстїаномъ. Нач.: Азъ оубо друзи и братїе надѣхсѣ на ис-ву нѣлю волѣ обратїсѣ людей во црковь на послушанїе бжѣстїсныхъ сло-всѣхъ. Принадлежитъ Кириллу Туровскому; сн. Опис. Синод. рукоп. № 231, л. 303.

л. 246 на об.—248. Нѣла ѣ слово Иоанна Златауостаго. о хрѣстїан-ствѣ. Нач.: Слышите оубо мнози сѣ слытїемъ хрѣстїанѣ. о обычсѣмъ и дѣлы ѣко невѣрнии навѣкоша еллински дѣлати. Тамъ же, л. 306, и выше л. 89.

л. 248—250. Нѣла .ї. сѣло нз евѣлїа. о богатѣмъ. и о Лазаре. Нач.: О богатомъ и лазорева притча всѣмъ намъ польза естъ. и богатымъ и оубогимъ. Сн. выше л. 87.

250—251. Нѣла .ї. сѣло стго Матѣѣа. евѣлїста. Нач.: Рече Гѣ. бжїи нїцини дхѣомъ ѣко тѣхъ естъ цѣтво нѣснос.

л. 251 на об.—253. Нѣла .ї. поученїе Иоанна Златауостаго. да престанемъ от грѣхъ нашихъ. Нач.: Многу печаль въ срѣци своемъ вижю. васъ ради чада. Сн. выше л. 17.

л. 253 на об.—256. Нѣла .з. наказанїе о злообычной мысли. Нач.: Дѣцѣмъ же образомъ мечь жилы пресекаѣ конєви. и всадника низла-гаєтъ его. тако и злообычная мысль.

л. 256—257. Нѣла .з. агѣлова повѣсть еж повѣда стїи Васїлен. Нач.: Слово от Гѣ агѣла повѣдаєтъ вѣрнымъ иже страхъ Бжїи не имуть сѣ гла. Сн. выше л. 79.

л. 257—258. В тон же дѣнь слово стго Григорья Ггбслова. Нач.: Прьваго закона обычан имѣите празданующе новаго и блгодатнаго а не многотрапезнаго ни пивнаго ни игорз составимз яко неврѣнии. Не принадлежить Григорію Богослову. См. Опис. Синод. рукоп., № 206; л. 123.

л. 258—162. Пдлм .лй. слово стго Еорема. о втором прішествіи Хвѣ. Нач.: Возлюбленнаѣ братіе. оуклоншесѣ вси злаго пути. оуслышимз Гѣ глѣюща.

л. 262—264. Пдлм .лѣ. поученіе стго оца нйго Еорема о судѣ и о покаѣннй. Нач.: Прїидѣте вси братіе. малии и велицѣи. послушайте моего худаго оученїѣ. Сн. выше л. 51.

л. 264—266. Пдлм .лї. слово стго Нифонта о аденїи. Нач.: Паки прїходли стбїй Нифоннтз. и оузрї члѣка овѣдающа с женою. Сн. выше л. 80.

л. 266 на об.—268. Пдлм .лї. Слово стго оца Семіона. како по-добасть болтиѣ смрті и о сходаѣ дѣи. Нач.: Послушайте братіе каковыѣ страх и бѣду приати имать дѣиѣ въ часѣ исхода от сего житїѣ.

л. 270—273. Пдлм .лї. поученіе стго Еорѣма о покаѣннй. Нач.: Слышимз братіе влѣйнаго Дѣда въ псалтырѣ глѣюща. син ден сятвори Гѣ. Сн. выше л. 54.

л. 273—276. Пдлм .лї. слово стго Іоанна Златаустаго о убогихъ и о богатыхъ и о млѣстнн. Нач.: Травнїцы имуть многи различны цвѣты. Сн. Опис. рук. Церковно-археол. муз., № 154, л. 416.

276 на об.—280. В тон ж дѣнь о двою брату ненавидѣщїхъ друг друга. Нач.: І се повѣда намз. вѣста рече два брата по плоти въ вгѣ-хранимемз граде Костантинс.

л. 280—285. Пдлм .лї. слово стго Іоанна Златаустаго. сж не плакатисѣ по оумсрнїхъ. Нач.: Прѣсно имѣите в памяти дѣиѣ смртныи. многи бо вчера бывшии члѣки с вами нѣтъ жс нѣѣ с вами. Сн. выше л. 4.

л. 285—286. Пдлм .лї. слово стбїхъ оцѣ о славѣ мира сего. Нач.: оуподобисѣ мира сего слава пламени огненому. Сн. Описан. Синод. рукоп., № 230, л. 42.

л. 286 на об.—289. В тон ж дѣнь повѣсть чюдна о нѣкоем старцѣ. Нач.: Нѣкто от стбїхъ старецѣ великз и прозорливз прїшед бѣсовскаѣ искушениѣ. не ктому печаловаше о нѣхъ, но влше зрѣ явленнїѣ и аглѣы и бѣсовсѣ.

л. 289—296. Надлѣ .ѡ. слово сѣаго оца нїеаго Ѳерѣма. о спасенїи дїи и о покажнїи. Нач.: Отреченне оубо еже при сѣом крїпнїи творимъ, мало оубо авлаетса глѣмое. Сн. ниже № 110. л. 293, и Опис. рукоп. Синод. Библ., № 231, л. 341 на обор.

л. 296—301. Надлѣ .ѡ. слѣо сѣго Ѳерѣма. о спїенїи дїи і о покажнїи. Нач.: Сѣи аїли. и прѣрцы рѣша о семъ дни сѣаи книги рѣша. Сн. Опис. рукоп. Синод. Библіот., № 231, л. 350.

л. 301—303. Надлѣ .лї. слово Іоанна Златаустааго. от еѵгалскихъ сѣахъ словес оуказано. Нач.: Послушан колико ти есть различныхъ оуказании дїевныхъ, Ахавъ оумилнїса приобрѣте отраду.

л. 303 на об.—308. Надлѣ .ѡ. слово сѣго Кїрила, о мытарствїи. Нач.: Понезе оубо таина си не всѣмъ откровена бысть, и многими члѣвкн не свѣдома. Сн. Опис. Синод. рукоп. № 230, л. 297; Истор. Р. Ц.: Макарїя, т. III, стр. 146 и прим. 246.

л. 308 на об.—311. Надлѣ .лї. слово Іоанна Златаустааго. Нач. Подвигнемса нїѣ братне мало времѣ да и мы с тѣми безумными тацѣхъ не прїимемъ. См. Опис. руб. Синод. библ. № 231, л. 365.

л. 311—313. Надлѣ .ка. слово сѣго Іоанна Златаустааго о алканїи. Нач.: Днїеѣ възлюбленнїи врачевї дїевному позывающе насъ на исцѣлєннє невидимыхъ нїиихъ авлѣ. Сн. ниже № 115, л. 27; Опис. рукоп. Церковно-археол. муз., № 178, л. 596; опис. рукоп. Синод. библ., № 231, л. 366.

л. 313 на об.—317. Надлѣ .лїв. слово сѣахъ оцѣ. Нач.: Горє члѣку тому иже всакоє злотворєннє приложитъ къ Бгѣу. Іїѣ во ничто ж зма не твори. См. Описан. Синод. рукоп. № 231, л. 371.

л. 317—319. Надлѣ .лїг. проучєннє сѣахъ оцѣ о празднїцѣхъ господскихъ. Нач.: Сѣи оїи уставнїша постныа дни по наоучєнїю Гнїѣ. и по заповєдн сѣахъ аїлѣ. рѣжтво Хѣо Іоаннѣ Златаустѣ. См. тамъ же, л. 311.

л. 319—320. Надлѣ .кд. слово сѣго Ларїона. Нач.: Худо и маловреманно житїа сєаго наслажєннє, скоро погнѣбающаа слава. Сн. Описан. Синод. рукоп., № 231, л. 217; Истор. Русской Церкви, Макарїя, т. II. примѣч. 198.

л. 320 на об.—322. В тои ж днѣ слово о виднннїи сѣго аїла Павла. Нач.: Тако глѣть Гѣ прѣркомѣ доколе свѣрѣшаєте и прилагаете грѣхн на грѣхн. См. выше л. 31.

л. 322—326. Надлѣ .лїе. слово Исанѣ прѣрѣка, иж прѣрѣствовашє о послѣднїхъ лѣтѣхъ. Нач.: Тако глѣть Гдѣ Саваѡѣ слышнє сїѡнє члѣс-

стин, и внемлите глы оустъ моих. Сочиненіе явно подложное. См. Описан. Синод. рукоп. № 230, л. 406, и № 231, л. 379.

л. 326—328. Ндлѣ .кз. слово Іоанна Златаустаго о оумленіи души. Нач.: Горе тебѣ дша моя жадаеши спснна а по всадни грѣху сътвориши. Сн. Опис. Синод. рукоп., № 242, л. 385.

л. 328—330. Р тон ж днь. слво стго Акова брата Гнѣ о стѣн ндлѣ. Нач.: И почи въз днь седмиы отъ всѣхъ дѣлъ своихъ Хс. в первый днь сотвори Бгъ свѣтъ. Сн. Описан. Синод. рукоп., № 230, л. 343.

л. 330 на об.—333. Ндлѣ .кз. слово стго Іоанна Златаустага о въздержаніе. Нач.: Иже молитиса Хоу днь и ношь причастникъ естъ раю. Не Златаустаго; см. Опис. Синод. рукоп., № 231, л. 395.

л. 332—337. Ндлѣ .кй. слово о нбныхъ силахъ. чего ради созданы быс члвкъ на земли. Нач.: Понже тина си не вѣмъ откровенна бысть, многими члвкы невѣдома. Тамъ же, л. 398; см. Опис. рукоп. Церковно-арх. муз. № 526, л. 61; Истор. Р. Ц., Макарія, т. III. стр. 147 и прим. 249.

л. 337—341. Ндлѣ .кѣ. поученіе нѣкогого оца дховнаго. Нач. Снѣ мои чадо. приклони оухо послушан оца своего совѣтующаго ти спснна. Опис. Синод. библ. № 61, л. 429, и № 231, л. 403.

л. 341.—346. Ндлѣ .л. слово стыхъ аплз и стыхъ оцъ: о постѣ велицем. и о Петровѣ и о Фелиповѣ. Нач.: Послушайте братис и чада и сестры. и вси стари и младыи. и всѣ вѣрнии. писанна еже о постѣ. Тамъ же, л. 408.

л. 346 на об.—348. Ндлѣ .ла. слово стыхъ оцъ о оумленіи дшн Нач.: Оухъ дше оувы мнѣ оужико моѣ. о горе спражннице моѣ. Тамъ же, л. 415.

л. 348—354. Ндлѣ .лв. слово Іоанна Златаустага о второмъ пришествии. Нач.: По вознесеніи Га ншго Исѣ Хѣ. иже на нбса. оучникомъ взирающимъ на нво. и се явиса имъ ангѣлъ Гнѣ глѣ. Тамъ же, л. 418.

л. 354 на об.—359. Ндлѣ .лг. поученіе избрано отъ всѣхъ книгъ еже имѣти всякому хрестіанину страхъ Бжии. Нач.: Пръвое имѣйте братисе страхъ Бжии в срѣци своемъ тѣмъ бо можетъ востанутиса отъ всякаго зла. Тамъ же, л. 426.

л. 359 на об.—365. Ндлѣ .лд. слво стго Іоанна Златаустаго о твари бжии. Нач.: Бгъ премдростию своею всю тварь сотвори изъ небытия въ бытисе. рскише оцъ синови. Тамъ же, л. 433.

л. 359 на об.—368. Надлѣ. слѣво Іоанна Златаустаго о помыслѣхъ. Нач.: Бѣгда братѣ луканымъ тѣ помыслѣхъ мѣтитъ оумъ оутѣшиѣ стѣмъ писаниѣмъ. Тамъ же, л. 442.

л. 368—370. Надлѣ. лѣз. поуоченіе стѣго Іоанна Златаустага о казнѣхъ Гнѣихъ и о стрѣтѣхъ. Нач.: Братіѣ тѣготу грѣховную отрѣсуѣе отъ себѣ. възспранѣмъ яко отъ сна тѣжка. отъ безаконіи нѣиныхъ и съблѣзніѣ. Тамъ же, л. 444. Это собраніе словъ, но съ разностями, напечатано было въ Почаевѣ въ 1795 году.

#### IV., Богословіе.

№ 5 (Аа, 177). „Вѣнецъ вѣры католическія на основаніи символа стѣхъ аутѣлъ изъ различныхъ цвѣтовъ бгѣсловескихъ и прочихъ соплетенный и дѣшамъ вѣрнымъ яко дѣлѣмъ жениха нѣбснаго во украшеніе и въ воню благоуханія дхѣвнаго сооруженныи трудолюбіемъ многогрѣшнаго іеромонаха Сѣмеона Полоцкаго в лѣто созданія міра 7178 а отъ рождества еже по плоти Гдѣ Іиса Хрѣста 670 совершися іюля въ 9 день“,—рукопись XVIII вѣка въ листъ, на 252 листахъ. На переднемъ бѣловомъ листѣ слѣдующая замѣтка: „Сія книга описана въ словарѣ историческомъ о бывшихъ въ россіи писателяхъ духовнаго чина 1-го изданія 1818 года въ части 2 на странице 591-й и въ словѣ патріарха Іоакима и въ каталогѣ Синодалной бібліотеки въ книгѣ подъ номеромъ 279 описанъ въ разныхъ статьяхъ символъ“. Экземпляръ этого сочиненія есть въ бібліотекѣ Церковно-Археологическаго Музея при Кіевской дух. Академіи. См. „Извѣстія Церковно - Археологич. Общества“ за 1886 годъ, стр. 34 и 35.

№ 6 (Аа, 206). „Православное догматическое богословіе. Макарія, Епископа Винницкаго. Томы I—V. С.-Петербургъ. 1852“. Это—подлинная, черновая рукопись Высокопреосвященнаго Макарія, въ листъ, въ пяти отдѣльныхъ переплетахъ.

№ 7 (Аа, 147). Просвѣтителъ преп. Іосифа Волоцкаго, рукопись первой половины XVIII вѣка, въ 8-ву, на 183 + 58 листкахъ. Послѣдніе 58 листовъ имѣютъ свою особую пагинацію, идущую отъ 217 по 312 листъ. Сочиненіе—неполное, и въ немъ мѣстами перепутаны главы. Въ рукописи заключаются: предисловіе (л. 1—17), слово седьмое (л. 17 на об.—31), слово 8-е (л. 31 на об.—

50), слово 10 (л. 50 на об.—66), слово 11-е, (л. 66 на об.—121), слово 12-е (л. 121 на об.—146), слово 13-е (л. 147—152), слово 14-е (л. 153—166), слово 15-е (л. 167—183): слово 6-е (по второму счету л. 247—272), слово 9-е (л. 273—291), отрывокъ изъ слова 7-го (л. 592—307) и отрывокъ изъ слова 5-го (л. 308—312). См. Описан. Синод. рукоп., № 187, л. 57 и см. Напечат. въ Православномъ Собесѣдникѣ за 1855 годъ, Истор. Р. Ц., Магарія, т. VI, стр. 81 и сл.; т. VII, стр. 192 и сл.

№ 8 (Аа., 198). Сборникъ произведеній московскаго митрополита Данила, въ новѣйшей копіи съ разныхъ списковъ, въ листъ, на 535 страницахъ.

Стр. 1—520. „Сборникъ“ митрополита Данила, —копія съ рукописи XVI вѣка, находящейся въ библиотекѣ Московской дух Академіи за № 197. Въ частности, въ немъ заключаются:

Стр. 1—5. „Предисловіе настоящаа книги сеа“ и оглавленіе сборника. См. Опис. Синод. рукоп. № 237, л. 1.

Стр. 6—7. Новое предисловіе. Тамъ же, л. 4.

Стр. 7—49. „Слово ѿ отъ свидѣтельства божественныхъ писаній. яко внимати подобаеть отъ ложныхъ пророкъ и отъ ложныхъ учителей и яко отъ сего познавается ложный учитель и ложный пророкъ, отъ еже не учити отъ божественныхъ писаній и отъ злобы своего сердца по лукавству діаволу на пагубу многымъ. и яко пребываетъ кто въ евангельскомъ поученіи иже по немъ мудрствуя и дѣйствуя. уклоняетъ же себе отъ него иже съпротивная мудрствуя и дѣйствуя. и яко послѣдующаа божественнымъ и законнымъ писаніемъ не достоинтъ испытovati глаголющихъ или пишущихъ. аще кто благословіѣ богодухновеннаа писанія сказуетъ. и ничтоже тому можетъ възбранити. зане слово Божіе не вяжется“. Нач.: „Преблагаго Бога благодатію и пречистыя Богородица помощію. потщахся елико възмогахъ прошенія ваша исполнити богомудрїи“. Тамъ же, л. 5.

Стр. 50—76. „Слово ѿ. Яко нехъло есть враждовати другъ на друга. но и ихъхъ враждующихся смиревати. и яко не всюду есть миръ добро. блажени бо рече изгнани правды ради. и яко иже за правду страдаай блаженъ есть. за самое же зло страдаай незаконенъ есть. невозможно же благыхъ дѣлъ прилежащому отъ всѣхъ слышати добро. такожь и о истинѣ стаащому немно-

гы имѣти врагы. но аще о сихъ и соблазняются ивѣціи. не устратися подобаетъ. но твердо быти и непоколеблему.“ Нач. „Прежде всего вѣдати подобаетъ намъ о всякой вещи. какова убо аще есть. или мала или велика. Тамъ же. л. 29.

Стр. 76—108. „Слово ѿ. Яко въсходя Господь на небеса владѣ апостоломъ два завѣта. ветхый и новый. сіа же пріемше святіи апостоли. тажъ по нихъ церковніи пастыріе и учителя. иже вси Духомъ божественнымъ наставляеми. ова убо оставиша. ова же узаконоложиша. и предаша святѣй церкви. и сіа вся церковнаа преданіа, писанаа и неписанаа узаконенаа намъ отъ святыхъ апостолъ. и богоносныхъ отецъ нашихъ непреложно подобаетъ съблюдати“. Нач.: Многа и различна устроеніа, чины же и уставы. правила и законы. Тамъ же, л. 45.

Стр. 108—139. „Слово ѿ. яко пріахомъ преданіа писанаа и неписанаа и да знаменуемъ лице свое крестообразно. и еже на вѣстокъ обращаться въ молитвахъ и зрѣти. сице же и поблажняться“. Нач.: „Яко не токмо пастыремъ и учителемъ и прочимъ инокомъ подобаетъ тружати въ прочитаніи божественныхъ писаній, но и сущимъ въ мѣрѣ“. Тамъ же, л. 64.

Стр. 139—238. „Слово ѿ. О въплоченіи Госнода нашего Исуса Христа. въистинну проповѣдаемъ того съвершена Бога и съвершена челоуѣка. а не яко зліи еретици нечестивно глаголють. но въплоченіи Господу нашему Исусу Христу единое естество точію Божества имѣти“. Нач.: „Всеблагый и многомилостивый, и безначальный, и присносущный“. Тамъ же, л. 80.

Стр. 238—249. „Слово ѿ. О неизреченнѣй милости владыкы Христа. ибо не познавшаго грѣха насъ ради грѣхъ сътвори“. Нач.: „Веліе и неизреченное еже о насъ Божіе челоуѣколюбіе и милосердіе схоженіа“. Тамъ же, л. 136.

Стр. 250—274. „Слово ѿ. О премудрости смотренія Господня въчелоуѣченіа. яко премудростію прехитри злаго хитреца діавола. да вся вѣрующая вѣонь спасе и спасаетъ“. Нач.: „Подобаетъ убо намъ всегда поучатися Божественнымъ волямъ“. Тамъ же, л. 143.

Стр. 274—314. „Слово ѿ. Яко подобаетъ къ властемъ послушаніе имѣти и честь имъ въздати. и еже на врагы Божіа“. Нач.: „Понеже Отець и Сынъ и Святый Духъ. пресвятая и еди-

носуцнаа и животворящаа и нераздѣлимаа Тронца Богъ нашъ“. Тамъ же, л. 159.

Стр. 314—369. „Слово њ. Не судите да не судими будете. Нач.: „Паки имемся евангельскаго ученія“. Тамъ же, л. 186.

Стр. 370—387. „Слово ѓ. Аще нѣкаа злаа сѣтворимъ бра-тамъ нашимъ, или уворимъ, или оклеветамъ, въ таяжде владемъ“. Нач.: „Вчера и днесъ попари въ поварню стекаются. и сію украшаютъ“. Тамъ же, л. 225.

Стр. 388—434. „Слово ѓ. о Божіихъ судьбахъ, и о младенцехъ умирающихъ. и яко бѣдно есть неисповѣдати помыслы своя отцемъ духовнымъ“. Нач.: „Яко же бо не подобае намъ непостижное и недомыслимое и неизслѣдованное Божіе естество и существо испытovati“. Тамъ же, л. 239.

Стр. 435—470. „Слово ѓ. Все убо челоуѣци маліи же и велици и всякъ кождо насъ пріемши божественое крещеніе. и евангельскія заповѣди Господня. длѣжни есмы всѣмъ сердцемъ своимъ и всею душею своею и всею мыслию своею. обоа сіа съблюдати якоже обѣщаніе наше еже въ свитѣмъ крещеніи такоже и евангельскія заповѣди Христовы“. Нач.: „Время есть въспрянути намъ отъ піаньства забвенія“. Тамъ же, л. 272.

Стр. 470—492. „Слово ѓ. О еже что міръ и яже въ мірѣ“. Нач.: „Возненавидимъ міра и князя его и міродержительныа его вещи“. Тамъ же, л. 297.

Стр. 493—503. „Слово ѓ. Не подобае мужу отъ жены, ни женѣ отъ мужа разлучатися. развѣ блудныа вины“. Нач.: „Възлюбленая чада о Христѣ. не все тѣчаніе и попеченіе имѣти длѣно есть намъ христіаномъ о пастоящемъ житіи“. Тамъ же, л. 213.

Стр. 504—514. „Слово ѓ. По евангельскому словеси не подобае мужу отъ жены и женѣ отъ мужа разлучатися аще не блудныа вины. обычай же о сихъ иная удержа“. Нач.: „Преже всего подобае уразумѣти. да всяка вещь, и начинаніе, и дѣло, и слово, Бога ради. и о Бозѣ да бываетъ“. Тамъ же, л. 321.

Стр. 514—520. „Слово ѓ. О второмъ брацѣ совокузленія“. Нач.: „Богъ преблагій въ мимотекущемъ житіи, на двое раздѣли челоуѣческое житіе. на дѣвѣственное. и на брачное“.—Но наказанія или третьей части этого слова въ сборникѣ Московской Духовной Академіи недостаетъ. Она выписана ниже изъ другаго



сборника. Тамъ же, л. 329. См. Истор. Р. Ц., Макарія, т. VII, стр. 310 и слѣд.

Стр. 521—524. „Наказаніе ѿ“ изъ предыдущаго слова, выписанное рукою К. Ив. Невоструева изъ Синодальной рукописи № 985 (Сборникъ митрополита Даніила), л. 332 на оборотѣ. См. Описаніе рукоп. Москов. Синод. библ. Горскаго и Невоструева, отд. II, кн. 3, стр. 164. Истор. Р. Ц., Макарія, т. VII, стр. 310.

Стр. 525—532. Выписки изъ сборника, писаннаго полууставомъ разныхъ почерковъ XVI вѣка, въ 8-ку, на 390 листахъ. № 535 Волоколамской, и № 166 С.-Петербургской академической библіотеки. Здѣсь выписаны: 1) „Посланіе Даніила митрополита“, начин.: „Писалъ еси ко мнѣ какъ моей головѣ быти якъ зѣло объять ссмь отъ блудныхъ помысловъ“; 2) „Слово полезно о иноческомъ житіи“; Нач.: „оУслышите братіе моя възлюбленнаа. колико почтенъ бысть иноческій чинъ“, и 3), заглавіе „Посланія къ православному царскому сыну государя великаго князя государю благовѣрному и христолюбивому князю Георгію Ивановичю отъ смиреннаго инока волотскаго старца Іосифа глаголаніе сице. что велѣлъ еси государь своему царскому остроумю на наметь възлагати и божественнымъ писаніемъ посѣщати и грамотами и поученіи“ и т. д. О посланіи Іосифа Волоцкаго См. Истор. Р. Ц., Макарія, т. VII, стр. 238. О посланіяхъ Даніила—тамъ же, стр. 391.

Стр. 533—534. Выписка изъ сборника, писаннаго разными руками, in 4°, въ коемъ начало писано 1563 года. Волоколамской библ. № 514, а библіотеки С.-Петербургской Академіи № 151. Здѣсь обозначены слѣдующія слова м. Даніила: 1), л. 414—424: „Смиреннаго Даніила митрополита всеа русія о смиреніи и о соединеніи. и о согласіи и о любви. и о съблюденіи православныя вѣры и закона ученіи. И наказаніе всѣмъ купно. „Слово ѿ“. Нач.: „Мужіе братіе и друзи любезніи вѣрніи“. 2) л. 425—426: „Тогоже смиреннаго Даніила митрополита всеа руси отвѣтъ нѣкоему христолюбцу въпросявшу его о здравіи“. Нач.: „Боголюбивыя твоя душа нравъ. любомудръствуетъ и съдѣваетъ вся о Бозѣ“. Истор. Р. Ц., Макарія, т. VII, стр. 383 и 393.

Стр. 534—535. Выписка изъ Сборника Императорской Публичной Библіотеки, изъ собранія графа Ѳ. А. Толстаго, отд. II,

№ 68, гдѣ на листѣ 282 на обор. помѣщено „Посланія Данила игумена государю князю Юрію Ивановичю“ относительно поста въ день успенія Богородицы. Истор. Р. Ц., Макарія, т. VII, стр. 388.

№ 9 (Аа., 199). Сборникъ новѣйшаго письма въ большой почтовой листъ, на 138 листахъ. Въ немъ заключаются:

л. 1—116. Четырнадцать посланій митрополита Данила, переписанныхъ изъ сборника Новгородской Софійской бібліотеки, конца XVI вѣка, въ листъ (221—409), № 1281. Последнее въ этомъ сборникѣ посланіе (л. 99 об.—116) въ Описаніи рукоп. Москов. Синод. библи. Горскаго и Невоструева (II, 3, 628) приписывается Максиму греку. См. Истор. Р. Ц., Макарія, т. VII, стр. 310, 359, 360 и сл.

л. 117—138. Два посланія Благовѣщенскаго попа Сильвестра, одно къ казанскому воеводѣ Александру Борисовичу и другое—къ какому-то опальному боярину, изъ того же сборника. Истор. Р. Ц., Макар. т. VII, стр. 360, 475.

№ 10 (Аа., 166). „Месія истинный от начала мира людям от Бгѣ обѣщанный и от людей ожидаемый, и въ послѣднія времена сіѣсныя ради людскаго пришедый въ миръ по пришествіи его блѣвнѣемъ высокопреподобѣйшаго гѣдна оца Иннокентія Гизіея Архимандрита Ст. вел. лавры Печерския в ставропігѣи Ст. вселенскаго патріарха Константинопольскаго от Іоаннѣвѣи Галятовскаго Архимандрита Чернѣговскаго с типографіи Кіевонечерской, жидови невѣрному чрезъ разныя знаменія и приметы о Мессіѣ написанныя и на Хрѣстѣ Гдѣ исполненныя, лѣта 1669 миру изъявленный“,—рукопись XVIII вѣка, переписанная разными руками, въ 4-ку, на 316 листахъ.

№ 11 (Аа., 203). Книга *Щитъ оубр.* единъ сущъ отъ всеоружій Божіихъ, его же великій апостолъ Павелъ велитъ паче всѣхъ воспримати (Ефес. гл. 6, ст. 16), иже защищаетъ отъ козней діавольскихъ, отъ разженныхъ лукаваго стрѣлъ, пушаемыхъ на святую Восточную Церковь: рекше отъ прелестныхъ мятежническихъ устогонаній и лженисаній прельщающихъ православныя не точію неважныя, сирѣчь простыя сущія, но и священныя многія. Смыъ Щитомъ читателіе православніи отъ блядословцевъ защищайтесь. посѣкайте же тыя мечемъ духа, иже есть глаголь Божій“. Рукопись новѣйшаго письма въ большой почтовый листъ,

на 372 листахъ. Этотъ полемическій сборникъ о догматѣ пресуществленія и проч. составленъ Аванасіемъ, архіепископомъ Холмогорскимъ, послѣ 1690 года, при московскомъ патріархѣ Іоакимѣ и наиболѣе изъ его грамотъ. Въ началѣ помѣщена грамота патріарха Адріана, благословившаго напечатать эту книгу, впрочемъ не изданную. Оглавленіе ея и свѣдѣнія объ ея авторѣ см. въ „Библиологическомъ словарѣ и черновыхъ къ нему матеріалахъ П. М. Строева“, приведенныхъ въ порядокъ и изданныхъ подъ редакціей академика А. Ѳ. Бычкова С.-Петербургъ, 1882 года, стр. 13, 32, 92, 124—125 и 129. Ся. Описан. Синод. рукоп. № 310.

### У., Каноническое право.

№ 12 (Аа., 190). „Собраніе матеріаловъ для науки каноническаго права Православной Россійской Церкви, изложенное въ систематическомъ порядкѣ. Санктпетербургъ, 1850, изъ библиотеки Архимандрита Макарія“,—рукопись въ листъ, на 214 листахъ. Это—сводъ дѣйствующихъ церковныхъ и гражданскихъ постановленій, составленный Высокопреосвященнымъ Макаріемъ и состоящій изъ трехъ частей. Часть I о правительствѣ православной Русской церкви; Часть II о лицахъ управляемыхъ или членахъ Православной Русской Церкви; Часть III о средствахъ, коими церковь пользуется для своей цѣли.

№ 13 (Аа., 143). Стоглавъ, рукопись XVI вѣка, въ 4-ку, на 345 листкахъ. Послѣ предисловія, помѣщены два царскія писанія, одно „съ вѣдущимъ наказаніемъ и зъ дѣлополезнымъ покааніемъ“, а другое—„о новыхъ чудотворцехъ и о многихъ и различныхъ црковныхъ чинѣхъ и взырствѣхъ“. Далѣе, съ 5 по 97-ю главы слѣдуютъ соборныя отвѣты и постановленія. Въ 98-й главѣ—приговоръ царя съ митрополитомъ и епископами о слободахъ церковныхъ, чтобы судъ въ нихъ принадлежалъ духовенству; въ 99-й главѣ „Црское и сборное послане къ бывшему митрополиту Іосафу і нж с нимъ“; въ 100-й главѣ—„отвѣтъ бывшаго Іосафа митрополита о цркви и великого кнѣзя и митрополіче присылкѣ о съборной“; приговоръ великаго князя Ивана Васильевича съ митрополитомъ Макаріемъ и соборомъ о вотчинахъ, начинающійся такъ: „Лѣта зѣѣ (1551) маіа ай дн црѣ и великин князь Иванъ Васильевичъ всеа русні приговорилъ съ отѣмъ своимъ Макаріемъ

митрополитомъ всея русїи и съ всема сїеннымъ съборомъ о всякихъ вотчинахъ“. Сн. Описан. рукоп. Церковно-археол. Муз. №№ 402 и 403; Истор. Р. Ц., Макарія, т. VI, стр. 220 и сл., 227 и др.

№ 14 (Аа., 178). „Тактиконъ Никона Черногорца, часть I, рукопись XVIII вѣка, въ листъ, на 257 листахъ, съ слѣдующимъ заглавіемъ: „Сия настояща кнѣга прїдѣбнаго отѣца нїго Никона творение наречена бѣтъ Тактиконъ еже сѣтъ чиновная“. Внизу по листамъ-двѣ подписи: 1) „Лѣта седмь тысящъ двѣсте пятаго году декабря восемнадесять день подписана сия честная правильная кнѣга прїдѣбнаго отѣца Никона Черныя горы предивно избрано от многихъ бжѣственныхъ кнѣгъ на пользу душамъ хрѣтіянскимъ келейная из Ярославля Спсѣва мїстрѣя отѣца архимандрита Іосифа что из володимира быть сей кнѣге вѣчно в мїстрѣ в коемъ его архимандрита Бгѣ изволить кости погребены будутъ поминать дшѣю его по црѣковному чину и мїстрѣя сей честной кнѣги из црѣквы никому за мїстрѣ не отдать и не продать и не заложить, а подписалъ сию кнѣгу по велѣнію его отѣца архимандрита Іосифа тогожъ Спсѣва мїстрѣя стряпчей Дмитрій Стефановъ“. 2) „Еще кнѣгу сию подписалъ из Темниковскаго уѣзда Красныя Слободы Предтечева мїстрѣя архимандритъ Іосіеъ что прежъ сего былъ архимандритомъ жъ въ величїѣй пречїстїѣй лавре въ Спсѣвъ Ярославскомъ мїстрѣя занежъ сия кнѣга отдана вѣчно нїѣ по дшѣ моеѣ грѣшной въ вышеписанной Краснослободцкой Предтечев мїстрѣя и подписалъ азъ архимандритъ Іосіеъ своею рукою. Сия кнѣга Пандектъ Темниковскаго уѣзда Красныя Слободы Предтечева мїтрѣя въ црѣковь Бгѣ и великому Предтечи отдана а изъ сея црѣквы всѣхъ моихъ прикладныхъ кнѣгъ въ дома мирскїя не давать и по вѣля чернецамъ не давать же кнѣгъ занежъ мирскїя люди брали кнѣги и много за ними кнѣгъ пропало а чернцы брали кнѣги и уносили а иныя избїли здѣ жъ избитымъ кнѣгамъ не видалъ азъ хто б ихъ отъ себе починалъ или вново приложилъ“, и проч.

№ 15 (Аа., 179). Вторая часть Тактикона Никона Черногорца, въ листъ, листы 258—555, съ подписью того же архимандрита Іосифа. Сн. Опис. Синод. рукоп. №№ 226—229, и Почаевское изданіе 1795 года; Опис. рукоп. гр. Толстаго, № 324, стр. 705; Истор. Р. Ц., Макарія, т. III, примѣч. 182, и т. V, стр. 251.

## VI. Литургика.

№ 16 (Аа., 197). Триодъ постная первой половины XVI вѣка, въ 4-ку, на 979 страницахъ, безъ конца. На 394 страницѣ слѣдующая хронологическая замѣтка: „В лѣтъ зѣвъ (1534) дописана сия книга глѣмаа триод. от фѣриси многогрѣшною десницею Ивашка Литохі володимерова снѣ своею и прѣстѣна помощію в дом Покрову Стѣи Бдѣи в Пуркаловѣ а блѣвеніем ерѣа Дементіа а бумагою Дементіа Ильинича Зосков на памет Боуфими мѣа іоун мѣ дѣи. а Бѣ дѣля стѣи отци не поклоніте мене грѣшнаг но помяните нас во своих стѣих мѣтвах. амин.“

№ 17 (Аа., 192). Церковный уставъ, въ листъ, на 581 листѣ, безъ конца, писанный уставомъ. Въ концѣ его помѣщена „Пасхаліа преложеная на осмю тысящу лѣтъ“, именно на 70 лѣтъ этой тысячи, т. е. по 1562 годъ; слѣдовательно, уставъ писанъ между 1493 и 1563 годами. На первыхъ семи листахъ, внизу, сохранились остатки заклеенной подписи, въ которой читается слѣдующее: „Положыя в дом Николѣ чудотворцу и блѣговѣрному кнѣзю Василю“, и проч. См. въ Опис. Синод. рукоп. №№ 233, 385—387; Ундольск. № 115.

л. 1—4. Надписаніе главамъ настоющен книзѣ сей. См. Опис. Синод. рукоп. № 233.

л. 5—51. Уставъ црѣвнѣи службѣ иже изъ Іеруслѣмѣ. Тамъ же, л. 217.

л. 52—258. Послѣдованіе црѣковнаг пѣнія събраня вселѣтнаго. от мѣца Септьеврѣа. до мѣца августа.

л. 258 на об.—418. Послѣдованіе стѣимъ мѣца в недѣлю же чтется притчѣ вѣжственамъ свѣтльскамъ о мытари и фѣрисин.—Здѣсь же заключается и послѣдованіе св. пятидесятницы, но безъ особаго заглавія. См. Опис. Синод. рукоп. № 233, л. 346.

л. 418 на об.—422. Тропари вскрѣсны и Борѣдчны і паки и прокменъ вскрѣсны. Тамъ же, л. 434.

л. 422 на об.—425. Тропри и кондки дневнымъ и сказаніе ихъ на антрѣгнѣхъ прокменомъ. и аллѣгіамъ. и црѣчѣсномъ всемъ седмица. Тамъ же, л. 439; см. Истор. Р. Ц., Макарія, т. VIII, стр. 140.

л. 425 на об.—533. Преданіе по уставу пребывающімъ инокомъ житіа. См. Истор. Р. Ц., Макарія, т. VII, стр. 80.

л. 533 на об.—537. Подобаєт вѣдати како должно єсть отпоусты творити на книждо днѣ. чрезъ всю седмицю, и на празъ всего лѣта. См. Описан. Синод. рукоп. № 233, л. 446; Истор. Р. Ц., Макарія, т. VIII, стр. 42.

л. 537 на об.—553. Оуказ и оустав стѣа горы. аще слоучитса комоу, или иноку, изыти на слоужбоу, или на свое дѣло.—Затѣмъ слѣдуютъ другія правила монашескія и священнослужебныя. Истор. Р. Ц., Макарія, т. VIII, стр. 170.

л. 554—575. Начло паскаліи преложно на осмоую тысящу лѣт. Нач.: Повелѣно выѣ от гѣа оцѣ нашего Зосима митрополита всеа русин, мнѣ Генадію. архіепѣску великаго Новагорода, и Пскова. учинити паскалію на осмую тысящу лѣт. См. Истор. русскаго раскола, Макарія, 1855 г., стр. 23. Изд. въ Исторіи Русской Церкви, Макарія, т. VI, прил. 3.

л. 575 на об.—576. Истоковано. мѣтва Ісѣва. Гѣ Іѣ Хѣ Нѣ. ншь помилуй нас. аминь. Нач.: Коеждо слово речнаго стиѣа, исполнь єѣ повѣленіи бгѣмдрбѣхъ.

л. 576 на об.—581. Лунное теченіе.

№ 18 (Аа., 194). Уставъ или око церковное, рукопись въ 4-ку, на 1039 страницахъ, написанная въ 1590 году, какъ видно изъ подписи по листамъ на первыхъ 15-ти страницахъ: „Се изъ Ананіе сѣѣ Шапкии продаѣ еси сію книгоу оуставъ в дом стѣмоу мчѣбоу Георгію и стѣои мчѣце Парасковгѣи нареченной пятнице, а книга моя роука, а подписал сію книгоу сам своею роукою, а писана сіа книга, лѣта зѣчи (1590) мѣца, априля въ 7 днѣ“.

Стр. 1—3. Оупованіе по вѣре имѣа. косноухжеса трудолюбне книзе сен. оуставъ ж єсть око црѣковное. избранъ стѣыми оцѣ. отъ многѣхъ типикъ. іерѣлмскаго. и стѣа горы. і отъ Стоудитова. и отъ многѣхъ стѣхъ оцѣ. і отъ вселенскихъ стѣхъ соборъ. и преданъ стѣен Бжѣи црѣкви. еже исправлѣти чинъ тоѣ, и пѣніе црѣковное.—Далѣе слѣдуютъ разныя выписки о значеніи устава. См. ниже № 139, л. 3.

Стр. 3—8. Главизны соущимъ оуказаніемъ в настоящєи сен книзе.

Стр. 8—15. Пооученіе стѣхъ апѣлзъ и стѣхъ бгѣносныхъ отцѣ. и прѣдѣсныхъ общежителныхъ великихъ отцѣ стѣхъ. о типикѣхъ извѣстно. о еже како храниити со всѣкимъ тѣщаніемъ. игоуменоу. или екаиснарѣхоу. не презиратѣ имъ во оуставѣ положенаѣ всѣа. о еже не пребывати игоуменоу отнюдъ виѣ монастырѣа. кромѣ великаго ноужа. и не нерадити ємоу о преданыхъ ємоу дѣахъ. Нач.: Подобаєтъ уво настѣаємоу. всѣако показати тѣщаніе. ажо

да нѣчто от соуцихъ во уставѣ сем. Или мало или велико по нѣкоемъ винѣ презритсѣ. См. ниже № 139, л. 3.

Стр. 17—145. оУставъ црковнѣи службѣ иже шъ Іерсалимѣ стѣи лавры. прѣдвнаго и вѣноснаго отца нашего Савы. Сне послѣдованіе бы-вастъ и во прочихъ Іерсалимскихъ обителехъ. См. ниже, № 19, л. 8, № 20, л. 163, и № 139, л. 8, № 109, л. 69.

Стр. 146—753. Послѣдованіе црковнаго пѣніѣ и собраніѣ вселѣтнаго, от мѣца септеврѣа, до мѣца августѣа.

Стр. 754—887. Послѣдованіе стѣи и великиѣ м-цы.

Стр. 887—984. Послѣдованіе св. пѣтидесятницы, но безъ заглавіѣа.

Стр. 985—1039. Потребно еѣ, и должно вѣдати. о останцехъ оустава. о ноужныхъ потребахъ црковныхъ. въ все лѣто. о праздникохъ. и о еѣліѣхъ. и о м-цы и о п-цы. избрано. прѣдвными и вѣносными отцы. о праздникохъ иадѣныхъ. і вѣородичныхъ. і великихъ стѣхъ. о нихъ жъ в тилицехъ съкращенно рѣша. то заѣ распространіша ясно, і изложиша. см. № 19, л. 525, и № 139, л. 7.

№ 19 (Аа., 196). Уставъ церковный, рукопись XVI вѣка, въ 4-ку, на 562-хъ листахъ. На оборотѣ 524 листа другою рукою замѣчено: „Лѣт зрѣ (1601) и рѣ (1602) голод былъ в русской землѣ. рож была на Москвѣ по семи рублей“.

л. 1—2. Предословіе книги сем. Нач.: оУпованіе по вѣрѣ... же смъ трудолюбивне книзѣ сем оУставъ же еѣсть око црковное избранихъ стѣми оцы от многихъ типикъ Іерсалимскаго. і стѣи горы і от студитова. і от многихъ стѣхъ отцѣ і от вселенскихъ стѣхъ совор.

л. 2—4. Предисловіе къ типнику и оглавленіе его.

л. 4—7. Поученіе стѣхъ апл.

л. 8—78. оУставъ црковненъ службѣ іжъ во Іерсалимѣ. См. выше. № 18, л. и ниже № 20, л. 163, и № 139, л. 8, и № 109, л. 69.

л. 79—398. Послѣдованіе црковнаго пѣніѣ, і собраніѣ вселѣтнаго. от мѣца септеврѣа. до мѣца августѣа.

л. 399—470. Послѣдованіе стѣи и великіѣ четыредесатницы.

л. 471—524. Послѣдованіе св. пѣтидесятницы, безъ особаго заглавіѣа.

л. 525—562. Потребно еѣ і должно вѣдати о останцехъ оустава. о ноужныхъ потребахъ црковныхъ всего лѣта. о праздникохъ. і о еѣліѣхъ і о м-цы. и о п-цы избрано прѣдвными и вѣносными отцы. См. № 18, л. 985, и № 139, л. 7.

№ 20 (Аа., 195). Слѣдованная псалтирь, рукопись XVI вѣка, въ 4-ку, на 582 листвахъ. На 512-мъ листвѣ сдѣлана въ текстѣ слѣдующая лѣтописная замѣтка: „Лѣта зѣ осмага (1540) мѣца апрѣля. во 3 днѣ. на память, прѣдбнаго. Георгіа. Мелетіискаго. гibly. слнще. во 6 час. дни. а исполнилося. въ 6 час. дни“.

л. 1—130. Псалмы Давидовы, начиная съ половины 9-го псалма, и другія пѣсни, входящія въ составъ псалтири, съ молитвословіями по окончаніи извѣстныхъ каѳизмъ и всей псалтири.

л. 130—159. Потребно еѣ вѣдати. како побѣаетъ пѣти псалтирь въ все лѣто.

л. 159—162. А се величанія стѣм, и празникомъ гдѣскимъ.

л. 163—231. Часословець имѣлъ службу ношнюю и дневную по оуставоу иже въ Иерусалимѣ лавры стѣго прѣдбнаго оца Савы. См. выше, № 18, л. 17; № 19, и л. 8, № 139, л. 8, и № 109, л. 69.

л. 232—419. Послѣдованіе црковнаго пѣнія. и събранія и вселѣтнаго. наченши от мѣца септевра. до мѣца авгуусъ. времена поем. тропри. и кодки празником. и нарочитымъ стѣм. или алиѣга.

л. 420—454. Послѣдованіе стѣмъ великоі мѣци.

л. 455—468. Послѣдованіе св. патидесатниці, безъ особаго заглавія.

л. 459—471. В субъ вечерѣ стѣры искрнынъ глѣ зѣ.

л. 471 на об.—484. Канонъ стѣи и живноначалнѣи Троице, поестъ въ всякую недѣлю прѣд оутренею вмѣ полунощниці.

л. 484—503. Канонъ къ прѣстѣи Бѣи.

л. 503 на об.—511. О слоужбѣ Іоана Златаустаго въпрѣсѣ, и толкъ. Нач.: Что еѣ цркви. Толкъ. цркви еѣ земное небо и храмъ Бѣин. См. ниже, № 119, л. 231; Истор. Р. Ц., Макарія, т. VIII, стр. 140.

л. 511—512. Лѣтописныя замѣтки и статья о пасхальномъ яицѣ.

л. 512 на об.—523. Стихиры и каноны св. Николѣ и Богородицѣ.

л. 524—527. Канонъ на плачь стѣи Кѣци поестъ въ вслики патокъ на павечерниці.

л. 528—534. Начало павечерниці малыа чрсз все лѣто.

л. 534 на об.—556. Каноны молебны, молитвы и службы Богородицѣ и Господу Іисусу.

л. 456 на об.—579. Свѣтильны седмичны, пѣнія троичныя



въ великій постъ, тропари воскресныя на 8 гласовъ, тропари и кондаки дневныя седмичныя, Богородичны и крестобогородичны, блаженны повседневныя, апостолы и евангелія.

л. 580—582. Тропари и кондаки Исидору Ростовскому, Исаіи Ростовскому, на обрѣтеніе мощей митрополита Алексія, Діонисію Глушицкому, Косьмѣ Маюмскому, Параскевіи Пятницѣ и Константину Философу, первому наставнику словенску и болгарску языку.

№ 21 (Аа., 193). Потребникъ XVI вѣка, въ 4-ю, на 1240 страницахъ, съ нѣсколькими подписями, изъ коихъ старѣйшая, внизу на первыхъ листахъ, слѣдующая: „Се яз старецъ Антоней постриженникъ Чудова мѣстыря а вкладчикъ Прилуцкой продалъ сю книгу потребникъ Спасскому попу Семену Василеву сыну лѣта зрѣи (1610) году февралѣ 3 днѣ а подписалъ своею рукою“.

Стр. 1—60. Чинъ сщ҃енію цркви малаго сщ҃еніа. понежъ есть анти-мисъ общеніи великимъ сщ҃еніемъ. і свершенъ отъ стл҃а.

Стр. 61—65. Уставъ бываемыи о поколѣбавшейся ст҃ои трапезѣ.

Стр. 65—69. Чинъ и уставъ бываемыи ввсегда нѣкако позыбаются стл҃а трапеза.

Стр. 69—72. оУставъ бываемыи на обновленіе храмѣ.

Стр. 72—76. Чинъ и мѣтвы бывающія на оумовненіе стл҃а трапезы бывающаго въ ст҃ын и великинъ четвергъ. стл҃емъ по скончанн третиаго и шестаго часа.

Стр. 76—82. Мол. въ отврзненіе цркви. отъ еретикъ оскверньшонсѣ. Никифора патриарха Константина града.

Стр. 82—84. Мѣтва. на отврзненіе цркви. еже отъ мзыкъ оскверньшонсѣ.

Стр. 84—85. Мѣтва. въ отврзненіе храма. в немъ же слоучится живоотно и безсловесно по древнему. закону. нечисто и нежремо, оумрети въ цркви.

Стр. 85—89. Другія молитвы на освященіе оскверненной чл҃вы либо церкви.

Стр. 90—119. Послѣдваніе стл҃а пятдесатница свершаемо в недѣлю ст҃го Дха.

Стр. 120—138. Въ а августѣ, мѣца. и егда кто хошетъ.

Стр. 138—163. В начало индикта еже естъ новое лѣт.

Стр. 164—180. Послѣдваніе просвѣщенія стл҃ыхъ Божовленіи.

Стр. 181—187. Чинъ и уставъ како подаетъ окладовати градъ. Изд. въ Правосл. Собесѣдн. за 1889 годъ.

Стр. 187—272. Молтва вѣгда начати всако дѣло. Затѣмъ слѣдуютъ молитвы на освященіе и благословеніе новаго дома, копаніе кладязя и освященіе его, насажденіе винограда, начало оранія, сѣянія, жатвы, освященіе оскверненнаго сосуда, на рождество Христова дѣтемъ, въ постъ идущимъ, на великъ день, надъ артусомъ на великъ день, на Петровъ день, егда что скверно снѣдшу челоуѣку, о еже въ брашнѣ соблазнившимся, на разрѣшеніе клятвы и епитиміи, на прекращеніе вражды и на любовь или миръ, на братотвореніе, сынотвореніе, въ путь идущимъ, на мореплаваніе, на войну идущимъ, въ провозведеніе царя и князя, игумена, жениху и невестѣ, на покрытіе главы женѣ, надъ всякимъ стадомъ, надъ больнымъ, надъ усопшими, на изгнаніе духа лукаваго изъ дома, на глазную болѣзнь, укушеніе змія или бѣшенаго пса, молитва отъ печали, въ страшную и всемірную язву смертную, въ нашествіе иноплеменихъ и за бездождіе, и въ смертоносіе, и проч.

Стр. 272—275. Молтва. глѣма въ молбенѣхъ. и на покрѣстїи. егда по грѣхомъ нашимъ. гладъ наведесѣ. и плоду земноу оскудство. и бездождіе. тако же и волѣзни народоу бываема. Твореніе Филофея. патріарха. превод же многогрѣшнаго Федора прозвитера.

Стр. 275—316. Молитва на поганыхъ на брани, на бездождіе, вечернія и утреннія, на скверные помыслы, о плачущихъ, надъ скончавшимся міряниномъ, въ трусь, надъ жертвою скота, въ отверженіе оскверненной еретиками и язычниками церкви, или нечистымъ животнымъ и т. п., женѣ рождающей; на оглашеніе язычника, надъ вербою, надъ обуреваемыми отъ духовъ нечистыхъ, надъ больнымъ, о отшедшихъ на страну, надъ водою, въ сѣсудохранилищи, въ великой крестильницѣ и проч.

Стр. 316—325. оУставъ како достоятъ творити оглашенника, и в кое время.—Далѣе слѣдуютъ молитвы вѣрныхъ, св. крещенія.

Стр. 325—335. Чинъ аще кто въ ереси бывъ. крѣсенъ сын. и пакы обративъ къ Боу.

Стр. 326—369. О Мелхиседекитохъ. иже ѿ. и Феодѣманѣхъ и афигганахъ, — и далѣе о принятїи различныхъ еретиковъ и проклятїи ими своихъ ересей. См. Истор. Р. Ц., Макарія, т. VIII, стр. 121.

Стр. 369—382. Оглашеніе великымъ патници, Пасхы и отреченіе и сложеніе бываемо. изъ великою и стую патницу.

Стр. 382—386. Молитва предъ вкушеніемъ на трапезѣ и послѣ нея.

Стр. 386—396. Чинъ бываемыи о хощащемъ затворитисѣ. по уставомъ. ажже въ правилѣхъ пишетьсѣ.

Стр. 396—401. Чинъ принятіа поступающаго въ монастырь.

Стр. 405—436. Мѣтвы врачевальнымъ (отъ различныхъ болѣзней).

Стр. 437—444. Молитвы дому, въ которомъ родится дитя, младенцу, родильницѣ, бабкѣ.

Стр. 444—478. Чинъ бываемыи еже створити отроча оглашенно, и крѣтити то, и проч.

Стр. 479—524. Молитвы на оглашеніе язычника, на постриженіе власовъ отрочати, на принятіе отступника въ православную церковь, обращающихся отъ срацынъ, отъ жидовъ, надъ кутією въ память усопшихъ, и проч.

Стр. 525—542. оУставъ и чинъ обручнію и вѣнчанію цѣмъ и княземъ. и всѣмъ крѣтительномъ.

Стр. 549—628. Послѣдваніе стго масла осѣаему седмью поповъ.

Стр. 629—642. Канонъ молебень пѣваемъ къ Гю нашему Іс Хю за болащаго.

Стр. 645—669. Покаяніе сѣеньничьское.

Стр. 669—689. Чинъ како подбаеть. избрзе причастіе дати.

Стр. 690—704. Канонъ за опитемію.

Стр. 705—737. Каноны за бездождие и безведріе.

Стр. 738—748. Мѣца августъ а стхры млстивому Сепю.

Стр. 748—751. Мѣца августъ. въ а днь. слово о мѣти Іжін. Нач.: Рѣдѣти естъ намъ братіа о немъ възлюбленнаа. еже паньтикратныи днь милости Іжін праздноумыз (объ установленіи праздника Андреемъ Боголюбскимъ и императоромъ Мануиломъ). См. Истор. Р. Церкви, Макарія, т. III, стр. 79 и примѣч. 178.

Стр. 743—771. Чинъ исповѣданію хощащому внити въ црковь.

Стр. 772—1017. Чинъ бываемый ни разлученіе дши, на погребеніе мирьскимъ чѣвомъ, на постриженіе инокыны великаго и малаго образа, на одѣаніе рясы, покаяніе черньцемъ, послѣдованіе о усопшихъ инокахъ, канонъ за усопшихъ.

Стр. 1029—1201. Чинъ на погребеніе сѣенника, служба и уставъ надъ умершимъ младенцемъ, послѣдованіе къ причащенію,

послѣдованіе о причащеніи св. воды Богоявленскія, чинъ омовенія мощей святыхъ, молитва о сотвореніи мурѣ въ великій четвертокъ. См. Истор. Р. Ц., Макарія, т. VIII, стр. 140.

Стр. 1203—1240. Послѣдваніе црковнаго пѣнія и свѣрбанія вселѣтнаго от мѣсца сѣмьтєврїа до мѣсца августѣ. См. Истор. Р. Ц., Макарія, т. VIII, стр. 42.

№ 22 (Аа., 175). „Симена блаженнаго архієпископа Тессалоникійскаго на ереси, и о единѣй правои нашей хрстіанствѣ вѣрѣ, и сѣенныхъ службахъ, и тайнахъ црковныхъ, Двословнаа вєсѣда. и о бжественномъ храмѣ. і о иже в пемъ архієреовъ. и тѣхъ ихъ же кїиждо ихъ одежди стыхъ одѣяется. и о бжествѣнномъ тайподѣйствїи. Толкованіе символа православныхъ хрстіанскїхъ вѣры. и изложеніе реченїи его, отгуду собрани суть. и на кїиныхъ сложени суть. Притомъ содержательныхъ православныхъ вѣры главы. се есть составы дванадєсѣть. и яко сїихъ обдержит сѣенный символъ. И о обдержателныхъ добродѣтелехъ. И отвѣты к нѣбїимъ вопросамъ. архієрея воспосившу его. и послѣди о сѣенствѣ. Потомъ премудрѣишаго и словѣснѣишаго Марка еугеника митрополита Ефескаго толкованіе црковныхъ службы, и онихъ оглавлѣнїя, нужная и пребогатая два. Напечатася иждивѣніемъ блгочестивѣишаго кїизя гдѣна Иоанна дуки воеводы всея Молдовлахїи и вельможнаго владетеля. и на(ча)лѣствующаго вся оукраины. прилѣжанїемъ и исправлѣніемъ словеснейшаго нотарїа великїа цркви. гдѣна Иоанна Моливда Ираокліонита в честной патріаршеской и господарьственной обители. первоверховныхъ аїлѣ, именуемая Четадуя. В лѣтописательномъ ахїг в мїѣ октѣврїи. въ Іасѣ Малдовлахїи“.—Рукопись нынѣшняго вѣка, въ листѣ, на 386 листахъ. Въ концѣ книги, на 385 листѣ написано: „А на словенскїй языкъ переведена по силѣ от многогрѣшнаго толкователя Николая Спафарина лѣта зѣс (1698-го) сентября въ кѣ дѣбъ. См., въ другомъ переводѣ, въ Описанїи Синод. рукоп., №№ 179—184; и ниже, № 84, л. 72 и сл.; См. Описан. Синод. рукоп. № 337, л. 27.

№ 23 (Аа., 119). „Собраніе от бжественныхъ писанїй о сложенїи персть десныхъ руки и како знаменати на лицахъ комуждо образъ чѣстнаго крѣста Гдѣна. и пренїе соборнаго старца Арсенїа со греки, сгда волею Хрстіолюбиваго гдѣря црѣ и великаго кїизя Але-

ксія Михаеловича и всея великія и малыя и белыя Россіи самодержца: взятъ оныи старецъ Арсеній изъ дому живоначалныя Троицы Сергіева мѣстыря и посланъ во Іерлѣимъ и во Александрію и во стыя горы, и в Царь градъ. для исправленія црѣвныихъ вещей, во рѣи-мъ году. Нач.: „Тайну цареву добро есть таити“.—Рукопись XVIII вѣва, въ 4-ку, на 60-ти листкахъ. См. Истор. русскаго раскола, Макарія, 1855 года, стр. 140, 141 и др.; Истор. Р. Ц., Макарія, т. XI, стр. 142—158.

### VII. Исторія церковная и гражданская.

№ 24 (Ла., 115). Прологъ съ 1 сентября по 12 ноября, или точнѣе извлеченія изъ Пролога, заключающія въ себѣ поученія и назидательныя рассказы изъ патериковъ, рукопись XVIII вѣва, въ 4-ку, на 296 листкахъ. Въ сравненіи съ позднѣйшимъ печатнымъ Прологомъ, мы замѣтили въ рукописи одну только излишнюю статью подъ 1 сентября (л. 2—3), именно „Слово отъ лимониса о Минѣ діаконѣ, иже иде въ миръ свергъ иноческій образъ и пакы стымъ Симеономъ облечесъ конь и спсесъ“.

№ 25 (Аа. 118). Сборникъ проложнаго состава, писанный около 1700 года, въ 4-ку, на 197 листкахъ. Въ немъ заключаются слѣдующія статьи:

л. 1—7. Мѣца септеврѣа въ 3 днѣ житіе и жизнь и подвиги иже во стыхъ оца нашего Іоанна архіепѣпа великаго Новаграда и Искова. Нач.: Внимати же намъ подобаетъ братіе, и оучитисъ закону Гдню и стымъ его заповѣдемъ.—Это собственно предисловіе автора, а за нимъ уже слѣдуетъ самое житіе. См. „Древнерусскія житія святыхъ, какъ историческій источникъ“ В. Ключевскаго, Москва, 1871 г., стр. 127—128, 161—164 и 268; ниже, № 31, л. 23.

л. 8—10. Мѣца септеврѣа въ ѳі днѣ память стѣго блѣговѣрнаго кнзѣа Феодора Смоленскаго і Мрславскаго чудотворца. и чадъ его Дѣда и Константина. Нач.: Сей стый блженный кнзъ Феодоръ сынъ блше Ростиславль, рекомый Черный. См. „Древнерусскія житія святыхъ“ В. Ключевскаго, 1871 г., стр. 171—173, и ниже, № 30, л. 11, и № 31, л. 65; Истор. Р. Ц., Макарія, т. VII, стр. 171.

л. 11—14. Мѣца октоврѣа въ 4 днѣ память иже во стыхъ оцѣхъ нашихъ Гурѣа архіепѣпа Казанскаго и Варсонофіа епскапа Тверскаго. и обрѣтеніе мощей ею. Нач.: Придвныи оубо Гурѣи рожденіе имѣ и воспитаніе

во градъ Радонежъ, родомъ же от меншихъ волгъ. См. Ключевского, стр. 305. Житіе составлено Базанскимъ митрополитомъ Гермогеномъ въ 1596 или 1597 году. См. ниже, № 40, л. 16; Истор. Р. Ц., Макарія, т. VI, стр. 339; т. X, стр. 128.

л. 14—15. Мѣсяца октоврѣа въ кѣ днѣ празнуема прѣстѣй Бѣдѣ избавленіа ради от лѣховъ. Нач.: По смѣрти блѣгочестиваго црѣа и великаго кнѣза Василіа Іоанновича всеа росіи, црѣствующему великому граду Москвѣ грѣхъ ради нашихъ от злочестивыхъ лѣховъ взату вывшу...

л. 16—18. Мѣсяца сентѣбрѣа въ 3 днѣ преставленіе иже во стѣхъ отца нашего Іоанна архіепѣпа Новгородскаго чудотворца. Нач.: Сей оубо блженныи и чудныи Іоаннъ родиса въ великомъ Новѣградѣ. См. Ключевского, стр. 161—164 и 268, и ниже, № 30, л. 242; Истор. Р. Ц., Макарія, т. III, примѣч. 147.

л. 18—23. Чудо стѣаго отца нашего Іоанна архіепѣпа Новгородскаго чудотворца о бытіи его во градѣ Іерѣслимѣ, и паки достигшемъ единымъ ноци въ великіи Новѣградъ. Нач.: Во единъ оубо от дненъ великому стѣау Іоанну по обычаю своему в ложницы своей мѣтвы ноцинымъ совершающу. См. ниже, № 31, л. 28, и № 72, л. 35.

л. 23—25. Чудо о проявленіи і о обрѣтеніи чѣстныхъ мощей иже во стѣхъ отца нашего Іоанна архіепѣпа Новгородскаго чудотворца. Нач.: Егда восхотѣ Гдѣ прославити оугодника своего, минувшимъ бо многимъ лѣтомъ по преставленіи стѣаго, бысть оубо въ лѣта блѣгочестиваго великаго кнѣза Василіа Василіевича всеа Русіи. См. Истор. Р. Ц., Макарія, т. IV, стр. 256 и прилож. 23.

л. 25 на об.—26. Чудо стѣаго Іоанна архіепѣпа Новгородскаго о списавшѣмъ житіи его невѣрїемъ одержимомъ о стѣмъ. и како за сіе в недугъ впадъ і нмъ исцѣленѣмъ. Нач.: Повѣда списатель житіа великаго стѣаа Іоанна. См. л. 1—7 въ семъ же сборникѣ.

л. 27—45. Мѣсяца марта въ аї днѣ преставленіе иже во стѣхъ отца нашего Евфиміа архіепѣпа Новгородскаго чудотворца. Нач.: Сей блженныи отїз намъ Евфиміи бѣаше рожденіемъ и воспитаніемъ от великаго Новаграда. См. Ключевского, стр. 121, 153—156; Исторію русскаго раскола, Макарія Булгакова, 1855 г., стр. 16, и ниже № 30, л. 152; Истор. Р. Ц., Макарія, т. VII, стр. 156.

л. 46—58. Мѣсяца ноябрьа въ 6 днѣ преставленіе иже во стѣхъ отца нашего Іоны архіепѣпа Новгородскаго чудотворца. Нач.: Сей блженныи и прѣнопамятныи Іона еще дѣтску ему сушу произбранъ от Бга во блгос.

л. 58 на об.—72. Сказаніе о преславныхъ чудесехъ иже во стѣхъ отца нашего Іоны архіепіска Новгородскаго чудотворца. Чудо а-е о избавленіи от оутопленія мниха. См. Блючевскаго, стр. 184—188, 267 и 334; Исторію русскаго раскола, Макарія, 1855 г., стр. 16; Истор. Р. Ц., Макарія, т. VII, стр. 167 и 172.

л. 73—79. Мѣца генваря въ кѣ дѣнь преставленіе иже во стѣхъ отца нашего Мойсѣя архіепіска Новгородскаго чудотворца. Нач.: Сей блженныи отцъ нашъ Моисей рожденіе и поспитаніе имѣаше великій Новъградъ (житіе съ чудесами). См. Блючевскаго, стр. 148, 150—152; Истор. Р. Ц., Макарія, т. IV, стр. 198, и т. VII, стр. 169.

л. 86—84. Сказаніе о цркви стѣмъ Бѣца, еиже поклоняются в Духернахъ. и о видѣніи стѣго Андрѣя оуродиваго. како видѣ стѣю Бѣцу молщуся за миръ. Нач.: Бжїмъ нѣкімъ тайны великімъ Бжїмъ члкомлюбімъ малы предъ нашимъ родомъ знаменіемъ явлена быша.

л. 84—91. Слово на покровъ стѣмъ Бѣцы. Нач.: Страшно братіе и чудно видѣніе стѣго Андрѣя русанина. См. ниже, № 101, л. 29.

л. 92—99. Поученіе а-е на покровъ прѣстѣмъ Бѣцы. Изкажи ми огнь тѣгость, или измѣри дыханіе вѣтра, или возврати вспѣть дѣнь иже мимо иде (Гъ Езара д). Нач.: В лѣпоту ангѣлъ Гавріилъ нарече прѣстѣю Дѣу блгословенную между женами.

л. 100—105. Поученіе б-е на покровъ прѣстѣмъ Бѣцы. Даны быша женѣ двѣ крилѣ (Апок. vi). Нач.: Видѣ стѣи Іоаннъ вѣгословъ во откровеніи своемъ змѣл с седми главами.

л. 106. Мѣца того же въ ѣ дѣнь соборъ стѣго архістратига Михаила и прочихъ силъ бесплотныхъ. Блгослови отче. Стихъ: Хотѣхъ тебѣ Михайле пѣснь повѣдную воспѣвати лѣпотную, но сопламъ не имѣю. Нач.: Михаилъ подоволѣпный начальникъ вышнимъ силамъ.

л. 107. В той же дѣнь сказаніе о чудестѣхъ великаго Бжїмъ архістратига Михаила и прочихъ ангѣлъ, како поразну и чудодѣйствоваху, сведено въкратцѣ. Нач.: Многи и велики блгодѣаніемъ Бжїмъ къ чловѣкомъ бышмъ ангѣлы Бжїимъ (бвзъ конца). См. ниже, № 116, л. 66.

л. 108. Номеръ ѣ. чудо прѣстѣмъ Бѣцы о нѣкоемъ мужѣ. Нач.: В земли Италійской вѣ нѣкіи лихонменъ, именовъ Іаковъ, иже собра имѣніемъ многа лихонмствомъ.—Но это и два слѣдующія чуда не Богородицы, а архангела Михаила.

л. 109—123. Мѣца ноябрь въ кѣ дѣнь повѣсть о еже бывшемъ чуднѣмъ знаменіи прѣстѣмъ Владѣцы нашею Бѣцы и прѣнодѣи Мрїи чудо-

творнымъ еѣ иконы иже въ великомъ Новѣградѣ въ повѣду противныхъ иже вѣ въ лѣто сѣѣоз (1169 г.) на всѣ полки русскіа, собравшіа разорити градъ той. Нач.: Древле оубо людіе великаго Новаграда словени зовомн бѣху. См. ниже, № 99, л. 33; Истор. Р. Ц., Макарія, т. III, стр. 72 и примѣч. 161.

л. 124—128. Чюдеса прѣстывъ вѣдичны нашешъ вѣдцы бывшійа въ великомъ Новѣградѣ. от чюдотворнымъ еѣ иконы. от неѣ же чюдное знаменіе въ повѣду на Суждалцы высть.

л. 129—135. Мѣца декавра въ 5 днѣ житіе и жизнь и отчасти сказаніе о чюдесѣхъ иже во сѣхъ отца нашего Николы архіепска Мирѣ Ликійскихъ чюдотворца. Нач.: Мудра оубо нѣкаа вещь бываетъ живописуюцихъ рукою.

л. 136—144. Мѣца маіа въ 8 днѣ свазаніе повѣсти еже о пренесеніи чѣстныхъ мощей иже во сѣхъ отца нашего Николы архіепска града Мира. Нач.: Прѣно оубо въ памяти имѣти вѣа добро и зѣло бѣго. См. Истор. Р. Ц., Макарія, т. II, стр. 139 и примѣч. 266, 353, 380 и 381. См. ниже, № 28, л. 93; № 34, л. 12; № 38, л. 156.

л. 145—146. Похвала на пренесеніе чѣстныхъ мощей стаго отца Николы архіепска еже из Мира града въ Барз град. Нач.: Воистину оубо едина довродѣтель достойна есть всѣкому похваленію.

л. 147—150. Чудо иже во сѣхъ отца нашего Николы архіепска Мирѣ Ликійскихъ чюдотворца бывшее въ великомъ Новѣградѣ. о кнзѣ Мстиславѣ. круглою дскою образа его. иже въ храмѣ его въ томже градѣ на Мрославѣ дворницѣ. Нач.: В лѣто сѣѣа (1113 г.) году, во дни блѣгочестиваго и великаго архіереѣ и чюдотворца Никиты епска великаго Новаграда. обладатель града того кнзъ великн Мстиславъ... въ волѣзнь разслабленнѣа впаде. См. Истор. Русской Церкви, Макарія, т. III, стр. 73 и примѣч. 172, 265 и 354.

л. 151—156. Приходъ чюдотворнаго образа Николина ис Борсуна града. Нач.: В лѣто 6733-е (1223) при великомъ кнзѣ Юрьѣ вѣсеноловичѣ Владимірском. (Тутъ же и о разореніи Рязанскія земли Батыемъ). См. Истор. Р. Церкви, Макарія, т. III, стр. 73 и примѣч. 163.

л. 157—161. Мѣца ноявра въ кѣ днѣ память стаго и блѣгочестиваго кнза Александра Невскаго новаго чюдотворца. Нач.: Сей оубо высть блѣгочестивнн и хрѣстолобивын кнзъ великн Александръ снз Мрославѣ. См. Блючевскаго, стр. 65, 238, 151, 258, и ниже № 30, л. 50; Истор. Р. Ц., Макарія, т. V, стр. 144.



л. 161 на об.—163. Мѣца ноябрьа въ кѣ дѣнь воспоминаніе бывшаго знаменіа и чудесе от иконы прѣстыа Владѣцы нашеа Гдѣы и прѣсподѣлы Мрїи. иже въ великом Новѣ градѣ. Нач.: Кысть оуко сіе знаменіе дивное от иконы прѣстыа Владѣцы нашеа Гдѣы и прѣсподѣлы Мрїи въ великом Новѣ градѣ съхоз-е (1169). См. Описан. рукоп. Церковно-археол. Муз. № 516, л. 39; ниже № 30, л. 57; Исторія Р. Ц., Макарія, т. III, стр. 72 и прим. 161.

л. 163 на об.—164. В той же дѣнь обрѣщеніе чѣстныхъ мощей стѣго бѣгоуѣрнаго и хрѣстолюбиваго великаго кнѣза Всеволода, нареченнаго по стѣом крїіенїи Гаврїила Исковскаго чудотворца. Нач.: По преставленїи стѣго чудотворца Всеволода многимъ лѣтомъ минувшимъ, посухотѣ Гдѣь больми прославити оугодника своего чудесеы. Составлено пресвитеромъ Василиемъ. См. Ключевскаго, стр. 250, 257—258, и ниже № 30, л. 56.

л. 165—171. Мѣца генварѣа въ 1 дѣнь житїе иже во стѣыхъ отца нашего Никиты еписѣпа Новгородскаго чудотворца. Нач.: В память вѣчную будетъ праведникъ. См. Ключевскаго, стр. 252, 264 и слѣд.

л. 171 на об.—173. Слово похвалное на память иже во стѣыхъ отца нашего Никиты еписѣпа Новгородскаго. См. Ключевскаго, стр. 265.

л. 173—197. Мѣца апрѣльа въ 1 дѣнь о проявленїи сіиенныхъ мощей иже во стѣыхъ отца нашего Никиты еписѣпа Новгородскаго чудотворца. Нач. В лѣто зѣнѣ-е в црѣство бѣгочѣстиваго гдѣра црѣа и великаго кнѣза Іоанна Василїевича. См. Ключевскаго, стр. 265, 257, 278; Истор. Русской Церкви, Макарія, т. II, стр. 13 и примѣч. 57; т. VII, стр. 449.

№ 26 (Аа., 111). „Книга глаголемая Прелогъ“, писанная около 1700 года, въ 4-ву, на 150 листвахъ, со слѣдующею подписею на оборотѣ послѣдняго листа: „Книга глаголемая Прелог посадскаго члѣва Тимоѣя Володиморова, а подписалъ тое внигу выбей (?) дьячекъ Полиського монастыря Никифоръко Алексїевъ 1700 годъ оевраля въ кѣ“. Въ рукописи заключаются слѣдующія статьи:

л. 1. Мѣца октоврїа въ 1 дѣнь стѣымъ мѣнцы Харитины.

л. 1—2. Въ тонже день стѣыхъ великихъ трїехъ стѣлей Петра, Алексїа и Іоны, московскихъ и всеа Росїи чудотворцовъ; сказанїе о оуставленїи общаго торжества ихъ. Бѣгослови оѣе прочести. Нач.: Въ лѣто от созданїа мира зрѣа года (1595), во дни бѣгоуѣрнаго и Гдѣомъ вѣнчаннаго гдѣра црѣа и великаго кнѣза Феодора Іоанновича. См. Ключевскаго стр. 319.

л. 2—7. Сказаніе о чудесѣхъ стѣхъ чудотворцевъ Петра и Алексіа и Іоны московскихъ, како избави Гдѣ Пгѣ мѣтлами ихъ црствующій градъ Москву отъ пашествиа иноплеменихъ. Нач.: Во дни блгочестивымъ державы великаго кнзѣ Насиліа Іоанновича всемъ Россіи безбожныи царь Шахмет Ргѣй (Гирей) Крымскій всачески оумышляше озлобити россійское гдрство. См. тамъ же.

л. 8—26. О возвѣщеніи Алексѣю архіепскпу великаго Новаграда и Искова о явленіи чудотворнымъ иконы Пгѣомѣре (Тихвинскія) і о чудесѣхъ еѣ. Нач.: Шѣцын блгоговѣннн мужіе повелѣніемъ народа в великомъ Новяградѣ пути касаются. (Статья эта писана позднѣйшею рукою XVIII вѣка). См. Опис. рукоп. Румянц. муз. № 392, стр. 589.

л. 27—30. Стѣго и прѣдвнаго отца нашего Ефрема слово о стрѣсти Слѣовѣ. Сіе слово чететсѣ на стѣхъ стрѣстехъ Гдѣ нашего Ісѣ Хрста послѣ блженны и послѣ 3-го еѣгаліа. Нач.: Боюемъ глѣти ѣзыкомъ и коснутисѣ страшнѣй повѣсти Слѣовѣ. См. № 110, л. 118.

л. 31—34. Стѣго и прѣдвнаго отца нашего Ефрема наказаніе о стѣхъ и пречѣстѣхъ и животворещихъ хрстовыхъ тайнахъ. Нач.: Не довольно субо есть намъ братіе еже именоватисѣ точію хрстіаномъ, но и дѣла тревѣ суть намъ.

л. 35—39. Иже во стѣхъ отца нашего Іоанна Златоустаго патріарха Црѣграда слово на свѣтлое воскресеніе Гдѣ нашего Ісѣ Хрста. Блгви оѣе. Нач.: Воста въ третій днѣ Гдѣ нашъ Ісѣ Хсѣ, жизнь мирови дамъ. См. выше, № 4, л. 185, и ниже № 119, л. 309.

л. 40—45. Повѣсть дѣшеполезна о чудотворнемъ образѣ прѣстымъ Бдѣи чѣтнаго и славнаго еѣ Одигитріа, иже в Новгородской области, в нарицаеменъ веси на Выдропускѣ, въ храмѣ стѣго стѣртотерпца Георгіа. Списано блговѣрнымъ кнземъ Георгіемъ Звенигородскимъ, иже именуется Токматовъ. Блгви отче. Нач.: Страшна повѣсть и дивно чудо, недоумѣнное сказаніе. См. Обзоръ Русской духовной литературы, Филарета, 1884 г., стр. 163.

л. 46—52. Повѣсть о стѣмъ Меркуріи Смоленскомъ, како избави прѣтамъ Бдѣа градъ Смоленскъ стѣмъ Меркуріемъ Смоленскимъ. Нач.: Велико чудо хощетъ нѣтъ повѣсти предложить. См. Описаніе славяно-русскихъ рукописей гр. Ѧ. Толстаго, Москва, 1825 г., № 171, стр. 96.

л. 53—54. Синоксарь въ пѣтокъ святыхъ седмицы. Нач.: Въ пѣтокъ свѣтлыхъ седмицы праздуемъ обновленіе храма прѣстымъ и гсѣжи нашѣмъ Бдѣи, именуемаго живоноснаго источника.

л. 55—64. Мѣца маіа въ кѣ днѣ житіе сѣаго прѣдвномѣнника Никиты столпника Переяславльскаго чудотворца. Нач.: Никита прѣдвнымъ отѣцъ нашъ вѣ роженъ и воспитанъ въ Переяславль градѣ. См. „Древнерусскія житія святыхъ“, В. Блючевского, стр. 43—50; см. ниже № 38, л. 83, и № 43, л. 177; изд. въ Истор. Р. Ц., Макарія, т. III, примѣч. 93.

л. 65—78. Мѣца маіа въ кѣ днѣ мѣніе сѣаго и славнаго великомѣнника Георгіа новаго іже въ Средецѣ градѣ болгарскомъ мучившагоса. Нач.: Иже апсѣстинъ намѣстницы суть і примницы дару и силѣ, пастуси же и оучители. См. Истор. Р. Ц., Макарія, т. VII, стр. 435.

л. 79. Въ ндлю ѣ-ю сѣаго и великаго поста празднуемъ пресѣтымъ Бдѣи вины ради сицевы: въ црство самодержавнѣйшаго и пресвѣтлѣйшаго во блгочестіи и великаго въ правовѣрїи црѣ и великаго кнѣзѣ Миханла Феодоровича всеа Росїи пакн блгоизволиа Бгѣ обновити тишиною и миромъ російское црствіе (по случаю освобожденія Новгорода изъ-подъ власти Шведской, 1617 года).

л. 79 на об.—80. Мѣца іюна въ кѣ днѣ празднуемъ пресѣтѣи Бдѣи о избавленїи отъ Ахмата Ординьскаго царѣ. Нач.: Въ лѣто 6983 нечестивыи царь Ахматъ вошлѣ орды вооруживсѣ прїнде на великаго кнѣзѣ Іоанна Василіевича ратїю на рѣку Угру. См. Истор. Р. Ц., Макарія, т. VIII, стр. 50.

л. 80 на об. Мѣца іюла въ кѣ днѣ о смоленской Бдѣинѣ иконѣ. Нач.: Въ лѣто 6094-е, во дни княженїа великаго кнѣзѣ Василіа Василіевича всеа Росїи, і при просвѣщенїи.

л. 81. Сказанїе о Колоческой иконѣ Богоматери, безъ начала, 1-го іюля.

л. 81 на об.—82. Мѣца іюліа въ сї днѣ по Бзѣ знаменїе, бывшее отъ иконы Пресѣтыѣ Владѣицы нашеѣ Бдѣи и прсїодѣи Мрїи, иже бысть въ веси Псковской въ Черскаухѣ. Нач.: Бысть сицево знаменїе въ лѣто 6928 (1420).

л. 82. Мѣца февралѣ въ дї днѣ повѣсть о иконѣ пресѣтымъ Владѣи Одигитрїѣ Феодоровскѣи, иже на Костромѣ, нарицаемѣи. Нач.: Въ лѣто 6747 (1239) во дни великаго кнѣзѣ Василіа Костромскаго и Галицкаго, рекомаго Квашни, сѣа чудотворнаѣ Бдѣина икона обрѣтена бысть. Изд. въ Истор. Р. Ц., Макарія, т. III, примѣч. 103.

л. 83—88. Мѣца іюла во ѣ днѣ сказанїе о явленїи иконы пресѣтымъ Владѣицы нашеѣ Бдѣи и прсїодѣи Мрїи во градѣ Казани. Нач.: Въ лѣта

7087 (1579) при державѣ блгочестиваго и хрстолоубиваго гдѣмъ црѣмъ и великаго кнѣзѣ Іоанна Василіевича. См. Описан. рукоп. церковно-археол. муз. № 582, л. 1; Истор. Р. Ц., Макарія, т. X, стр. 127; т. VIII, стр. 20.

л. 89—102. Чюдеса пресѣтымъ влѣдчцы нашесѣ Бдѣны и прѣснодвы Мрѣи бывшѣмъ во области великаго Новаграда чюдотворною емъ иконою і ѡвлеченіемъ иже на Тухвинѣ. Нач.: В ѣмъто 6891 (1383) во дни блгочестиваго самодержьца російскѣмъ земли великаго кнѣзѣ Димитрѣмъ снѣ Іоаннова.

л. 105—109. Мѣсца августа въ сѣ днѣ слово Константина Порфирогенита, црѣмъ греческаго, повѣсть отъ различныхъ собрана исторій о посланнѣмъ ко Авгарю нерукотворенномъ и вѣжественомъ образѣ Хрста Бѣа нашего, и како отъ Едеса принесесѣ ко всеблгоденствующему сему и црѣствующему во градѣхъ Константинию граду. Нач.: Не оубо єдинъ самъ непостижимъ бѣ сопрѣносущныи Отцу Бѣмъ Слово, но и множайшаѣ оубо, или всѣ дѣла Бго. См. Опис. рукоп. Церковно-арх. муз. № 529, л. 101.

л. 109 на об.—112. Зри о томъже изъясненіе ино. Нач.: внигда хоташе Хрстосъ къ волнѣи страсти прѣити, егда члѣскую немощь показуѣ, волеѣмъ зрѣшесѣ и молеѣмъ.

л. 113—116. Мѣсца августа въ сѣ днѣ слово на пренесеніе нерукотвореннаго образа Гдѣ Бѣа и Снѣса нашего Гдѣ Хрста отъ Едеса въ Црѣградъ. Нач.: Подобаеѣтъ о томъ мало повесѣдовати о самой влѣдти Снѣса нашего Ісѣ Хрста.

л. 116 на об. А се слово печалнымъ на оутѣшеніе, а больнымъ на исцѣленіе отъ всякаго недуга злаго. Или кто прилагаетѣ къ сему образу Бжїю, а говѣеѣтъ три дни, аки образъ положи на прѣстѣ за больщаго или за печалнаго, по три дни вели за него обѣдню пѣти, а по трѣжды над нимъ прочитати сѣ писаніе.

л. 116 на об.—117. Посланіе Авгарѣмъ црѣмъ къ Гду нашему Гсу Хрсту.

л. 118—128. Сказаніе о нерукотвореннѣмъ образѣ Гдѣ Бѣа и Снѣса нашего Гдѣ Хрста. Нач.: Рече нѣкто отъ первыхъ црковникъ живописецъ сынъ о влѣдчнѣмъ нерукотворенномъ образѣ.

л. 129—130. В ѣдлю пѣнтикостную слово Іоанна Златоустаго. Нач.: Любѣщимъ Бѣа празднованію годъ не бываеѣтъ. См. выше, № 4, л. 230.

л. 130—131. Въ пнѣд по ѣдлю слово сѣаго Іоанна Златоустаго. Нач.: Велицѣ намъ любимѣи отъ Бѣа даны дарове во днешнѣи праздннкъ, весело да восхвалимъ Хрста Бѣа нашего. См. выше, № 4, стр. 231.

л. 181 на об. Мѣца декабрь въ кѣ днь слово иже во стѣхъ отца нашего Іоанна Златоустаго на празаникъ собора прѣстымъ влѣдѣца нашеѣ Бѣды и прѣснодѣвы Мрїи. Нач.: Хрѣсту праведному смѣпу днесъ от прѣстымъ Дѣвы возсѣавшу, а тма нечестїи отѣвже. См. ниже, № 116, л. 112, съ имѣномъ Іоанна Ексарха.

л. 182. Отрывокъ апокрифическаго сказанїя о бѣгствѣ І. Христа во Египеть.

л. 182 на об.—184. Чюдеса прѣстымъ Бѣдѣцы о Мухалицкомъ мѣстрѣ иже въ великомъ Новѣградѣ. Нач.: Бѣ нѣкто мужь бѣгочствѣвъ в великомъ Новѣградѣ, иже имѣвшєе обычай издѣтска по всѣмъ дни приходити въ цркъвъ Бжїю (чюдеса относятся къ 1571—1579 гг.).

л. 185—142. Поученїе въ нѣлю стѣую н-цу еѣгалїе от Іоанна. Словъ ѣ. Въ послѣднїи днь великїи празаника стошїе Гѣ. Толка: Три празаники празановаху иуден, празаникъ Пасхи о воспоминанїи исхода изъ Египта.

л. 143—147. Мѣца декабрь въ ѣ днь слово о чѣстїи мѣзъ зачатїи і о прѣчѣстїи мѣзъ рѣствѣ прѣстымъ влѣдѣцы нашеѣ Бѣдѣцы и прѣснодѣвы Мрїи. Нач.: Въ лѣта, егда приближашєса откровенїе тайны, въ Бѣзѣ єдиномъ сокровенное, и спасенїи члѣческаго основанїе начинашєса, въ члѣкѣ во Израили, имѣнемъ Іоакымъ.

л. 147—148. Мѣца июль во ѣ днь. празануетъ Бжїи цркъвъ положенїе ризы прѣстымъ влѣдѣцы нашеѣ Бѣдѣцы и прѣснодѣвы Мрїи иже Флахернѣ. Нач.: Прѣстымъ же Бѣдѣцы обѣ ризѣ възємше двѣ жєнѣ вдовицѣ, има же повєль прѣстамъ Бѣдѣца. См. ниже, № 28, л. 295.

л. 148—149. Мѣца августа въ лѣ днь положенїе поже прѣстымъ влѣдѣцы нашеѣ Бѣдѣцы и прѣснодѣвы Мрїи иже в Халкопратїи, выписано изъ слова на оупенїе прѣстымъ Бѣдѣцы. Нач.: Єдинъ же отъ мѣсла иже нарицаетса близнецъ, именуемїи Фома, по смотренїю Бжїю не звѣрѣтєса во время погребенїи Бжїи Мтрѣ.

№ 27 (Ав., 105). „Соборникъ“ XVI вѣка, въ листѣ, на 215 листахъ, со слѣдующею подписью внизу на 13-ти первыхъ листахъ: „Сїя книга Соборникъ отъ церкви великомученика Георгїя еже на Есевѣ в Тохрахъ на Вологд“. Въ немъ заключаются:

л. 1—9. Мѣца сентябрь въ ѣ днь слово стѣго оца нїєго. Семїонъ Столпника ижъ на Дивнѣ горѣ. Очъ бѣви. Нач.: Се страшна и дивна быша во дни смл. изволиса мнѣ грѣшьному Антонїю... См. Описан. Синод. рукоп. № 217, л. 1, и ниже № 31, л. 3, и № 116, л. 3.

л. 9—12. Мѣца сентавръмъ въ ̄ днѣ оубіеніе прорѣка Захаріи оцѣ Предѣва. Очѣ блѣви. Нач.: Въ лѣто четверодесѣтое црѣствууюци Ироду. бѣ же тогда Захаріа прорѣкз. См. Описан. рукоп. Церковно-археолог. муз. № 516, л. 1.

л. 12—22. Мѣца сентавръмъ въ ̄ днѣ Архипа пустыника пономарѣ всечестнаго храма преславнаг архистратига Мѣхана бывшее чудо в Хонѣ. Нач.: Начало даровз исцѣленію. См. ниже, № 31, л. 14, и № 116, л. 9.

л. 22 на об.—23. Мѣца сентавръмъ въ ̄ днѣ слово на рожество стѣи влѣдци нашео Бѣдци и прѣснодѣвы Мрїи. Нач.: Създавшю сдѣтелеви нашему Бгу члѣвки дѣлы бл҃гими яко знати того единого и творити волю его, и сему завидѣ дѣволз (вырванѣ листь или болѣе).

л. 23—24. Въ тон же днѣ поученіе на рожество стѣи Бци. Нач.: Днѣспрѣспѣ время братіе нашему спсїю. се во всѣмъ намъ во тьмѣ грѣховней сїице прѣдноо Хѣз Бѣ.

л. 25 на об.—29. Мѣца сентавръмъ въ дѣ днѣ слово Іоанна Златаустаго на вздвигеніе чѣстнаг и животворѣщаго крѣта Гдѣа. Нач.: Въ лѣто зѣ црѣство великаго црѣа Константина собрасе множество ратныхъ на Дунайскую рѣку.

л. 29 на об.—31. Мѣца сентавръмъ въ кѣ днѣ слово Іоана Златаустага на зачатіе Іоана Прѣдци. Нач.: Захарѣа прорѣкз оцѣ Ивана Крѣстителя баше жрецѣ Бжїи цркви Иерѣлѣмскїа въ дни Ирода црѣа.

л. 31 на об.—83. Мѣца сентавръмъ въ кѣ днѣ житіе и подвизи и чудеса прѣдѣвнаго и вѣноснаго отца нш҃го нгумена Сergyа чудотворца в немъ ж имае от бж҃ственыхъ чудес ег. Прѣжде писано от дх҃овника мудрѣйшаго Епифанїа, послѣ же приписано выѣ от сїинопника Пахомїа стѣымъ горы. Нач.: Приидѣте чѣстное и стѣое постника сословіе. См. „Древнерусскїа житїа святыхъ“ В. Блочевскаго, стр. 114—118, 129—132; Истор. Р. Ц., Макарія, т. IV, отд. I, стр. 177 и прил. 20; т. VII, стр. 147.

л. 83 на об.—84. Слово на прѣставленіе Іоана Крѣслова. Нач.: Сей бл҃жнын оцѣ нашъ Іоан еѣглицѣ по вознесенію Гнѣю. по оуспенію стѣи Бдци приде въ Ефѣсѣ.

л. 84—85. Въ тон ж дѣ слово о разбойницѣ. его ж спсѣ Іоанѣ фелогз. Нач.: Пришед оубо велики оучникъ Хѣз Іоан фелогз въ град Асїи и обрете ту оуношу добра възрастом.

л. 85 на об.—96. Мѣца сентавръмъ въ кѣ днѣ житіе и подвизи и о приходѣ на остров Соловецкїи прѣдѣвнаго бц Савати і о прѣставленїи

его. в лѣт 6944 (1436). Нач.: Въ дни влѣочѣства великого кнѣзѣ Васильѣ Василіевич. См. Ключевскаго, стр. 198 и слѣд.; см. ниже № 30, л. 257.

л. 97—98. Мѣа октябрь въ ѣ днѣ слово на покровѣ стѣмъ Бѣдцы. Нач.: Чюдное видѣніе еж видѣ чюдную стѣлю Андрѣе и Спиѣанен. См. ниже, № 116, л. 49.

л. 98—106. Мѣа октябрь въ ѣ днѣ житіе прѣдвнмъ мѣрѣн ншѣ Пелагин иж во Антиохіи. Нач.: Илкова повѣда нам.

л. 106—110. Мѣа октябрь въ кѣ днѣ на памат стѣо мѣнка Дмитреѣ Селунскаг. Нач.: Преславный мѣнкъ Хѣв Дмитреи баше въ цѣство Максимѣана и Диоклитѣана града Селунѣ.

л. 110—117. Мѣа оѣ кѣ днѣ стѣсть стѣмъ мѣнці Парасковіи нареѣныѣ Патницы. Нач.: Цѣрѣствующи Диоклитѣана нечестиваг цѣмъ и владѣющи вонну мучітелю некомъ дѣца роду кѣрѣстѣаньског. См. ниже, № 31, л. 133.

л. 117 на об.—119. Слово стѣо оѣа Пахоміи поучаѣ о средѣ и о патницѣ. Нач.: Иже потанѣл врагѣ тайну, дабы и спѣнѣмъ не прияти (баснословное, о закланіи ангеломѣ „овѣня“, коего кровь сеѣлася какѣ молоко). См. Описан. Синод. рукоп., № 239, л. 247.

л. 119 на об.—121. Мѣа ноябрь въ ѣ днѣ слово отца Іоана Златоуѣ на памат стѣхъ чюдотворецѣ Козмы и Демѣан. Нач.: Цѣрѣствующу Гѣу ншѣму Ісѣу Хѣу всѣка лестѣ оупразнисѣ. Сл. № 31, л. 139.

л. 121 на об.—126. Мѣа ноябрь в ѣ днѣ чюдо бывшее стѣо Хѣа мѣнка Богорыгнѣ. Нач.: Како изреку страшную сѣю и преславную тайну (обѣ избавленіи царевны отѣ змѣѣ).

л. 126—129. Мѣа ноябрь въ ѣ днѣ сѣборѣ архаггла Мнѣхана и прочиухъ безсп. Нач.: Хотѣмъ влѣгы Гѣгѣ чѣколюбецѣ всего мира сѣтворити отъ невытнѣ, первое помысли нѣснмъ силы.

л. 129. Мѣа ноябрь въ вѣ днѣ слово на памат Іоана мѣстиваг. Нач.: Се въ стѣхъ отецъ ншѣ Іоѣнъ купрѣмнинъ родомъ вѣ.

л. 130—131. Вѣ тонъ ж днѣ слово о некомъ жена грѣха прощена Іоѣномъ мѣстивмъ. Нач.: Жена некаѣмъ впадъ вѣ тажекъ грѣхъ и сего не могуѣе срама ради исповѣдати отцу дѣховному, си приде вѣрующи къ стѣому.

л. 131 на об.—132. Мѣа ноябрь слово на памат Івана Златоуѣстаг. Нач.: Ты же баше отъ града Антиохіискаг.

л. 132—133. Вѣ тонъ ж днѣ слово о поставленіе Іоана Златоуѣсг. Нач.: Флавѣмнѣну (Флавіану) патрѣарху приимъши прѣстѣлъ анѣтиохіиски...

л. 134—134. В тои ж слово о поставленіе Іоана Златауѣ патриархомъ. Нач.: Въ црѣство Аркадіево сѣа Феодосіева Невктарію патриарху Константина града престаниѣ, свѣтъзъ створи црѣ.

л. 134—135. Мѣца ноябрь въ кѣ днѣ слово на стѣе введеніе въ цркви стѣи Бѣдци. Нач.: Преславнымъ введеніемъ стѣимъ Бѣдцы прѣнодѣвъ Мрѣи. по рѣштвѣ еѣ исполнившимъ двѣма лѣтома, и рѣчъ Іоакимъ жей своенъ Аниѣ.

л. 135—138. Мѣца декабрь въ 1 днѣ слово стѣимъ мѣнци Варвары. Нач.: При Максимыиѣнѣ црѣ бѣ Диоскоридъ бѣгати зѣло. См. ниже, № 31, л. 216, и № 116, л. 90.

л. 138 на об. 145. Слово вкратцѣ. житіе и чюдеса ижъ въ стѣхъ отца ииѣгъ Николы о хоженіе его. Нач.: Блѣгословенъзъ естъ Гѣ Іѣ Бѣгъ ииѣ, что жъ дивна и неказаннаѣ дѣла твориши. См. Опис. рукоп. Церковно-археол. муз. № 529, л. 23, и № 581, л. 76.

л. 145 на об.—148. Мѣца декабрь въ 3 денъ слово ижъ въ стѣхъ оца ииѣгъ Николы о смрѣти его. Нач.: Живы ижъ стѣи Николае лѣтъ оугодна и чѣтна и стѣа, пришелъ часъ отити ему отъ суетнаго сѣѣ свѣта.

л. 148 ца об.—152. Чудо ижъ въ стѣхъ оца ииѣгъ Николы архиепѣа о трѣхъзъ иконахъ.

л. 152 ца об.—154. Чудо Николы в перьвомъ соборъ в Никки.

л. 154—157. Иное чудо стѣго Николы о коврѣ.

л. 157 на об.—160. Иное чудо стѣго Николы о трѣхъ друзѣхъ.

л. 160—164. Чудо стѣго Николы о Васильѣ (Агриковѣ оынѣ).

л. 165—168. Мѣца декабрь въ 31 днѣ слово стѣхъ трѣю отрохъ Ананіи і Азаріѣ і Мисанла. Нач.: Они стѣи три отроци наху от града Иерѣлма, сѣне съзвѣнъ црѣи иудейска.

л. 169—174. Мѣца декабрь въ кѣ днѣ слово на рѣштво Гѣа ииѣго Іѣзъ Хѣа. Нач.: Иудѣвъзъ чѣколюбець Іѣгъ вседержитель родъ чѣвчъ дивволомъ мучимъ милосердовавъзъ Бѣгъ и посла агѣла своего Гаврила.

л. 174—176. Мѣца Генваръ въ 1 днѣ слово стѣго оца Васильѣ Киѣарински. Нач.: Въ стѣхъ отць нашъ Василенъ сѣизъ Васильѣвъзъ ижъ от Понта. См. Описан. рукоп. Церковно-арх. муз. № 517, л. 76.

л. 176—181. Мѣца Генваръ въ 3 днѣ слово на стѣое Бѣгѣовленіе Гѣа ииѣгъ Іѣзъ Хѣа. Нач.: Источникъ еѣгѣальскихъ оучении отверсты. имаеъзъ потоки. Тамъ же, л. 54.

л. 181—184. Мѣца февраль въ 6 днѣ слово на стретеніе Гѣа ииѣгъ Іѣзъ Хѣа. Нач.: Днѣсъ братіе Гѣ ииѣ Гѣзъ Хѣ законъ свѣршиша яко младенць. вноситеъ въ цркви земнаго Иерѣлма.



л. 184 на об.—187. Міца марта въ є днь слово о єтмъ Герасимѣ ему ж звѣр поработа вѣры ради. Нач.: Поприца єдинаго от єтаго Иеродана лавра єсть єтго Гѣрасима. См. Опис. Синод. рукоп. № 319, л. 210.

л. 187—193. Міца марта въ єт днь житіє єтго оца ншег Агапіа. что ради члвкъ оставит дом свои. жену и дѣти и род свои и възмет крѣсть Хѣз и идєтъ въ слѣд Хѣ по заповѣди єт. яко ж велит єтое євгме. Нач.: Агапій оць ншѣ измлада нача болѣти єтѣ. См. Опис. рукоп. Церковно-арх. муз. № 178, л. 192, и ниже № 38, л. 162.

л. 202 на об.—209. Міца марта въ зї днь слово єтго Алексѣя члвка Бѣжїа. Нач.: Бѣ члвкъ блговѣренъ зѣло в римстем градѣ, итмнем Бѣфильмъ. См. Описан. рукоп. Церковно-арх. муз. № 518, л. 5; № 581, л. 119; и ниже № 32, л. 492; № 37, л. 232, и № 119, л. 789.

л. 209—213. Міца марта въ кѣ днь слово Іоана Златоуєго на блговѣщеніє єтї Бѣдци. Нач.: Црскыѣ таинъ празденєство празнуємъ. См. тамъ же, № 517, л. 75, и № 516, л. 302; ниже № 116, л. 192; и № 118, л. 288.

л. 214 на об.—215. Міца марта въ кѣ днь сѣворъ єтго архистратига Гаврила. Нач.: Єє наста братіє свѣтло торжѣство несплотныхъ силъ. Тамъ же, л. 79.

№ 28 (Аа, 106). Окончаніє предыдущаго Соборника, въ листѣ на 319 листахъ.

л. 1—74. Міца Априла въ зї житіє и подвизи прѣдѣнаг оца ншег Зосимы о приходѣ на остров Соловецкый и о началѣ монастырѣ и о пренесеніє мошеи прѣдѣнаг Саватїа ис Борокы в монастыр. Нач.: По лѣтѣ же єдином прѣдѣнаг Саватїа преставленїа, хотѣ Бѣ въздвигнути мѣсто оно. См. № 27, л. 85.

л. 74—87. Мѣчїє єтго и славнаг мѣчка и побѣдоносца Хѣа Георгїа. Нач.: Слѣа оубо ншаг превѣчноє црство. ниж жизни конецъ имаєтъ. См. ниже № 116, л. 213.

л. 88. В тои ж днь чудо дивно єтго Георгїа. Нач.: Сѣдѣщу нам и от рода нашего приде жена, носѣщи отроча четырёхъ лѣтъ суши очима болно.

л. 88 на об.—89. В тои ж днь слово стаг Георгїа о июнѣ от немъ ж срачинникъ оуазвисѣ. Нач.: Во градѣ Рамелни въ странѣ Срачиннѣстѣи єсть црковь єтго Георгїа.

л. 89 на об.—90. Лица маѣ въ ѿ днь на успеніе иж въ стѣх оца ншег Афанасія Александрѣйскаго. Нач.: Афонасенъ въ стѣх отць ншь вѣ въ црство Костантина великаго.

л. 90—91. ѿ тои ж днь слово о принесеніе мощем стѣх нововлєныхъ мчнкз Бориса и Глѣба. Нач.: Съвокупишаѣ блговѣрни книзи Володимєрь, Дѣдъ, Олегъ, митрополитъ ж тогда Никифоръ. Истор. Р. Ц., Макарія, т. II, стр. 186 и примѣч. 374.

л. 91. ѿ тои ж днь слово о любви, еѣ ж ради Ктѣ съгрѣшеніа прощаст. Нач.: Два брата идоста на торгъ продаати рукодѣльѣя свои.

л. 91 на об.—92. Лица маѣ въ ѿ днь слово на памєт стго айла Іоана Ктослова. Нач.: Члвколюбець Ктѣ преблгы ншь (о перети, исходящей отъ гроба апостола).

л. 92—93. ѿ тои ж днь слово о магистрианѣ иж мртва своею срацицею покры наго лѣжаци. Нач.: Шкто магистрианъ пуценъ выѣ на посольство от црѣ.

л. 93. Лица маѣ въ ѿ днь слово стго прорка Исана сѣа Амосова. Нач.: Исана велики проркъ вѣ оубо от Іерсѣма.

л. 93 на об.—98. ѿ тои ж днь слово о принесеніе мощем великог отца и чудотворца Николы ис Мир в Бар град. Нач.: Прѣсно оубо должні есма братіє праздникъ Ктѣи творци въ чєть держати. См. Опис. рукоп. Церковно-археол. муз. № 581, л. 106; ниже № 34, л. 12; № 38, л. 156; № 100, л. 17, и № 116, л. 228; Истор. Р. Ц., Макарія, т. II, стр. 139 и примѣч. 266; выше № 25, л. 136.

л. 98—99. Лица Маѣ въ ка днь слово на памєт блговѣрнаг црѣ Костантина и мтрї еѣ Елѣны о знаменєхъ и о побѣдє. Нач.: Костантинъ црѣ велики крѣстьяньскый выѣ сѣзъ Костантиновъ.

л. 99—100. ѿ тои ж днь слово о Костантинѣ црѣ, како сшєд с нѣси и вѣсѣдова с Касьяномъ пустыникомъ. и аж слыша Іоанъ Коловъ и написа ползи ради. См. Описан. рукоп. Церковно-археол. муз. № 178, л. 197; № 573, л. 178.

л. 100 на об.—155. Лица Іоанъ въ ѿ днь житіє і подвизи прѣбавнаг и блгбосного оца ншего Кирила иж на Белє озерє прѣстїный монастырь поставиши Прѣстыє влѣдци нше Бдци прѣснодѣвы Мрїи чєснаго еѣ оупеніа. Нач.: Понє ж оубо онѣмъ великимъ и вѣштеннымъ мужє. иж в постє подвизасє просѣавши. См. „Древне-русскія житія святыхъ“ В. Блочевскаго, 123 и 158—161; Описан. рукоп. Румянц. муз., № 152,

стр. 199. См. ниже № 30, л. 169; Истор. Р. Ц., Макарія, т. IV, стр. 205 и прилож. 21; т. VII, стр. 158—160.

л. 156. Мѣца іюна въ кѣ днѣ слово на рѣство Іоана Прѣдѣчи Крѣтла Гѣла. Нач.: Тѣи бѣ Полизъ в роженыхъ женами паѣ всехъ.

л. 156—157. Ѳ тон ж днѣ сѣво на рѣство Іоана Крѣтла. Нач.: Подобаеаъ братіе съ испытаніемъ всаку правду творѣши.

л. 157 на об.—158. Ѳ тон ж днѣ слово стго Ѳфрема о непоко-  
рающихся мнисъхъ игумену и всеі братіе. Нач.: Аще придетъ братъ в мо-  
настырь которою виною и аще не възводитъ, и абне напрасно поглотитъ  
дѣволъ.

л. 158 на об.—160. Мѣца іюна въ кѣ днѣ о страстьхъ стыхъ вер-  
ховныхъ апѣл Петра и Павла. Нач.: Петръ стын великинъ Хвѣ апѣлъ бѣ от  
града Фифсаиды. См. Описан. рукоп. Церковно-арх. муз. № 518, л. 2.

л. 160—161. Ѳ тон ж днѣ слово о препрѣніе Петровѣ с Симономъ  
волхвомъ. Нач.: Пришедшо оубо стму апѣлу Петру от Антихия въ Римъ, и  
обита близъ торгу. См. Опис. рукоп. Церковно-археол. муз. № 518, л. 4.

л. 161 на об.—162. Ѳ тон ж днѣ поученіе на памѣт стыхъ апѣл  
Петра и Павла. Нач.: Слышасте братіе въ сѣглые самогъ Гѣ глѣца ко оучиномъ  
своимъ животнамъ словеса.

л. 162 на об.—163. Мѣца іюна въ ѣ днѣ слово на съборѣ стыхъ  
апѣл вѣ. Нач.: Аще конждо въ ино время оупѣно празнующы цѣкви за  
мигую чѣсть тѣхъ и памѣтъ всѣхъ вкупѣ поминаетса.

л. 163—164. Ѳ тон ж днѣ слово стго Ѳфрема ажо ж подобаетъ  
творити тожъ и оучити. Нач.: Не желеши владѣти дѣлами.

л. 164. Мѣца іюла въ ѣ днѣ памѣт творимъ стѣи рацѣ положіне  
чѣстнымъ ризы Прѣстымъ Кдѣци Флаухѣрнѣ. Нач.: При Левѣ вѣлицемъ и Принѣ  
жене егъ патрикѣмъ два Галкыи и Канидинъ та бѣста ближница.

л. 164 на об.—165. Ѳ тон ж днѣ слово о епѣехъ не пекущихся.  
Нач.: Епѣспу не творѣшу попеченія владѣемыми нѣсѣ ему извѣта.

л. 165—167. Мѣца іюла въ еі днѣ оупѣніе блговѣрнагъ велікогъ  
кнѣзѣ Владимѣра крѣтившагъ землю рускую. Нач.: Сынъ бысѣ снѣзъ Стославъ  
отъ племени варѣжескагъ. См. Описан. рукоп. Церковно-археол. муз.  
№ 517, л. 111; Исторія Русской Церкви, Макарія, т. I, стр. 34  
и примѣч. 102.

л. 168—172. Мѣца іюла въ кѣ днѣ похвала предивзнагъ житія стго  
прѣрка Ильи. Нач.: Нынѣ свѣтозарное сѣице небснагъ круга сшествіемъ

огненныхъ коней свѣтлостью просвѣщается паче. См. Описан. рукоп. Хлудова, № 56, стр. 79; ниже № 29, л. 214, и № 116, л. 251.

л. 172 на об.—174. В то ж днь слово Іоана Златоуста о злыхъ женахъ. Нач.: Иже есть луче в пустыни съ звѣрьми жити, неж со злою женою.

л. 175—176. В то ж днь слово Іоана Златоуѣ о добрыхъ женахъ. Нач.: оУслышите жены заповѣди Бжїи и наоучитес в молчаніе повиноватис мужем своим. См. ниже, № 82, л. 112.

л. 176—189. Григорья мниха и прозвѣтера игумена обители Пандократопы слово похвалное стму прорку и вѣбвидуцу Илие. Нач.: Прбрци оубо вси възлощеніе единороднаго послани быша проповѣдати Іислю. См. Опис. Синод. рукоп. № 235, л. 156, и ниже, № 43, л. 219, и № 116, л. 253; Истор. Р. Ц., Макарія, т. V, прилож. 10, стр. 439.

л. 189 на об.—209. Мѣца Іюл въ в днь стрѣсть и похвала стому и славному муѣнку Борису и Глѣву русскихъ кнѣзей. Нач.: Род праведныхъ влѣбсловитсѣ, реч прбркѣ, и сѣмѣ ихъ въ влѣбсловеніи будеть. Сице оубо быс малы преж сихъ лѣт. Составлено Іаковомъ; см. Описан. рукоп. Церковно-археол. муз. № 516, л. 222. См. ниже № 38, л. 217; № 43, л. 97 и 234; № 116, л. 257; Истор. Р. Церкви, Макарія, т. II, стр. 111 и примѣч. 240 и 245.

л. 209—210. Мѣца августъ въ а днь стыхъ з отрокѣ Макавѣи братихъ по плоти и мѣри ихъ Соломоніи и учѣмъ ихъ Елѣозара. Нач.: Антиоху сну Селевкиеву жидовскую страну примѣшу.

л. 210. В тои ж днь слово стго оца Васильѣ о воспоминаути члѣкоес естества. Нач.: Не велико мѣдроствуйте братие, ни житиѣ сего пребываніе.

л. 210 на об.—211. Мѣца августъ въ з днь памѣт вѣжственаго и вѣблѣпнаг Превображеніѣ Гѣ нашего Ісѣ Хѣ. Нач.: Понеже о вѣдахъ и о скорѣхъ Хѣ гла оучѣкомѣ, си оубо быша в нынешнемъ житии.

л. 211—212. В тои ж днь слово стго оцѣ Климента поученіе на Превображеніе Гнѣ. Нач.: В сѣи днь чѣстныи каковаѣ вонь мвисѣ. Помѣщается въ печатномъ прологѣ. См. ниже № 99, л. 141.

л. 212 на об.—213. Мѣца августъ слово на оупѣніе стѣи влѣднице шїе Бѣдци прѣнодѣи Мѣри. Нач.: Егда Гѣ Бѣгъ нашъ приати изволи мѣрѣ свою, аглѣомѣ сѣи преставленіе ей же възвѣсти.

л. 213 на об.—215. В тои ж днь поученіе на успеніе стѣи Кѣдци. Нач.: Днѣсъ братие Мѣри Гѣ нашего Ісѣ Хѣ преставлѣшиѣ от житиѣ сего въ вышнее црѣствіе.

л. 215—221. Мѣца авгуѣ въ сі дѣи принесеніе нерукотвореннаго образа Гѣ Бѣа Снѣа нѣего Ісѣ Хѣа. Нач.: Подобаєт о семъ мало повѣствовати о самой бѣгодати Бѣа и Снѣа нѣег Ісѣ Хѣа.

л. 221—222. Вѣ тон ж дѣи слово о кленушуюю мнѣху ѣко не разлучитсѣ им до смѣрти. Нач.: Вѣ лавре стѣго Феодосѣа бѣста два мнѣха.

л. 223. Мѣца авгуѣ въ вѣ дѣи оуѣкновенне чѣстныхъ гѣвы стѣго прѣрка и Прѣтчи Крѣла Гнѣа Іоана. Нач.: Иванъ боли в роженныхъ женами наче всѣхъ родисѣ от овѣщаниѣ Гаврила и от Захарѣи жерца.

л. 223 на об.—224. Вѣ тон ж дѣи слѣво о небрегшихъ имѣнѣи но Бѣа ради. Нач.: Повѣдаше намъ некто оѣцъ, ѣко нѣкимъ ради потребы придохъ въ Костѣнтин град.

л. 224 на об. Мѣца августа въ л дѣи на памѣт стѣхъ оѣцъ нѣихъ архѣисѣпъ Костѣнтина гра Александра Іоана і Павла новар.

л. 224 на об.—295. Житне и подвиги и еже отчасти чюдес исповѣданіе прѣдѣнаго оѣца нѣег Александра Сѣвѣрьскаго чюдотворца иж быѣ въ области великаго Новаграда списано Иродиономъ игуменомъ томъ ж чѣтнымъ обителю оученникомъ стѣго. Нач.: Молю ж оубо прѣдѣство ваше оѣци бѣжнѣи. См. „Древнерусскія житія святыхъ“ В. Влючевскаго, стр. 262 и 263; Истор. Р. Ц., Макарія, т. VII, стр. 436.

л. 295 на об.—296. Мѣца августа лѣ дѣи положенне поуса чѣтнаго престыѣа Бѣци в Халкопратѣи. Нач.: Сгда преславнаѣа вѣдѣца нѣша Бѣца и прѣнодѣца Мѣра к рожешемусѣ от неѣа Гѣ хоташе отити, повелѣ дати днѣ ризи свои двѣма оубѣима вдовицамъ. См. выше № 26, л. 147.

л. 296—297. Вѣ тон ж дѣи слѣво о Созоманѣ ѣко даѣ мѣстню ницимъ взаємъ даєтъ Бѣгови и сторницею прѣемлет. Нач.: Бѣ некто чѣлкъ живынъ въ Іерѣлѣмѣ Созоманъ именемъ. См. Описан. рукоп. Церковно-археол. муз. № 527, л. 196.

л. 298—300. Мѣца декавра въ кѣ денъ слово на рѣжѣтво Гѣа нашегъ Ісѣ Хѣа. Нач.: Вѣ оны дни изыде повеленіе от Августа кесарѣа написати всю вселенную.

л. 300—305. Мѣца декавра кѣ денъ мѣніе стѣго прѣвомѣчника (Стефана). Нач.: Памѣт хотѣци добры възлюбленѣи понудихсѣа написати прѣвомѣчника Стефана житіе і мѣніе. См. ниже № 32, л. 314.

л. 305—313. Мѣца августа въ нѣ дѣи житне и мѣчнне стѣхъ мученикъ Фрола і Лавра. Нач.: Довре оучит ны апѣслъ Павелъ, гѣа безпрѣстани мѣтву дѣати.

л. 313 на об.—314. Міца нольвра въ кѣ днѣ слово на осѣненіе цркви стго Сгооріа в Києвѣ градѣ предъ враты стго Сооѣа. Нач.: Блженныи и пріонапамѣтныи всеа рускиа земли кнзѣ Дрославѣ. См. Истор. Русской Церкви, Макарія, т. I, стр. 7 и примѣч. 15.

л. 314—315. Вѣ тон ж днѣ слово о сорочанинѣ крѣстившии от видѣннѣ въ цркви стго Георг. Нач.: Повѣдаша оУласть, въ Дисполѣ градѣ сятвориса чюдо.

л. 315 на об.—318. Міца нольвра кѣ днѣ слово с знаменіе стыа Гдци в Новѣградѣ. Нач.: вѣ лѣто 6867 (1359) сятвориса знаменіе велико и преславно от иконы стыа Гдци в Новѣградѣ. Истор. Р. Ц., Макарія, т. III, стр. 72 и примѣч. 161.

л. 318—319. Чюдо стго стратотепца Дмитреа Селунс. Нач.: въ градѣ Селунс, идеже мѣнкѣ Хѣв Дмитрен оувненѣ быѣ, ту сздана быѣ цркви (обѣ избавленіи Солуня отъ осады сыроядцевѣ).

л. 319. Вѣ тон ж днѣ чюдо стго Дмитреа о двою дѣвицѣ. Нач.: Попущающу Бгѣу на страны крѣстьянскіа за грѣхѣ ниша ово голодом ово пожаромѣ страны отлучаа.

№ 29 (Аа, 154). Сборникъ XVII вѣка, въ 8-ку, на 2+259 листкахъ, съ подписью внизу по листамъ 162 (1644) года. Въ немъ заключаются слѣдующія статьи:

л. 1—2. Оглавленіе.

л. 1—14. Міца Сентавра въ ѧ днѣ житіе и подвизи прѣдвнаго отца нѣего Григоріа игумена Пельшемскаго чюдотворца. Нач.: Добро оубо и полезно зело иже вѣствныхъ мужей житиа почитати.— На оборотѣ 24 листа другою рукою замѣчено: „Совершена сия книга глѣшая Цвѣтникъ лѣт зрѣа (1633) году мѣца іюля в первы днѣ на память стыхъ седми мѣнкѣ Макавей происхождение чѣстныхъ древъ чѣтнаго и живтворящаго крѣста Гднѣ“. См. „Древнерусскія житія святыхъ“ В. Ключевскаго, стр. 196—198; Истор. Р. Ц., Макарія, т. IV, стр. 209.

л. 26—51. Житіе прендобнаго отца нѣего Дионисіа чюдотворца Глушицкаго. Нач.: Сей оубо прѣдвныи оѣцъ нѣиз Дионисіи быеть в ношней странѣ от мѣре града Москвы. См. Ключевскаго, стр. 193—195; Истор. Р. Ц., Макарія, т. IV, стр. 209; т. VII, стр. 173—175.

л. 53—67. Міца Маиа въ ѧ днѣ житіе иже во стыхъ отца нѣего Леонтиа снѣпа ростовскаго чюдотворца. Нач.: Иже во стыхъ оѣцъ нашъ великин Леонтіе, рожейса в Константинѣ градѣ от родителю блгородноу.

См. Блжучевскаго, стр. 3—22; см. ниже № 38, л. 97; № 43, л. 170; Истор. Русской Церкви, Макарія, т. II, примѣч. 59, стр. 273—274; т. III, стр. 78 и примѣч. 171.

л. 68—73. Въ той ж дѣи поученіе на памѣт стго отца ншего Леонтиѣ епіпа ростовскаго чудотворца. Нач.: Паки созывает насъ хрстолюбцы светлое торжество прѣдвнаго отца ншего Леонтиѣ.

л. 75—93. Повесть дшеполезна преподобнаго отца ншего Поладіѣ мнѣха. Нач.: Ншѣ исповѣждасѣ дше. ншѣ оумиласѣ. См. Описан. рукоп. Церковно-арх. муз. № 527, л. 129, и № 537, л. 20.

л. 93 на об.—97. О черницы срсеролюбцы провидѣнс (изъ житія св. Андрея юродиваго). Нач.: Потомъ поиде оттуду и прѣиде под крстѣ и обрете черца иже вшеіе всемъ славен говѣнѣмъ ради.

л. 100—130. Житіе и жизнь стѣго и блженнаго отца нашсго Андрыѣ и похаба Хѣ ради. и друга стому Епифану. поученіе оутѣшеніе. моленіе наказаніе добродшн. Нач.: Жизнь Кгѣ оугодна и житіе испорочно мужа добронравна. о возлюбленнѣи хотѣицу исповѣдати. приклоните себѣ молюсѣ вамъ на послушаніе симъ.

л. 132—146. Мѣца польбра въ кѣ дѣи стрѣсть и мученіе стымъ великомѣнцы Екатерины. Нач.: Въ лѣто тридесѣтое црѣстнуюцу нечестивому црѣю Максентію. и бе много волухованіе кумиромъ. Составлено рабомъ великомученяцы Аванасіемъ; см. Описан. Синод. рукоп. № 319, л. 132; Описан. рукоп. Церковно-археол. муз. № 540, л. 90.

л. 148—149. Иже во стѣхъ отца нашсго Аванасіѣ великаго. патрарха Александрѣискаго. слово оглавлено въ сотницу сдину къ заповѣдѣмъ вѣжимъ. всѣмъ отвергшиимсѣ мира. и хотѣиимъ сѣстисѣ. Нач.: Возлюбанѣи. попецемсѣ о сѣиин нашсѣ. ѡко времѣ сокращено есть прочес. См. Описан. Церковно-арх. муз. № 151, л. 583.

л. 149 на об.—150. Поученіе во страстѣ хранити дшу отъ всякаго зла. Нач.: Еже глати мирскаѣ словеса. помрачатъ дшю.

л. 150—152. Слово о богатствѣхъ мира сего и о житіи члчестемъ и о исхожденіи дша отъ тела. Нач.: Братимъ моѣхъ милѣѣхъ и друзи ншии пиюще и всеслашесѣ. а ншѣ лжатъ во гробѣ отъ всехъ оуднишисѣ.

л. 152—153. Глаголаху отцы ѡко ходѣи нѣкинъ мнѣхъ съвозѣ скитѣ и прѣидѣ во градъ Александрію. и вниде во врачевницу.

л. 153—157. Слово отъ патерника о послушаннѣи. Нач.: Рече старецъ, ѡко сѣдѣи въ послушаніи отца дшоваго большую мзду имать паче

сѣдшаго въ пустыни.— Затѣмъ слѣдуютъ выписки изъ слова Григорія Богослова и Исидора Пелусіота о дни Христова Воскресенія.

л. 157—164. Воспоминаніе отъ чести стѣмъ горы Афонскія како наречена бысть стѣмъ гора и конхъ ради винхъ такъ прозвася. Нач.: По иже страшнаго воскресенія Гдѣ Бгѣ и Сїса нашего Ісѣ Хрѣста вси апостоли на единѣмъ мѣсте сѣдшиа въ горннице стѣго Сиона съ Марїєю Ісусовою. См. Описан. Синод. рукоп. № 185, л. 197, и ниже № 43, л. 292; Опис. рукоп. Ундольскаго, № 573, т. 321. Изд. въ Чтен. въ Общ. Истор. и Древн., 1846 г., № 4.

л. 164 на об.—167. Выписки изъ патерика, отъ слова св. Василія Амасійскаго, и др.

л. 167—168. Отъ бесѣды прѣдбнаго Изосимы. Нач.: И глѣща снѣе вънушитъ кто глаголю оскорбившаго и. или кто оклеветавшаго и. пастетъ помышеніа нѣнь.

л. 169. А снѣ поновленіе въкратцѣ аще кто не постизаетъ памѣтню своихъ грѣховъ исповѣдати. а что помнитъ та всѣ исповѣдати Бгѣ и отцу своему духовному. Нач.: Исповѣдаюся азъ многогрѣшныи рабъ Бжїи Імѣе ко Гдѣ Бгѣ вседержителю.— Затѣмъ выписки изъ Василія Великаго.

л. 171—177. Иже во стѣхъ отца нашего Иоанна Златоустаго слово отъ первагонадесять псалма. Нач.: Бгда не чисту оустну исходитъ молва и отъ срѣца несумнива можетъ донти до неласкаемаго оуха Гдѣмъ.

л. 177 на об.—180. Выписки изъ патерика. Нила Синайскаго, Ефрема, Симеона Новаго Богослова.

л. 180—186. Иже во стѣхъ отца нашего Иоанна Златоустаго архїенскїа Константина града о пѣтдесятомъ псалмѣ, о поважнїи слово преведено. Нач.: Да никто же отсѣлѣ отчаеся своего спасенія. несчастив ли еси помысли волхувы. (Далѣе—толкованія Златоустаго на Матѣ., зачало 111, и Иоанна).

л. 187—197. Иже во стѣхъ отца нїегао Всевемъ архїенскїа александрїйскаго слово о шестствїи во адѣ Иоанна Прѣтчи и о преданїи Хвѣ и о стрѣсти и воскресїи. Нач.: Возлюбленнїи добро есть рещи. каково есть блгѣовѣщенїе Прѣтчи во адѣ. См. выше № 4, л. 165, и ниже № 38, л. 201.

л. 197 на об.—200. Слово на погребенїе Гдѣ нїегао Ісѣ Хвѣ и о плачи Прѣстѣмъ влѣдчцы нїеѣмъ Бжїи. Нач.: Возлюбленнїи кто възглетъ силы и чудеса Гдѣмъ. См. выше № 4, л. 175.



л. 202—214. Мѣца августа въ еї ден слово иже по стѣхъ отца нашего Иоанна архіеписѣпа Селунскаго. списано быѥ о покое Прѣстѣмъ господа и хѣнцы нѣшеи Кадѣи и прѣснодѣи Мрїа. Нач.: Егда приде время изыти отъ тѣла Прѣстѣи Кадѣи. приде к ней великии агѣлк. См. Описан. Синод. рукоп. № 213, л. 214; Опис. рук. Церк.-арх. муз. № 517, л. 134, и № 599, л. 113.

л. 214 на об.—217. Мѣца юль въ ѣ дѣ похвала прѣднаго житїа стго и славнаго прѣорка Илин. Нач.: Пѣвъ свѣтозарное сѣнце нѣснаго круга возшествїемъ огненнѣхъ конъ свѣтлостїю просвѣщается. См. выше № 28, л. 168, и ниже № 116, л. 251.

л. 218—220. Повѣѥ дѣисползна нѣкогого старца. Нач.: Старецъ некии въ пустыни многа лѣта молвишесѣ Кгѣу глѣмъ. Гїи ѣни ми к нимъ есмь достонн.

л. 220 на об.—221. Слово Иоанна Златаустаго о злыхъ женахъ. Нач.: Ништо же есть подобно на земли женѣ злодѣицѣ.

л. 221 на об.—222. Поученїе како подобаетъ чтити детема родитѣмъ своимъ. Нач.: Послушайте братїе зановѣди Гдѣи иже рече къ закону.

л. 224. Мѣца августа во ѣ днѣ влженнаго Василиа (Московскаго; тропарь и кондакъ ему). См. Ключевскаго, стр. 319; Истор. Р. Ц., Макарїа, т. X, стр. 225.

л. 225—259. Мѣца августа во ѣ днѣ житїе вкратцѣ и слово похвалное стому и прѣдному Хѣ ради оуродивому и вгбѣлженному Василию досточюдному новому чудотворцу Московскому. Нач.: Клѣвен Кгѣ Отцъ Гѣ вседержител. ни рожен ни сотворен. См. Ключевскаго, стр. 319; Истор. Р. Ц., Макарїа, т. X, стр. 225.

Кромѣ перечисленныхъ статей, въ рукописи находятся автентичныя изображенїя преп. Григорїа Пельшенскаго (л. 1), Дїонїсія Глушицкаго (л. 25), Леонтїя Ростовскаго (л. 52), Палладїа мвїа (л. 75), Андрея Юродиваго (л. 99), великомученицы Екатерины (л. 131), преп. Авраамїа (л. 201) и блаженнаго Васиїа Московскаго (л. 223).

№ 30 (Аа., 155). Окончанїе предыдущаго Сборника, въ 8-ву, на 6+285 листвахъ.

л. 1—5. Оглавленїе.

л. 1—4. Мѣца февраль во вї днѣ иже во стѣхъ отца нѣшего Алексѣа митрополита Кїевскаго и всеа русїи чудотворца. Нач.: Сей иже по стѣхъ отцъ нѣшь Алексѣи рода въ болгарска, отъ стра сѣвернымъ, града Чер-

гова. Житіе составлено Пахоміемъ. См. „Древне-русскія житія“, Ключевскаго, стр. 136 и др.; Описан. рукоп. Церковно-археол. муз. № 516, л. 43; см. ниже № 101, л. 80; Истор. Р. Ц., Макарія, т. IV, отд. I, стр. 32, примѣч. 40.

л. 4 на об.—5. Оубиеніе блговѣрнаго кнѣзѣ Глѣба. Нач.: Глѣба кнѣзѣ русскаго, сїа владиміръ, его же оуби свой брат Стополкъ, послав оубійцы.

л. 5—8. Памѣт стго Павла епїсѣпа Никійскаго і памѣт стѣхъ трехъ жен обрѣтенныхъ въ горѣ, о нихъ же сказа Павель епїпз Манавасійскій. Нач.: Павелъ снѣз Леоновъ сказа о стѣхъ сихъ. Посланъ внихъ рече на востокъ.

л. 8—10. Памѣтъ прїѣднаго отца нїшего Евъросина. Нач.: Сей от пренростыхъ родителъ роженъ бывъ пренростъ же сынъ нравомъ.

л. 10. Слово о двою мниху. ѡже спасоста блудницу. Нач.: Два нѣкаѣ мниха идоста отъ нустыны въ Тарсъ.

л. 10 на об.—11. Слово отъ Лимониса о Дороѡѣи пустынницѣ. Нач.: Братъ единъ повѣдаше брати полезнаѣ о своемъ бѣце игумене Дороѡѣи.

л. 11 на об.—15. Памѣтъ стѣго блговѣрнаго кнѣзѣ Феодора, Смоленскаго и Ярославскаго чудотворца и чада его Дѣда і Константина. Нач.: Сей стѣи блженныи кнѣзь Феодоръ снѣзъ вѣше Ростиславль, рекомый Черный. См. выше № 25, л. 8, и ниже № 31, л. 65.

л. 15 на об.—17. Оубиеніе стѣю мѣнку отъ Батыѣ црѣѣ, великаго кнѣзѣ Муханла Черниговскаго і болѣрника его Феодора. Нач.: Сей блженныи великїи кнѣзь Муханла отъ юныѣ версты Бѣга возлюбїи и Прчстѣю его мѣръ. См. Ключевскаго, стр. 128, 146 и 147, и ниже № 31, л. 78, и № 100, л. 36.

л. 17 на об.—19. Слово о нѣкоемъ игуменѣ, иже молящесѣ Бгѣ о своихъ чернїцѣхъ, да быша с нимъ въ рай вошли. Нач.: Повѣдаше Іоаннъ Лѣствичникъ. бѣ нѣкто игуменъ стѣ.

л. 19—21. Слово о презвитерѣ впадшемъ въ прелюбодѣлїи і прощенѣ бывшѣю поканїемъ. Нач.: Презвитеръ нѣкїи бѣ въ Константинѣ градѣ.

л. 21 на об.—24. Слово о стѣмъ Андрѣи како сѣмъ ему сотвори Хѣ ради похѣбство. Нач.: При Левѣ црѣѣ велицѣмъ бѣ мужъ въ Константинѣ градѣ, именованъ Феогнастъ.

л. 24—26. Слово о стѣмъ Андрѣи оуродивѣмъ. Нач.: По явленїи же первѣмъ въ другѣю ношъ блженныи Андрей воставъ на молитву и скончавъ ю, вземъ ножъ и иде на студенецъ.

л. 26 на об.—27. Слово о томъ же Андрее. како въ видѣніи г҃ла єму Х҃с о оуродствѣ и о вѣчней жизни. Нач.: По ѡвлєніи с҃тго Іоанна вѣбслова, и по г҃ланіи єго с нимъ, и по мученіи онѣхъ вѣсов, влѣженныи Андрей во оузахъ сынъ возлеже хотѣ опочити.

л. 27—28. Слово отъ житіа с҃тго Андреа и Спириана. Нач.: Се влѣженныма сѣдѣщема і повѣсти дѣющема, и се діаволъ прїиде ту.

л. 28—31. Слово о с҃тѣмъ Андрее, како видѣ богатаго оумерша. Нач.: С҃тому Андрееви ходѣщу на доброе дѣло, и мало прешедъ, оузрѣ издаалеца мертвеца несомѧ.

л. 31 на об.—33. Слово о с҃тѣмъ Андрее, како молѣшеся Г҃дѣи за творѣщихъ єму пакости. и како видѣ рай. Нач.: Ходѣщу оубо с҃тому Андрею посреде людѣи на торгу, близъ столпа, єго же с҃тѣи цр҃ь Константина постави.

л. 33 на об.—34. Слово о нѣкоемъ игуменѣ, єго же искуси Х҃с во образѣ нищаго. Нач.: Овице му житію вѣ нѣкто старѣйшина игумен.

л. 34 на об.—35. Слово с҃тго Андреа оуродиваго о нѣкоемъ блудницѣ оумершемъ. Нач.: Во цр҃ѣградѣ ходѣщу с҃тому Андрееви, єдинъ нѣкто великихъ волаѣ мимо идыи.

л. 36. Слово о с҃тѣмъ Серапионѣ како спасе блудницу. Нач.: Черноризецъ нѣкіи. именованъ Серапионъ, живыи въ пустыни. єдиною же прїиде во градъ потребы ради.

л. 36 на об.—37. Слово, яко полезно єсть надѣ оумершимъ пѧмѧт творити. Нач.: Бѣ нѣкто пѧвнен ис Кипра, и дошедшу єму въ Персиду, и тамо затвориша єго въ темницу.

л. 37 на об.—39. Пооученіе Варлама ко Иосаѡу, паче же рещи и намъ. Нач.: Послушайте братіе и снѡве, что подобаетъ намъ творити по кр҃щеніи.

л. 39—43. Прѣдвнаго отца нѣшего Иосаѡа пустыника, снѧ Авенира цр҃ѧ индейскаго. Нач.: Въ єѣиопетѣи странѣ, глѣмѣи Индїи стѣи, воста цр҃ь богатъ зѣло и славенъ, именованъ Авенир.

л. 43—44. Слово о видѣніи Иосаѡовѣ. Нач.: Исходѣщу оубо с҃тому Варламу отъ Иосаѡа, глѧ єму Иосаѡъ, возми отче злато себе въ пустыню и братіи.

л. 45—46. Притча с҃тго Варлама о временномъ вѣщѣ. Нач.: Сего свѣта житіе члѣское маловременное подобно єсть мужу вѣгающе отъ лица вѣснующагосѧ инорога.

л. 46 на об.—48. Пооученіе с҃тго Варлама о житіи и о смр҃ти

члвѣчи. Нач.: Градъ есть великій и ѣкіи слышахъ. его же гражане обычай имѣаху, от дрєвнихъ прїимати чюжаго и ѣкоєго мужа.

л. 49—50. Повѣсть стго Варлама ко Иасаѳу о Хрстіанствѣм житиѣ, и о богатствѣ и о нищетѣ, и о ибснѣм црствїи и о муцѣ. Нач.: Слышахъ оубо цѣм и ѣкоєго бывша, зѣло доврѣ смотряща своего црствїа. См. Опис. рукоп. Церковно-археол. муз. № 173.

л. 50 на об.—55. Памать стго и блговѣрнаго кнзя Александра Невскаго, новаго чудотворца. Нач.: Сей оубо быс блговѣрными і хрстолюбивыми кнзи великіи Александръ, сїз дрославль. См. выше, № 25, л. 157.

л. 55—56. Притча стго Варлама о еретицѣхъ, и о идолослужитѣльцѣхъ. Нач.: Кѣ члкъ и ѣкіи богат, имѣай овец стадо много.

л. 56—57. Обрѣтеніе чстнѣхъ моцеѣй стго блговѣрнаго и хрстолюбиваго великаго кнзя Всеволода, нареченнаго во стом крщенїи Гаврила Псковскаго чюдо. Нач.: По преставленїи стго чудотворца Всеволода многим лѣтомъ минувшимъ, восхотѣ кнзъ волши прославити оугодника своего чюдесе сице. См. выше, № 25, л. 163.

л. 57—59. Воспоминаніе бывшаго знаменїа и чюдесе от иконы Прѣстѣмъ влѣдцы ишеѣмъ Бѣдцы и прѣнодѣвы Мрїи. иже въ великомъ Новѣ градѣ. Нач.: Бысть оубо сіе знаменіе дивное от иконы. См. выше, № 25, л. 16; Истор. Р. Ц., Макарія, т. III, стр. 72 и примѣч. 161.

л. 59 на об.—60. Слово от патерника, яко недобро дати чернцу потребныхъ огонь во есть. Нач.: Чернецъ и ѣкіи имѣаше врата въ миру нища.

л. 60 на об.—61. Слово прѣдѣнаго отца ишеѣго Арсенїа о дѣлєхъ члчкнхъ. Нач.: Рече Данїилъ, оучнїкъ оца Арсенїа.

л. 61 на об.—62. Слово яко страннопрїимство волѣ есть предъ Бгомъ постнаго и пустыннаго житїа. Нач.: Быше и ѣкто старецъ въ Сирїи, и сѣдѣ при пути, близъ пустыни живын.

л. 62—63. Пооученіе от Лимониса о ходящихъ къ црѣвамъ къ латынскимъ и къ жидовскимъ и прочнхъ иныхъ вѣрзъ. Нач.: Повѣдаше се попъ Георгїи.

л. 63—64. Слово от Пандока еже не оскорвлати никого же. Нач.: Аще кто любитъ Бга, а врата своего ненавидит, ложь есть.

л. 64—65. Слово Козмы презвитера о мннствѣхъ, не хотѣщихъ быти съ чернцы и подылежати страдѣ монастырьской. Нач.: Друзїи бо и въ затворы лазятъ, да свои хотѣнїа исполнатъ.

л. 65 на об.—66. Чюдо стго Спиридона о житопродавцѣ. Нач.:

Гладу оубо одержашу всю страну Кипрскую. богатни же града того радухуса дороготъ.

л. 67—68. Памѣт иже во стѣхъ отца нѣшего Савы архіепска Сербскаго. Нач.: Сего оубо блженнаго и стѣмъ сопрстолнаго, стѣго и прѣдбнаго отца нѣшего Савы житіе сице бѣше.

л. 68 на об.—70. Поученіе стѣго Иларіона о ползѣ дѣи. Нач.: Потщитеса молю вы братие и сестры. къ вѣчнѣй жизни и свѣтлѣи. См. ниже, № 101, л. 29; Истор. Русской Ц., Макарія, т. II, примѣч. 18 и 198.

л. 70—72. оУспеніе прѣдбнаго отца нашего Павла Обнорскаго чудотворца. Нач.: Сей прѣдбный оцѣ наш Павел Обнорскіи рожденіе имѣ и воспитаніе въ пресловущемъ граде Москве. См. Блужевскаго, стр. 271, 272 и 378; см. ниже, № 40, л. 25; Истор. Р. Ц., Макарія, т. IV, стр. 209.

л. 74—76. Памѣть иже во стѣхъ отца нѣшего Никиты архіепска Новгородскаго, новаго чудотворца. Нач.: Сей оубо блженныи Никита бысть черноризецъ обители Печерскіи, иже въ Кіевѣ. См. выше, № 25, л. 165; Истор. Русской Церкви, Макарія, т. II, примѣч. 57.

л. 76 на об.—79. Памѣт прѣдбнаго отца нашего Димитрія игоумена иже на Прилуцѣ вологодскаго новаго чудотворца. Нач.: Сей прѣдбный и вѣгносный оцѣ нашъ Димитріи бысть родомъ русскаго црства, от страны Московскіи. См. Блужевскаго, стр. 188, 189, 270 и 271; Описан. рукоп. Церковно-археол. муз. № 516, л. 328.

л. 79 на об.—85. Памѣть прѣдбнаго отца нашего Корнилѣи Кольскаго вологодскаго чудотворца. Нач.: Сей прѣдбный отцѣ нашъ Корнилѣи отечество имѣшис градъ Ростовъ. См. Блужевскаго, стр. 303 и 304; Истор. Р. Ц., Макарія, т. VII, стр. 49 и 50.

л. 85 на об.—87. Памѣть иже во стѣхъ оца нашего Арсеніи епска Тверскаго, новаго чудотворца. Нач.: Иже во стѣхъ отцѣ нашъ Арсеній от пространнаго града Твери. См. Блужевскаго, стр. 181—183.

л. 87 на об.—91. Преставленіе стѣго и блаженнаго Исидора иже Хрста ради оуродиваго нарицаемаго Твердислова ростовскаго чудотворца. Нач.: Сей блженныи яко повѣдаютъ нецыи от западныхъ странъ бѣше. См. Блужевскаго, стр. 280 и 281.

л. 91 на об.—93. Преставленіе преподобнаго отца нашего Макарія игоумена Живоначальныи Троицы. Колѣзинскаго монастырѣ. новаго чудотворца. Нач.: Прѣдбный вѣгносный отцѣ нашъ Макаріи. бысть оубо от запад-

ныхъ странъ. См. Блючевскаго, стр. 289—290; см. ниже, № 37, л. 240, и № 38, л. 102.

л. 94—101. Оубненіе блговѣрнаго цѣвнича Дьмитриѣ. оУглецкаго и Москвовскаго і всеа русіи чудотворца. и о принесеніи чѣстныхъ мощей его въ царствующіи градъ Москву. Нач.; Сей блговѣрными цѣвевичъ Дьмитрей. родисѣ от блгочестиваго корене цѣв Ивана содержителѣ рускиѣ земли. См. Блючевскаго, стр. 319.

л. 101 на об.—106. Память преподобнаго отца нашего. Съзросина Псковскаго чудотворца. Нач.; Бысть оубо сей блаженныи отрокъ Елизаръ от великаго острова русіи между Севера и Запада въ части Аестове. См. Блючевскаго, стр. 250, 252—257; Исторію русскаго раскола, Макарія, 1855 г., стр. 5—9, 31 и сл.; см. ниже № 79, л. 11; Истор. Р. Ц., Макарія, т. VII, стр. 41 и 42, 445.

л. 106 на об.—107. Слово Иоанна Златаустаго о страсть Кѣжин и о еже како во сѣби Кѣжин цѣвни стоити со страхомъ и со благочестіемъ и лицъ свое крестити крѣстообразно. Нач.; Мнози оубо невелегласи махающе по лицу своему рукою творше крестатсѣ. См. Описан. рукоп. Церковно-археол. муз. № 526, л. 107.

л. 107 на об.—111. Поученіе на память сѣаго апѣста и евангелста Марка. Нач.; Братіе прѣсно жадаетѣ нашего спсѣніѣ Гѣ Бѣгъ нашъ и непрестанно призываетъ ны.

л. 111—113. Память иже во сѣихъ отца нашего Исанѣ епѣскапа ростовскаго чудотворца. Нач.; Сей оубо блженныи Исайѣ баше от земли рускіѣ от области Киевскиѣ. См. Блючевскаго, стр. 22—26.

л. 113 на об.—114. Память преподобнаго отца нашего Павла врача. Нач.; Павелъ прѣдвныи отѣцъ нашъ вѣ оубо от града Коринфа.

л. 115—116. Слово о затворницѣ ему же откры Бѣгъ о емлющихъ за души. Нач.; Не въ коемъ мѣсте монастырь вѣ славѣн.

л. 117—118. Слово отгадовъ стѣо Нила о осми помыслѣхъ. Нач.; Виждь чадѣ яко осмый есть помыслъ иже всеѣ злѣѣ содѣвающи. См. Опис. Синод. рукоп., № 165, л. 265, и ниже, № 106, л. 73.

л. 118 на об.—120. Слово о двою сосѣдѣхъ яко добро ходити въ цѣковъ и молити Бѣ. Нач.; Беста два клирика суца швеца близъ себѣ живаста.

л. 120—121. Память прѣдвнаго отца нашего Никифора игумена мѣстрѣ Катавала нарицаемаго. Нач.; Никифоръ блженныи великїи отѣцъ нашъ высть от Коньстантина града.

л. 121 на об.—123. Поученіе о оуцѣмъ пути вѣдущемъ въ жизнь вѣчную и о широкомъ вѣдущимъ ны въ погнѣбель и въ муку вѣчную. Нач.: Подвизайтеса братіе теснымъ путемъ вхѣдѣющимъ въ жизнь вѣчную.

л. 123—124. Поученіе о молитвѣ яко тою всею напасти изведемъ и милость получимъ. Нач.: Добро есть молитеса братіе.

л. 124—129. Память преподобнаго отца нашего Пафотія игумена бывшаго рѣства Прѣстымъ Кѣы иже въ Боровзскѣ. Нач.: Сей оубо прѣпоминаемый отѣцъ нашъ Пафутейъ бѣше от колена агаренска. См. Блжечевскаго, стр. 204—208 и 294; Истор. Р. Ц., Макарія, т. VII, стр. 4—8.

л. 129—133. Память прѣдбнаго отца нашего Нихайла Хѣ ради оуродиваго иже на Клопскѣ новаго чудотворца. Нач.: Ииѣстръ есть нарицаемыи Клопскои. См. Блжечевскаго, стр. 209—217, 232 и слѣд.

л. 133—137. Памятъ прѣдбнаго отца нашего Антонія Сѣнскаго чудѣ. Нач.: Сей оубо прѣдбныи отѣцъ нашъ Антоніи бѣше от прѣдѣлъ Двинскимъ области. См. Блжечевскаго, стр. 300—302 и 336; Истор. Р. Ц., Макарія, т. VII, стр. 44.

л. 137—138. Слово о стѣмъ Андрѣе како въ видѣніи гла ему Хрѣстосъ о оуродствѣ и о вѣчней жизни. Нач.: По явленіи стѣго Иоанна вѣбслова и по главіи его и по мученіи онѣхъ вѣсовъ.

л. 138 на об.—139. Слово стѣго Андрѣя оуродиваго о мѣстныи. Нач.: Во единъ же оубо от дней влаженныи Андрѣи холмъ по граду и пріиде близъ храмниъ владниць.

л. 139. Память прѣдбнаго отца нашего Харитона исповѣдника. Нач.: Сей бѣше при Аврилѣиѣи цре града Никіискаго.

л. 140. Памятъ прѣдбнаго отца нашего Павла простаго. Нач.: Павелъ простецъ. невѣжа и ратай.

л. 140 на об.—141. Слово о спасшемся от волѣзни мѣстни ради. і пакы раскавса оумре. Нач.: Члкъ нѣкто вѣ въ Костѣнтинѣи градѣ и разволѣвса и смрѣти оубовѣвса ницимъ даде ѿ литрѣ злата.

л. 144—151. Иже во стѣхъ отца нашего Иоанна архіепѣска Коньстанѣтина града Златаоустаго. посланіе еже посла от заточеніа сынъ от Кукуса. къ Кириаку епѣску и тому суиру в заточеніи оутѣшеніа его ради от зѣльнымъ его жалости и скорби. имать же посланіе сице. Нач.: Принеси оуже да почеръну твоеса жалости прихода. См. Описаніе Синодаль-

ныхъ рукописей, Горскаго и Невоструева, отд. II, вып. 2, № 126, л. 417, № 203, л. 305; № 204, л. 349; и ниже, № 37, л. 160.

л. 152—155. Иже во стѣхъ отца ншего Евѣимиа архіепіпа великаго Поваграда. Нач. Сего блженнаго Евѣимиа родителѣ бѣста великаго Новаграда. См. Блючевскаго, стр. 121 и 153 — 156, и выше, № 25, л. 57.

л. 155—167. Пооученіе от старчества. Нач.: Вѣдын буди о брате, яко нашего начало сїснїи и оутверженїи, и зачало премдрости по прѣорку, или первыи степен добродѣтелемъ страхъ Бжїи есть.

л. 157 на об.—158. Пооученіе о Иліи пустынникѣ како похотемъ соодолѣ. Нач.: Повѣдаша братїи о оцѣ Іліи, яко издѣтска трудомъ прилѣжанїе.

л. 158—163. Памѣт прїдвнаго отца ншего Зосимы, игумена бывша Головецкаго мїстра. Нач.: Сей Зосима баше от селе великаго зовомаго Толвуи. См. выше, № 27, л. 85, № 28, л. 1.

л. 163—166. Памѣт иже во стѣхъ отца ншегъ Стеѣана, епіпа Пермьскаго, новаго чудотворца. Нач.: Сей прїдвныи оцїз ншї Стеѣан бѣ родомъ великїи русїи от ѡзыка славенска. См. Блючевскаго, стр. 92—98, и ниже № 33, л. 190; № 43, л. 149; Истор. Р. Ц., Макари, т. IV, отд. 1, стр. 136 и прилож. 18.

л. 166 на об.—168. Слово о Исаїи мнїсѣ, его же прелсти дїавол, и пакї оукрѣпївсѣ и повѣди дїавола, и мѣсть Бжїию получи. Нач.: Быс черноризецъ именемъ Исаїи, родомъ града Торопца. См. ниже, № 45, л. 218.

л. 169—172. Памѣть прїдвнаго отца ншего Кирила Келозерскаго чудотворца. Нач.: Прїдвныи оцїз нашъ Кирилъ рожденїе и воспитанїе преименитаго града Москвы. См. выше, № 28, л. 100.

л. 172—173. Слово Исаїи мнїха о беззлбїи еже не поминати зла. Нач.: Помните братїе еѡганста.

л. 174—176. Памѣт стѣмъ Таисїи бывшїи прежде блудницы. Нач.: Братїи мои любезнїи, хошу вамъ повесть повѣдати о Таисїи блженней.

л. 176 на об.—177. Памѣт прїдвнаго отца ншего Семїона Сербьскаго новаго мироточца. Нач.: Сей прїдвныи оцїз ншї Семїонъ новыи мироточецъ земнымъ црствомъ нбсное црство изменивъ и къ безсїртному црству потече.

л. 177—180. Памѣт иже во стѣхъ отца ншего Петра митрополита Московскаго всеѣ русїи чудѣ. Нач.: Сей оубо блженныи Петръ родїс от



хрѣстиану и бѣгоговѣйну родителю во єдиномъ отъ мѣсть земли волинскій. См. Ключевскаго, стр. 74, 82 и слѣд.; Истор. Р. Ц., Макарія, т. VI, отд. I, прилож. 3, стр. 308.

л. 181—182. Отъ притчи чтеніе слово сказаемѣй о тѣлѣ члѣчѣ и о дшѣ и о воскресѣніи мертвыхъ. Нач.: Члѣкъ нѣкто добра рода насади винограда (о слѣпцѣ и хромцѣ). См. Творенія св. Кирилла Туровскаго, Кіевъ, 1880 г., стр. 68; Истор. Р. Ц., Макарія, т. III, стр. 115.

л. 184—216. Мѣца июль въ дѣи денъ житіе и подвижи прѣдѣнаго отца нашего Стефана иже на Махрици. Нач.: Понеже оубо преблѣгнъ нашъ вѣдѣка Бѣъ и Гѣ Гѣ Хѣ. всегда намъ оустрамѣнъ бѣгѣмъ и полезнѣмъ и о ншѣмъ сѣсеніи промыслѣмъ. преже многихъ лѣтъ прѣборки своимъ посла. См. Ключевскаго, стр. 279—280; Истор. Р. Ц., Макарія, т. IV, отд. I, стр. 196; т. VII, стр. 452.

л. 218—233. Мѣца Ноябрь въ кѣ днѣ мученіе стго великомѣника Іакова Перьскаго. Нач.: Бѣ нѣкто члѣкъ именемъ Іаковъ живаше во градѣ Вилопатѣ. См. Опис. рук. Церковно-археол. муз., № 171, № 517, л. 15, и ниже № 31, л. 180.

л. 234—237. О вынѣшемъ звонѣ на мѣстѣ томъ и о чудотвореніи и о явленіи Сергіѣмъ чудотворца. Нач.: Много же тогда быша исцѣленія отъ иконы великаго чудотворца Сергіѣмъ.

л. 237. О смѣрти отроковъ воеводскихъ 3000 числомъ. Нач.: Тѣхъ же воеводскихъ юношъ въ Казанъ пустивше и аша всехъ. Истор. Р. Ц., Макарія, т. X, стр. 129.

л. 238—240. О казанскомъ мѣ Хѣе Іоаннѣ въ лѣтъ злѣзъ (1529 г.) генварѣмъ въ кд дѣ. Нач.: Ю дни бѣгочестиваго кнѣзя Василѣмъ Ивановича всеа русіи ходившимъ Казанцемъ татаромъ воинствомъ на области рускій землѣ и пленившимъ части нижнего Новаграда. Истор. Р. Ц., Макарія, т. X, стр. 129.

л. 240 на об.—242. О мученіи мѣ Петра иже въ Казанъ. Нач.: Бгда же посланъ бысть въ Казанъ отъ црѣа І великаго кнѣзя Ивана на црѣство вѣтретіе Шихален и седе на црѣствѣ и видѣ въ Казанскихъ людѣхъ измѣну ко црѣю. Истор. Р. Ц., Макарія, т. X, стр. 129.

л. 242 на об.—246. Памѣтъ иже во стыхъ отца нашего Іоанна архіепѣпа Новгородскаго чудотворца. Нач.: Сей оубо чуднымъ и блаженнымъ Іоаннъ родисѣ въ великомъ Новѣградѣ. См. Ключевскаго, стр. 161—164 и 268; см. выше № 25, л. 16.

л. 246 на об.—249. Преставленіе иже во стѣхъ отца нашего Киприана митрополита Московскаго и всеѣхъ росіи новаго чудотворца. Нач.: Сїи прѣсщенныи Киприанъ митрополита Кіевскїи, и всеѣхъ русїи, бысть родомъ земли Сербскїи. Исторія Русск. Цер., Макарія, т. IV, отд. I, стр. 59 и сл.

л. 249 на об.—257. Преставленіе прїдвнаго и вѣдноснаго отца нашего Сергіа нгумена Радонежскаго новаго чудотворца. Нач.: Той прїдвнныи и вѣдносныи отцъ нашъ Сергїи родисѣ во градѣ Ростовѣ. См. ниже № 31, л. 86, и Опис. рукоп. Церковно-археол. муз. № 516, л. 137.

л. 257 на об.—262. Въ той же день преставленіе прїдвнаго отца нашего Саватїа, начальника Соловецкаго острова новаго чудотворца. Нач.: Бысть оубо во дни благочестиваго и великаго кїзѣ Василїа сїна Василїева. См. Блючевскаго, стр. 198 и слѣд.; см. выше № 27, л. 85.

л. 263—271. Памят прїдвнаго отца нїго Савы над Финсерою рѣкою новаго чудотворца Новгородскаго. Нач.: Сей оубо прїдвнныи отцъ нїшъ Сава бѣше от Тверскїи земли. См. Блючевскаго, стр. 123, 156—158.

л. 272—278. Памят прїдвнаго отца нїго Варлаама иж на Хутыни Новгородскаго чудотворца. Нач.: Сей прїдвнныи отцъ нашъ Варлаамъ родисѣ въ великомъ Новѣградѣ. См. Блючевскаго, стр. 59 и слѣд., и ниже № 37, л. 149; Истор. Р. Ц., Макарія, т. III, стр. 56 и примѣч. 122; т. VII, стр. 156.

л. 279—282. Памят прїдвнаго отца нашего Никона оучїника Сергіева Радонежскаго чудотворца. Нач.: Прїдвнныи отцъ нашъ Никонъ роженіе имѣ градъ зовемыи Юріевъ. См. Блючевскаго, стр. 152, 153, 247 и слѣд.; Истор. Р. Ц., Макарія, т. VII, стр. 160.

л. 283—285. Памят прїдвнаго отца нашего Савы на Сторожеу Звѣнигородскаго новаго чудотворца. Нач.: Прїдвнныи отцъ нашъ Сава от юности Хрїста возлюбивъ, и мира возненавидѣвъ, и шедъ къ прїдвнному оцу Сергію, и прїа от него образъ аггльскїи. См. Блючевскаго, стр. 248.

Кромѣ перечисленныхъ статей, въ сборникѣ находятся еще акварельныя изображенїя: святителя Алексїа, митрополита Московскаго (л. 6), св. Никиты, архїепископа Новгородскаго (л. 73), преп. Стефана Махрищскаго (л. 183) и св. Іакова Персскаго (217).

№ 31 (Аа., 169). Сборникъ XVII вѣка, въ листъ, на 253 листахъ.

л. 1—3. Книга гл҃емая Сент(брь). Мїца сентавря въ первыи днѣ сло... (нача)ло индиктоу. иже въ стѣхъ отца (наше)го Іоанна Златаустаго.

архієпска Константина града. Нач.: Чюдна православныхъ торжества. См. № 116, л. 2.

л. 9—14. В тои ж днь, житіє и жизнь прѣдвѣнаг отца нашего, Симеона Столпника. Нач.: Страшна и дивна таина, бысть въ дни наша. изволиса мнѣ грѣшникуу, и оумиленному Антонію написати ес. См. выше № 27, л. 6 и ниже № 116, л. 3.

л. 14—22. Мѣца того ж въ 5 днь. повѣсть откровенія прѣдвѣнаго отца нашего Архиппа, поустынножителя. и положанаго всеславнаг и чѣстнаго храма. архієпска Ниҳанла, иже в Хонехъ. Главѣ г. Нач.: Начало исцѣленія даровъ, данныхъ намъ Бгѣмъ. См. выше № 27, л. 12, и ниже № 116, л. 9.

л. 23—28. Мѣца сентавря въ 3 днь. житіє иже во стѣхъ отца нашего Іоанна, архієпска великаго Новаграда, новаго чюдотворца. Нач.: Внимати же подобаетъ намъ братіє и оучитиса законуу Бжїю. См. выше № 25, л. 1.

л. 28 на об.—35. Слово ꙗ-є о томже стлн Іоаниѣ како былъ в полунощи из Новаграда въ Іерсмаѣ градѣ. и паки тоє ж нощи взвратиса в великїи Новаград в келїи своей. Нач.: Понеже нѣсть се достойно молчанїю предати еже Бгѣ да сотвори стлемеъ своимъ Іоанномъ. См. Блючевскаго, стр. 161—164 и 258. См. выше, № 25, л. 18, и ниже № 72, л. 35.

л. 36—40. Мѣца сентавря въ 11 днь слово на рожество Прчѣтымъ влѣдцы нашеѣ Бдїцы и прѣнодѣвы Мрїа. Нач.: В лѣто написанїѣ обоюнадесятъ колѣноу Іилѣвоу. вѣ Іоакимъ богатъ зѣло.

л. 40 на об.—51. Въ же днь, слово иже въ стѣхъ отца нашего Іоанна презвитера Дамаскина на рожество, пренепорочнымъ влѣдца нашеѣ Бдїца. и прѣнодѣвы Мрїа. Нач.: Прїидѣте вси ѡзыцы, всакъ род члѣчъ і ѡзыкъ. См. ниже, № 116, л. 15; Опис. Синод. рукоп., № 213, л. 23; Опис. рукоп. гр. Толстаго, № 324, стр. 705. На греческомъ въ *Cursus Completus patrologiae*, Миня, т. 96, стр. 661 и сл.

л. 51 на об.—55. Мѣца сентавря въ 6 днь, житіє и жизнь стѣхъ праведныхъ вбѣотцъ Іоакима і Анны. Нач.: Аки же пишеть прѣоркъ Дѣвъ, влѣо мнѣ аки смирилъ мѣ еси.

л. 56—62. Мѣца сентавря въ 11 днь. иже въ стѣхъ отца нашего Іоанна Златаустаго архієпископа Константина града. слово на вззавиженїє чѣстнаго и животворщагъ крста. Нач.: Что рекоу. или что възглю. что

васъ нарекоу овца. или пастырь. См. Опис. рукоп. Почаев. лавры, Березина, № 9, л. 12; ниже № 116, л. 31.

л. 62—55. Въ томъ же днь слово, Пандольа прозвитера, обитеца византискіа. на вздвиженіе чѣснаг и животворящаг крѣста. Нач.: Паки вздвижеться крѣтъ. паки тварь радѣеться. См. ниже № 116, л. 34; Опис. Синод. рукоп., № 202, л. 300; „Опис. рукоп. Почаев. лавры“, Березина, № 9, л. 18.

л. 65—67. Мѣца сентябрь въ ѿ днь. преставленіе блговѣрнаг і Хблюбиваг кнѣзъ Феодора Смоленскаг. Нач.: Сей бысть блговѣрныи и Хрѣстолюбивыи кнѣзь Феодоръ Смоленскіи і Ярославскіи. снѣз великаго Ростислава. См. выше, № 25, л. 8, и № 30, л. 11.

л. 67—68. Мѣца сентябрь въ ѿ днь. стѣхъ мѣникъ Соустафіа Плади и жены его и дву чад нх. Нач.: Въ дни Троиана црѣ, идольстем слоужбѣ одержашен. въ же стратилатъ именемъ Пладида. См. ниже № 116, л. 17; № 581, л. 206; Описан. рукоп. Церковно-археол. муз. № 516, л. 17; № 581, л. 206; Опис. рукоп. Почаев. лавры, № 9, л. 190.

л. 78—86. Мѣца сентябрь въ ѿ днь. стѣхъ стѣхъ нововлеченныхъ великихъ мѣникъ і исповѣдникъ. великаго кнѣзъ Муханла Черниговскаго. и боларина его Феодора. вкоунѣ постадавшихъ отъ црѣ Батыа. Нач.: Что рекоу и что възглю. первѣе мужество и доблести. и подвижи и страданія хваламъ достоинаго. великаго кнѣзъ Муханла. См. Блючевского, стр. 128, 146—147, и выше, № 30, л. 15, и № 100, л. 36; Истор. Р. Ц., Магарія, т. VII, стр. 164 и 165.

л. 86 на об.—89. Мѣца сентябрь въ ѿ днь. памѣт прѣдѣнаго отца нашего, и вѣноснаго игоумена Сергіа. Стихъ. Дще престависѣ от насъ пастырю добрыи. но Бвѣ живъ предстони. въ кѣ, Сергіе от житіа исходитъ. Нач.: Сей прѣдѣныи и вѣносныи отѣцъ нашъ Сергін, родисѣ въ градъ Ростовѣ. См. выше, № 30, л. 249.

л. 89—97. Мѣца септеврѣа въ кѣ днь. преставленіе, стѣго апѣсла і еѣглиста Іоанна вѣслова. Нач.: Сей вѣаше снѣз Зеведѣвъ. и Соломін. аже вѣаше дщери Іосифа оброченика.

л. 98—103. Мѣца Октоврѣа въ ѿ днь слово похвалнѣ Покровоу Прѣстыа вѣдца нашеа Бѣа и прѣснодѣвы Мрѣа. оттоуду каковою виною в Костантинѣ градѣ. оустависѣ сен вѣжественныи новыи празникъ празновати. Нач.: Понеже оубо чѣлескѣи родъ обыче стѣхъ памѣти с похвалами праз-

новатє... Составлено Пахоміємъ Сербомъ. См. Истор. Р. Ц., Макарія, т. VII, стр. 161—164.

л. 103 на об.—105. Мѣца Октябрь въ нѣ дѣнь. стѣо апѣла і є҃глицта, Лоуки. Нач.: Стѣи апѣли Бѣѣи, і є҃глицти и мѣницы исповѣдаваше Іса Хѣ, Спѣса нашего Гѣ... со славою от сего житіа отидоша.

л. 105 на об.—119. Мѣца Октоврѣа въ кѣ дѣнь. стѣѣхъ седми отрокъ иже въ Ефесѣ. Нач.: Когда взирисѣ Декинъ црѣ и прѣиде въ Ефес от Карфагенскаго града. тогда събра всѣ страны того мѣста. См. ниже, № 116, л. 50.

л. 119 на об.—122. Мѣца Октоврѣа въ кѣ стѣо апѣла Іакова, брата Гѣлѣ по плоти. сѣна Іосифова. Нач.: Прѣа црѣвь Іерѣслимскоую по Хѣ, по распѣтѣи же и по възкрѣсѣни его. и по възнесеніи на небѣа. Іаковъ по плоти братъ Гѣль именованныи.

л. 122—128. Мѣца Октоврѣа въ кѣ дѣнь. память прѣдѣнаго отца нашего Аврааміа. архимандрита вѣгѣвлєнського. ростовскаго. Нач.: Прѣдѣнныи отца нашѣ Авраамѣи, бѣ родителю вѣгѣчѣстивоу сѣнъ. См. Блѣчевскаго, стр. 26 — 38. Изд. въ „Памятникахъ“ Кушелева-Безбородка, вып. I, стр. 221; см. ниже № 43, л. 141, и Истор. Русск. Церкѣви, Макарія, т. I, стр. 7 и примѣч. 27, и стр. 157 и сл.

л. 128—133. Мѣца Октоврѣа въ кѣ дѣнь. мученіе стѣо и славнаго Хѣа мѣнка Димитріа. Нач.: Максиміанъ црѣ иже і Ерколіе, покоривъ Готѣфы, и Савроматы, римляны. сшѣд в Белоуныскѣи градъ пребываше. См. Опис. рукоп. Почаев. лавры, № 9, л. 33; см. ниже № 116, л. 57.

л. 133 на об.—139. Мѣца Октябрь въ кѣ дѣнь. мѣниє стѣлѣмъ славнымъ мѣнѣца, Парасковген, нарицаемѣмъ патница. во Иконніистемъ градѣ. Нач.: Црѣствоующюу Диокантианюу нечѣстивоу и законопрестоупникоу. владеющюу а оулентіанюу мѣтлаю. и положиста гоненіе на хрѣстіаны. См. вышѣ № 27, л. 110.

л. 139—143. Мѣца Ноябрь въ ѣ дѣнь. память стѣѣхъ чудотворецѣ, и безмѣздникѣ. Козмы и Даміана. иже с миромъ оупоста. и положена бысть вкупѣ на мѣстѣ нарицаемѣмъ Ферман. Нач.: Црѣствоующюу Гоу нашему Ісоу Хоу всѣа власть разроушисѣ. и дѣмоньскаѣ служба оупразднисѣ. Слич. № 27, л. 119.

л. 143 на об.—144. Слово похвално стѣѣмъ безмѣздника. Козмѣ. и Даміану. Нач.: Кругъ вѣтренимъ теченіемъ лѣтоу овхожаѣ токѣ слѣчныи. свѣтлостію озарѣтѣ весь миръ.

л. 145—149. Мѣца Ноеврія въ 7 дѣнь иже въ стѣхъ отца нашего Аркадіа архіепѣскапа Кипрѣскаго. слово похвалное. на обновленіе храма стго и славнаго великомѣчника и победоносца Хѣа Георгіа. Нач.: Сазываетъ паки нас о хрѣстолюбцы, хрѣстолюбивыи сеи вѣлѣчїста довроновѣдникъ Георгіе.

л. 149—157. Мѣца Ноемврія въ 5 дѣнь житіе прѣдвѣнаго отца нашего Варлаама. Стѣхъ. Аще и престависѣ от нас пастырю добрымъ. но общемоу пастырю вѣдѣць Хоу прѣдстониши. Нач.: Сей прѣдвѣвныи отѣцъ нашъ Варлаамъ, родисѣ в великомъ Новѣградѣ. См. Блючевскаго, стр. 58—61 и др., и выше, № 30, л. 279.

л. 157—161. Мѣца Ноемврія въ 11 дѣнь слово похвалное бесплотнымъ, Мухилоу и Гаврилоу. сотворено Климентомъ еѣскупомъ. Нач.: Наста празнолюбцы свѣтаое торжество бесплотныхъ силъ. См. Описан. рукоп. Церковно-арх. муз. № 517, л. 3. Изд. въ „Православномъ Собесѣдникѣ“ за ноябрь 1881 года. См. ниже, № 99, л. 137; № 116, л. 63.

л. 161 на об.—169. Мѣца Номь въ 11 дѣнь. житіе иже во стѣхъ отца нашего Іоанна Златоустаго, патріарха царѣ града. Нач.: Възлюбленіи, неложенъ естъ Бгъ пророкомъ глѣ. многи скорви праведнымъ. См. Описан. рукоп. Церковно-археол. муз. № 137, л. 116.

л. 169 на об.—180. Мѣца Ноемврія въ 11 дѣнь. иже въ стѣхъ отца нашего Тарасіа, архіепѣскапа Коньстаньтина града. слово. о прѣстѣи вѣдѣчцы нашей Бдѣцы. егда приведена высть въ цркъвь. Нач.: Свѣтаое и преславное настоящее торжество. и любопразднествѣныхъ любовъ к пѣнїю вздвїже. См. Описан. Синод. рук., № 213, л. 38, и ниже, № 116, л. 71.

л. 180—189. Мѣца Ноемврія въ 15 дѣнь. моченіе стго мѣчника Іакова Перьскаго. Нач.: Въ градѣ в Вавилонѣ, живаше ту члѣкъ иѣвїи. именовъ Іаковъ. См. выше, № 30, л. 218.

л. 189 на об.—192. Мѣца Номь въ 1 дѣнь. Прокла архіепѣскапа Коньстантина града. похвала стомоу, Андрѣю. Нач.: Брѣпкамъ апльскаго ловленіа сѣть.

л. 192 на об.—216. Мѣца декабрь въ 1 дѣнь. житіе и жизнь стго праведнаго, Филарета мѣстваг аммитаскаг. Нач.: Житіе вѣбоугодно, и жизнь непорочна моужа праведна. хошу исповѣдати вашен любви. См. Описан. рукоп. Церковно-археол. муз. № 516, л. 61.

л. 216 на об.—219. Мѣца декабрь въ 1 дѣнь. мученіе и стрѣсть стымъ мѣчницы. Варвары. Нач.: При Максиміанѣ црѣ, вѣдѣць сущи Марї-

ану. въ Диоскоръ богатъ зѣло. См. Описан. рукоп. Почаев. Лавры, № 9, л. 85. См. выше, № 27, и ниже, № 116, л. 90.

л. 219—245. Мѣца декабрь въ ѿ днѣ житіе и жизнь преподобнаго отца нашего Іоанна Дамаскина. списано Іоанномъ патріархомъ антиохійскимъ. Нач.: Иже по образу Бжїю сохранимъ, и соблюдимъ нетлѣнно и неврежденно. См. ниже, № 118, л. 66. Изд. въ „Почаевской Пчелѣ“, Почаевъ, 1884 г., II, стр. 118 и сл.

л. 245—249. Мѣца декабрь въ ѣ днѣ слово похвално. иже въ стѣхъ отца нашего, Николы. архіепіска, Мирликійскаго чудотворца. Нач.: Се настонтъ пратіе свѣтлое празанство предивнаго отца нашего чудотворца Николы. См. Опис. рукоп. Церковно-археол. муз. № 529, № 26; № 581, л. 90; ниже № 34, л. 16; № 100, л. 15; № 116, л. 91. Опис. рукоп. Почаев. Лавры, № 9, л. 1.

л. 249 на об.—253. Мѣца декабрь въ ѡ днѣ. слово на зачатіе стѣмъ Анны. егда зачатъ стѣую Бцѣю. Нач.: Егда приближиса время, прѣрческихъ проповѣданіи. скончати хотѣ.

№ 32 (Аа., 170). Продолженіе предыдущаго Сборника, въ листъ, на 245 листахъ (254—297).

л. 254—255. Мѣца декабрь въ вѣ днѣ. слово от житія стѣго отца нашего Спиридона чудотворца. о исцѣленіи блгѣчстивагъ црѣмъ Константина. Нач.: Црѣю Коньстантиневи. сибу великаго Коньстантина. живоущоу в велиценъ Антиохіи. ключиса емоу в волѣзнь лютоу впасти. См. № 116, л. 89.

л. 255—256. Въ той ж днѣ слово о пришествіи отца нашего Спиридона. въ градъ нарицаемыи, Киринѣи. Нач.: Есть градъ Киринѣи нарицаемыи.

л. 250—272. Мѣца декабрь въ еї днѣ. житіе и жизнь иже въ стѣхъ отца нашего і исповѣдника. Стефана. новаго архіепіска Суорожскаго. Нач.: Сін оубо прѣдвнымъ отцъ нашъ Стефанъ бѣше от страны Кападокіа великіа. См. „Житіе св. Стефана Суорожекаго“ В. Г. Васильевскаго въ „Журналѣ Министерства народнаго просвѣщенія“ за май и іюнь 1889 года.

л. 272—274. Мѣца декабрь въ зї днѣ иже въ стѣхъ отца нашего прѣдвнаго Ефрема о прѣорцѣ Данилѣ, и о стѣхъ тріехъ отроцѣхъ. о глѣцихъ, яко время зло еѣ спасиса. Нач.: Се да размотримъ лже о прѣорцѣ Данилѣ. и о тріехъ отроцѣхъ. См. ниже, № 116, л. 100.

л. 274—289. Мѣсяца декабря въ кѣ днь. житіе и жизнь и мало исповѣданія от чудесъ. иже въ стѣхъ отца нашего, Петра архіепископа Киевскаго и всеа Росіи. Списано Кипріаномъ смиреннымъ митрополитомъ Киевскимъ и всеа Росіи. Нач.: Праведницы въ вѣки живут. См. Блючевскаго, стр. 82 и сл.; Истор. Р. Ц., Макарія, т. IV, отд. I, прилож. 3, стр. 308; т. V, стр. 188.

л. 289 на об.—293. Слово похвалное. иже въ стѣхъ отца нашего. и въ ерархоу великаго чудотворца, Петра митрополита, і всеа росіи. Нач.: Праведныхъ аша в роуцѣ Бжїи, рече вжѣтвенны прѣркз. См. Блючевскаго, стр. 219.

л. 293 на об.—301. Мѣсяца декабря въ кѣ днь. по плоти ржѣство Гѣ Бѣа и Спса нашего Іса Хѣ. слово, иже въ стѣхъ отца нашего, Іоанна архіепископа Коньстантина града. Нач.: Ннѣ моего естества обетцанію обьновленію приходитъ. См. Описан. рукоп. Почаев. Лавры, № 9, л. 67; Опис. рукоп. Церковно-археол. музея, № 526, л. 14; ниже № 116, л. 108.

л. 301 на об.—305. Въ тои ж днь иже въ стѣхъ отца нашего Іоанна архіепископа Коньстантина града Злаоустаго. Слово на ржѣство Гѣ нашего Іса Хѣ. Нач.: Что сіе днь знаменія прорцианія виждоу и тайны страшны и дивны зрю.

л. 305 на об.—314. Мѣсяца декабря въ кѣ днь. иже въ стѣхъ отца нашего, Спфаніа, архіепископа, бывшаго в Кипрѣ. похвала о стѣи Бѣцы Мрїи. и о воплощеніи Гѣ нашего Іса Хѣ. Нач.: Силоуцамъ свѣтлымъ Бѣца зарѣ велім. См. Описан. Синод. рукоп., № 213, л. 100; Описан. рукоп. Почаев. Лавры, № 9, л. 74; ниже № 116, л. 118.

л. 314—321. Мѣсяца декабря кѣ стѣаго славнаго и всехвалнаго, архидіакона и первоучника Стефана. Нач.. Памати добрымъ предлежащімъ възлюбленнымъ. понудихомся написати Хѣѣ цркви. стѣго и славнаго первоучника Стефана, в нас бывшее житіе. См. выше, № 28, л. 300.

л. 321 на об.—325. Мѣсяца декабря кѣ иже въ стѣхъ отца ншого Іоанна архіепископа Константина града Златаустаго. слово о Иродѣ, і о младенцѣхъ избвѣеныхъ Хѣ ради. Нач.: Хотѣлъ быхъ выну дѣхоннаа словеса повѣдовати.

л. 325 на об.—349. Мѣсяца генваря въ ѣ днь. повѣданіе отца прѣдобнаго Амфилогія епископа, бывшаго во Иконіи, о житіи и о чудесѣхъ. стѣго отца Василія, архіепископа Кесаринскаго. Нач.: Любимницы, не вѣ нелѣпо вѣгонравнымъ снѣомъ, поскорѣвѣти о житіи. См. Опис. рукоп.



Церковно-археол. муз. № 573, л. 62 и др., и ниже № 116, л. 123; Описан. рукоп. Толстаго, № 140, стр. 76.

л. 349—355. Мѣца генуарѣмъ въ 5 днѣ на стѣмъ бѣговленіѣмъ Гѣи нѣшего Гѣа Хѣ. слово нже въ стѣхъ отца нашего Іоанна патріарха Коньстантина града, Златаоустаго. Нач.: Да отверзуются всѣмъ уста днѣмъ къ бѣгбсловію. и да воспоетъ всѣмъ слово. См. Описан. рукоп. Почаев. Лавры, № 9, л. 91.

л. 356—363. Въ тонъ ж днѣ. на стѣе бѣговленіѣмъ Гѣи нѣшего Гѣа Хѣ. слово Іоуліана еписпа, Тавінскаго. Нач.: Иже зданію вѣдѣка отъ нѣдръ намъ отческихъ прійде. Тамъ же, л. 95.

л. 363 на об.—378. Мѣца геѣ днѣ. Повѣсть Аммона лннхѣ о оубіеніи стѣхъ отца в Синаи и Раифу. Нач.: Свѣдѣшу ми нѣкогда въ смиреннѣи моенъ кѣліи въ странахъ Александрѣмъ, въ мѣстѣ глѣмемъ Каново. бысть ми помышленіѣ отити въ страны Палестиньскіѣ. См. Описан. Синод. рукоп. № 330, л. 395, и ниже № 38, л. 257, и № 116, л. 147.

л. 378—383. Мѣца генварѣмъ въ еѣ днѣ. житіѣмъ прѣдковнаго отца нѣшего, Павла Фивѣискаго. Нач.: Повѣдаша намъ оучѣицы отца Антоніѣмъ, Макаріѣ и Плаутинѣмъ нже погрѣбшенъ еѣго.

л. 383—391. Житіѣмъ стѣго прѣдковнаго отца нашего Іоанна Кушника. Нач.: Житіѣмъ добронрѣдно и безскверно, мужа праведника и свѣршена... хошу сказати вашему единоумію еже бысть в лѣта наша.

л. 392—401. Мѣца геѣмъ къ Козмы веститора. о пренесеніи мощенъ нже во стѣхъ отца нѣшего. Іоанна архіеписпа Константина града Златаоустаго. Нач.: Слышасѣмъ всѣмъ намъ о хрѣстолубивое торжество. См. Описан. рукоп. Рум. муз. № 195, стр. 250; Описан. рукоп. Почаев. Лавры, № 9, л. 99; ниже № 116, л. 155.

л. 402—418. Мѣца генварѣмъ въ 1 днѣ Іоанна митрополита, еухантскаго. похвала трѣмъ ерархѣмъ. Василію великому. Григорію бѣгбслову. І Іванну Златоустому. Нач.: Паки намъ Іоаннѣмъ, нже мзыкомъ златѣмъ. и паки намъ мѣленѣмъ праздникѣмъ. См. ниже № 116, л. 161.

л. 418 на об.—422. Мѣца февралѣмъ въ днѣ Киріѣмъ архіеписпа Иерусалимскаго, слово на Свѣтеніѣмъ Гнѣ. Нач.: Радуйся зѣло дщи Сіонова, проповѣдуй дщи Іерусалимова. См. Опис. Синод. рукоп., № 213, л. 108, и ниже № 116, л. 170.

л. 422—428. Мѣца февралѣмъ въ 11 днѣ мѣченіѣмъ стѣго великаго мѣчника, Феодора Стратилата. Нач.: Яко сіѣтъ сѣнце видѣши мѣмъ. также и мѣнцѣхъ слышати мѣмъ словеса.

л. 428 на об.—431. Мѣца февралѣ въ аї днѣ. слово похвалоу сѣму Димитрію чудотворцу Вологодцкому. Нач.: Се оубо нѣтъ прекратилъ слово написати чудеса сѣго. неисчетна во суть.

л. 431 на об.—447. Слово похвалоу о чудесѣхъ предивнаго житіа прѣдковнаго отца ншего Димитріа чудотворца Вологодцкаго. Нач.: Приидите сѣое и чѣсное постникъ сословіе. См. Блючевоваго, стр. 188, 189, 270 и 271, и выше, № 30, л. 76; ниже № 43, л. 52.

л. 447—458. Мѣца февралѣ въ вї днѣ. иже въ сѣхъ отца ншего Мелентіа архіепскапа атіохійскага. Вѣ тон ж днѣ преставленіе, иже въ сѣхъ отца нашего Алексѣа новаго чудотворца. митрополита сѣвѣишѣа митрополім Кіевскім и всеа русїи. Составлено ж высѣ сѣе слово и житіе и чудеса. ермонахом Пахоміемъ. по вѣбсловенію гна преосѣннаго архіепскапа Іоны митрополита Кіевскаго и всеа русїи. и проразсуженіемъ иже о немъ чѣстнаго совора стѣльска. волею ж вѣблюбиваго, и вседержавнаго гдѣа. великаго кнѣза Василіа Васильевича всеа русїи. и при вѣбвѣрномъ и вѣбчѣстивомъ его сѣну великомъ кнѣзѣ Іоаннѣ Васильевичи всеа русїи. Нач.: Елма оубо вѣжственымъ мужемъ. хотѣшимъ повѣсти написати. и вѣнца от нихъ похвалнымъ сплести. полезно есѣ и зѣло оуспѣшно. См. Блючевоваго, стр. 120, 137—140; см. ниже № 38, л. 114, и № 101, л. 80; Истор. Русск. Церк., Макарія, т. IV, отд. I, стр. 32, примѣч. 40; т. VII, стр. 150.

л. 458 на об.—460. Мѣца февралѣ въ кд днѣ. Повѣсть како обрѣтена высѣ глава сѣго прѣорка и Прдчи крѣстѣа Гѣа Іоанна. Нач.: Инока два от востока оустремившасѣ чѣстнагъ крѣста мѣсту. См. ниже № 38, л. 79.

л. 460—465. Февралѣ въ кд обрѣтеніе чѣстнымъ главы сѣго и славнаго прѣорка и Прдчи и крѣстѣа Гѣа Іоанна. Нач.: Живсѣа пребогатыи вселенскїи апсѣа. и прѣснныи друзъ Хѣв. в среднѣи ндѣлѣ сѣхъ постѣ.

Далѣе въ сборникѣ новое письмо нынѣшняго вѣжа.

л. 466—475. Мѣца августа еї днѣ слово сѣаго апсѣа Іоанна вѣбслова, о преставленїи Сѣтѣи гѣи Бѣы и прѣснодѣви Мрїи. Нач.: Прѣстѣи Прчѣстѣи Бѣы. и прѣснодѣви. Мрїи по обычаю ходѣщи еї на сѣын гробъ Гѣа нашего Іса Хѣа показати. См. Описан. Синод. рук., № 213, л. 153; Описан. рукоп. Церковно-археол. муз. № 516, л. 308.

л. 475 на об.—485. Мѣца генварѣа въ ѣ день страданіе сѣаго сѣщенномлчїика Исидора новаго і иже с нимъ пострадавшимъ за Хрѣста, седмьдесятъ и дву мужъ, во градѣ Юрьевѣ Ливонскомъ от немецъ пога-

ныхъ. Списано сѣменниномъ Варлаамомъ смиреннымъ мнихомъ. по благословенію сѣйшаго митрополита Макарія Московскаго всемъ руси. Нач.: Лѣта 6983 (1475 г.) попущеніемъ Бжїимъ на хрѣтіаны, разсвиръшившимся безвожнымъ латыномъ. См. Блючевскаго, стр. 259; Истор. Р. Ц., Макарія, т. VIII, стр. 373, 378 и сл.

л. 485—490. Мѣсяца того же въ кѣ день ообрѣтеніе чѣстныхъ мошей прѣдѣлаго отца нашего Савы Крыпецкаго чудотворца. Нач.: Приложено же и се да будетъ къ прѣдиреченнымъ еже о ообрѣтеніи чѣстныхъ мошей. См. Блючевскаго, стр. 251, 258 и 259; Истор. Р. Ц., Макарія, т. VII, стр. 461.

л. 490—492. Мѣсяца Октоврїа въ кѣ день чудо стѣмъ великомѣнцы Парасковїи иже нарицается пятница. Нач.: Црѣю срачиньскому амиру собравшу вса коа срачиньскїа и варвары сыромльцы и вси острови окрѣстныа. и поиде црѣ со всѣми силами к Никомидїискому граду.

л. 492—497. Мѣсяца марта въ зї день житїе преподобнаго отца нашего Алексїа. Нач.: Бѣ члкъ блѣвѣренъ в римстѣмъ граде именовъ Фемліанъ. См. выше № 27, л. 202, и ниже № 37, л. 232, и № 116, л. 189.

№ 33 (Аа., 172). Сборникъ XVII вѣка, въ листъ, на 263 листахъ, писанный тою же рукою, какою и предыдущіе 31 и 32 №№, и, по видимому, составляющій ихъ продолженіе.

л. 1—9. Мѣсяца марта въ г мѣнїе стѣхъ мѣнкъ Евтропїа и Клеоника и Насилиска. Нач.: Блжнныи Феодора. свершивъ своего мѣнїа подвигъ мѣтвою сотвори о стѣи ему дружинѣ.

л. 9 на об.—20. Мѣсяца марта въ д мѣнїе стѣхъ мѣ Павла і сестры его Оуліанїи і нїѣхъ трихъ мѣнкъ. въ Птольмандѣ функиїстѣи мѣныхъ. Нач.: Аврїліанъ црѣ. заповѣдъ положи на хрѣтіаны. всен вселенїи жрети коумиромъ.

л. 21—24. Мѣсяца того жъ въ з днѣ мѣнїе стѣхъ доброповѣдныхъ мѣ мѣкъ в Бурїи мѣныхъ. Феодора. Костаньтина. Калїста. Феодила. Васомъ. і иже с ними. сложено стѣмъ Софронїемъ Кипрьскимъ. Нач.: На мѣнчьскаа възстрѣта, нїѣ мѣнколюбци слоухы прострѣмъ.

л. 25—41. Мѣсяца марта въ дї от житїа блженнаго оца нїшего пресощеннаго, архїепска великаго Новаграда влдики Соуфимїа. Списано повелнїемъ гдѣна Савы аркажа монастырѣ. Нач.: Понеже оубо онѣмъ великымъ и вжѣственымъ мужемъ. и еже еще от черева мѣрнѣа осщемныхъ. См. Блючевскаго, стр. 121, 153—156, и ниже № 42, л. 181.

л. 42—53. Мѣца марта въ 1 житіе сѣго Іоанна епѣпа. и безмолвника лавры прѣдвнаго оца Савы. Нач.: Пръвое полагаю словомъ оца Іоанна. соуцаго лавры блжнааго Савы безмолвника.

л. 54—62. Канон на сѣую Пас.

л. 62—189. Мѣца апрѣла кѣ житіе прѣдобна отца нашего Феодора архімандрита Сикейскаго монастырѣ. Списано Георгіемъ оучникомъ его. презвитеру и игумену. того жъ бывшаго монастырѣ. Нач.: Блгвнз Бѣъ и Оцѣ Гѣ нашего Іс Хѣ. иже отъ многъ лѣтъ свомъ оугодники. акы свѣтлые звѣзды просвѣтивз на строеніе людін свонхъ.

л. 190—263. Мѣца апрѣла .кѣ. житіе иже въ сѣухъ отца ншего Стефана. Перѣмьскаго. Нач.: Сини прѣдвннй оцѣ ншь Стефанъ. бѣ оубо. родомъ роусинъ. См. Блючевскаго, стр. 92 — 98, и выше, № 30, л. 163, и ниже № 43, л. 149; Истор. Русск. Ц., Макарія, т. V, стр. 231.

№ 34 (Аа., 173). Продолженіе предыдущей рукописи, въ листъ, на 235 листахъ.

л. 1—2. Мѣца маѣ въ 3 слово о Варварѣ разбойницѣ. како приведе его Бѣъ къ покаянію. і спснзъ быс. Нач.: Сін Варваръ Хѣъ мѣнкъ. исповѣдникъ. прѣжде разбойникъ лютъ зѣло. См. Описаніе рукоп. Синод. библ., Горскаго и Невоструева. отд. II, вып. 2, л. 372.

л. 3—7. Иже во сѣухъ оца ншего Іоанна архіепѣпа. Коньстантина града Златаустаго. похвалное стѣму Іоанноу бгбсловоу еѣгалистоу. Нач.: Паки нама отъ нбсзъ пріиде единъ и великынъ бгбсловъ Іоаннъ.

л. 7—10. Въ тѣй же днѣ Прокла архіепѣпа Коньстантина града, похвалное стѣму Іоанноу еѣгалистоу и бгбсловоу. Нач.: Друзінъ оубо блговѣстницы, еже по плоти родословіе Гѣ и Бгѣ ншего сказаша. См. Описаніе Синод. рукоп., Горскаго и Невоструева, отд. II, вып. I, № 55, л. 201.

л. 10—11. Иже въ сѣухъ оца ншего Кирила архіепѣпа Александрьскаго. о стѣмъ Іоаннѣ еѣгалистѣ, и Бѣцн. Нач.: Сѣухъ оубо чести и славы мѣѣ есѣ всако слово. Тамъ же, л. 203.

л. 12—16. Мѣца маіа въ 5 днѣ память сѣго и преподобнаго оца ншего Николы епѣпа Мирьска въ Баръ градъ немечьскія области принесеніе мощен. Нач.: Прѣсно уво должны есмы братіе праздники Бжїа въ чѣсть творѣще дръжати. См. выше № 28, л. 156; Опис. рукоп. Почаев. Лавры, № 9, л. 43; ниже № 100, л. 17, и № 116. л. 228; Истор. Р. Ц., Макарія, т. II, стр. 139 и прим. 266.

л. 16—18. Слово похвално стго стла Хѣа Николы чудотворца. Нач.: Се наста братіе свѣтлое празднество. предивнаго оца ншего чудотворца Николы. См. выше, № 31, л. 245; Описан. рукоп. Почаев. Лавры, № 9, л. 3; и ниже № 100, л. 15, и № 116, л. 91.

л. 19—71. Мѣца маіа вѣ днѣ Іоанна прозвитера Кипрская града Костантиа. повесть о житіи. блженнаго и славнаго Епифана еписпа Кипрская града. Костантина. Нач.: Любимици сси оубо Епифаніи. рода оубо вѣ Фунікийска.

л. 71 на об.—102. Мѣца мана кѣ житіе стго Костантина. и матери его Еленіи. Нач.: Превлженнаго и прѣстго и прьваго хрстіанска житіа...

л. 102—106. Мѣца мана вѣ кѣ мѣніе стго мѣнка Василіска. Нач.: Вѣ то время црствующю Максиміану приде пременникъ вѣ Асклиподота мѣсто низ воевода. именемъ Агрипа. См. ниже № 117, л. 147.

л. 106—235. Мѣца маіа вѣ кѣ житіе и жизнь и пощніе прѣдвнаго оца ншего Симеона чудотворца, иже вѣ дивнѣи горѣ. иже прѣства ради. Нач.: Блвнз Бгъ иже всѣ чѣкы хотѣи.

№ 35 (Аа., 174). Сборникъ XVII вѣва, вѣ листѣ, на 144 листахъ, представляющій, повидимому, окончаніе четырехъ предшествовавшихъ №№, хотя и писанъ другою рукою.

л. 1—25. Мѣца іюніа вѣ кѣ мѣніе стго мѣнка Іоуліана, и иже с нимъ. Нач.: Стрѣсть и гоненіе бысѣ вѣ тыи дни.

л. 25 на об.—32. Прѣдвнаго отца ншего і исповѣдника. Феодора игоумена Студискаго. слово похвално на рѣство стго прѣорка Прѣотчи. и крѣсла Іоанна. Нач.: Славію нѣкоему велегласну подобася нше слово.

л. 32—37. Слово похвалное. на рѣство стго славнаго прѣорка и Прѣотчи. крѣсла гнѣ Іоанна. Нач.: Нивоу убо исхушоую и звѣремъ в попраніе быти оставленую. вѣлз орателныи съ трудоу разбиваа вѣздвнжет гроуды.

л. 37—46. Слово похвалное. на рѣство стго славнаго прѣорка и Прѣотчи. крѣсла гнѣ Іоанна. Нач.: Блговремененъ днѣ празника. и все-народнаа радость. См. ниже № 116, л. 36.

л. 47—70. Мѣца іюль вѣ іі днѣ житіе и мѣніе стго мѣнка Прокпіа. Нач.: Вѣ оны времена црѣ бысѣ Діоклѣтанъ мѣтлѣ.

л. 71—80. Мѣца іюль вѣ ѣ житіе и мѣніе. стыхъ мѣнкъ Патермоуѣса. и Копрїа. і Александра. Нач.: Іоуліанъ црѣ вѣровавъ Ху. и ходѣи вѣ заповѣди его, послѣди же премѣнися.

л. 80 на об.—83. Мѣсяца іюліа єї днѣ житіе и мѣниє сѣго Кирика и мѣри єго оУлыты. Нач.: Повелѣвшу твоему прїдѣвствоу чѣстными книгами твоими ишемоу окааньству възыскати словоущаго мѣника. рекоу же Кирика. и того мѣре оУлыты. См. Описан. рукоп. Церковно-археол. муз. № 524, л. 5.

л. 84—92. Мѣсяца июль въ кѣ мѣниє сѣго Фокы. Нач.: Елма многаци отшествїа Епѣа нашего Іс Хѣ и прїшествїа любосрѣднаго и крѣпкаго и врача.

л. 92—104. Мѣсяца того ж кѣ мѣниє сѣго Пантѣльѣмона и дружины єго. Нач.: Црѣствующу нечестиву и законопрестоупну Максиміану. многом животѣ съ презрѣшем вѣры ради.

л. 104—115. Мѣсяца июль въ лѣ житіе прїдѣвнаго и праведнаго Евдокіма. Нач.: Евдокіма иже о Бѣѣ таклонмѣнїтѣ житіе сповѣдати блго.

л. 116—122. Мѣсяца августъ въ ѣ днѣ слово Іоана Златаустаго архїеписпа Константина град о Маковѣих і о мѣри имѣ. Нач.: Дко лсныи и радостный град, и паче вѣсѣх лѣт своих. свѣтлѣиши днешнїи днѣ паче слнца свѣтлѣиши имать лоуча.

л. 123—144. Мѣсяца августа въ в мѣниє и обрѣтеніе мошей сѣго прѣвомѣника Стефана. Нач.: Стефанъ же исполнь сый блгдти. и вѣры и силы. творѣше знаменїа и чудеса.

№ 36 (Аа., 146). Сборникъ первой паловины ХVIII вѣка. въ 8-ку, на 356 листахъ. Въ немъ заключаются:

л. 1—268. Мѣсяца сентябрь въ кѣ днѣ сказаніе о житїи і о чудесѣх прїдѣвнаго и вѣноснаго оца нашего игумена Сергіа Радонезскаго чудотворца. Списано вѣсть от премудрѣйшаго Епифанїа. Блгослови оѣе. Нач.: Слава Бгѣу о всемъ и всѣческих ради, о нихъ же всегда прославляетсѣ. См. „Древнерусскїя житїя свѣтыхъ“ В. Блжечевскаго, стр. 98—110; Истор. Р. Ц., Макарія, т. IV, отд. I, стр. 177 и прилож. 20; т. V, стр. 235; т. VII, стр. 148.

л. 269—315. Слово похвалное преподобному оцу нашему Сергію, сотворено вѣсть оученикомъ єго сїѣннонокомъ Епифанїемъ. Нач.: Тайну црѣву добро єсть хранити. См. Блжечевскаго, стр. 110—112; Истор. Р. Ц., Макарія, т. V, стр. 237.

л. 316—356. Житіе и подвизи преподобнаго оца нашего игумена Никона, оученика блаженнаго Сергіа чудотворца. Блгослови оѣе. Нач.: Кто убо исповѣдати возможет многом и великам Бжїа дарованїа, аже

даруетъ содержащимъ добродѣтель. См. Блужевскаго, стр. 247; Истор. Р. Ц.. Макарія, т. VII, стр. 440.

№ 37 (Аа., 107). „Сборникъ“ XVI вѣка, въ листъ, на 274 листахъ. Въ немъ заключаются:

л. 1. Связаніе главизномъ бѣоухновеннымъ селъ книги глѣмымъ Соборника.

л. 2—86. Лица номеръ въ кѣ Леонтіа пресвитера чрзморизца игоумена монастырѣмъ стѣо Савы, римскаго града повѣсть житіа и чюдасемъ прѣдбнаго и блаженнаго оца нашего Григоріа епѣпа бывша акраганствѣи цркви иже Сикелінска области. блѣви оѣе. Нач.: Страшно и невнѣмто вселеннѣи оупѣшно, паче же съ страхомъ и любовію послушающимъ и прѣмлючимъ хотѣ повѣдати окаянныи азъ.

л. 87—138. Впистола на рѣмляны. в ениже сказаніе о Іаковѣ братѣ Гнѣи і о вѣ аплаз, и ако первѣе поставленъ выѣ сѣенными чиниъ. Нач.: Пржеде бѣ в ран лденіе и питіе не хлѣбно бѣлаше, но подовно бѣлаше и дховно.

л. 138—150. Канонъ на рѣство Хѣо, твореніе куръ Іоанна.

л. 150—159. Канонъ на крѣщеніе Гнѣе, твореніе куръ Іоанна Дамаскина.

л. 160—165. Иж въ стѣхъ оца нашего Іоанна архіепѣпа Константина града Златаустаго посланіе еже посла от заточеніа сын от Коукса, къ Кирѣлкоу епѣпу, и проч. См. выше, № 30, л. 144.

л. 165—171. Лица ѡсврала въ в днѣ стѣо оца нашего Тимоѡемъ презвитера Іерслимьскаго слово о прѣорцѣ Семіонѣ і еж нѣтъ отпуцаеши раба своего вѣдко. Нач.: Се възлюбленіи нѣтъ намаз почѣстнаг в Лоуцинѣ блговѣствованіи видимъ правдиваго Семіона нареску.

л. 171 на об.—182. Канонъ внесенію въ црковь Гѣа нашего Іс Хѣа, твореніе куръ Козмино.

л. 183—193. Пже въ стѣхъ оца нашего Іоанна Златаустаго патриарха Константина града, въ нѣлю о блондномъ сѣоу слово. Нач.: Прѣсно оубо Гнѣе члколювіе проповѣдовати длѣжни есмы. См. № 115, л. 5.

л. 194 на об.—196. Въ нѣлю о блондномъ сѣу притча от еѣала, тлкованіе стѣо Григоріа папы римскаго. Нач.: Възлюбленіи, послушайте самого Хѣа глѣюца о покаини притчу. (Чтетсѣ в нѣлю на утрѣн по г пѣсни). См. Описан. Синод. рукоп., № 149.

л. 196—216. Лица марта въ 8 днѣ слово преподобнаго оца нашего Вѡрема похвала стѣлымъ великомчѣнкомъ четьредесатимъ. Нач.: Образъ мчѣнскыи хощю исписати.

л. 216 на об.—226. Григоріа мниха и прозвитера игоумепа обители Пантократоровы слово похвалано стѣмъ великомѣчникомъ четыредесатимъ. Нач.: Елма прїядному похвалѣмоу, яко же рече Соломонъ, възвѣстаетъ людїе. См. Описан. Синод. рукоп. № 235, л. 72, и ниже № 103, л. 49; Истор. Р. Ц., Макарія, т. V, прилож. 10, стр. 456 и сл.

л. 227—232. Мѣца марта въ ѿ стрѣсть стѣхъ мѣчнкъ мѣ ижъ в Сѣвастѣ моучныхъ. Нач.: Въ дни Ликиніа црѣмъ бѣ гоненїе велико на хрѣстіаны. См. ниже № 116, л. 187, и № 117, л. 181.

л. 232 на об.—240. Мѣца марта въ зї днѣ житїе Алексѣа члѣка Бжїа. Нач.: Бѣ члѣкъ блгбвѣренъ в римьстемъ градѣ, именемъ Соуфимїанъ. См. вше № 27, л. 202; № 32, л. 492, и ниже № 116, л. 189.

л. 240—251. Въ томъ ж днѣ житїе и подвижи прїдѣнаго оца нашего игоумепа Макарія чудотворца. сзставляша обитель стѣмъ живоначальнымъ Трѣца. иже естъ Колозїино именуемъ. Нач.: Прїдникъ аще постигнетъ скончатїсѣ, в покои воудеть. См. Блужевскаго, стр. 289 и 200, и выше, № 30, л. 91; см. Описан. рукоп. Церковно-археол. муз. № 582, л. 293; Истор. Русск. Ц., Макарія, т. II, стр. 21—23, 441—442.

л. 252—256. Мѣца марта въ кѣ слово Іоанна Златаустаго. съборъ архїагга Гаврїила. похвала гжи Бїцн. Нач.: Паки радостно блгбвѣщенїе, паки свободносъ възвѣщенїе. См. ниже № 116, л. 180, и № 118, л. 295.

л. 256—272. Мѣца марта въ л днѣ слово похвалано ижъ въ стѣхъ оцоу ишѣму Іонѣ митрополїтоу Кїевскомуу и всеа Росїи чудотворцоу. Списано бысть зїи патое (1547) повелѣнїемъ блгочстїваго црѣмъ великаго кїзѣ Іоанна Василїевича и всеа Росїи самодержца. и блвѣнїемъ прсїнаго Макарія митрополнта всеа Росїи. Нач.: Прїдѣте възлюбленїи, добрїи послушнїцы, прїдѣте чада црковнаа. См. Блужевскаго, стр. 240; Истор. Р. Ц., Макарія, т. VI, стр. 8; т. VII, стр. 440.

л. 272 на об.—274. Повѣсть стѣхъ апсѣлъ о Лазаревѣ възкрснїи. иже отъ Адама къ Лазорю четверодневному. Нач.: Въспомнѣ весело дружино пѣсми днѣсѣ, а плачь отложимъ, оутѣшимсѣ.

№ 38 (Аа., 108). Продолженїе предыдущаго „Соборника“, въ листь, на 2+291 листахъ.

л. 1—2. Оглавленїе статей Соборника.

л. 1—14. Иже въ стѣхъ оца нашего Кїрїла архїепска Александрьскаго слово на стѣи прїдникъ вербныхъ і о жребїати. Нач.: Црѣскимъ вѣрнїи днѣсѣ прїходъ праздноующе. вгблѣпно црѣмъ срлщемъ.



л. 14 на об.—23. Вервон идѣи канонъ. твореніе куръ Козмы.

л. 23—33. Канонъ въ великіи четвертокъ. твореніе куръ Козмы.

л. 34—56. Иже въ стѣхъ бѣа нашего Георгіа архієписпа Никомидинскаго въ еж столюху при крѣстѣ Ісѣвъ мѣри его и сестра мѣри его. и въ вѣбѣтелесное погребеніе Гѣа нашего Ісѣ Хѣа. Нач.: Къ высочайшюу намъ слово възстекла горѣ.

л. 56—61. Миѣа маіа і слово похвално стѣмоу апѣлоу Симоноу Зилотоу. Нач.: Изначала въ древнихъ оубо дѣбства вещь маалыми зѣло, и не от многихъ исправляема бѣ.

л. 62—68. Слово Іоанна Златоустаго въ соуботоу 7-ю посланіе къ Белоуномомъ да не тако зѣло плачемъ о оубрѣшихъ. Нач.: Принеси дѣи сѣи прежде древнихъ дѣи, оупѣшнее словоу оученіа вѣземъ оубо въ слово оученіа. См. Описан. рукоп. Церковно-археологич. музеи № 178, ч. 2, л. 178, и 484, и № 580, л. 199; ниже № 115, л. 9.

л. 68—79. Слово стѣго Епифаніа архієписпа Кипрѣскаго на шестивіе стѣго дѣа. Нач.: Достоино оубо естѣ братіе еѣвгальскаго оученіа словеса. и в малѣ сказати.

л. 79 на об.—83. Миѣа маіа кѣ дѣнь слово от повѣсти на третіе оубрѣтеніе стѣго и славнаго въ прѣбрѣихъ и Прѣтча Крѣстѣа Іоанна чѣстнымъ славнымъ главы. и како оубрѣтена быстѣ. Нач.: Инока два от востока оустремилшася чѣстнаго крѣста мѣстоу. См. выше № 32, л. 458.

л. 83—93. Миѣа маіа въ кѣ житіе прѣдвѣнаг бѣа нашего и мѣчника Никиты стѣлпника Перемѣславскаго. Нач.: Никита прѣдвѣнны бѣць нашъ бѣ рожденъ и възпитанъ въ Перемѣславѣи градѣ. См. Блючевскаго, стр. 43—50; см. выше № 26, л. 55, и ниже № 43, л. 177.

л. 93 на об.—97. Похвала прѣдвѣнаг бѣа нашего Никиты стѣлпника. Нач.: Се настонт братіе свѣтоносное празднѣство прѣдвѣнаг бѣа нашего и чудотворца Никиты. См. Блючевскаго, стр. 49 и 56; см. ниже № 43, л. 187.

л. 97—99. Миѣа маіа кѣ дѣнь оубрѣтеніе чѣстнаго телесе стѣго стѣлп Леонтіа епѣспа Ростовскаго. Нач.: Сзи бѣ вѣлжныи Константина града рожденіе и възпитаніе. См. ниже № 29, л. 53, и ниже № 43, л. 170; Истор. Р. Ц., Макарія, т. II, прим. 59, стр. 273.

л. 99—101. Слово о внесеніи телеси стѣго бѣа Леонтіа епѣспа Ростовскаго въ новую цѣрковь і о моужи исцѣллившем оу гроба стѣго Леонтіа. Нач.: Егда сздашъ цѣрковь каменноу въ Ростовѣ. и повелѣниемъ вѣлгочестиваг нашего гѣа кнѣзѣа Андрѣа, он же прѣехавъ въ Ростовъ къ Прѣстѣи и къ гробѣу вѣлжнаг. См. Блючевскаго, стр. 3—22. См. ниже № 43, л. 173.

л. 102—113. Мѣца маіа въ кѣ обрѣтеніе мощен прѣданаго бѣца нашего игоужена Макарія чудотворца Колмзиньскаго. Нач.: Велика и ветха скривница. дивно и радостно откровеніе. См. Блючевскогого, стр. 289 и 290, и выше, № 30, л. 91, и № 37, л. 240; Истор. Р. Ц., Макарія, т. VI, стр. 200; т. VII, стр. 141 и 142.

л. 113 на об. Мѣца февралѣ въ вѣ днь слово на срѣтеніе Гѣ Бѣга и Спѣса нѣго Ісѣ Хѣ. Нач.: Радоуиса зѣло дши Сіонова, проповѣждѣ Іерѣсиме радость (конца нѣтъ).

л. 114—129. Мѣца февралѣ въ вѣ житіе иже въ стѣхъ бѣца нашего Алексѣя чудотворца митрополита стѣмшѣа митрополіа Кіевскіа и всеа Росіи. Нач.: Бѣла оубо бѣжественныма мужема хотащима повѣсти написати и вѣнца от нихъ похваалымъ сплести. См. выше, № 32, л. 447.

л. 129—138. Мѣца апрѣлѣ въ дѣ днь слово Іоанна колодазника. Нач.: Бѣ етера жена Холюбнива илгнем оуліа.

л. 138—156. Мѣца апрѣлѣ въ кѣ днь мѣніе стѣго Хвѣ стрѣстотрѣпца Георгіа. Нач.: Немавидли исперва чѣлкз зѣли свѣтннкѣ дѣлволѣ. борѣса с хотащима добрѣ жити о Хѣ. Апокрифическое; см. Описн. Синод. рукоп. № 324, л. 452.

л. 156 на об.—160. Мѣца маіа въ вѣ днь пренесеніе мощем стѣго бѣца нашего Николѣ от Мирѣ в Барѣ град. Нач.: Прѣсно оубо братіе дѣлжнн есламы бѣжественныа праздникѣ въ чти Бѣжін доужати и творити. См. Блючевскогого, стр. 217 и слѣд; выше, № 28, л. 93; № 34, л. 12; и ниже № 100, л. 17, и № 116, л. 228; Истор. Р. Ц., Макарія, т. II, стр. 139 и прим. 266.

л. 160—162. Чудо стѣго Николѣ бывшее въ градѣ Кіевѣ. Нач.: Нѣкогда памати приспѣвши стрѣстотрѣпцю Боріса и Глѣба, множество приходяше людеи от вснхъ град и селѣ. См. Описан. рукоп. Церковно-археол. муз. № 516, л. 124. Слич. ниже № 116, л. 230.

л. 162—172. Мѣца маіа въ вѣ житіе стѣго бѣца нашего Аганіа и что радн чѣлкз оставѣаетъ дом свои и женоу и дѣти, и род свои и възмет крѣсть Хѣз и идетъ въ слѣд Хѣ по зановѣди его, яко ж велитъ стѣе еуѣгаліе. См. выше № 27, л. 187.

л. 172—200. Слово въ нѣлю масопоусною. влѣжнѣйшаго Ипполита папы римскаго о скончаніи мира і о антихристѣ і о второмъ пришествіи Гѣ нашего Ісѣ Хѣ. Нач.: Понеже оубо влѣжнн прѣорѣцы очи намъ выша. скривенныхъ видѣніе намъ являюще. См. Опис. рукоп. гр. Толстаго, № 251, стр. 161.

л. 201—213. В великыи четвертокъ слово стѣо бѣа Всевѣа епѣпа Александрьскаго о шествѣи Прѣтчевѣ иже въ адѣ і о преданіи Хѣѣ. Нач.: Взлюбленіи, добро еѣ рещи. како во еѣ Прѣтча въ адѣ. и како взпросиша соущѣи въ адѣ. См. выше № 4, л. 165; № 29, л. 187.

л. 213—216. Слово о сказаніи еѣгальскыхъ въ стѣую великую патницу на погребеніе Хѣо. і о плачи стѣа Бѣа. Нач.: Взлюбленіи кто изыглетъ сіаы и чудеса Гѣа. или кто можетъ изыщати о стѣсти его.

л. 217—240. Мѣа іюаѣ кѣ мѣніе стою новую стѣстотрѣпцю Горѣа и Гѣва. Нач.: Родъ правыхъ вѣитса рече прѣоркѣ. См. выше № 28, л. 189, и ниже № 43, л. 97 и 234; № 116, л. 257; Истор. Р. Ц., Макарія, т. II, стр. 111 и примѣч. 241 и 245.

л. 240—248. Мѣа августа въ 3 дѣнь слово Іоанна Златауостаго на преображеніе Гѣа Бѣа и Бѣса нѣго Іѣ Хѣа. Нач.: Бѣга перваго чѣка сѣтвори и в рай введе его. Сѣ именовѣ Іоанна Эвзарха изд. въ „Чтеніяхъ въ Общ. Истор. и Древн.“, 1848 г., № 7.

л. 248 на об.—256. Мѣа августа въ 3 иже въ стѣухъ бѣа нашего Бѣрема слово на преображеніе Гѣа нашего Іѣ Хѣа. Нач.: От нивы жатва и радованіе, от винограда плоды снѣдніи. См. Описан. Синод. рукоп. № 213, л. 141, и ниже № 110, л. 327.

л. 257—275. Повѣсть Аммоніа мнѣха о оубіеныхъ стѣхъ бѣа въ Синаи и Раѣоу. Нач.: Сѣдшоу мнѣ нѣкогда въ смирѣнѣи моєи келѣи въ странахъ Александріа. въ мѣствѣ гѣлемомѣ Каново. выѣ ми помышленіе отити въ страны Палестиньскыа (мѣа генварѣа въ дѣ). См. выше № 32, л. 363, и ниже № 116, л. 147.

л. 275—291. Мѣа марта кѣ слово прѣдѣнаго бѣа нашего Іоанна Дамаскина на вѣговѣщеніе Прѣстѣи вѣдчѣи нашеи Бѣи. Нач.: Нынѣшнему чѣстномуу и цѣьскому сѣбранію, свѣтлому и чудному възпомянію. См. ниже, № 116, л. 195; Опис. рукоп. Церковно-археол. муз. № 518, л. 10, и № 529, л. 42.

№ 39 (Аа., 123). Сборникъ XVIII вѣка, въ 4-ку, на 174 лѣствахъ, безъ перваго лѣства и безъ конца, заключающій службу и житіе преп. Фѣрапонта Усть-Монзенскаго, воспоминаемаго Церковію 12 декабря.

л. 1—20. Служба преп. Фѣрапонтѣ Усть-монзенскому чудотворцу, безъ начала.

л. 21—174. Житіе и жизнь и сказаніе от части чудесъ прѣдѣнаго отца нѣшего Фѣрапонта оУсть-монзенскаго новаго чудотворца иже выѣ во

области града Галича. і о зачалѣ Блговѣщенскаго монастыря что на рѣкѣ на Костромѣ на устьѣ Монзы рѣки. Понеже зачатъ обитель сія житіемъ и начальствомъ раба Бжїѣ сщенионока старца Андреяна нѣкогого вблюбива мнѣхъ. о немъ же повестъ сія предлежитъ. Блгсви бче. Нач.: Бысть нѣкій юноша иманемъ Аммосъ.—Внизу по листамъ рукописи слѣдующая подпись: „Сия книга житіе и чудѣса преподобнаго отца нашего Феранонта и преподобнаго Андреяна Бостромскихъ и Галѣдскихъ чудотворцевъ подмонастырной Богословской Слободы жителя Ильи Иванова сына Балбасова своѣручно подписалъ“.—Житіе и служба составлены около половины XVII вѣка. См. Истор. Р. Ц., Макарія, т. XI, стр. 221.

№ 40 (Аа., 168). Сборникъ, писанный на половину въ пынѣшнемъ (л. 1—40), на половину въ XVI вѣкѣ (л. 41—71), въ листъ, на 71 листѣ.

л. 1—10. Мѣсяца генваря въ 1 днѣ повѣсть иже имать сказаніе о житїи и о пощенїи и чудотворѣнїихъ прїдбнаго бца нашего Никиты. бывшаго вѣликімъ лавры иже въ Киевѣ. и посемъ бывша епскопомъ Нову граду. списано бысть смирофнымъ ермнахомъ Иоасафомъ игуменомъ обители Даниловы. Нач.: Иже въ Трбцы прославляемаго преблаго единого дивнаго во стыхъ его Бгга нашего. См. Блючевскаго, стр. 265 и 278; Исторія Русской Церкви, Макарія, т. II, примѣч. 57; т. VII, стр. 449.

л. 11—14. Мѣсяца Октебра в 1 днѣ житіе о прїдбнемъ Варсонофїи епскпѣ Тверскомъ. Нач.: Прїдбныи отцъ нашъ Варсунофїе рожденїе и воспитанїе имѣ въ градѣ Серпуховѣ. См. Истор. Русск. Ц., Макарія, т. VI, стр. 344 и 345.

л. 14—15. О оврѣтенїи мощей прїдбныхъ отцъ нашихъ Гурїа архїепска Казанскаго и Варсунофїа епска Тферскаго. Нач.: В лѣто зра (1596), бжїимъ изволенїемъ повелѣваетъ вбгочестивымъ гдрь црь и великіи вѣзь Феодоръ Ивановичъ всемъ росїи самодержецъ в мїстрѣ возавигнути црѣвъ каменну.

л. 16—23. Житіе иже во стыхъ отца нашего Гурїа архїепска Казанскаго чудотворца. Списано бысть Ермогеномъ митрополитомъ Казанскимъ. Нач.: Сей оубо прїдбныи и стын отцъ нашъ Гурїи. яко повѣдаютъ рожденїе его и воспитанїе во градѣ Радонежи. См. Блючевскаго, стр. 305, и выше № 25, л. 11.

л. 25—40. Мѣсца генваря в десѣтын днѣ житіе и подвизи прѣдѣнаго отца нѣшего Павла чудотворца Обнорскаго. иже пречестенъ мѣстръ въ славу Свѣтъ Трѣца оустрои и в немъ общежитіе составъ ко спсєнію мнозѣмъ. Нач.: Мже изрѣднѣхъ мужей и бѣлюбезнаѣ житіѣ написати полагаи иже по себѣ сущимъ и к ревности тѣхъ воздвизати и древнимъ оубо нужна вѣша ради (конца нѣтъ). Сн. Блючевскаго, стр. 271, 272 и 378, и выше, № 30, л. 70; Истор. Русск. Ц., Макарія, т. VII, стр. 440.

л. 41—45. Сказаніа полезнаѣ о латинѣхъ когда отлучишаѣ от грекъ. и стѣя вѣіа цркви. и како изобрѣтоша совѣ ереси. еже опрѣсночнаа служити. и хоулоу еже на Свѣто Дѣху. Нач.: Въ лѣта блгочестивѣхъ црей Константина и Ирины мѣре ег преставшу злочестиву иконоборству злочестивѣхъ црей. повелєно быѣ блгочестивою црцею Иринею... быти събору на иконоборци. Сн. Опис. Синод. рукоп., № 323, л. 3; № 339, л. 398; Опис. рукоп. Почаев. Лавры, № 47, л. 259; Истор. Русской Церкви, Макарія, т. I, примѣч. 386.

л. 46—47. Исповѣданіе вѣкратцѣ. како. и его же ради дѣла отлучишаѣ от нас латина. и изврзжени быша от прѣвенства своего. и от книгъ споменнѣхъ. идеже пишутѣ в лѣт 779. Нач.: Бѣше на седмомъ съборѣ Андреѣнъ папа римскій. Сн. Опис. Синод. рукоп. № 268, л. 78; № 269, л. 20; № 323, л. 11; № 339, л. 390; слич. ниже № 119, л. 10.

л. 47 на об.—71. Слово третєе о латинѣ. Сказаніе. вѣ апсѣз от латинѣ о опрѣсноцѣхъ. Нач.: К вамъ слово. о хитрыи римляне. Тамъ же, л. 179; № 339, л. 349.

№ 41 (Аа., 126). Сборникъ нынѣшняго вѣва, въ 4-ву, на 101 листѣ.

л. 1—14. „Канонъ на стоую Пасху“, съ толкованіями.

л. 15—19. Мѣца Генваря въ 3 днѣ слово на соборѣ четнаго и славнаго пророка и Прѣдчи Крѣстителѣ Гднѣ Иоанна Нач.: Источникъ еугальскихъ оученіи отвѣрсти имать потоки.

л. 19 на об.—49. Мѣсца юнѣ въ 11 днѣ оубленіе вѣговѣрныхъ кнѣзей Всеволодовѣхъ сїюв великаго кнѣзя Василѣя Владимѣрскаго и Дрославскаго и великаго кнѣзя Константина, новѣхъ Дрославскихъ чудотворцевъ. Сѣмъ оубо повѣсть сложена быѣ многорѣшнымъ рабомъ Бѣжимъ мнѣхомъ Пахоміемъ того же града Дрославлѣ, по вѣгословенію гднѣ нашего архієпсѣпа Кирила Ростовскаго и Дрославскаго. и нгоумєна Корнилѣ

Комельскаго мїстрѣ, при влговѣрномъ и великомъ кнѣзѣ Василіи Ивановичѣ всемъ Русїи, и его братїи хъ. Георгїи и Андреи Ивановичи хъ, и его снѣвѣ хъ великомъ кнѣзѣ Иванѣ, и кнѣзѣ Георгїи Васильевичи хъ всемъ русїи, и братѣ ихъ кнѣзѣ Владимїрѣ Андреевичѣ и при митрополитѣ Данилѣ, Кїевскомъ и Московскомъ всемъ Русїи. Нач.: Сїѣ во бжественнымъ мужемъ хотѣшїимъ повѣсти стѣмъ оцѣмъ написать и вѣнца отъ нихъ похвалнымъ исплести, полезно есть зѣло и оуспѣшно. См. Блючевскаго, стр. 175—177; Опис. рукоп. Церковно-арх. музея, № 138, л. 34; Истор. Р. Ц., Макарія, т. VII, стр. 398.

л. 50—84. Погребенїе инокомъ. Нач.: Эгда кто отъ братїи инока изыдетъ къ Бгѣ, не подобаетъ оумывати тѣла его, но ни зрѣти его, ниже видѣтисѣ отнюдѣ нагу.

л. 87—101. Мѣсца апрѣлѣ въ кѣ днѣ преставленїе прѣдвѣнаго оца нашего Александра Ошевенскаго чудотворца. (Служба ему). О житїи его см. у Блючевскаго, стр. 298—299; см. Описан. рукоп. Церковно-археол. муз., № 260, л. 17; № 585, л. 1.

№ 42 (Аа., 112). Сборникъ XVI вѣка, въ 4-ку, на 248 листахъ, писанный разными руками. Въ немъ заключаются слѣдующїя статьи:

л. 1—60. Мѣсца февралѣ аї днѣ житїе и подвижи и отъ чудеса похваленїе преподобнаго отца нашего Дмитрїѣ Вологодскаго иже на Прилукѣ. Творенїе Макарїѣ нгумена томъ же обители. Нач.: Иже стѣе житїе пожившихъ и вѣру бжественную сохранишихъ стѣихъ прѣдвѣныхъ отцѣ великихъ. См. Блючевскаго, стр. 188, 189, 270 и 271, и выше № 32, л. 431, № 30, л. 76; ниже, № 43, л. 1 и 52; Истор. Р. Ц., Макарія, т. IV, отд. I, стр. 195, т. V, стр. 237.

л. 61—74. Слово о муромскихъ чудотворцахъ Петра и Фреѣронїи. Нач.: Сей оубо въ русстѣи земли градъ нарицаемынъ Муромъ, въ немъ же бѣ самодержествуѣ влговѣрнынъ князь Павелъ. См. Блючевскаго, стр. 287; Опис. рукоп. Церковно-археол. муз. № 548, л. 155; № 583, л. 33; см. ниже № 72, л. 1; Истор. Р. Церкви, Макарія, т. III, стр. 231 и примѣч. 365.

л. 74 на об. Слово о иконѣ прѣчстѣмъ влдчцы нїшеѣ Бдцы и прѣснодѣвы Мрїи во Иверскомъ градѣ, како явїсѣ новое чудо о нѣкоемъ юноши. Нач.: Бѣ нѣкій члѣкъ купецъ во Иверскомъ градѣ, богатъ зѣло (конца нѣтъ). Эта и предыдущая статья писаны позднѣйшею рукою.

л. 75—99. Мѣсца Ноябрьѣ въ кѣ днѣ страданїе за Хрстїяны во

ордѣ блаженнаго великаго кнѣзя Михана Дрославича Тверскаго. сего Михана отцѣ Дрославъ, братъ Александру Невскому. Нач.: Сей вгблѣбннвыи и прѣнопамятныи блженныи великїи кнѣзь Миханъ Дрославичъ внукъ великаго кнѣзя Дрослава. См. Блючевскаго, стр. 71, 170 и 354; Истор. Р. Ц., Макарія, т. V, стр. 178.

л. 101—180. Мѣцѣ февралѣ въ д днѣ житїе и жизнь прѣдѣнаго отца нашего Кирила Белаго, иже прѣстенъ мнѣстырь составльшаго на Новомъ езерѣ, на Красномъ островѣ. Нач.: Единородный снъ слово Бжїе. со-везначалныи и соприсносущныи Отцу. См. Блючевскаго, стр. 319 и 320; Истор. Р. Ц., Макарія, т. VII, стр. 47 и 48; т. XI, стр. 220 и 221.

л. 181—212. Мѣцѣ Марта въ аї днѣ житїе иже во стѣхъ отца нашего преосщениаго архїепѣска великаго Новаграда влѣки Соуфимїа. Нач.: Понеже оубо онѣмъ великимъ и бжѣственнымъ мужемъ, иже і еще от чрева мѣтре осщїенныхъ. См. выше, № 33, л. 25.

л. 213—230. Мѣсца Юнѣа въ ѳї днѣ память прѣдѣнаго отца ншго Парлама Пннежскаго чудотворца, иже на Ваге прѣстенъ монастырь составльшаго во имѣ стѣо и славнаго апла и еѵгалїста Іванна Бгѣслова, его же от части чудесъ исповѣданїа. Нач.: Бгѣ прославляемъ в совѣтѣхъ стѣхъ, рече вгбѣотцѣ Дѣдъ. См. Блючевскаго, стр. 302; Истор. Р. Ц., Макарія, т. VII, стр. 527.

л. 231—248. Мѣсца Юнѣа въ кѣ днѣ житїе блаженнаго Петра царевича вратанича царева Беркина, како прїиде въ страхъ Бжїи оумлившись дшїею и прїиде изъ Орды в Ростовъ, и крѣстїсь, и како видѣнїе видѣ стѣхъ апла Петра и Павла на полн, идѣже і ннѣ црѣвь стоитъ стѣхъ апла Петра и Павла и до сего дни. Нач.: Стѣму епѣспу Кирику Ростовскому ходищу в татары. См. Блючевскаго, стр. 38 — 43; Опис. рукоп. Церковно-арх. муз. № 581, л. 129; Истор. Р. Ц., Макарія, т. IV, отд. I, стр. 122 и прилож. 17.

№ 43 (Аа., 142). Сборникъ XVI вѣка, въ 4-ву, на 314 лїствахъ, писанный разными руками. Въ пемѣ:

л. 1—52. Мѣцѣ февралѣ въ аї днѣ житїе и подвижи от чудесъ прѣдѣнаго отца ншго Дмитрия вологоцкаго чудотворца. См. № 42, л. 1—60.

л. 52 на об.—80. Слово похвално о чудесѣхъ предивнаго житїа преподѣнаго отца нашего Дмитрия вологоцкаго. Нач.: Прїидѣте стѣе и

чѣстное постникъ сословіе. См. Блжучевскаго, стр. 271; выше № 32, л. 431. Истор. Р. Ц., Макарія, т. V, стр. 238.

л. 81—96. Мѣца маѣ в ѿ днѣ, преставленіе благовѣрнаго кнѣзя Іванна и прїдѣнаго отца Игнатїа вологоцкаго чудотвор. Нач.: Сей стѣи благовѣрныи кнѣзь Иванъ рожденіе и воспитаніе благовѣрнаго и Хрлѣубиваго кнѣзя Андрѣа Васильевича оУглицкаго.

л. 97—129. Мѣца Іюль в кѣ днѣ страданіе и страсти и похвала стую Хѣу мчїку Бориса и Глѣва. Нач.: Родъ праведныхъ благословится, рече прѣрокъ, і стѣмъ ихъ во блгбсловенїи будетъ. Сице оубо выстъ сушу самодержавцу всеи русскимъ земли Владимїру. См. выше № 28, л. 189; № 38, л. 217; и ниже, л. 234; № 116, л. 257; Истор. Р. Ц., Макарія, т. II, стр. 111 и примѣч. 240.

л. 130—140. Мѣца августъ кѣ днѣ памат иже во стѣхъ отца ншего принесеніе мощемъ Петра митрополита Кїевскаго всеи руси новаго чудотворца. Нач.: Коль блгъ Бгъ Изрѣлѣвъ правымъ сѣдцемъ. См. Блжучевскаго, стр. 124 и 125; составлено Пахомїемъ; Истор. Р. Ц., Макарія, т. VII, стр. 146, 165—168.

л. 141—148. Мѣца Октябрь в кѣ днѣ преставленіе прїдѣнаго отца нашего Авраамїа архїмарита Бгбмвленскаго новаго ростовскаго чудотворца. Нач.: Прїдѣныи отць ншь Авраамїи бѣ родтѣмъ блгочѣства снѣ. См. Блжучевскаго, стр. 26—38, и выше № 31, л. 122.

л. 149—151. Мѣца апрѣль в кѣ днѣ памат иже во стѣхъ отца нашего Стефана епїспа Пермскаго и волагадскаѣ. Нач.: Сей прїдѣныи отць ншь Стефанъ епїспъ Пермскимъ землѣмъ во дни выѣ блгбвѣрнаго великаго кнѣзя Дмитрїа Ивановича. См. выше. № 30, л. 163, и № 33, л. 190.

л. 152—162. Мѣца Маѣ в дї днѣ Житїе и подвижаніе отчасти влжннагъ оца Исидора оуродиваго Хѣ, ради нарицаемаго Твердислова. ростовскаго чудотворца. Нач.: Тверди слово въ правдоу къ похваленїю влжннаго. См. Блжучевскаго, стр. 280 и 281.

л. 163—169. Мѣца Маѣ в еї днѣ житїе и подвижаніе иже во стѣхъ оца нашего Исамѣ епїспа ростовскаго чудотворца. Нач.: Кнѣнецъ оубо многоцвѣтныи всакимъ оубо оукрашенїемъ цвѣтовнымъ оукрашенъ. См. Блжучевскаго, стр. 22—26; Истор. Русской Церкви, Макарія, т. II, примѣч. 60, и т. V, стр. 146; т. VIII, стр. 33 и 34.

л. 170—173. Мѣца маѣ в кї днѣ обрѣтеніе чѣтнаго телесе иже во стѣхъ оца нашего Леонти епїспа ростовскаго чудотворца. Нач.: Бѣ



важнѣишии иже во стѣхъ оцѣхъ нѣтъ великии Леонтеи родиса въ Константинополь градѣ. См. Блючевскаго, стр. 6, и выше № 29, л. 53, и № 38, л. 97; Истор. Р. Ц., Макарія, т. II, примѣч. 59, стр. 273.

л. 173 на об. — 176. Въ той же дѣль слово о пренесенни телеси еписпа Леонтия и о мужи исцѣльвшемъ у гроба стго цельноноснаго. Нач.: Бгда создаша цркви каменную в ростовѣ градѣ. Тамъ же, стр. 7, 19; и выше № 38, л. 99.

л. 177—187. Мѣсяца маіа къ дню житіе прѣданаго ота нѣго Никиты столпника Переславскаго чудотворца. Нач.: Никита прѣданныи оцѣ нѣтъ въ роженъ и воспитанъ во граде Переславле. См. Блючевскаго, стр. 43—50. См. выше № 26, л. 55, и № 43, л. 77.

л. 187—190. Похвала прѣданаго оца нѣго Никиты столпника. Нач.: Се настоитъ свѣтоносное празднство предивнаго оца нѣго чудотворца Никиты. См. Блючевскаго, стр. 50. См. выше № 38, л. 93.

л. 191—205. Повѣсть от житія стѣхъ новыхъ чудотворцевъ Южоромскихъ. блговѣрнаго и прѣданаго и достохвалнаго кнзя Петра нареченнаго во иноческомъ чину Дѣда. и соупругы его блговѣрныхъ и прѣданныхъ достохвалныхъ кнѣгини Февронии. нареченныхъ во иноческомъ чину Евфросинии. Нач.: Бгду Отцоу и спрсносоущемоу Словоу Бжю. См. Описан. рукоп. Церковно-археол. муз. № 582, л. 453; см. ниже № 72, л. 147; Истор. Р. Ц., Макарія, т. VII, стр. 443—444.

л. 206—211. Мѣсяца іюля въ ѣ днь стго прѣданаго прѣданаго Прокофия оуродиваго оустюжскаго чудотворца. Нач.: Во градѣ оустюгѣ бысть нѣкии мужъ уродивъ Хѣ ради именима Прокопие.

л. 212—218. Мѣсяца іюля въ ѣ днѣ преставление прѣданаго стго и важнаго Прокопия оуродиваго Хѣ ради. Нач.: Престависа прѣданныи оцѣ нѣтъ Прокофей оустюжскій чудотворецъ во градѣ оустюгѣ и положена быста мощи его надъ рѣкою Бухоною. См. Блючевскаго, стр. 277 и сл., 319 и 343; Описан. рукоп. Церковно-археол. муз. № 516, л. 321.

л. 219—233. Мѣсяца іюля въ ѣ днь слово похвално стму прѣданаго Льви. списано Григоріемъ прозвитеромъ. Нач.: Прѣданныи уво вси воплощение единогоднаго послана быша жестокосердому проповѣдати Іаю. См. выше № 28, л. 176, и ниже № 116, л. 253.

л. 234—254. Мѣсяца іюля въ къ днѣ житіе стѣхъ стрѣпотерпецъ и великомѣнкъ Бориса и Глѣба. Нач.: Родъ правыхъ блгословитса, рече прѣданаго, и стѣмъ ихъ во блгословеннии боудетъ. Сице оубо бысть прѣже оубо маломъ снхъ лѣтъ. соущу самодержцоу всеа роуския земля Владиміроу. См. выше,

л. 97, и № 28, л. 189; № 38, л. 217; и № 116, л. 257; Истор. Русск. Цер., Макарія, т. II, стр. 111 и прим. 240, стр. 112 и прим. 245.

л. 255—266. Мѣца августѣ кѣ днѣ о иконѣ прѣстѣмъ еже нарицается Владимерская. како прииде во градъ Москвоу. изъ Владимера. Нач.: Вѣ лѣто ~~хс~~ (чит. 6903=1395) во дни княженіа блговѣрнаго и Христолюбиваго великаго кнзя Василіа Дмитріевича. См. Опис. Синод. рук. № 319, л. 14; Описан. рукоп. Церковно-археол. муз. № 581. л. 182.

л. 267—291. Знаменно и оужасно и преславно и чудобновѣйшиє. како спѣнъ быѣ градъ Москва отъ нашествіа безбожныхъ татар. иже кѣ блговѣ мѣтвами Прѣстѣмъ Бдѣи. і великихъ чудотворцевъ рускихъ и како вѣиимъ соудомъ сами безбожнїи погибоша въскорѣ. Нач.: Древле оубо многа и нечислетна чудеса творѣхуосѣ отъ чудотворнаго образа Прѣстѣмъ Бдѣи блговѣ мѣтри иже обыче зватисѣ икона Владимерская. Истор. Р. Ц., Макарія, т. V, стр. 179.

л. 292—297. Воспоминанне отъ части стѣны горы афонския. како наречена быѣ стѣна гора кнѣ ради дѣлъ прозвѣсѣ. Нач.: По иже страшнаго воскреснїа Гѣ блгѣ блгѣ нашего Ісѣ Хѣ блговѣу вси апѣли на единомъ мѣстѣ сѣдѣши въ горници стѣго Сиона. Тутъ же и „О Белоунстѣй горѣ“. Въ концѣ замѣчено: „то здѣ Ісама старца повести Стогорьскаго“. См. выше № 29, л. 157..

л. 298—310. Апокалипсисъ Ісѣ Хѣ. иже дасть емоу блгѣ (главы 1—12).

л. 311—314. Дѣлѣшесѣ чудо стѣго Николы въ Константинтѣ градѣ при самодержьцѣ Леоньтинѣ и прѣ патриарьсинѣ афанасинѣ. См. Описан. рукоп. Церковно-археол. муз. № 584, л. 35.

№ 44 (Аа., 202). Сборникъ новѣйшаго письма въ большой почтовый листъ, на 130 листахъ, заключающій выписки изъ рукописнаго сборника Саровской пустыни неизвѣстнаго времени. Выписки эти слѣдующія:

л. 1—35. Житіе св. Филиппа, митрополита Московскаго, безъ начала. См. „Древнерусскія житія святыхъ“, В. Блжучевскаго, стр. 311 и 312; Опис. рукоп. Церковно-археол. муз. № 582, л. 300; Истор. Р. Ц., Макарія, т. VI, стр. 296; т. X, стр. 226 и 227.

л. 36—43. О блаженномъ Германѣ Соловецкомъ. Нач.: Се нами не обрѣтесѣ, и въ житїи преподобныхъ отецъ Зосимы и Савватїа не пи-

саша о семъ. См. Блочевскаго, стр. 325; Истор. Русск. Ц., Макарія, т. XI, стр. 221.

л. 44—51. Житіе великаго князя Данила, сына Александра Невскаго. Нач.: Сей блаженный великій князь Данилъ четвертый сынъ святаго и приснопамтнаго великаго князя Александра Ярославича Невскаго. См. Блочевскаго, стр. 316; Истор. Р. Ц., Макарія, т. X, стр. 227.

л. 52—59. Житіе иже по свѣтлѣхъ отца нашего Германа архієпископа Казанскаго и Свѣжскаго. Нач.: Бѣ же сей свѣтлый Германъ рожденъ отъ православныхъ родителей отъ дворанскаго племени. См. Блочевскаго, стр. 342.

л. 60—63. Отъ житіа преподобнаго Макарія Унженскаго. Нач.: Вгда во воспримшу ему ангельскій образъ въ Нижнемъ Новградѣ въ Печерскомъ монастырѣ 12 лѣтъ и пребывавъ въ той свѣтой обители. См. Блочевскаго о Макаріѣ Желтоводскомъ, стр. 324; Истор. Р. Ц., Макарія, т. XI, стр. 62 и 220.

л. 64—86. Мѣсяца Декаврія въ 7-й день, житіе и подвиги, преподобнаго и богоноснаго отца нашего Нила, иже на езерѣ Селнгерѣ, на острову зовомомъ Столпное, новаго чудотворца. Нач.: (послѣ стиха): Сей оубо преподобный отецъ нашъ Нилъ, рожденіе и воспитаніе имѣ отъ области и предѣлъ богоснасаемаго великаго Новграда. См. Блочевскаго, стр. 314; см. Описан. рукоп. Церковно-археол. муз. № 587, л. 25.

л. 87—108. Грамота Димитріа грека толмача къ Новгородскому епископу Геннадію. Нач.: Пречестнымъ и великимъ свѣтымъ соборнымъ и апостольскимъ церкви Софи Премудрости Слова Божіа первопрестольнику преосвященному епископу великаго Новграда и Пскова владыцѣ Геннадію слуга твоего свѣтительства Митѣ малой челомъ вѣств. См. Описаніе рукописей графа Ѳ. Толстова, отд. I, № 116, и отд. II, № 254; Исторію русскаго раскола, Макарія, 1855 г., стр. 10—11; Описаніе Синод. рукоп., отд. II, вып. 2, № 140, л. 423; Опис. рукоп. Церковно-археол. муз., № 248, л. 118; Истор. Русск. Ц., Макарія, т. VII, стр. 242.

л. 109—130. Предѣлъ освященнаго собора, собравшагося въ богорхранимомъ царствующемъ величїемъ градѣ Москвѣ: въ лѣто 7174 (1666 г.), мѣсяца Іаннуарїа. индикта 4, сирѣчь: свитокъ и опредѣленіе кецей. за кѣа вины собралъ освѣщенный соборъ и какво разсужденіе положиша и како утвердиша.

№ 45 (Аа., 141). Патерикъ Печерскій Кассіановской редакціи, рукопись XVI вѣка, въ 4-ку, на 3+229 листкахъ. На 228—229 листкахъ значится слѣдующее: „Написаны жъ быша книги сія, нарицаемыя Патерикъ Печерскій, житія и чюдеса стыхъ и прѣдбныхъ отцъ Печерскихъ Антонія и Феодосія. и всѣхъ прѣдбныхъ отцъ Печерскихъ. а повелѣніемъ смиреннаго инока Касіяна оуставника Печерскаго, в лѣта 6970 (1462). индикта ꙗ. мѣса апрѣля .л. в субботу стѣго и прѣдбнаго Лазаря, друга Хвѣ. на память стыхъ мѣнкъ Терентія и Помплія, і иже с ними. въ бгѣспасаемемъ граде Кіеве, во обители црствѣи пречтѣя Бгѣмѣре и прѣдбныхъ отцъ нѣшихъ Атонія и Феодосія, въ Печерскомъ монастырѣ. а дописана бысть въ мнстырѣ стѣго и великаго отця и чюдотворца Хвѣ Николы Мирликинскихъ. в пустынце. при вѣжоніи блгѣвѣрнаго и Хблюбиваго вѣзья Семіона Александровича. и при архимарите Печерскомъ кир Николѣ“, и проч. Внизу по листамъ позднѣйшая обрѣзанная подпись. Сл. № 101, л. 1.

л. 1—3. Сказаніе главамъ Патерика Печерскаго.

л. 1—6. Книга глаголемая Патерикъ Печерскій. Иже о созданіи цркви да разумѣютъ вси. яко самого Гѣ вельнію и промысломъ, і его Пречѣстна мѣре. мѣтвою и хотѣніемъ, создася и совершисѣ вгѣлѣпнама і нѣси подобнама великама цркви Бцина печерскама. архимандритѣма всеа рускіа земля. ежъ есть лавра стѣго и великаго отца нѣшго Феодосія. Списано Иваномъ мнихомъ Печерскимъ. См. Истор. Р. Ц., Макарія, т. II, прим. 81.

л. 6—9. О пришествіи мастеровъ црковныхъ от Црѣма града къ прѣдбному Антонію и Феодосію.

л. 9 на об.—11. О еже когда основана бысть цркви Печерскама.

л. 11 на об.—14. О пришествіи писцовъ црковныхъ ко Ігумену Никону от Црѣма града.

л. 14 на об.—16. о Иванне і Сергѣи чюдо изрѣчно въ вѣжтвенной Печерской цркви предъ чюдною Іконою Бгѣродичиною.

л. 16—18. Сказаніе о стѣй трапезе і общеніи тоа великѣма цркви Бжїа Мѣтере.

л. 18—23. Нестера мниха мнстрѣма Печерскаго сказаніе что ради прозвася Печерскій мнстырь.

л. 23—92. Мѣца Мѣама въ ꙗ. житіе прѣдбнаго отца нѣшго Феодосія. Ігумена Печерскаго. Списано Нестеромъ мнихомъ того жъ Печерскаго мнстыря.

л. 92 на об.—99. Нестера мниха мнстыря Печерскаго о принесеніи

ніи моцѣмъ ст҃аго прѣдвѣнаго отца нш҃го Феодосіа Печерскаго. Бл҃гви отч҃. августа въ дїи дн.

л. 99 на об.—103. О покопаніи рацѣ прѣдвѣнаго отца нш҃го Феодосіа Печерскаго.

л. 103 на об.—113. Похвала прѣдвѣному отцу нш҃ему Феодосію игумену Печерскому, ижъ естъ въ вгоспсаемѣмъ граде Кіеве. Истор. Р. Ц., Макарія, т. II, примѣч. 78 и 260.

л. 113 на об.—116. О ст҃ыхъ черноризцѣхъ печерскихъ. ижъ в дому Прѣчистылъ Бж҃їи Мѣре. и въ вжѣственныхъ добродѣтелехъ просїавшихъ, в пощеніи ж и во вѣднїи. и в прорицаніи дара во ст҃ѣмъ мїстѣ Печерскомъ.

л. 116 на об.—118. О вл҃женнемъ Нифонте бывшу епїскопу Новграда како во ст҃омъ мїстрѣ Печерскомъ. в вжѣственномъ откровеніи виде ст҃аго Феодосіа.

л. 118 на об.—125. Посланіе смиреннаго епїскапа Симона владимерскаго и Суздамскаго к Поликарпу старцу Печерскому. Св. ниже № 101, л. 1. Изд. въ Памятникахъ Россійской Словесности XII вѣка; Истор. Р. Ц., Макарія, т. III, стр. 149.

л. 125—127. Сказаніе Симона епїскапа Владимерскаго и Суздамскаго о ст҃ыхъ черноризцѣхъ Печерскихъ. и что ради имѣ тшаніе, и любови ко прѣдвѣннымъ Антонію и Феодосію отцемъ печерскимъ.

л. 127 на об.—130. О вл҃женнемъ Евстратїи постнице.

л. 130—132. О смиреннемъ и многотерпѣливемъ Никонѣ.

л. 133. О ст҃ѣмъ сїщенномїчнѣ Кукше і о Пиминѣ постнице.

л. 133 на об.—135. О ст҃ѣмъ Афонасїи затворницѣ, ижъ оумре и паки въ другїи днѣи ожив. и живъ лѣтъ вї.

л. 135 на об.—142. О прѣдвѣнемъ Стошинъ кнѣзе Черниговскомъ.

л. 142 на об.—144. О вразѣ черноризце. иже истроши имѣнїи свое ко ст҃ѣмъ иконамъ, и тѣхъ ради спсѣніе обрѣте.

л. 144 на об.—146. О Арефѣ черноризце. ему ж оукраденое татли имѣніе, в мїстнїю влѣнїи. і сего ради спсѣся.

л. 147—148. О двою врату, о Титѣ попѣ і Евгарїи дїаконѣ. имѣвшимъ между собою вражду.

л. 148—149. Второг посланїа, ежъ ко архимандриту Печерскому Анкидину. о ст҃ыхъ и вл҃женныхъ черноризцѣхъ Печерскихъ. Списано Поликарпомъ черноризцемъ того ж Печерскаго мїстѣра. Св. ниже, № 101, л. 1. Истор. Р. Ц., Макарія, т. III, стр. 162 и сл.

л. 149—152. О Никитѣ затворницѣ. ижъ посемъ вьсть епїскопъ

Новуграду. См. Истор. Русской Церкви, Макарія, т. II, стр. 13 и слѣд., и примѣч. 57.

л. 152—153. О Лаврентіи затворнице.

л. 153 на об.—159. О стѣмъ Грингоріи чудотворцы.

л. 165—169. О многотерпѣливемъ Иванне затворнице.

л. 169 на об.—178. О прѣдвномъ Моисеи оУгрине. Истор. Р. Ц., Макарія, т. II, стр. 36.

л. 178—184. О Прохоре черноризце. ижъ мѣтвою вь выліи глѣмей леведа творѣше хлѣвы. и вь пепелу соль.

л. 184 на об.—191. О прѣдвнемъ Марце пещернице, его жь повелѣніа мѣртви послушаху.

л. 191—202. О стѣхъ прѣдвныхъ отецехъ Феодоре и Василіи.

л. 202 на об.—212. О прѣдвнемъ Спиридоне просфорнице і Оумвнѣи иконнице.

л. 212—218. О прѣдвнемъ и многостраданемъ отцы Пимине, і о хотаннѣхъ прежъ смѣрти во иноческій образъ обласнѣса.

л. 218 на об.—224. О прѣдвнемъ Псааніи пещернице. См. выше № 30, л. 166.

л. 224—227. Вопросъ вѣдѣтнаго вѣдѣ Пзаслава о Латынѣхъ. См. Описан. рукоп. Церковно-археол. муз., № 208, л. 17 и 29; ниже № 99, л. 92, и № 100, л. 9.

л. 227 на об.—228. О преставленіи прѣдвнаго отца нѣго Поливкарпа архимарита Печерскаго мѣстырѣ і о Василіи понѣ.

№ 46 (Аа., 207). „Исторія Русской Церкви“ Высокопреосвященнаго Макарія (Булгакова), томы I—XII, черновая рукопись въ листѣ.

№ 47 (Аа., № 171). Хронографъ XVII вѣка, въ листѣ, за ключавшій 457 листовъ, безъ 321 листа. Въ настоящемъ своемъ составѣ онъ начинается съ царства Михайла Палеолога, излагаетъ византійскую исторію въ связи съ событіями русской исторіи и оканчивается избраніемъ Михайла Феодоровича на царство. Истор. Р. Ц., Макарія, т. VI, стр. 81.

№ 48 (Аа., 181). „Хронографъ“, рукопись XVIII вѣка, въ листѣ, на 154 листахъ. Начинается статьей „Начало великаго Новаграда и всего славенороссійскаго народа, отькуду начаса и како донывѣ славою пресвѣт(л)ою сіяеть, выписано изъ исторіи Киевския“, и заканчивается 1712 годомъ; но продолженіе о Новгород-

бжихъ событіяхъ идетъ до 1763 года.—О хронографахъ см. „Обзоръ Хронографовъ русской редакціи“, Попова, Москва, 1866 г., въ двухъ выпускахъ; см. Описан. рукоп. Церковно-археол. муз. № 157, 158 и 184.

№ 44 (Аа., 182). Степенная книга, рукопись конца XVII или начала XVIII вѣка, въ листъ, въ трехъ томахъ, на 317 + 258 + 250 листахъ, начинающаяся житіемъ св. великія княгини Ольги и прерывающаяся на плѣненіи царя Василя Шуйскаго поляками. См. Опис. рукоп. Церковно-арх. муз. №№ 185—188; Истор. Р. Ц., Макарія, т. VII, стр. 453.

№ 50 (Аа., 209). Рукопись въ листъ, на 75 листахъ, безъ первыхъ двухъ, писанная разными руками частію въ XVII, частію въ XVIII вѣкахъ и заключающая въ себѣ акты и записи православнаго Кременецкаго братства, основаннаго въ 1633 году Лаврентіемъ Древинскимъ и Давидомъ Малинскимъ. Первая половина рукописи (л. 3—46) представляетъ изъ себя болыіею частію лишь позднѣйшую XVIII вѣка копию съ копій тѣхъ же самыхъ актовъ XVII вѣка. См. о нихъ моя „Археологическія Замятки“ въ „Трудахъ Кіевской духовной Академіи“ за июль 1887 года; Истор. Р. Ц., Макарія, т. XI, стр. 470.

№ 51 (Аа., 210). Латино-польская рукопись XVIII вѣка, заключающая въ себѣ копии документовъ XVI, XVII и начала XVIII вѣковъ, касающихся уніи и отчасти православія, въ листъ, на 126 страницахъ, съ надписью на первомъ листѣ: Bibliothecae Berescziensis. Для примѣра, можно указать слѣдующія статьи: обязательства уніатскихъ митрополитовъ Селявы, Коленды и Жоховскаго объ избраніи базилианскаго генерала или протоархимандрита изъ простыхъ монаховъ (стр. 1—4); Булла папы Климента VIII отъ 7 февраля, 1596 г., о принятіи имъ Поцея и Терлецкаго съ письмомъ короля и утвержденіи уніи (стр. 11—13); Декретъ священной конгрегаціи обрядовъ отъ 14 декабря 1642 года относительно беатификаціи Юзафата Кунцевича (22 и 23); Булла папы Пія IV отъ 16 февраля, 1564 года, объ уничтоженіи привилегій клира монашескаго и свѣтскаго въ Сициліи, вслѣдствіе обнаружившихся тамъ схизматическихъ заблужденій, и о подчиненіи всѣхъ духовныхъ и мірянъ мѣстнымъ римскимъ епископамъ, но съ соблюденіемъ для грековъ восточнаго обряда (33 и 36);

Привиллегіи, данныя папою Урбаномъ VIII 7-го мая 1638 года уніатскому митрополиту Рафаилу на семилѣтіе, съ латинскими нововведеніями (53—55); Индульгенція папы Урбана VIII, отъ 26 января 1636 года, Жировицкой иконѣ Богоматери на богородичныя праздники (56); Декретъ частной священной конгрегаціи о распространеніи вѣры, 1643 г., съ приказаніемъ Кассіану Саквичу и діакону Блименту Свирскому возвратиться изъ латинскаго обряда въ уніатскій (59—60); Ея же декретъ отъ 20 ноября 1643 года, по разнымъ предметамъ, и между прочимъ о князѣ Заславскомъ, передавшемъ Дерманскій и Дубенскій монастыри уніатскіе Кармелитамъ босымъ (63—64); Постановленія сейма 1635 года, между прочимъ о закрытіи вредныхъ для Браковской академіи іезуитскихъ школъ и объ успокоеніи унитовъ и неунитовъ (77—80; Привилей Владислава IV православнымъ, отъ 18 марта 1635 года, съ предоставленіемъ права преподавать въ Кіевской академіи науки, но не далѣе діалектики (80—81); Протестъ католиковъ противъ сего привилея, 18 марта, 1635 года (82); Декретъ частной конгрегаціи о распространеніи вѣры отъ 1 октября 1621 года о распространеніи на русскихъ базилианъ правъ и привилегій, данныхъ другимъ странствующимъ и нестранствующимъ латинскимъ орденамъ, и о примѣненіи къ нимъ бреве папы Григорія XIII, 1579 года, даннаго италійскимъ базилианамъ (83—85); Посланіе папы Григорія XV къ Сигизмунду III, отъ 28 января 1623 года, съ жалобой на казаковъ и просьбою помогать уніатскому митрополиту Рутскому (98); Посланіе папы Урбана VIII къ Сигизмунду III отъ 1 февраля 1624 года, съ просьбой употребить желѣзо и мечъ противъ возстановленной православной іерархіи (91—92); О преслѣдованіи уніатовъ схизматиками, убіеніи ими одного базилианина и одного архипресвитера, о нанесеніи м. Рагозѣ удара камнемъ въ Слуцкѣ, объ отсѣченіи трехъ пальцевъ у Поцѣя въ Вильнѣ, о возмущеніи противъ Рутскаго во Львовѣ, убіеніи Кундевича и закрытіи передъ нимъ воротъ въ Могилевѣ, объ утопленіи въ Днѣпрѣ Овручскаго архимандрита и посѣченіи мечемъ Шаргородскаго архипресвитера, пис. 1625 года (96—97); Изъ письма изъ Вильны, отъ 25 іюня 1622 года, къ ректору Августанской коллегіи іезуиту Георгію Майрѣ объ убіеніи казаками Шаргородскаго уніатскаго протопопа (97—98); Изъ



писма уніатскаго митрополита Рутскаго къ отцу Адріану Подберескому о мученіи базилианъ Александра, Игнатія, Кирилла и Гедеопа, посланныхъ для жительства въ Кіево-Софійскомъ соборѣ (98—99); Его же письмо къ Арбудію, отъ 28 іюля 1622 года, о бѣдственномъ положеніи уніи, поддерживаемой только королемъ и нунціемъ, о дѣйствіяхъ православной іерархіи и казаковъ и полемикѣ между православными и уніатами (99); Изъ донесенія о событіяхъ въ царствѣ польскомъ, 1624 года, и именно о посылкѣ къ кіевскимъ схизматикамъ монаха съ предложеніемъ уніи, о сочиненіяхъ Марка Антонія и увлеченіи ими Мелетія Смотрицкаго, о полемикѣ уніатовъ съ православными и о книгѣ Циховскаго „Трибуналь“ (100—101); Декретъ Сигизмунда III, отъ 22 марта 1619 года, о наказаніи жителей Могилева за невпущеніе въ городъ Бунцевича и стрѣляніи въ него, и объ отдачѣ православныхъ монастырей и церковей въ Могилевѣ Бунцевичу (112—113). Истор. Р. Ц., Макарія, т. XI, стр. 479.

№ 52 (Аа., 208). „Копія съ писцового наказа 192 году (7192=1684), каковы даны были воловымъ писцамъ“, рукопись XVIII вѣка, въ листъ, на 38 листахъ, состоящая изъ 88 §§. Нач.: „За патриархомъ и за властни и за монастырями вотчины писать и мерит и межевать по жалованнымъ и сотнымъ грамотамъ“ и проч. Въ послѣднемъ 88 § цитруется указъ государей по тому же предмету, относящійся къ 196 (1688) году.

### VIII. Исторія и обличеніе русскаго раскола.

№ 53 (Аа., 205). „Исторія Русскаго раскола. Соч. Макарія, Епископа Винницкаго. 1854“. Черновая рукопись въ листъ. Напечатана въ С.-Петербургѣ, въ 1855 году.

№ 54 (Аа., 150). Рукописный Сборникъ нынѣшняго вѣка, въ 8-ку, на 243 листахъ. Въ немъ заключаются слѣдующія статьи:

л. 1—3. Стѣго Григоріа Бгбслова о крѣстѣ чстнѣмъ Гдѣ нашего Ісѣ Хрста. и о разбойническихъ крѣстѣхъ како зачаху. Книга Соборникъ старописменной. Глава кѣ. Нач.: Ядамъ бѣше во едемѣ пре дверми райскими. егда приближися ему смерть.

л. 3—4. Слово о второмъ древѣ, на немъ же распятъ разбойникъ праведный. глава кз.

л. 4—5. Указъ о третьемъ древѣ, на немъ же распятъ разбойникъ неправедный. Глава кн.

л. 5—11. Указъ, како собращася со честнымъ древомъ во Иеросалима. глава кб.

л. 11—12. Слово о главѣ адамовѣ, бако бысть въ кореніи. глава л.

л. 13—16. Слово за два разбойника, како зачахуся, и расплаша ихъ на пречестіемъ древѣ по обѣ страны Гдѣ нашего Ісѣ Хѣ. глава м.

Здѣсь разсказывается, что во время бѣгства въ Египеть Богородица подкармливала будущаго благоразумнаго разбойника.

л. 16—17. Книга великое Зерцало. глава мѣ о проповѣди слова Бжїа. и како симъ иже не хотѣтъ слушати. Нач.: Простолудинъ нѣкто отъ многыхъ поучаемъ, еже слышалъ бы слово Бжїе, онъ же никогда же слушати не восхотѣ. См. „Великое Зерцало“ въ Опис. рукоп. Церковно-археол. муз. № 579.

л. 17 на об.—23. Изъ книги царьственной. глава пб. Сказаніе Іоанна Пресвѣтова о царѣ турецкомъ Махмѣте, како хотѣлъ сожещи книги греческія. въ лѣто хзѣа. См. Описан. рукоп. Церковно-археол. муз. № 470, и № 539, л. 24; Описан. рукоп. графа Толстаго, № 171, стр. 94.

л. 23. Сказаніе о рыбѣ многоножицѣ.

л. 24—33. Книга великое Зерцало. Глава ѿ. о видѣніи нѣкотораго чловѣка. Нач.: Бѣ нѣкоторые чловѣкъ въ мирѣ именовъ Іоаннъ. Той яко чловѣкъ в различныхъ грѣхи впадѣ.

л. 33 на об.—37. Книга великое Зерцало. Глава сѣ. Нач.: Нѣкто сїеменнонокъ молися о матери своей, о отпущеніи грѣховъ ея.

л. 37—38. Книга великое Зерцало. Глава скн. Колико мѣтва гдѣскаѣ прїятна высть за живымъ и мертвымъ. Нач.: Епископъ нѣкимъ блѣочестивый видѣ во снѣ юношу нѣкогого рыбу ловяща изъ студенца оудюю златюю.

л. 38—39. Книга великое Зерцало. глава фѣз. Имѣ Ісѣ Хѣво на срѣцы написано стѣго Ігнатїа обрѣтесѣ. Нач.: Чтемъ въ житїи стѣго Ігнатїа.

л. 39—41. Книга лѣтописецъ. глава рї. листъ уѣя. Нач.: Философъ Панагїотъ глетъ о солнечномъ хожденіи.

- л. 41 на об.—42. Притча въ бытію. Нач.: Црѣ под собор держитъ, ѿ црѣ.
- л. 42 на об.—46. Впросъ. Что у Гдѣ Гавлоѳа и Стѣго Духа пишуть на образѣ вѣнецъ осмоуголенъ.
- л. 46 на об.—52. Мелкія выписки изъ книги Пчелы, Стоглава и Пролога.
- л. 52 на об.—53. Книга великое Зерцало, глава смѣ. Нач.: Нѣкии инокъ молнса ко Гдѣ, да швнть ему Гдѣ веселіе праведныхъ, такоже и мукн грѣшныхъ.
- л. 54—56. Хрнсмологионъ толкованіе изъ книги царство вавилонское. звѣрь его же Даніилъ видѣ. Нач.: І понудятса обнтакующн на окрѣстныхъ островѣхъ, царствующу Дану.
- л. 57—61. Изъ книги апокалипсиса седмнтолковаго. глава тѣ.
- л. 61—67. Повѣсть о ерархѣ нашемъ Никонѣ, чудна зѣло достойна слышанію сотворити, да познаютъ вси болшіисѣ Гдѣ и не надѣютса на его дѣствіе. Нач.: Что сей ерархъ сынъ сопротивника діавола отца ннжашаго сатаны.—Передается нелѣпная сказка о томъ, будто патріархъ Никонъ имѣлъ крестъ въ туфляхъ и ѣздилъ въ адъ для совѣщанія съ сатаной. См. Истор. русскаго раскола, Маварія, 1855 г., стр. 184, 187.
- л. 67 на об.—109. В лѣта жрѣн (1642). Нач.: И пакн слышахом брата глаголюща слово, како совѣтова, егда прнде кз Никону Арсенію старецъ пресмотрнть вси книги печатныя и старописменныя. Статья писана вадимъ-то соловецкимъ раскольникомъ и касается исправленія вднгъ, образованія раскола и развѣтвленія его, содженія раскоднниковъ, мнмаго разрѣшенія соверщать тайны мранамъ и проч., съ перечнемъ раскольниковескихъ страдальцевъ.
- л. 110—123. Выписки изъ Лиѳоса Петра Могицы, Апокалиптоца, Космографіи и другихъ книгъ объ антихристѣ.
- л. 123—130. Зрн. Шногнл знатнымъ осовы и оученыя люди спрощиваютъ насъ, для чего мы старообрядцы и предки наши и предки предковъ нашихъ отлучалиса и мы по ннхъ такоже отлучаемса отъ существующа мнѣ грѣкороссійской цркви.
- л. 130 на об.—136. Молитвы о еже въ брашнѣхъ соблазвившихся, о еже северно ядшихъ, на оученіе грамотѣ дѣтемъ, надобуреваемыми отъ дховъ нечнстыхъ, млтва дому, въ немъ же духъ лукавыи начнетъ жнтн, млтва в путь идущимъ.

л. 136 на об.—161. Собраніе от бжтвеннаго писанія о послѣднемъ времени и оумномъ црствіи антихристовѣ. Нач.: Хрѣстосъ Спситель нашъ въ своемъ сїіеномъ свѣтлѣи поучалъ насъ сиць глѣ: испытайте писанія, яко в немъ обращете животь вѣчны.

л. 162—174. Сказаніи о страданіи и о скончаніи сщенномчченника Павла епископа Коломенскаго. Нач.: Градемъ къ сказанію осмыа тыслци рѣв году, съ Никонова патрїаршества.— Тутъ же говорится объ игуменѣ Досиеѣ и о расколыническомъ будто бы соборѣ 7 генваря 1656 года. Изъ Вертограда Духовнаго, Семена Денисова. См. Истор. русскаго раскола, Макарія, 1855 г., стр. 147, 164, 238; Описан. рукоп. Церковно-арх. муз., № 258, л. 69. См. ниже № 74. л. 1.

л. 175—184. О церкви единовѣрческой. Нач.: Церковь единовѣрческаа есть та, которая преждѣ называема была присоединенческаа.

л. 184 на об.—198. Хрѣстіанина поморскаго отвѣтъ ѡ. Нач.: Во времена мучительскихъ прещеніи не быша ли въ верныхъ нѣкако случаемъ по повеленію нечестивыхъ отверженіа имени хрѣстіанскаго. Далѣе идутъ вопросы съ 9-го по 33-й о записи въ метрики за деньги и полученіи отъ православныхъ половъ отпускныхъ или покормежныхъ писемъ, а также противъ Федосѣевцевъ, отдѣлившихся изъ за торжищнаго брашна въ 1733 году, Новомонастырскихъ съ 1741 года, Московскихъ новоженовъ Филиповцевъ и учителя ихъ Василья.

л. 199—218. Страдалцовъ Сибірскихъ Далматовъ. Нач.: Блгочестивымъ хрѣстолюбивымъ людемъ единымъ православнымъ вѣры сопрічастникомъ стылъ восточнымъ цркви. Это—отвѣтное посланіе объ антихристѣ.

л. 219—224. Выписки изъ Пролога и другихъ книгъ и стихъ Іоасафа царевича въ пустынь.

л. 225—243. Написаніе дшеплезное от бжественныхъ писаніи на Никоніанзскую ересь Казанскихъ Исповедниковъ. Нач.: Паде, паде свѣтлаа Росіа паденіемъ лютымъ. Это—собственно сказаніе Симеона Суздальскаго о Ферраро-Флорентинскомъ соборѣ и о митрополитѣ Исидорѣ. См. ниже № 101, л. 49.

№ 55 (Аа., 159). Сборникъ, писанный разными руками и въ разные вѣка, въ 8-ву, на 118 листахъ. Листы 1—34 и 92—109 писаны въ XVIII вѣкѣ, листы 35—91 въ XVI вѣкѣ и 110—118 въ XIX вѣкѣ. Въ сборникѣ заключаются слѣдующія статьи:

л. 1—18. Слово о проповѣдникахъ истиннымъ православнымъ вѣры Хрѣстовы Евдокима и Петра. Нач.: Бысть в лѣта 7177-го февраля 17 днѣ на память сѣаго великомчика Феодора Тирона приведенъ предъ црѣмъ Алексѣмъ Михаиловичемъ два мужа честна зѣло и стара. Сн. Опис. рукоп. Церковно-археол. музея, № 249.

л. 19—28. Свидѣтельства знаменитаго о крѣствѣ Гдѣи, иже от начала мира прознаменоваша его, от сѣтѣхъ писаніи предлагаю. Нач.: Въ ран древо жизни крѣствъ предзнаменована. Въ концѣ замѣтка, изъ которой видно, что главизна эта писана потому, между прочимъ, „яко мы при храмѣ воздвиженія чтѣаго крѣта жительствуемъ“.

л. 29—34. Обличеніе пьянства и отчасти табаба, писанное какимъ-то раскольническимъ инокомъ простецомъ, знавшимъ Литву. Нач.: Хрѣстосъ Спитель нашъ яко Бгъ предвѣдый вса о пдслѣднемъ неистовномъ родѣ, въ вѣщественнѣмъ своемъ сѣвглѣи рече: яко же бысть во дни Ноєвы, тако будетъ и во дни Сѣа члѣскаго.

л. 35—91. Монастырскій обиходникъ XVI вѣка, заключающій въ себѣ уставъ о богослуженіи и яствахъ на трапезѣ, безъ 48 первыхъ листовъ и безъ конца. Въ немъ есть ссылки на уставы монастырей Кирилова, Прилуцкаго, Сергіева, Новгородскихъ и проч.

л. 92—106. Вѣдомо же буди и о сѣмъ, яко подобаетъ всякому хрѣстіанину (вѣдати) извѣстно, како лице свое крестити крѣстообразно. И истово, и како есть сила крѣста знаменіа, и коль велико вѣщественное таинство въ сложеніи перстѣ, и чесо ради нарицаетсѣ хрѣстіане, да не посмѣются ни да поругаются намъ невѣрніи, ниже да препрат насъ и досрамятъ еретики своими нечистыми глаголы. Зри опасно всакіи пороженныи ванею пакыбытіа. Нач.: Крѣстину не презрѣ насъ Гбъ своимъ милосердіемъ, наипаче и помилова и призрѣ на насъ своею властію. См. ниже № 60, л. 11.

л. 106—109. О томъ же крѣстномъ знаменіи, еже кладемъ на лица свои, Максимъ грекъ пишетъ во своей книзѣ сицѣ. Вѣдомо оубо да есть тѣбѣ. Сн. ниже, № 60, л. 27; Описан. Синод. рукоп., № 191, л. 64; Описан. рукоп. Церковно-арх. муз. № 521, л. 173, и № 522.

л. 110—115. О хожденіи Прѣстѣмъ Бдѣи по мукамъ. Нач.: Восхотѣла ходити Прѣстѣмъ Бдѣи и видити гдѣ есть муки вѣчныа. Изд. въ „Памятникахъ отреченной литературы“, Тихонравова.

л. 116—118. Глава мѣ. О преставленіи Іоанна Бгбслова. Нач.: Исполнивъ же Іоаннъ лѣта кѣ по возвращеніи своемъ въ Еѣс изыдѣ изъ дому Домнова.

№ 56 (Аа., 137). Рукопись нынѣшняго вѣка, въ 4-ку, на 77 листахъ, заключающая автобіографію протопопа Аввакума. Она озаглавляется и начинается такъ: „Аввакумъ протопопъ понужень бысть житіе свое написать инокомъ Елифаніемъ, понеже оцъ ему дхвннй инокъ, да не забвенію предано будетъ дѣло Бжіе. Сего ради понужень оцемъ дхвннмъ на славу Христу Сну Бжію и Бгу истинному и Бдцѣ и стымъ его. аминь. Стыи Дионисіи Ареопagitъ во своей книгѣ пишетъ о бжественныхъ именихъ“, См. Истор. русскаго раскола, Макарія, 1855 г., стр. 161, 165, 194; Истор. Р. Ц., Макарія, т. XII, стр. 119, 597 и сл.

№ 57 (Аа., 189). „О расколѣ“ сборникъ новѣйшаго письма въ листъ, на 144 листахъ. Въ немъ заключаются:

л. 1—4. Челобитная царю Алексѣю Михайловичу расколотителя протопопа Аввакума о своихъ страданіяхъ, особенно въ Дауріи, о бѣдствіяхъ живущихъ въ сей странѣ казаковъ, ея мѣстности и проч. Нач.: „Отъ высочайшая устроенному десницы благочестивому Государю Царю свѣту Алексѣю Михайловичу“.— Подлинникъ, собственноручно сдѣланный Аввакумомъ, въ Синод. Библиотекѣ въ свиткахъ по 3-му счету № 6. Копія сдѣлана 29 марта 1857 г. Сн. Описан. рукоп. Церковно-археол. музея, № 246.

л. 5—35. „Исторія о вѣрѣ и челобитна о стрѣльцахъ“. Нач.: „Во 190 году мая въ 15 день по смерти государя царя Феодора Алексіевича грѣхъ ради нашихъ попущеніемъ святаго Бога возсташа служивые люди на бояръ, и убиша князя Юрья Долгорукова съ товарищи“. Принадлежитъ Саввѣ Романову. См. Истор. русскаго раскола, Макарія, 1855 г., стр. 219, и № 64, л. 1. Сн. Описан. рукоп. Церковно-археологич. муз., № 251.

л. 35—79. Переписка старца Никодима и его единомышленниковъ по дѣлу о единовѣрїи, 1781—1787 г.г. См. Истор. русскаго раскола, Макарія, стр. 359, 360.

л. 80—126. „Преданія о Московскихъ безпоповщинцахъ. Часть 1. Фодосеевцы. Исторія Преображенскаго кладбища“ (до 1844 года). Истор. русскаго раскола, Макарія, стр. 270 и слѣд.

л. 127—134. „О поповщинской севтѣ на Иргизѣ“. Нач.: „Тогда какъ, по неисповѣдимымъ судьбамъ Божиимъ, въ первопрестольномъ нашемъ градѣ Москвѣ тысячами каждодневно умирали жители столицы“. Истор. русскаго раскола, Макарія, стр. 317, 364.

л. 135—144. „О безпоповщинскомъ расколѣ“. Нач.: „Безпоповщина началась въ XIV вѣкѣ у Псковитянъ ересью стригольниковъ“. Истор. русскаго раскола, Макарія, стр. 264, 277, 279.

№ 58 (Аа., 138). Сборникъ нынѣшняго вѣка, въ 4-ю, на 166 листкахъ, писанный одной рукой съ рукописью за № 56-мъ. Въ немъ заключаются слѣдующія статьи, большею частію принадлежащія расколуучителю протопопу Аввакуму:

л. 1—29. Описаніе и собраніе о вѣществѣ и о твари. Труды грѣшнаго протопопа Аввакума от бытій и пророкъ и стаго свѣдала. Надписалъ инокъ грѣшный Епифаній по его благословенію на славу Христу Ггѹ. Аминь. Заключаетъ въ себѣ толкованіе на книгу Бытія. См. „Матеріалы для исторіи раскола“, Субботина, т. V, стр. 310—336.

л. 29—41. Посланіе изъицо страдалца пресбщеннаго Аввакума протосиггела російскіа цркви крѣпкаго поборника православнымъ вѣры, еже оубо посла ис темницы своея, живын оубо на врезѣ окіаина и о всѣхъ вѣрныхъ попеченіе имѣа не мало, яко да вси вѣрніи рустіи снове чада свѣтлой росіи и избранніи Ггѹ людіе црковніи и питомници дховніи. яко да блюдутъ себе крѣпцѣ от діавольскихъ ловленій и от еретическихъ козней. Нисаша же ко всѣмъ вѣрнымъ на всѣмъ лицѣ земномъ. Нач.: Братіа моа возлюбленнаа и вожделеннаа, аже о Хрстѣ Гсѣ на всемъ лицѣ земномъ: стойте твердо въ вѣрѣ. Изд. въ „Матеріалахъ для исторіи раскола“, Субботина, т. V, стр. 239—250.

л. 41—53. Гесѣда о наптыхъ дѣлательхъ. Нач.: Рече Гдѣ притчю сію: подобно естъ царствіе небесное члку домовиту, иже изыде купно оутро наати дѣлателя въ виноградъ свой. См. тамъ же, т. V, стр. 376—388.

л. 53 на об.—54. Во рѣз (1658) году, егда посланъ высть въ Казань Лаврентій митрополитъ на архіерейскій престолъ и пришедши во градъ Казань по времени въ соборной цркви сталъ гражанъ оучити, чтобы трема персты знаменали лице, какъ написано въ Скрыжали, тогда владычнаго двора казначей Иона вслухъ всѣмъ предстоящимъ ту воскрича.

л. 54 на об.—80. Протопопъ Аввакумъ, рабъ и посланникъ господа Ггѹа и Спаса нашего Гсѹа Христа по предзюувденію званымъ стымъ

о Христъ Ісѣ Феодоръ и Евдокѣи и Маріи. Это—посланіе къ боярынь Феодосѣѣ Прокофьевнѣ Морозовой, сестрѣ ея Евдокіи Прокофьевнѣ княгинѣ Урусовой и Марьѣ Герасимовнѣ Даниловой. Затѣмъ слѣдуютъ еще три посланія къ Морозовой. См. Истор. русскаго раскола, Макарія, 1855 г., стр. 167—168; „Матеріалы для исторіи раскола“, Субботина, т. V, стр. 171—173, 181—195.

л. 70 на об.—72. О сложеніи перста. Нач.: Лко же пріахоумъ креститисѣ и вѣгословати в десницѣ слагамъ пать перстовъ. Тамъ же, т. V, стр. 256—258.

л. 73—76. Маремьяна Феодоровна свѣтъ моѣ, ещо ль ты жива голубка. Изд. въ „Матеріалахъ для исторіи раскола“, Субботина, стр. 195—200.

л. 76 на об.—78. Гдѣ Ісѣ Хрѣсте Спѣ Бжїи помилуй насъ. О Христъ нашему і оіцу и брату присному и другу. Тамъ же, т. V, стр. 250—252.

л. 78 на об.—85. Книга вѣлмъ нашимъ горемыкамъ млєнкимъ. Нач.: Любо мнѣ, что вы охаете: охъ, охъ, какъ спастисѣ. искушеніе прїиде. Изд. въ „Матеріалахъ для исторіи раскола“, Субботина, т. V, стр. 231—239.

л. 85 на об.—89. Книга старице Меланьи съ сестрами и с подначальною Анисією. Нач.: Благого и преблагого Бгѣ Оца и Господа нашего Іиса Хрѣста избранному воинству. Изд. въ „Матеріалахъ для исторіи раскола“, Субботина, т. V, стр. 166—170.

л. 90—93. Благого и преблагого Бгѣ нашего вѣгодатному оустроєнію, блаженному и преблаженному и всеблаженному гдрю нашему свѣту свѣтлу рускому црю и великому кнѣзю Феодору Алексѣевичю. Тамъ же, т. V, стр. 155—158.

л. 93—100. Книга инокѣ Феодорѣ а по мирски воярынь съ сестрами. Нач.: Херувимомъ подовѣщєсѣ отроцы в пєци ликовствоваху. Это—Аввакумово посланіе къ Морозовой, Урусовой и Даниловой. См. Истор. русскаго раскола, Макарія, 1855 г., стр. 167—168, 176—177; изд. въ „Матеріалахъ“, Субботина, т. V, стр. 174—180.

л. 100 на об.—103. Слышалъ ли еси милосердіє Бжїє, о дружє, гладкамъ глава и оучсанымъ кудри, и ты разумнаѣ, похотка глаткамъ. Тамъ же, т. V, стр. 252—255.

л. 103 на об.—117. Чадѣ Симсоне, на горє ѣ родилсѣ в Тѣвоискѣ градѣ прїиде ко мнѣ в домъ искуситель чернецъ пѣльной.—Затѣмъ



слѣдуютъ еще два письма Аввакума къ Симеону же. См. „Матеріалы“, Субботина, т. V, стр. 200—214.

л. 117 на об.—145. Вопросъ и отвѣтъ старца Аврааміа чѣ. Нач.: Заключенный от старцовъ архіереозъ новаго Израіля за имя Ісѣ Христова оцѣмъ и братіямъ купно и сестрамъ о Христѣ бѣговѣрно живущимъ миръ давъ.—Говорится о событіяхъ 1670 года и о вопросахъ властей раскольникамъ. См. тамъ же, т. VII, стр. 386—416.

л. 145 на об.—148. Списокъ з грамотки оца Аввакума слово в слово. Нач.: Юзникъ темничныи и грѣшникъ протопопъ Аввакумъ всѣмъ стѣмъ, живущимъ в духовномъ Годомѣ, паче же сїеннику Стефану. Изд. въ „Матеріалахъ“, Субботина, т. V, стр. 214—217.

л. 148—156. Посланіе оца Аврааміа и страдалца за вѣру Христову къ нѣкоему вѣголювцу сице. Нач.: Инокъ Авраамій заключенный в духовномъ Годомѣ и Египтѣ за слово Бжїе и за свидѣтельство Ісѣ Христово рабу Бжїю радоватиса. Тамъ же, т. VII, стр. 417—426.

л. 156 на об.—162. Посланіе к рабомъ Христовымъ протопопа Аввакума. Нач.: Вопросъ твой чадо слезамъ достоннъ. Да не дивиса ты тому, что нѣсть согласіа между вѣрными. См. „Матеріалы“, Субботина, т. V, стр. 217—223.

л. 162—166. Возлюбленніи, молю вы яко странники и пришельцы огреватиса от плотскихъ похотей. Это—Аввакумово посланіе къ женѣ его Марковнѣ и сыну Аванасію. Тамъ же, т. V, стр. 161—166.

№ 59 (Аа., 139). Сборникъ нынѣшняго вѣка, въ 4-ю, на 109 листкахъ, писанный тою же рукою, съ сочиненіями протопопа Аввакума.

л. 1—3. Сказаніе сїеннопротопопа Аввакума і иереѣ Лазарѣ и дѣкона Феодора и инока Епифаніа, страдалецъ новыхъ и исповѣдникъ и мученикъ, пострадавшихъ и сожженныхъ за вѣру Христову. Нач.: Тайну Цареву добро есть таити. Изд. въ „Матеріалахъ для исторіи раскола“, Субботина, т. VI, стр. 45—48.

л. 4—17. Сказаніе сїеннопротопопа Аввакума і иереѣ Лазарѣ и дѣкона Феодора і инока Епифаніа страдалцовъ сожженныхъ о исповѣданіи православнымъ вѣры и о црковныхъ догматѣхъ преданныхъ от стѣхъ апостолъ и от стѣхъ оцъ. Обличеніе на вѣгмерзкихъ скверныхъ и безбожныхъ еретиковъ и ложныхъ оучителей. Свидѣтельство о исповѣданіи Дѣа Стаго в символъ православнымъ вѣры и о прочихъ догматѣхъ. Тамъ же, т. VI, стр. 269—281.

л. 17 на об.—36. Сказаніе отчасти вѣдомости ради православнымъ о превращеніи вгѣмерзкихъ новыхъ книгъ и о ересьхъ и о плевельхъ. насѣбно на погибель дшамъ христіанскимъ. паче же на истревленіе православныхъ вѣры. Нач.: По тысящи лѣтъ от воплощенія и страсти Господа нашего Іса Хрста развазанъ бысть сатана. См. Истор. русскаго раскола, Макарія, 1855 г., стр. 193. Изд., съ именемъ діакона Θεодо-ра, въ „Матеріалахъ“, Субботина, т. VI, стр. 281 и сл.

л. 36 на об.—41. О богоотметникѣ Никонѣ достовѣрно свидѣтельство, иже бысть пастырь во овчей кожи предотеча антихристовъ, яко црковь Бжію раздръ и вселенную всю возмути и стѣхъ оболга и возне-навидѣ и кровопролитіа многи сотвори за истинную вѣру Хрстову правую. Нач.: Богоотметничество же его сіе есть и кромѣ превращенія црковныхъ догматъ. См. Истор. русскаго раскола, Макарія, 1855 г., стр. 162, 165, 184, 187; см. „Матеріалы“, Субботина, тамъ же.

л. 41 на об.—48. Сказаніе о томъ же Никонѣ патріархѣ. Нач.: Глаголати о семъ недоумѣю, иже не оу младенчества оустрабиса великинъ государь, не оу во иноческаа вниде сей, а оуже от стѣхъ оцъ предвидѣса смутитель рускіа земли многоматежныи. Изъ „Вертограда Россійскаго“ Семона Денисова; см. ниже, № 74, л. 1 по второму счету.

л. 48—69. Книга сіа сочинена от бжественнаго писанія протополома Яввакумомъ на крестоборную ересь. Нач.: Бесѣда члка грѣшиа, члка безобразна и безсмысла. См. Истор. русскаго раскола, Макарія, 1855 г., стр. 162, 165, 242; „Матеріалы для исторіи раскола“, Субботина, т. V, стр. 257—282.

л. 70. А братіа моа видѣла антихриста собаку вѣшеную, право видѣла, да и сказать не знаю какъ. Его же. См. „Матеріалы“, Субботина, т. V, стр. 362—363.

л. 71—77. Бысть в лѣта наша в руской земли Бжіе поущеніе, а дшволе злохитріе. изникоша из вѣздны мниси нареченные монахи, имѣюще на себѣ образъ любовѣнныи камилавки подклейки женскіа и клобуки ро-гатыа. Его же. См. тамъ же, т. V, стр. 283—291.

л. 77 на об.—82. Паки и паки и еще къ вашей любви повѣст-ую. Вамъ во о Хрстѣ послушати сладостно, а миѣ глаголати нелѣбно. Нач.: По поущенію Бжію оумножиса в нашей руской земли иконнаго письма неподобнаго. Его же. См. Истор. русскаго раскола, Макарія, 1855 г., стр. 193; „Матеріалы“, Субботина, т. V, стр. 291—297.

л. 82 на об.—87. Разсуженіе. Нач.: Алманашики и звѣздохотцы и вси зодѣйшики познали Бѣа виѣшнею хитростію и не яко Бѣа почтоша. Его же и о томъ же; см. „Матеріалы“, Субботина, т. V, стр. 297—301, 309 и 310.

л. 87—98. О Мелхиседецѣ. Нач.: Сѣй Мелхиседекъ сѣз црѣвз (обличеніе роскоши архіереевъ, особенно Рязанскаго архіепископа Иларіона, и крыжа латинскаго). Его же. См. тамъ же, т. V, стр. 337 и сл. и 353.

л. 98 на об.—105. Премудрость. К римлянномз посланіе сѣаго апостола Павла. Нач.: Братіе, не закономз во обѣтованіе Аврааму, или сѣмени его, яко наслѣднику быти ему миру, но правдою вѣры (выходяи противъ православныхъ обрядовъ). Его же. См. тамъ же, т. V, стр. 363—370.

л. 105 на об.—108. Повѣсть писана в дѣховномз Цвѣтникѣ. Нач.: Нѣкин сѣеникиз сгда твораше просвиромисаніи, прихощаше Дхъ Сѣын в видѣніи орла. Того же Аввакума. См. тамъ же, т. V, стр. 370—373.

л. 108 на об.—109. Премудрость, прости оуслышимз сѣаго сѣвглѣа. От Іоанна сѣаго сѣвглѣа чтеніе, и проч. Нач.: Рече Господь къ пришедшимз к нему иудеомз: азъ есмь хлѣвъ животныи. Статья заключаетъ обличеніе опрѣсноковъ, кои будто бы введены будутъ въ русской церкви, и указываетъ на „заступницу еретическую“, Анну Ртищевыхъ. Того же Аввакума. См. „Матеріалы“, Субботина, тамъ же.

№ 60 (Аа., 117). Сборникъ первой половины XVIII вѣка, въ 4-ку, на 125 листахъ, съ нѣкоторыми сочиненіями расколотителей протопопа Аввакума, Спиридона Потемкина и другихъ.

л. 1—6. Степенна аї, глава ѿ. Посланіе Василѣа архіепѣпа Новгородскаго Тферскому епископу Феодору. Нач.: Василіе Бжїею милостію архіепѣпоз Новаграда. Истор. Р. Ц., Макарія, т. V, стр. 153.

л. 6—8. Мѣца сентавѣра кѣ день слово о сѣѣмз Іоаниѣ Бгбсловѣ, како изучи челоувѣка писати иконы.

л. 8 на об.—9. Изъ лѣтописца вкратце. Нач.: Книазь великин Дрославлз Владимировичь постави церковь каменную сѣаа Софїи во великом Новѣградѣ.

л. 9. Изъ Москвитъ образъ Хрѣста Спасителя, что стоитъ въ соборной цркви у вратъ царскихъ златаа риза. Краткое сказаніе о иконѣ Хрѣста Спасителя, юже црѣ Мануилз греческии написа въ Константиинѣ градѣ.— Въ Москву перенесенъ образъ этотъ въ 6803 году. См. Опис. Синод. рукоп. № 334, л. 333.

л. 9 на об.—10. Мѣа августа лѣ день от Четин Минѣи въ житіи Генадіа патріарха Цриградскаго. Нач.: Во дни стѣго Генадіа въ Царѣградѣ бысть чудо. Иконописецъ нѣкин дерзну образа Спасителя въ нечестномъ изображеніемъ написати.

л. 10. Минѣа Четѣа. Повѣствованіе о оУспеніи Престѣа Бѣдцы. мѣа августа въ іі день. Нач.: Какова же влѣдча наша вречистаа дѣва Погородницѣ живуци на земли въ нравомъ, описа стѣи Амвросіи.

л. 11—21. Вѣдомо же буди і о семъ. яко подобаетъ всякому Хрѣстѣинну пѣдати извѣстно, како лице свое крестити крѣстообразно і истово. и какова есть сила крѣстнаго знаменіа. и коль велико вѣжественое таинство въ сложеніи перстѣ. и чесо ради нарицаемса хрѣстѣане. да не посмѣются и да не поругаются намъ невѣрніи, ниже да препратѣ насъ и посраматъ еретники своимн нечистымн глаголы. зри опасно всякѣи пороженныи банею пакыбытіа. Нач.: Воистину не презрѣ насъ Гѣ своимъ мѣрдіемъ. См. выше № 55, л. 92.

л. 21 на об.—24. О томъ же крѣстномъ знаменіи еже кладемъ на лица свомъ. Максимъ грекъ пишетъ въ своей книзѣ сице. Нач.: Вѣдомо оубо да есть тебѣ что, якоже въ вѣжественомъ крѣщеніи тремн въ воду погруженіи... См. выше, № 55, л. 106.

л. 25—30. От епистолѣи страдальца Хѣ ради, Аввакума проропоа. Нач.: А еже вопрошаешн о попѣхъ рукоположенныхъ от прѣжнихъ православныхъ стѣей и соблазвившихса от Никона.

л. 30 на об.—31. Разсудъ оца Спирдоніа Потемкина. Нач.: Снѣ убо еже трижды глѣти аллауіа, нѣсть в православныхъ преданіе, но латыньскаа ересь проклѣтаа. См. о немъ Истор. Р. Ц., Макарія, т. XII, стр. 627 и сл.

л. 32—39. оУказъ, како изыскивати и о самѣхъ вѣлорусцѣехъ, иже приходѣицѣхъ от польскаго и от литовскаго государства, въ православную вѣру нашу греческаго закона, въ державу Московскаго гдрѣства, и хотѣицѣхъ быти с нами възкуиѣ хрѣстѣаны. и конѣхъ изъ тѣхъ вѣлорусцѣехъ крѣстити достонѣ, или муромъ помазывать. и како дѣйствовати о нихъ, еже къ просвѣщеннымъ хрѣстѣаномъ сочтовати ихъ. Нач.: Бжѣіею мѣтію азъ смвренныи Филаретъ патріархъ Московскіи и всеа Русіи. Это—соборное изложение 16 девабря 7129 года. См. ниже № 63, л. 143, и № 71, л. 70. Истор. Р. Ц., Макарія, т. XI, стр. 30—33.

л. 39 на об.—52. Соборное изложение Московскаго патріарха Филарета на Іону митрополита Сарскаго и Подонскаго, принявшаго въ пра-

вословіе двухъ мѣховъ Словоцкаго и Светицкаго безъ перекрещиваній, однимъ муропомазаніемъ, 7128 года. Истор. Р. Ц., Макарія, т. XI, стр. 23—30.

л. 52 на об.—60. Выписано изъ лѣтописца грѣчскаго о томъ, отчего промѣталъ табаку возниче. слово кѣ, лист рѣла, в лето хзѣа года (1553). Нач.: В литовскомъ градѣ велицемъ бысть некій члѣкъ славенъ. и многимъ богатствомъ кнѣмще. Разказывается нелѣпная сказка о происхожденіи табаку отъ дѣвицы, соблудившей со псомъ и удавившейся.

л. 60 на об.—73. Статья безъ заглавія о брадобритіи. Нач.: Бгѣ всемогн в Троице поемы Оцъ и Снъ и Стын Дхъ мудростію своею неспазанною сотвори и созда человекѣа по образу своему.

л. 73 на об.—75. Поученіе безъ заглавія. Нач.: Брѣтн оуготовимъ събѣ ко еже поравотати Гдѣи отъ всѣхъ дѣи и крепости и силы.

л. 76—77. Поученіе о постѣ, безъ заглавія. Нач.: Что есть постъ? Оудѣржаніе врашенъ глѣтѣа постъ или оудержаніе похоти душевныа.

л. 77 на об. Надлѣа, в ню же четѣа причта евангельскаа о мытаре и фарисен, истолкована стымъ великимъ Иоанномъ Златоустомъ. Нач.: Прїидитѣ оубо вратѣе послушантѣ Хрѣстова гласа, да добрѣйше будѣмъ на послушаніе. Сн. выше № 4, л. 1.

л. 78—80. Книга апѣлесписъ изъ предисловіе. Нач.: Тогда наведетъ вѣтръ жгуциъ отъ пустыни на нѣа. Вопросъ: кій вѣтръ жгуциъ (объ антихристѣ).

л. 81—99. Предисловіе. Въ лѣто хзрѣе февралѣ въ нѣ дѣнь, по приказу гдѣа, стѣйшаго Филарета Никитича Московскаго, и всеа русїи, вѣгѣвлѣнскому игумену что на Москвѣ, изза ветошнаго, рѣду Илїи, да отъ книжныа sprawy Григорїю Онисимову вельно говорити с Корѣцкимъ протѣпопомъ изъ Литвы съ Лаврентїемъ Зизанїемъ о исправленыхъ статїахъ изъ книги оглашенїа. Сн. Опис. рукон. Церковно-археол. муз. № 566, л. 1. Изд. въ „Лѣтописяхъ русской литературы и древностей“, Тихонравова, 1859 г., кн. IV, отд. II, стр. 99; Истор. Руссв. Ц., Макарія, т. XI, стр. 50—57.

л. 99 на об.—124. Книга глѣсамъ Зиновїа мнїа глава дѣ о антихристѣ. Вопросъ оучнка егѣ которыми хоцетъ вѣшьми оуказати оумъ члѣкомъ сопротивникъ Бгѣи.— Писано кажимъ-то раскольникѣмъ въ 1724 году, какъ видно на листвахъ 112 и 116. О книгѣ Зиновїа Отвоцаго см. Истор. Р. Ц., Макарія, т. VII, стр. 487.

л. 124 на об.—125. Книга Прологъ, мѣцъ октябрь ѣ дѣнь. Въ

той же днѣ слово от Лимониса, что ради не вниде стѣмъ Бѣца въ храмъ Кирилѣка пона. Есть въ печатномъ прологѣ.

№ 61 (Аа., 153). Сборникъ конца XVIII вѣка, въ 8-ку, на 117 листкахъ. Въ немъ заключаются:

л. 1—62. Книга о вѣрѣ единой истинной православнѣй и о стѣй цркви восточнѣй и о измѣднѣйшихъ правовѣрныхъ сложениахъ от бжественнаго писаниа взкратцѣ избрана. Книга имѣеть два предисловія, изъ коихъ первое начинается словами: „Гдѣи, оутверди насъ во стѣхъ заповѣдехъ твоихъ стояти и от востока тебе Хрѣсте к западу не отступати“. Второе предисловіе начинается такъ: „Православная христіанская вѣра не отъ человекъ, но отъ Бога начало пріять“. Авторъ книги говоритъ о себѣ: „въ школахъ латынскихъ от езуитовъ вмалѣ не прельщенъ быхъ“. Книга состояла изъ 30 главъ, изъ коихъ десять должны были выписаны изъ книги о вѣрѣ покойнаго Захаріи Копыстенскаго; но въ рассматриваемой рукописи выписаны только главы 2, 23, 29 и 15. Это—выписки изъ печатной книги о вѣрѣ московскаго изданія 1644 года. Сн. Описан. рукоп. Церковно-археол. муз., № 257, л. 7.

л. 62—86. Изложеніе из разныхъ бжественныхъ писанихъ откровеніе стго Иоанна филолога (еолога) и въ книгѣ Баронѣй. в лѣто шчз писано ис кроника из лѣтописца греческаго. собраніе о крѣстномъ знаменіи. Нач.: Кѣрну оубо сушу не подобаетъ поколебатиса и влаатиса оумомъ.— Въ статьѣ есть выписки изъ книги раскольника Герасима Фирсова, виленской грамматики 7103 года (1595) и др. Сн. Описан. рукоп. Церковно-археологич. муз., № 539, л. 37; № 628, л. 141; № 261, л. 75; Опис. рукоп. гр. Толстаго, № 230.

л. 87—117. Выписки изъ книги Никона Черногорца, изъ главъ 27, 35 и 63. Сн. Опис. Синод. рукоп., № 217.

№ 62 (Аа., 116). Сборникъ XVIII вѣка, въ 4-ку, на 126 листкахъ. Въ немъ заключаются:

л. 1—9. Сказка Головецкаго мѣтра, чесо ради не прѣмлютъ новоизложенной вѣры. Во рѣс (1668) году ѡеизрала въ к день по оуказу великаго гдрѣ црѣи и великаго кнзѣи Алексѣи Муханловича, всемъ великімъ и малымъ и бѣлымъ Россіи самодержца, прѣзжалъ в Головецкіи монастырь сотникъ Московскихъ стрелцовъ Василей Даниловичъ стѣи Чадаевъ съ его государевыми грамотами. См. Истор. русскаго раскола, Макарія, 1855 г.,

стр. 203. Сн. Описаніе рукоп. Церковно-археол. муз. № 248, л. 88; № 620, л. 49.

л. 9 на об.—11. Слѣ отписка послана къ црѣю къ Москвѣ съ сотникомъ Васильемъ Чадаевымъ. Нач.: Въ нѣшнѣмъ во рѣс году сентябрь въ єї день (о непринятіи Іосифа въ настоятели Соловецкаго монастыря, на мѣсто Варооломея). Истор. русскаго раскола, Макарія, 1855 г., стр. 203—204. Сн. Опис. рукоп. Церковно-археол. муз. № 248, л. 111; № 620, л. 57.

л. 11—38. Слѣ челобитна послана къ великому гдѣрю изъ Соловецкаго мѣтра о старомъ пѣніи во рѣс году сентябрь въ кѣ день съ соворнымъ старцомъ Кириломъ. Нач.: Блгоувѣрныи и блгочестивому и въ православіи пресвѣтло сіяющему. Истор. русскаго раскола, Макарія, 1855 г., стр. 201, и ниже, № 65, л. 1. Напечатана два раза вмѣстѣ съ исторією о отцѣхъ и страдалцѣхъ Соловецкихъ. Сн. Описаніе рук. Церковно-археол. муз. № 248, л. 1.

л. 39—78. Исторіа о плѣненіи славнаго Црѣа града иже Константинополь и новын Римъ нарицается, его же плѣни Махуметь второй султанъ турецкїи в лѣто по Хрѣстѣ тысяща четьреста пѣтьдесат третіе. Нач.: Махуметь султанъ турецкїи того имени вторын, оумершу оцу его Амурату...

л. 78—85. Новая исторіа Іоанъ Лудовикъ Солтофред во своей афронтологїи на листу хѣт о началѣ Константинополя воспоминаетъ сице. Нач.: Егда грецы въ древнїа времена оумыслиша построи знаменитый градъ во Фракїи, и между собою не могоша о томъ согласитиса, вопрошиша тогда по своему зловѣрїю.—Далѣе слѣдуютъ выписки изъ Степенной книги о Константинополѣ и Св. Софіи.

л. 86—126. Слѣ книга Снѣ Церковнымъ сказаніе нужнѣхъ обычаевъ науки православнымъ хрѣстіанскїа вѣры. новопросвѣтившеся потребно сказаніе о снѣ црѣковнѣмъ како порождается вѣрующїи во Хрѣста. Іоанну рабу новому въ чадѣхъ сїу црѣковному, от неа же вси купелю стаго Дѣа крѣщенїемъ порожаемъ, стымъ крѣщенїемъ. во имѣ Оца і Сна и Стаго Дѣа.—Въ книгѣ содержатся наставленїя въ начаткахъ православной вѣры новокрещенному изъ военноплѣнныхъ поляговъ и отданному въ рабство. Сн. Описан. рукоп. Церковно-археол. муз. № 539, л. 206; Описан. рукоп. Ундольскаго, №№ 553 и 554; сн. ниже № 106, л. 1.

№ 63 (Аа., 113). Сборникъ XVIII вѣка, въ 4-ю, на 225 листахъ.

л. 1—35. Пачертаніе отъ различныхъ вѣбсловныхъ книгъ списательно отъ глубочайшаго сокровенныхъ разума вѣбмудрыхъ оцъ. Вопросъ. Что въ вѣбсловн заповѣдаетъ исповѣдати, а не пытати? Отвѣтъ. Троечнаго божества корень.

л. 35—51. Прѣдвнаго оца Феодора Студійскаго игумена о останцѣхъ црковныхъ канонъ. Глава а. Не обрѣтаица въ началѣ слава въ вышнихъ Бгѣ или мноа подобнымъ болѣзни во епительн да будеть. Сн. ниже, № 99, л. 11.

л. 51—52. Се естъ вопрошеніе Кирикovo еже вопроша и епѣва Ноугородскаго Нифонта 1 мнѣхъ. Нач.: А за оупокой сице великимъ служити. Сн. ниже № 99, л. 9, и № 102, л. 8. Изд. въ Памятникъ Росс. Словесн. XII вѣка; Истор. Р. Ц., Макарія, т. III, стр. 184 в примѣч. 277.

л. 53—71. Правила стѣхъ аялѣ глава а. правила б, листъ г. Да отлучени будутъ не пребывающіи въ цркви до послѣдній мѣтвы, ни причащающіица. Тутъ же и другія правила и, между прочимъ, о брадобритіи.

л. 72—73. Отъ великаго зеркала дѣеспасителныхъ повѣсти о нешпостижимствѣ прѣстѣ Трѣцы. кого Августинъ епѣскпъ Гиппонскій отъ нѣкоего авльшагоса ему отрочати наоучица. Нач.: И егда стѣи Августинъ нача писати о прѣстѣ Трѣцѣ, таковымъ чудомъ отъ Бгѣ наказанъ.

л. 73 на об. О мѣсрдѣи Бжїи Трѣчною блгодатію надъ грѣшникомъ. Нач.: Блгочестива нѣкоего родителя чада вратѣ севѣ вдали быша в Парижу.

л. 74—82. Выписано отъ челобитны Головецкаго монастыря о мовонданной службѣ Никона патрелрха бывшаго Московскаго и о крѣсте Гдѣи и о седми вселенскихъ соборехъ и о латынскомъ крыжѣ. Нач.: И вси стѣи пишутъ и почитаютъ той истинный и трисоставный крѣстъ Хрѣстовъ, а не крыжъ двоечастный.

л. 83—91. Книга Кирила Іерѣслимскаго. правило осмое стѣго вселенскаго собора втораго листъ сѣи. Нач.: Иже единымъ погруженіемъ крѣщающеса Евномїаны и Монтанисты.

л. 92—93. Сборникъ болшіи в нѣлаю 3-ю по пасце. Нач.: Привѣдѣнъ же бысть Арїи съ единомысленники своимъ, и видоша въ долъ на то устроинъ.



л. 93 на об.—96. Книга Носифа Волоколамскаго от слова еї о Новгородскихъ еретицехъ. Нач.: О кто достоинъ возможесть безъ слезъ исповѣдати такоу печалну повесть. Изд. въ Православн. Собесѣдникѣ за 1855 г. Сп. выше № 7.

л. 96 на об.—97. Книга Іоанна Дилостиваго архіепѣпа глава мѣ, яко не достонт от еретицъ причащатисѣ. Нач.: И сему же блаженныи оучаше и засвидѣтельствоваше.

л. 97. Книга Іосифа Волоколамскаго от слова еї о нересеухъ, яко не достонтъ ихъ осужати. Нач.: Ты же не буди судимъ осужденъ сын, не паси пастыръ овца сый. Изд. въ Православн. Собесѣдникѣ за 1855 годъ; сп. выше № 7.

л. 97 на об.—98. Книга Минемъ Четімъ Ноемврѣмъ въ 5-и дѣи житіе сѣаго Павла исповѣдника. Нач.: Собрашасѣ оубо от запада в Сардинію есиѣкъ множае трехъ сотъ.

л. 98 на об.—99. Книга бесѣды айльскіа, листъ двѣдѣ. Нач.: Да никтоже насъ прелститъ ни по единому же образу.

л. 99 на об.—100. Книга Іосифа Волоколамскаго слово еї. Нач.: Гдѣ нашъ Исъ Хрѣтосъ глѣ къ сѣеннымъ своимъ оученикомъ и апломъ рече: прїимите Духъ Сѣын: Ивд. въ Православн. Собесѣдникѣ за 1855 годъ; сп. выше № 7.

л. 100—104. В нѣлю мѣ слово Іоанна Златоустаго о живыхъ оучителяхъ книга Измарагдъ. Нач.: О горе роду члѣческому. оуже бо па-стуси волцы.

л. 104—108. Книга Минемъ Четімъ. Житіе и страданіе сѣаго мѣнка Петра Александрійскаго. Нач.: Пасишу же сму добре Хрѣтосово стадо, поста волкъ хищныи во одеждѣ овчѣи во Александріи, Арей еретникъ.

л. 108 на об.—115. Книга Минемъ Четімъ мѣа Ноемврѣмъ въ кѣи дѣи житіе и страданіе преподѣвнаго Стефана новаго. Нач.: И бысть смлтеніе веме Хѣвой цркви. нишы во повиновахуса заповѣди царской и по-пираху иконы честнымъ.

л. 115. Димитріа митрополита Кизическаго о Аковитѣхъ и о Хл-цыцарѣхъ. Нач.: Аковити оубо подовни соуть волыцимъ свтихѣвою ересію.

л. 116—121. Кормчаль. Правила 5-го вселенскаго совора глава зѣ, правило чѣ, еретниковъ како прїимати. Затѣмъ слѣдуютъ другія пра-вила изъ Кормчей подобнаго содержанія.

л. 121—129. Сѣаго Анастасіа Синайскаго вопросы о различныхъ винахъ. Вопросъ второй о іудеихъ і еллинѣхъ, глава зѣ. Нач.: Апслу глаголюшу, яко слава и честь и миръ всекому дѣлающему блѣое.

л. 129—132. Выписки изъ св. Василія „о нерадящихъ о епитиміяхъ, рекше о запрещеніяхъ“, Григорія Нисскаго и др.

л. 132—134. Кормч., глава 22. Отвѣты правнаныи Тимоѣемъ сѣвѣйшаго архієписѣпа Александрійскаго. Вопросъ: почто овращающымся еретикѣ къ соборнѣй цркви не покрещаемыз?

л. 134 на об.—136. Стѣго и великаго Василія запрещеніе инокомъ. глава 25. Нач.: Яще кто здравъ сынъ тѣломъ, лѣнитса на мѣтву или о изученіи псалмовъ, непшумъ вины о грѣсехъ, да отлаучитса нѣдлю єднну.

л. 136. На трапѣзе запрещеніи различна стѣхъ оцѣ, глава 22. Нач.: Иже стѣхъ съ братіями отъ невреженіи не по(вѣтъ) со идущими къ лѣтїю, даже до утреняго воображеняго часа не лѣдъ да будеть.

л. 136 на об.—142. Кормчалъ, глава 22. Блженнаго Нила черноризца посланіе къ Хараклію презвитеру сурово нападающу на согрѣшающымъ и глаголющу не довлѣеть на поканіе и исповѣданіе оустенъ, яще дѣла постническаа не будутъ. Нач.: Зѣло мнишиса вѣштвеннаго писаніи не разумѣа. Св. Описан. Синод. рукоп., № 191, л. 617; № 203, л. 134; № 320, л. 68.

л. 143—149. Оуказъ, како изыскивати и о [самѣхъ вѣлорусцѣхъ] нже приходящихъ отъ полскаго и отъ литовскаго гдѣства въ православную вѣру нашу грѣческаго закона, въ державу Московскаго гдѣства. и хотѣщихъ быти с нами вкупѣ христїаны. и конѣхъ изъ тѣхъ вѣлорусцевъ крестити достонѣ или муромъ помазывать, и како дѣйствовати о нихъ еже къ просвещеннымъ христїаномъ сочетовати ихъ. Нач.: Бжїєю млстїю аза смиренныи Филаретъ патрїархъ Московскїи и всеа русїи. Это—соборное изложеніе 1621 года. Св. выше № 60, л. 32, и ниже, № 71, л. 70.

л. 153—204. Выписки изъ евангелїа благовѣснаго, Кормчей, книги Симеона Фессалонитскаго, Старчества, книги о вѣрѣ, Стоглава о брадобрїтїи, Великаго Зерцала, Цвѣтника духовнаго, житїя св. Андрея юродиваго и стихирѣ надгробныхъ.

л. 205—213. О молчанїи і безмолвїи і житїи тихомъ еже составлѣтса могущу прежде всего. отъ ошаланїи языка. и кротости срѣдца. в немже і мала похвала. яко же отъ простыхъ оустѣвъ приносима прѣдвному оцу Исаву Сирїинну. ему же къ концу оуказъ вѣносныхъ его словесъ. Нач.: Велика согрѣшенїи і отнюдъ злоцѣлана. Св. выше, № 3, л. 1.

л. 214—221. Сказанїе отъ сїєнныхъ правилъ і отъ оутѣлѣ црковныхъ, яко не подобаетъ изъ еретикомъ и сунзматикомъ прѣовщенїи имѣти въ мо-

литвословіи, въ мденіи, и въ питіи, и любви. правило ꙗ сѣхъ апѣлъ Петра и Павла. Нач.: Аще нѣсть мощно собиратиса въ цркви невѣрныхъ ради еретикъ, въ дому собиратиса на пѣніе.

л. 222—225. От книги служебника листа оѣ Иова патріарха, како отпусты творити во всю седмицу.

№ 64 (Аа., 158). Сборникъ нынѣшняго вѣка, въ 8-ву, на 110 листахъ.

л. 1—94. Сіа челобитная о стрѣльцехъ. Во рѣ-мъ году мѣца майма еі днѣ по смерти гдѣм црѣм и великаго кнзѣм Алексѣм Мухайловича. бысть чудо преславно и оужасно попущеніем сѣаго Бгѣм восташа служивыи люди на боляръ и оубиша кнзѣ Юрьѣм Долгорукова с товарищи. О поданіи раскольникыи челобитной въ 1682 году и преніи ихъ со властями. См. выше, № 57, л. 5, и Истор. русскаго раскола, Макарія, 1855 г., стр. 219; Описан. рукоп. Церковно-археологич. муз. №№ 251 и 621.

л. 94—110. Выписки изъ Потребника иноческаго, Кормчей, Іоанна Лѣвтевича, Малаго Батихизиса, старописьменной Златой Матицы и другихъ книгъ о поклоненіи св. иконъ, о крестѣ и пр.

№ 65 (Аа., 114). Сборникъ XVIII вѣка, въ 4-ву, на 156 листахъ.

л. 1—72. Челобитная прѣдвѣныхъ оцѣм Соловецкихъ о старомъ пѣніи црковномъ. послана къ Москвѣ во рѣ-м (1662) году Сентявра въ кѣ днѣ съ соборнымъ старцемъ Кириломъ государю Алексѣю Мухайловичу. См. Истор. русскаго раскола, Макарія, 1855 г., стр. 201, и выше, № 62, л. 11.

л. 72—86. Предизвѣстіе от счиненіа поморскихъ оцѣм о ученіи и крщеніи предложеніе первое. Нач.: Комуу Хрѣтосъ повелѣ върѣ оучити и крстити, и что есть оученіе и крщеніе правильное.

л. 87—97. Предизвѣстіе о нѣхъ въ велицѣи росіи состоявшихъ обычаехъ еллинскихъ, кальвинскихъ, люторскихъ и латынскихъ, жидовскихъ, калмыцкихъ и агарманскихъ и прочахъ. Первое. Брадовритіа введеніе и книги на укрѣпленіе онаго сочиненіа. Предизвѣстіе писано послѣ 1723 г. См. Исторію русскаго раскола, Макарія, 1855 г., стр. 239.

л. 97 на об.—112. От поморскихъ счиненіи. Извѣленіе, чесо ради сомнѣемса о новодѣйствуемомъ нынѣ въ росіи крщеніи. и дѣм чего крщеніа по новопечатнымъ книгамъ совершаемаго не прѣмлемса. Нач.: Бгда

оубо во испытаніи дѣйствъ, вещей и глаголовъ доброразсмотрително видѣмъ, аже при крещеніи.

л. 112 на об.—114. Паки тѣхъже поморскихъ оцъ разсужденіе. Разговоры Симеона Днионисовича со Иваномъ астраханцомъ въ лѣто 7222 (1714) году Номера въ кѣ днѣ о стѣмъ крещеніи и о прочихъ статіяхъ согласно оба изглаголаша. Первое. Киприанъ съ соборомъ повелѣша всякого еретика крестити.

л. 114 на об.—115. О никоніанѣхъ. Нач.: Никоніане въ сложени персты честнаго крста тремн персты воплощеніе Снѣ Бжїа не исповѣдають.

л. 116—158. На вопросы отвѣты глѣмыхъ Спасовщина или Нетовщина, прикладствуютъ же и к поповщинѣ. Вопросъ а. Быша ли прежде еретицы трепогруженцы.

№ 66 (Аа., 157). Безпоповщинское сочиненіе Объ антихрестѣ,—рукопись нынѣшняго вѣва, въ 8-ву, на 212 листахъ.

л. 1—40. Книга Кирилла Іерѣлимскаго (о знаменіяхъ прішествія антихриста).

л. 41 на об.—46. Книга апокалеписъ толковой... о сквернавѣмъ имени антихрестовомъ.

л. 46—61. О рожденіи антихриста,—выписки изъ разныхъ книгъ.

л. 61 на об.—66. О гоненіи хрстіанъ (отъ антихриста).

л. 67—76. О антихрестѣ и о црствіи его.

л. 76—128. О Петрѣ великомъ (кавъ антихрестѣ).

л. 128 на об.—151. Книга Баронѣи (объ антихрестѣ).

л. 152—153. Книга Кирилла Іерѣлимскаго... о Флоренскомъ соборе.

л. 154 на об.—157. О а-мъ прішествіи Хрстовѣ.

л. 157 на об.—171. О стѣй цркви.

л. 171 на об.—199. Выписки изъ Амвросія, Августина и другихъ объ антихрестѣ.

л. 199 на об.—112. Книга Іоанна Златоустаго, слово чїи поученіе стаго Кирилла философа о мытарствахъ. Нач.: Понеже оубо тайна сіа не всякъ откровена бысть, и многими члки не свѣдома. Сн. Описан. рукоп. Церковно-археол. муз. № 526, л. 64, № 542, л. 84 и 141.

№ 67 (Аа., 162). Поморскій Сборникъ нынѣшняго вѣва, въ 16-ю долю листа, на 94 листахъ.

л. 1—17. Выписана исторіа печатнаа о Петре великомъ; собраніе

отъ сѣаго писаніа о антихристѣ. Нач.: Бгѣ превѣчнымъ не имѣа ни начала ни конца неизреченною своею мудростію, яко восхотѣ и сотвори.

л. 17—57. Голоньскіа (Олонецкіе) отвѣты. Гди Гсе Хре Сне Бжій помилуй насъ вѣрующіахъ в тѣа и помози намъ грѣшнымъ соответствовати вопрошающимъ насъ во имя Гѣа нашего Гса Хѣа обзываетъ вама председѣшійаи вопросителіаи, или судителіаи снхъ временъ. Нач.: Днесъ сице нбо есмь хрстіане, вѣруемъ въ Гѣа нашего Гса Хѣа.

л. 57 на об.—60. Выписки изъ Бароніа и Пандока о царѣ Мамерѣ и его дочери и происхожденіи табаку. См. Опис. рукоп. Церковно-археол. муз., № 158, л. 1; № 630, л. 85.

л. 61—94. О случаеахъ послѣднѣаго времени: Титинъ потрясетъ вельми. хѣз-е число о антихристѣ и о соборнѣйшнхъ отступленіахъ, и о частнхъ нѣкоихъ, внизъ ради соборныхъ оныхъ раздѣленіахъ; сочиненіа пользы ради многнхъ. Предисловіе къ читателю. Нач.: Гдѣ Бгѣ и Снъ нашъ Гсѣ Хрстосъ, предвѣдушаа премѣрость Бжійа, соблюдалъ насъ отъ всякаго искушеніа непріазлиена, тако правовѣрныхъ оутвержаетъ во истинѣ пребывати. Конца сочиненія не сохранилось. На 73 листѣахъ читается: „тѣмъ же во оберегательство хрстіанскаго спасенія, а наипаче вѣдѣнія ради црковнаго разума стыхъ, намѣреніе воспріяхъ сочинити книжицу сію і раздѣлити ю на три части. въ первой части о антихристѣ. во второй части о смущеніи і недоумѣніи і разгласіи вѣрныхъ простаго народа, отъ вины главнхъ отѣбнѣа“. См. Истор. русскаго раскола, Маваріа, стр. 261.

№ 68 (Аа., 125). Сборникъ конца прошлаго и начала нынѣшняго столѣтій, писанный разными руками, въ 4-ку, на 167 листкахъ.

л. 1—13. Сенатскіе указы 1722—1723 годовъ по случаю командировки іеромонаха Неофита къ поморскихъ безпоповцамъ для разглагольствованія съ ними о несогласіи ихъ со святою церковію и для увѣщанія ихъ.

л. 14—15. Писмо изъ общежителства бглюбивымъ скитаномъ всякаго чина и рода и возраста, съ приглашеніемъ къ посту и молитвамъ по поводу присылки къ Олонецкимъ раскольникамъ іеромонаха Неофита.

л. 16—38. Исторіа краткаа о отвѣтѣахъ, чесо ради и како отвѣты сн и разглагольство о снхъ и когда и гдѣ и с кимъ сн содѣлшася. Нач.: вѣщи и дѣла бывшаа и бывающаа, великаа и малаа, веселаа и печалаа.

наѣ, аще не писана бывають, тмою неизвѣстіѣмъ покрываютьсѣ. См. Истор. русскаго раскола, Макарія, стр. 343—345.

л. 89—96. „Копіи Сибирцовъ“, т. е. копіи прошеній поповцевъ Пермской, Тобольской и Оренбургской губерній о дозволеніи имъ безпрепятственно пользоваться Иргизскими попами и имѣть молитвенные дома, и отвѣты на эти прошенія, съ 1817 по 1821 годъ. См. Истор. русскаго раскола, Макарія, стр. 323.

л. 101—111. Исповѣданіе предъ вступленіемъ въ расколъ. Нач.: Изъ имъже оскверненнымъ вѣры и ереси днесь прихожу ко истинному православному христіанскіѣмъ непорочнымъ вѣры закону.

л. 112—155. О пріѣтѣи Іоанна патріарха Іеросалимскаго отъ ереси Савириковы везъ миропомазаніѣмъ, но съ проклятѣмъз точію ересей и исповѣданіемъз православнымъ вѣры, безо всякаго епископскаго навершеніѣмъ (разговоръ).

л. 156—167. Вопросъ: ежели изъ пришедшихъ к вамъ іереевъ который пострижется во иноческій чинъ, то можно ль ему священническаѣмъ дѣйствовать, яко прежде въ хиротонісанъ, до постриженіѣмъ, в санъ презвитерскіѣмъ.

№ 69 (Аа., 140). Поморскіѣ отвѣты,—рукопись XVIII вѣка, въ 8-ѣу, на 18+371 листкахъ.

л. 1—8. Оглавленіе настоящихъ книги отвѣтовъ.

л. 9—16. Предисловіе господіну присланному учителю іеромонаху Неофиту. міра, здравіѣмъ, сѣсеніѣмъ и смиренномудраго праваго и милосердаго разсужденіѣмъ всеусердно желаемъ и покорно кланѣмъсѣ.

л. 17—18. оУвѣщаніе.

л. 1—371. „Отвѣты пустынножителей на вопросы іеромонаха Неофита“,—съ замѣткою въ концѣ: „лѣта от мирозданія хрѣста (1723) мѣца іюня кѣ-го“. Ся. Описан. рукоп. Церковно-археол. муз. № 623, л. 13 и слѣд.; Истор. Р. Ц., Макарія, т. VIII, стр. 401.

№ 70 (Аа., 283). Рукопись конца прошлаго вѣка, въ 4-ѣу, на 255 листкахъ. На переплетѣ еѣ выбито: „Поморскіѣ отвѣты“. Но въ дѣйствительности она заключаетъ совершенно другое сочиненіе „О чѣстнѣмъз и животворящемъз крѣстѣ Гѣ Ігѣ и Спса нашего Іса Хѣ“. Подъ предисловіемъ авторъ обозначилъ себя монографомъ іѣ. Сочиненіе состоитъ изъ 12 главъ. Послѣ молитвы и предисловіѣи, оно начинается слѣдующими словами: „Аще бы кто от сомнившихъсѣ вопросилъ ны гѣл. почто о крѣстѣ намъз вводиши слово; кто

ли не вѣсть о немъ“. На 100 листѣхъ упоминаются Берженскіе діавоносовскіе отвѣты Пятириму и Олонецкіе. Авторъ хотѣлъ свестъ тѣ и другіе, восполнить и примирить. На передней доскѣ подпись: „Приношеніе благодарнаго ученика. Рига, 1858, Января 29“.

№ 71 (Аа., 130). Сборникъ вышшняго вѣка, въ 4-ку, на 187 листкахъ.

л. 1—65. Объявленіе, чесо ради мы сомнѣніемъ объемлемся о новодѣйствующемъ во всероссійской цркви крщеніи от лѣт Никона патріарха по исправленію книгъ новопечатныхъ совершаемаго от хрѣод (1666) года и не пріемлемъ. Нач.: Елма въ настошцаа сіа времена мнози послѣднюю нашу грубость потазателно потазаютъ.—Статья составлена вскорѣ послѣ 1724 года, такъ какъ книжицу о поливательномъ крщеніи 1724 года называетъ новоизданною (л. 18 на оборотѣ). Авторъ отъ лица единомышленниковъ пишетъ: „всемолително и всепокорно просимъ яко дховнымъ чстітѣйшіа персоны, тако и высокоблгороднымъ лица... милостивнѣ оставити насъ в своемъ чиносодержаніи дѣйствовать по древнимъ стѣмъ предѣломъ быти и содержати“.

л. 65 на об.—69. Выписки изъ разныхъ книгъ.

л. 70—117. „Правила сущствительнаа собраннаа от стѣхъ оцѣхъ“, касательно еретическаго крщенія и проч. и между прочимъ „Указъ, како изыскивати и о самѣхъ вѣлорусцевъ, приходѣщихъ от польскаго и от литовскаго гдѣства в православную вѣру“ патріарха Филарета Никитича, 1621 гда, и сказаніе о крестѣ, находящемся „во архангелскомъ градѣ, въ дѣрни Кузнечихи“. Указъ св. выше № 60, л. 32 и № 63, л. 143.

л. 117 на об.—142. Объявленіе, како и откуда показуется или повелѣвается несіеннымъ соуце црковнымъ причетникомъ и простымъ инокомъ, и мирскимъ члкомъ. точію да боудетъ хрстіанъ православен, а не еретическаа рука: то есть дабы не еретикъ крщамый былъ кто: и по нуждѣ, за неимѣніемъ священника православнаго, то и не сіеннымъ правиломъ дозволяется крещати. и есть сіе надежно и спасительно. Первое показаніе. Нач.: Гдѣ нашъ Ісхъ Хрѣтосъ. єдинородный Снъ и Слово Очѣе и Бгъ сын от Іоанна во Іердани от проста соуца члка, єпскпства и сіенства чина не имуща, самъ креститиса блгоизволи.—Далѣе слѣдуютъ, повидимому. главы того же сочиненія:

л. 143—150. О крщеніи, яко за неимѣніе священника по нуждѣ может и простолюдинъ крѣтити (выписки изъ разныхъ книгъ).

л. 150—152. О сомнѣющихсяъ аще крѣстишася или ни, ихъ же крѣтити повелѣваетъ.

л. 152. О иже сущихъ во осужденіи и въ долгѣ, или въ бѣсношаніи, дондеже не очистатся, не пріймати от инославныхъ и не крѣтити ихъ.

л. 152 на об.—153. Второе крѣтити крѣщенныхъ прежде от православныхъ, всѣ правила отрицающихъ.

л. 153—157. О крѣщеніи еретическомъ.

л. 157—158. О приходившихъ от ересей, ихъ же покрещевати повелѣваетъ.

л. 158 - 163. От соворнаго изложеніи Філарета патріарха Московскаго сказаніе от правилъ обличительно на ереси латынскимъ Іоанна митрополита рускаго ко архіепископу римскому. Последнее изд. въ Памятн. Росс. Слов., стр. 209; Истор. Р. Ц., Макарія, т. II, стр. 144 и прим. 274.

л. 163 на об.—166. О приходившихъ от ересей и от отверженіи, ихъ же муромъ только помазывать повелѣваетъ.

л. 166—168. О обращающихсяъ от ересей, ихъ же смотреніи ради безъ покрѣщеніи пріймати повелѣваетъ.

л. 168—184. Въ мѣтвѣ, мѣтин и питіи со отлученными и изверженными от цркви и съ инославными еретики.

л. 184 на об.—187. О Антихриствѣ.

№ 72 (Аа., 160). Сборникъ разныхъ статей, съ нѣкоторыми сочиненіями Поморскаго расколуучителя,—рукопись XVIII вѣка въ 8-ку, на 235 листахъ.

л. 1—26. Жіца Іюна въ кѣ днь слово новыхъ чудотворцовъ муромскихъ бѣговѣрнаго и прѣдѣнаго и достоуваднаго князя Петра, нареченаго во иноческомъ чину Дѣда. и соузруги его бѣговѣрныхъ и прѣдѣныхъ и достоувадныхъ княгини Февроніи. нареченныхъ во иноческомъ чиноу Евфросинии. о житіи і о преставленіи ихъ. Нач.: Бгбу Отцу и прѣсносущному слову Бжю и прѣстому и животворящему Дху. Самое житіе начинается словами: Сіе оубо въ рустей земли градъ нарицаемый Муром. См. „Древнерусскія житія святыхъ“, В. Ключевскаго, стр. 287. и выше, № 42, л. 61.

л. 27—35. Жіца Носемвря въ ѣ днь житіе и подвижаніе стою мѣнку Галактиона і Епистиміи. Нач.: Исповѣданіе чудно и преславно слышите от мене любасницы.



л. 35—43. Міца Септеврїа въ 3 дїи (житїе) и жизнь и подвиги иже во стїухъ оца ишего Іоанна архїепискпа великаго Новаграда и Пскова. Слово ѱ-с како былъ во единой ноши во Іерѣлимѣ градѣ из Нова града и пакн возвратиса въ великїи Новъ град тоє же ноши. Нач.: Понеже нїсть се достойно молчанїю предати, еже Бгѣ сотвори. жизнь же бывает со искушенїем над стїми. Сн. выше, № 25, л. 18, и № 31, л. 28.

л. 44—51. Слово или поученїе о скорбящей церкви и преходникѣ, нач.: Многїи плачь обыче и чюждым на жалость склонати, и слышанїе скорбей и далнихъ срѣца оумлагчавати.— Вверху надписано: „а: а:“ (Андрѣя Денисова).

л. 52—53. От посланїа Филоѣа инока Псковскаго Елизаровы пустыни къ діакоу Мнхайлу Григорьевичю. Нач.: И да вѣси Хрѣстолюбче и вгѣлюбче, яко вса хрѣстіанскаа црѣтва придоша в конецъ. Истор. Р. Ц., Макарїя, т. VII, стр. 399 и сл.

л. 53—55. Того же посланїе старца Филоѣа Псковскаго Елизаровы пустыни къ црю и великому кїзю Ивану васильевичю всем русїи. Нач.: Глѣтъ оубо возлюбленны Иванъ Бгословъ (изъ Апокалипсиса толковаго). См. „Старець Елеазарова монастыря Филоѣей“ и проч., В. Н. Маднина, въ „Трудахъ Кїев. Дух. Акад.“, за май 1888 г., в особой брошюрѣ.

л. 55 на об.—56. Ис книги Кормчей напередї о пришествїи Иеремїн патрїарха къ Москвѣ. от написанїа о поставленїи патрїарха Иова. Нач.: И слышавъ таковаа от блгѣчестиваго великаго гдрм. Сн. ниже, № 79, л. 72; Истор. Р. Ц., Макарїя, т. X, стр. 4.

л. 59—89. Міца Септеврїа въ к3 дїи Филолога черноризца слово о прїдвнѣмъ Саватїн новомъ чюдотворцы. иже во отоцѣ Головецкомъ, соущемъ во Окїаньстѣмъ Понтѣ, евологисонъ патеро. Нач.: Воздвизает насъ мужъ, или и въ мужехъ изрэданыи паматїю своею. См. Блючевскаго, стр. 269.

л. 90—146. Міца апрїлїа въ зї Филогона черноризца слово о пасцѣ і о прїдвнѣмъ Зосимѣ новомъ чюдотворцы. иже на Головецкомъ островѣ, на полунощнѣй странѣ. сушемъ Понта Окїана. Евологисонъ патеро. Нач.: Подадите и намъ, о мужїе, мало слоуха. См. Блючевскаго, стр. 269; сн. Опис. рукоп. Церковно-археол. муз. № 529, л. 125; Истор. Р. Ц., Макарїя, т. VII, стр. 402.

л. 147—163. Міца Іюнїа въ кє дїи повѣсть о житїи и о пребыванїи стїухъ новыхъ чюдотворцевъ моуромскїухъ. блгѣвѣрнаго и прїдвнѣнаго

и достохвалнаго кнѣзя Петра, нареченнаго во иноческомъ чину Дѣда. и супруги его благовѣрныхъ и пріидныхъ и достохвалныхъ кнѣгини Февроніи нареченныхъ во иноческомъ чину Соуфросиніи. Нач.: Бг҃у Отцу... См. выше, № 43, л. 191.

л. 164—174. Житіе и подвизи пріидныхъ великихъ кнѣгини Вассы во инокиняхъ нареченныхъ Феодоры. преже бывшии супруги великаго кнѣзя Андрея Константиновича Суждальскаго и Нижегородскаго. Нач.: Всяко дѣло бл҃го начинается и совершается о имени прѣстѣмъ единосушнымъ вседержительнымъ и нераздѣлимымъ Трѣцы.

л. 175—216. Мѣца генварѣмъ въ лѣ повѣсть о житіи і от части чудеса исповѣданіе пріиднаго и блженнаго Мухайла, нарицаемаго Саллоса сирѣчь Хѣ ради оуродиваго. пожившаго блаженную свою жизнь во обители живоначальныхъ Трѣца еже глѣтѣмъ Клопско во области великаго Нова града. Списано по блгословенію и повелѣнію прѣсщеннаго архіепска Макаріа того же преименитого и славнаго великаго Нова града. Нач.: Хѣ мн да начинаетъ, слову давещъ. См. Ключевскаго, стр. 209, 232—235; Истор. Р. Ц., Маварія, т. VII, стр. 434.

л. 219—235. Выписки изъ толковаго Евангелія, Зерцала Многозрительнаго, Иларіона великаго, Лѣствицы, аввы Дороея, Четь-Миней, великаго Зерцала, граюграфа, Пролога, Трїоди постной и другихъ книгъ.

№ 73 (Аа., 132). Сборникъ нынѣшняго вѣва, въ 4-ку, на 126 листкахъ.

л. 1—4. Хрѣстова стада словесныхъ овецъ истинному пастырю и учителю Даніилу Викуличю того жъ общежительства грѣшными и непотребными Петрѣмъ Прокопѣвѣмъ. Нач.: Возвѣщаю тебѣ яко истинному оцу нашему и наставнику симъ моимъ писаніемъ о нужнѣйшихъ хрѣстіанскихъ дшеспасительныхъ подвижѣхъ. (Рѣчь идетъ о томъ, можно ли во время нужды, ради благочестивыя вѣры, самимъ себя предавать смерти).

л. 5—18. Свидѣтельства отъ стаго писанія о самоубійственной смерти. Нач.: Аже за блгбчестіе вѣры стѣмъ бывающей по нужды при нашествіи отъ гонителей страха ради и отъ нестерпимыхъ мукъ за немошь бошщеса отпаденія. и яко сие оумирающіи с мученики причтени бывають. См. Истор. русскаго раскола, Маварія, 1855 г., стр. 260.

л. 19—25. Слово оувѣщательно къ творчимъ между единовѣрными раздоры и разгласіа и црковнымъ мирѣ раздрающимъ. о вещехъ недоумѣтельныхъ, подлежащихъ обысканію и общесоворному разсужденію. Нач.: Веліе и горчайшее есть зло и неоплаканное дшевредство единымъ цркви ча-

домъ, єдинаго согласіа православнымъ, єдинаго сочлененіа оудовомъ на части раздѣлится. Это—посланіе Семена Денисова къ Филиппу; см. Описан. рукоп. Церковно-арх. муз. № 262, л. 1.

л. 25—28. Слово или посланіе уставника собраніа церковнаго Поликарпа Яковлевича къ Никифору Семеновичу, въ отвѣтъ на вопросъ: „По коему свидѣтельству первое хлѣвъ Іицын оу насъ имѣется. второе: въ началѣ маломъ поклонъ осмын откуду пріемлется. третіе: о лденіи на торжищахъ продаемаго“. Нач.: Трудомлющу и вѣлюбощу и послушаніа дѣлателью и заступнику сирочкому Никифору Семеновичю.

л. 28 на об.—41. „Второе слово“ того же Поликарпа Яковлевича къ Никифору Семеновичу съ отвѣтомъ на оспариваемыя раздорниками пункты: 1., о покупкѣ брашенъ на торжищахъ; 2., о хлѣбѣ пресв. Богородицы; 3., о началѣ восьми поклоновъ; 4., „на концѣ часовъ послѣ буди имя Гдѣе что глѣм Гдѣ помилуй“; 5., о постриженіи иноковъ при нужды от простыхъ, а не от сщенихъ; 6., о лѣтописаніи (о прибавкѣ 8-ми лѣтъ къ счету по Рождествѣ Христовомъ); 7., о поставленіи крѣстовъ простыми людьми на часовняхъ; 8., о запѣвѣ ангельскомъ, что не на єдино лицѣ запѣвается; 9., о перекладованіи въ крѣпленіи имени новокрѣпленому; 10., о всенощномъ пѣніи от простыхъ бываемо; 11., яко не достонтъ инокомъ оу вѣлцовъ при крѣпленіи воспріемниками быти; 12., наметки инокинамъ и дѣвамъ наложили противно писанію; 13., треушки носить и дѣвамъ косы плѣсти повѣлѣша; 14., перваго де часа не достонтъ с прочими говорити вкупѣ, тако глѣютъ: законопреступно во есть; 15., прощеніе на павечерницы и на полунощницы без сщеника ко образу де Сисову не достонтъ творити“. Нач.: „Блгочестіа ревнителю и злословіа обличителю“.

л. 41 на об.—46. О винахъ своиственныхъ и различныхъ предложеніе оца Андреа Діонисьевица и присутствующей соборной книжной братіи въ премѣрѣйшихъ реченіахъ предложенно. Нач.: По множайшихъ блготворительныхъ винахъ и добросовѣтныхъ и вѣсловныхъ, можетъ блгочестивымъ великій нашъ гдѣрь императоръ нарещиса, іюня 1722 года.

л. 46—48. О моленіи за царей и о всѣхъ на предвладычествующихъ (выписки изъ разныхъ книгъ). См. Истор. русскаго раскола, Макарія, стр. 262.

л. 48—70. Братіамъ требующимъ, просѣющимъ і ищущимъ праваго наказаніа и оученіа. Гдѣ, оутверди насъ во стѣхъ заповѣдехъ твоихъ столти и от Востока тебе Хрѣсте къ Западу не отстунати, и проч. Нач.:

Всакъ можетъ разумѣть, когда слѣпъ слѣпа ведетъ, каковъ оу таковыхъ будетъ путь правъ. На оборотѣ 49 листка авторъ пишетъ: „мы здѣ собрахомъ от стѣхъ писаніи, айльскихъ и оучителей цѣковныхъ. о оныхъ именахъ прилагателныхъ, ихже стіи оупотребляли в лицахъ честныхъ и великихъ члвѣкъ: в симъ же и какъ молить Бга за вся человекъ и за цѣрь“.

л. 71—123. Предсловіе. Нынѣ ми приспѣ время в подвигъ отвѣта самому совлещиса нехѣтностѣ к потѣзакующимъ ны вопросомъ от аже оувѣрившихса оуже, ако крѣщенію и сѣенства сквернѣ быти, аще и по древнему слоужать, аже въ двунадесати поунктахъ разсмотриша. Здѣ же оубо и прочаа показати хошу: но и в лѣпоту аще и вездѣ блгоговѣйнымъ мысли потреба, кольми паче егда о дшахъ спасителнаа глѣмъ. (Предлагается шесть отвѣтныхъ статей о еретическомъ крещеніи, и проч., съ упоминаніемъ Пращицы Питирима).

л. 124—126. Нѣкоторыя правила и другія выписки касательно того же предмета.

№ 74 (Аа., 135). Сборникъ нынѣшняго вѣка, въ 4-ку, на 7 + 279 листахъ.

л. 1—7. Оглавленіе книги „Вертоградъ духовный“ и предисловіе къ ней, въ которомъ сообщаются біографическія свѣдѣнія объ авторѣ книги Семенѣ Денисовѣ. Истор. русскаго раскола, Макарія, 1855 г., стр. 161, 162, и пр.

л. 1—206. Вертоградъ духовный или исторія о новыхъ за дрєвлєцѣрковное блгочестіе россійскихъ страдалцахъ. См. Истор. русскаго раскола, Макарія, 1855 г., стр. 147, 160, 165, 166, 214; см. выше № 54, л. 162.

л. 207—252. „Повѣсть о оцѣхъ и страдалцѣхъ Головецкаго монастыря, иже за блгочестіе и стѣмъ цѣковнымъ законы и преданіа великодушно пострадаша въ лѣт хѣров, сочиненнаа выгорецкаго общєжительства настоятелемъ Гумєономъ Діонусієвичемъ“, съ предисловіємъ. Издана въ Супрасли, 1788 г. См. Истор. русскаго раскола, Макарія, 1855 г., стр. 214 и слѣд.; Описан. рукоп. Церковно-археол. муз. № 620, л. 64; № 623, л. 280, и № 624.

л. 253—279. Повѣсть о житіи и подвижѣхъ и страданіи раба Бжїи Жемнона, пострадавшаго за дрєвлєцѣрковное блгочестіе и сожженнаго на Холмогорахъ въ лѣто хѣсѣ (1698). Нач.: Хошу вашей любви (о блго-

любное пустынное сочлененіе) показати мужа, въ мужехъ свѣтло возсіавшаго

№ 75 (Аа., 136). Сборникъ нынѣшняго вѣка, въ 4-ку, на 175 листкахъ.

л. 1—24. Мѣся Феврала 1 днь прѣдвѣнаго оца нашего Кирила Новозерскаго чудотворца (служба). См. о житіи у Ключевскаго, стр. 319 и 320; выше № 42, л. 101.

л. 25—44. Мѣся Іюля въ зѣ день праздуемъ память всѣхъ стѣхъ новыхъ чудотворцевъ російскихъ. Списано смиренниококомъ Григоріемъ во обители Вуфимѣ Суждальскаго. Сѣм служба праздуется послѣ Ильина дни в нѣдлю 1-ю. См. Истор. Р. Ц., Маварія, т. VIII, стр. 58 и 59.

л. 45—65. Мѣся декабря в зѣ днь память прѣдвѣнаго оца нашего Данила пустынножителя, создавшаго пречтенъ мнстырь на Выгу рѣце во имя вѣбвленіа Гда нашего Іса Хрста (служба). Истор. русскаго раскола, Маварія, 1855 г., стр. 254.

л. 66—87. Мѣся августа въ ѿ1 днь память прѣдвѣнаго оца нашего Андреѣ выгопустыннаго. оучителя премудраго. бывша квиоварха обители вѣбвленіа Гда нашего Іса Хрста, аже на Выгу рѣце (служба). Тамъ же.

л. 88—100. Мѣся генваря въ сѣ днь память прѣдвѣнаго оца нашего Петра ексисварха бывша обители вѣбвленіа Гда нашего Іса Хрста аже на Выгу рѣце (служба). Тамъ же.

л. 100 на об.—119. Мѣся маіа въ к днь память прѣдвѣнаго оца нашего Сумеона выгопустыннаго (служба). Тамъ же.

л. 121—168. Житіе инока Корнилѣа въ пустыни выгорѣцкой, в ней же подвизасѣ влѣенныи Корнилѣи, и в коемъ мѣствѣ обрѣтаесѣ. Нач.: Кто не вѣсть или кто не слыша, о російстѣи древнаго стообческаго црковно содержаніа подражателіе выгорѣцкіи.—Повѣсть написана 7239 (1731) года (л. 148 на об.), еще при жизни Данила Викулича, но уже по смерти Андрея Денисова и племянника его Петра, вѣроятно Семеномъ Денисовымъ, не упоминаемымъ въ повѣсти, по совѣту ученика Корнилѣева Пахомія.

л. 169—175. Отъ житіа преподовнаго отца нашего Корнилѣа. Нач.: Нѣкогда бывшу отцу Корнилѣю на Москвѣ и собравшимсѣ отцемъ вкупѣ у нѣкогого господина потаеннаго христїанина.— Это—окончаніе другаго списка того же самаго житіа Корнилѣева. См. Истор. русскаго раскола, Маварія, 1855 г., стр. 169, 174, 238, 251.

№ 76 (Аа., 120). Сборникъ вышшняго вѣка; въ 4-ку, въ трехъ книгахъ, на 135 + 197 + 149 листкахъ. Въ немъ главнымъ образомъ заключается:

Исторіа о зачалѣ выговской пустыни. како зачася, и въ комъхъ лѣтѣхъ, и отъ каковыхъ жителей населена. и въ ней о зачалѣ двоухъ обителей, и разныхъ скитовъ. См. Истор. русскаго раскола, Макарія, 1855 г., стр. 249 и слѣд., 262.

Кромѣ „Исторіа“, въ третьей книги Сборника, съ 78 листа, помѣщены слѣдующія статьи:

л. 78—79. „Надсловіе“, объ авторѣ книги, 1744 года.

л. 80—99. „Слово на память премудраго оца нашего кнѣвѣарха Андрея Двонисѣевича“, изъ текста: „Братіе, поминайте наставники ваша“, и проч. Нач.: Воспомянемъ нынѣ взкратцѣ, о бѣлюбивѣи слышатели! См. Истор. русскаго раскола, Макарія, 1855 г., стр. 258.

л. 100—130. „Слово на воздвиженіе вновь и на обновленіе (послѣ пожару въ выгорѣцкой пустыни) обители и храма мѣтвеннаго во имя Бѣовлеленіа Гдѣа и оУспеніа престыа Бѣды, и стѣхъ Николы чудотворца и Зосимы и Саватіа Соловецкихъ въ хѣсчс-м (1788) году Юля въ сі дѣнь. на память стѣа сѣенномѣнка Инфиногена и празнуемыхъ шести вселенскихъ соборовъ“, изъ текста Псал. 93, 19. Нач.: „Прѣорческіа сіа словеса, слышателие вѣлчестивіи, соущественно нѣе не вѣста Христова выгонустынинаа наша одушевленнаа црковъ къ жениху своему Хрѣоу велегласно вопіеть“.—Тамъ же.

л. 131—132. О началѣ полагаемомъ въ раздѣленіе. Нач.: Въ раздѣленіе что полагается начало, то находитъ много какъ бы на присягу. Въ концѣ статьи другою рукою приписано: „твореніе кнѣвѣарха Андрея Борисовича“.

л. 133—141. Праведный отъ вѣры живъ будетъ (Аввакумъ гл. в). Нач.: Многихъ неизреченныхъ (члкомъ) блѣгъ добродѣтели виновны бывають.—Это—слово о вѣрѣ Андрея Денисова.

л. 142. „Списокъ съ подлиннаго листа слово въ слово“. Листъ князя Меньшикова, отъ 4 апрѣля 1708 года, выходцамъ изъ-за польскаго и литовскаго рубежа Феодосію Васильеву и Захарію Ларіонову на право поселиться въ великолуцкомъ уѣздѣ и совершать чинъ по старопечатнымъ книгамъ

л. 143. Копія указа, даннаго княземъ Меньшиковымъ 12 мая 1711 года Андрею Денисову съ товарищами о нечиненіи

имъ обидь и утѣшенія и въ вѣрѣ по старопечатнымъ книгамъ номѣшательства.

л. 144—149. Бопія указа Св. Синода отъ 5 Іюля 1722 года о посылкѣ къ Выгорѣдцимъ раскольникамъ іеромонаха Неофита, для увѣщанія, съ приложеніемъ инструкціи ему.

№ 77 (Аа., 145). „О познаніи Церкви православно-кафоліческой, въ каковомъ онаѣ смыслѣ состоитъ, и како члкъ въ нынѣшнѣмъ послѣднемъ и плача достойнѣмъ времени сподобится в ней быти, кромя видимой зданной и видимаго сіенства и его таинъ, и како чрезъ добродѣтельную жизнь можетъ всѣ сіи церковнымъ тайны собою приносить“ (л. 3),— рукопись нынѣшняго вѣка, въ 8-ву, на 354 листкахъ. Сочиненіе состоитъ изъ 113 главъ и писано раскольникомъ поморцемъ, такъ какъ заповѣдуетъ молиться за царей и употреблять торжищныя снѣда. См. Истор. русокаго раскола, Маварія, 1855 г., стр. 261, 262.

№ 78 (Аа., 127). „Извѣщеніе разглагольствіа, бывшаго у Поморанъ съ Поповщиною въ прошедшемъ 1768-мъ году“, рукопись нынѣшняго вѣка, въ 4-ву, на 71 листѣхъ. „Отъ страны Поповлянъ говорилъ старецъ Трифиліин, а отъ Поморанъ протеста Тарасин“. Побѣда осталась будто бы на сторонѣ поморца Тарасія. См. Опис. рукоп. Церковно-археол. муз. № 631, л. 34.

№ 79 (Аа., 124) Сборникъ нынѣшняго вѣка, въ 4-ву, на 162 листкахъ.

л. 1—3. Минѣа Четьа мѣзъ Декабрь, лис. в. строка ѳі. предословіе сице. Нѣсть во се от дохматовъ вѣры (о гвоздяхъ Христовыхъ).

л. 3—5. Книга Кирила патріарха Іерусалимскаго посланіа ко Іоанну патрарху антїохійскому, символъ вѣры. Нач.: Ни по коему чину глѣтъ подвигнутиса подвемлетъ преданую от оцъ нашихъ вѣру (о неизмѣняемости символа вѣры).

л. 5 на об.—7. Книга патерикъ Кіевопечерскіи печатныи, а печатанъ во градѣ Острожн въ лѣто хѣще-го году. Нач.: И в той книгѣ стын Антоніи печерскіи напечатанъ въ лицахъ, а рупа оу него молщанъ согвеніе сице.

л. 7—9. Выписки изъ Стоглава о крестномъ знаменіи и трегубомъ алаіауіа.

л. 9 на об.—11. От исторіи римскіа, сиречь лѣтописецъ. видѣніе Филоѳіа патріарха. Нач.: Видѣніе Филоѳіа патріарха Црѣграда о вѣломъ лобукѣ.

л. 11—21. Да єсть во Псковѣ градѣ въ мѣстрѣ Ефросина чуд. образъ вельми чуден. въ житіи сѣи Ефросинъ, како онъ пойдяныи оидъ выль во Цреградѣ (свидѣтельства и примѣры въ пользу двоенерстія, оеъмиконачнаго вреста и надписи Іс Хс на крестѣ). Сн. выше № 30, л. 101.

л. 21 на об.—29. Выписки изъ книгъ о сугубомъ аллилуіа и имени Іс Хс.

л. 29—43. О крестѣ на просфорахъ и числѣ ихъ.

л. 43 на об.—72. Еще свидѣтельства о сугубомъ аллилуіа, о повлонахъ, о крестѣ и т. п.

л. 72—80. О пришествіи Іереміа патріарха и Теофана (изъ Бормчей книги). Сн. выше № 72, л. 55.

л. 81—124. „Догматы о сїенствѣ Хрстовѣ. извѣщеніе глѣмыхъ предложеніи“. Нач.: „Вѣстна тѣ сотворю читателю бл҃гочестивый, яко догматы сїенства Хрстова не просто сѣиы апѣльскіа и сѣиы цркви соборныы оуставленіе“. Сочиненіе направлено противъ поповцевъ.

л. 127—128. А сей мрлыкъ дала Заневѣкова царица та же Тайдула Феогнасту митрополиту Кіевскому и всемъ руси. Нач.: По Заневѣкову мрлыку Тайдулино слово ординскимъ оулуснымъ княземъ. Истор. Р. Ц., Макарія, т. IV, отд. I, стр. 25.

л. 129. А сей мрлыкъ дала Тайдула црца Іонѣ митрополиту Кіевскому и всемъ руси. Нач.: Тайдулино слово к Тадесѣ. Сн. Описан. Синод. рукоп. № 338, л. 27; Истор. Р. Ц., Макарія, т. V, стр. 38, но митрополиту Іоанну.

л. 131—138. Требующимъ доказательство, отъ кого и съ коихъ временъ пріиша бл҃гословеніе простымъ и нерукоположеннымъ по падѣиіи отъ лѣтъ Никона патріарха новокрещенныхъ покрещевати и на покаяніе пріимати, о чѣмъ мвзствуєтъ ниже сего избранное изъ црковной исторіи, и проч. Нач.: Градемъ къ сказанію осмы тысячѣ рѣв года Никонова патріаршества. Авторъ старается показать, „откуда и како простинъ нѣщении пріиша власть и съ чеего бл҃гословеніа крестити и на покаяніе пріимати“. Сн. Исторія русскаго раскола, Макарія, 1855 года, стр. 239, 240.

л. 138 на об.—162. Сказаніе о прежде бывшихъ начальныхъ оидъ нашихъ Новгородскіа области. Нач.: По бл҃гословеніи преобѣщеннаго Павла епскапа Коломенскаго, иже кровію и исповѣданіемъ своего страданіа въ великомъ Новѣградѣ запечатлѣ. Здѣсь упоминается, между прочимъ,



стародубскій раскольникъ Петръ Феодоровичъ, умершій въ 7318, т. е. въ 1810 году (л. 145 на обор.). См. Истор. русскаго раскола, Макарія, стр. 265, 267, 274.

№ 80 (Аа., 149). Сборникъ конца прошлаго и начала нынѣшняго вѣковъ, писанный разными руками, въ 8-ку, на 137 листвахъ.

л. 1—5. Анекдоты Петра Великаго, глава пб. Нач.: Объявляеть себя главою православной своей цркви

л. 5—20 и 23—24. Указы Петра Великаго, Анны Иоанновны, Елисаветы Петровны и Екатерины II по 1764 годъ. На 23 листѣ упоминается книга 1789 года.

л. 25—75. „О блгочестіи и о правовѣрїи отеческихъ содержаній писаніе“. Въ частности въ этомъ сочиненіи заключаются слѣдующія статьи:

л. 27—33. От проповѣдей бѣз поморскихъ. Есть же снисканіе велие блгочестіе. Слова снм сосоуда избраннаго в посланіи къ Тимофею, во главѣ 3 написанна. Нач.: Сокровище всечестное и пребогатое вашей любви слышательіе возлюбленніи изълити всежелательно намѣряюса.

л. 33 на об.—41. О стѣи православнѣи цркви, и что есть апслскаѣ и соворнаѣ црковѣ? Евангліе от Иоанна, зач. ѿ. Рече Гдѣ своим оучѣком. азъ есмь лоза.

л. 41—62. О правой вѣрѣ и о твердости томъ в охраненіи еѣ по писанію, и ако праваѣ вѣра от писаніѣ познаваеться, и кромѣ томъ спастисѣ немощно.

л. 62—66. О величествіи и блгодѣланіи Бжїи. Нач.: Пресблгїи убо и всесильныи члколюбивыи и всемогїи Гдѣ, иже всѣ премдростію своею сострадаѣ.

л. 66—75. Ако подобаетъ намъ повиноватисѣ совѣсти аще послушествуетъ воли Бжїи. и еже не творити намъ чрезъ волю бжѣственныхъ писаніи. таж и правѣ разсужати писаніѣ. и ако люботруднѣ испытуемъ писаніѣ. и прочѣ. Нач.: Иже древле даде Бгѣ законъ Мойсеови на каменныхъ дскахъ, перстомъ своимъ прѣстымъ написанныи.

л. 76—77. Предисловіе предъ канономъ за єдиноумершаго (отъ имени умершаго къ духовному отцу).

л. 80—95. О латынскихъ ересехъ глава кб и кз. Нач.: Прїнде от папы Григорїѣ кардиналѣ Иванѣ Азимитѣ и с нимъ латынстїи учителя. Это—извѣстное прѣвіе Панагіота съ Азимитомъ при византїйскомъ

императоръ Андроникъ Палеологъ. Сн. Описан. Синод. рукоп. № 316, л. 13.

л. 96—108. О моленіи за бранино повреженное всако от ереси. глава ѿ. Нач.: Бранино от еретическихъ роукъ сотворенное тако просто безъ моленія вкушати не повелѣваемъ.

л. 108—110. „Ресстръ колико число бысть начальствующихъ надъ всероссійскую стю црковію“. Затѣмъ—лѣтосчисленіе и перечень царей, бывшихъ на соборахъ.

л. 110 на об.—125. От присланныхъ предложеніевъ Московскаго Общества къ выгорѣцкимъ пустынножителемъ. От предложенія: виднѣя оубо и оу себѣ въ Москвѣ именуемыхъ Филиповыхъ, по нашему же наречію Московскому влчюжныхъ, сукрѣпляются на посланіи Андреа Денисовича: и какъ до познанія бравившихъ и по познаніи не исповѣдаются законному быти браку.

л. 126—137. Слово отвѣщательное на возгласеніе нѣкоего мужа, желающаго малодушіе свое дружными недостатками покрыти. Нач.: Поже оубо присланное от вашего любомудрїа сочиненное вами возгласительное слово поноуди грувость нашу на подвигъ отвѣщанія (отвѣтъ на предыдущее).

№ 81 (Аа., 134). Сборникъ нынѣшняго вѣка, въ 4-ку, на 115 листкахъ.

л. 1—27. Запрещенія на дерзающихъ въ вѣрѣ, или въ црковныхъ преданіихъ, уставѣхъ и чиносодержаніихъ, уставленныхъ от вѣщественныхъ аплз и стыхъ оцъ, премѣнати, или прилагати что новое, а древле содержанное отлагати. Нач.: Самъ Гдъ Ктъ заповѣдуетъ глз: сохрани глз, его же азъ завѣщаваю тебѣ днесь. Въ концѣ замѣчено: „Сіе запрещеніе написано ис книги писанной его рувою Евстратія Федосѣевича“.

л. 28—47. Письмо о раздорникахъ въ Москву, безъ начала, направленное противъ Федосѣевцевъ новоженовъ, съ упоминаніемъ о Бондратіѣ Федотычѣ. См. Истор. русскаго раскола, Макарія, стр. 278.

л. 48—62. Къ Галатомъ посланіе стѣаго апла Павла. Зач. рѣѣ. Нач.: А в настояще сіе и послѣднѣе время такови оучители явишася из среды хрстіанскаго сословія и званія.—Посланіе направлено противъ новоженовъ, изъ числа коихъ упоминается писатель Трофимъ Ивановъ. Тамъ же.

л. 64—109. Слово от прѣческаго и сщ҃еннаго писаніа ко живимъ учителямъ и лукавымъ настоятелямъ во обличеніи вышней собратіи нашей, сиречь Федосеева согласіа. Нач.: Впервыхъ за сіе они обличаются, что преданіа ст҃ымъ соборнымъ и апостольскимъ цркви оудалютса. Тамъ же.

л. 110—115. Послушайте вы вышла мон оцы и братіа, како выи блгій совѣтъ вамъ даю и предложеніа от великаго моего оусердіа и сожалѣніа. остави свой неправый разумъ и номышленіа, послѣдуйте преданію ст҃ыхъ оцъ. І ѿ с великою надеждою реку вамъ, что вы получите радости вѣнецъ, и будетъ вамъ всевышней Творецъ премлстивый оцъ. Нач.: Нынѣ глеть Гдѣ Бгѣ вашъ, обратитса ко мнѣ всѣмъ срдцемъ вашимъ (противъ новоженовъ). Въ концѣ замѣчено: „Сіе слово подано во обличеніе в называемую Касцову часовню. мѣа августа въ кѣ днѣ хзтк-е (1812) лѣто. Доброжелатель вашъ Василій Федоровъ Московской остаюсь во ожиданіи на сіе слово от васъ общаго совѣту и обращенія вашего от тмы во истиннѣ и свѣту“.

№ 82 (Аа., 152). Сборничегъ уставнаго письма нынѣшняго вѣва, въ 8-ву, на 148 листкахъ.

л. 1—92. Разсужденіе о таинствѣ законнаго супружества, изданное на мнѣніе тѣхъ людей, кон по невѣжеству подтверждаютъ, что будто за немлнѣіемъ согласнаго имъ свщ҃енства, и браковъ составляетъ невозможно. А содержится въ немъ истинное доказательство того, что бракъ въ нуждѣ и без сщ҃еннословіа состоятъ можетъ. Честна женитва во всѣхъ, и ложе нескверное. къ Евреомъ гл. 13, стихъ. 4. Нач.: Входъ въ разсужденіе о таинствѣ законнаго брака, слушатели, почелъ ѿ за самую нужду и важность.—Разсужденіе писано новымъ, бойкимъ языкомъ и съ претензіей на ученость. См. Истор. русекаго раскола, Макарія, втр. 278.

л. 93—108. О томъ, еже православнымъ хр҃стіаномъ врадъ не врити. (Выписки изъ Іосифовскаго Московскаго Службеника, Никиты Стифата, Елифанія Бипрскаго, житій виленскихъ мучениковъ Антонія, Іоанна и Евстафія, Исидора Дерптскаго и соборнаго постановленія Московскаго патріарха Филарета Никитича).

л. 108—111. Поученіе от правилъ ст҃ыхъ оцъ, како лѣпо жити хр҃стіаномъ съ женами своими. Нач.: Послушайте чада, да скажу вамъ, что есть тайна хр҃стіанская, и како жити въ вѣрѣ хр҃стовѣ.

л. 111 на об.—112. Поученіе, како подобаетъ мужемъ съ женами своими жити от посланіа ап҃сла Павла. Нач.: Ст҃ымъ ап҃слъ Павелъ къ Ко-

рифомъ пишеть, гла: о немъ же ми, рече, писасте, яко добро жены не имѣтъ, но азъ вамъ глаю: всаки да имать жену себѣ.

л. 112—113. Поученіе ино въ женамъ, како достонѣ съ мужами своими жити, Іоанна Златоустаго. Нач.: Сѣти Іоаннъ Златоустыи, пишъ гбеть: услышите жены заповѣди Гдѣи, и научитесь въ молчанїи повиноватиса своимъ мужемъ. Сн. выше № 28, л. 75.

л. 113 на об.—117. Выписки о второмъ, третьемъ и четвертомъ бракахъ изъ творенїи Никифора патріарха Цареградскаго, Нидиты Иравдїйскаго, изъ правилъ св. апостоля и св. отецъ и изъ Нигоновой книги.

л. 117—127. „Избраніе отъ вѣстивенныхъ писанїи отъ правилъ и отъ прочихъ, яко не подобаетъ бракъ составлять съ беззачинемъ и глумотворствомъ и всакими вѣсовскими ухищренїи“. Кроиѣ выписокъ изъ правилъ Лаодикійскаго собора и бесѣды Златоустаго, есть здѣсь два русскїя обличенїя нечлѣпыхъ обычаевъ при бракахъ, и проч.

л. 127 на об.—135. Почтенному гѣдину и вѣгородаумному, мужу Архипу Дементьевичу, со всею общею братїею, желаю вамъ придержатиса правыхъ догмат и многолѣтно о Хрѣстѣ здравствовать. Нач.: Случилось миѣ видѣти ваше соборное опредѣленїе о новыхъ бракахъ въ пяти статїахъ.— Писано какимъ-то Москвичемъ къ выговскимъ раскольникамъ бравоборамъ. Въ концѣ—замѣтка: „писано оевраля дни 1794 года“. См. Истор. русскаго раскола, Маварїа, стр. 279.

л. 135 на об.—145. Разныя выписки о бракѣ и въ защиту его изъ Катикизиса Малаго, Свящ. писанїа, Іоанна Богослова, Златоустаго, Бесѣды апостольскихъ, Кормчей, Никона Черногорца, Матеея Правильнига и другихъ.

л. 146—148. Собранїе вкратцѣ о брацѣ Андреа ѳеолога. Нач.: Дилъ пишеть: Аще мужъ вѣренъ имать жену невѣрну, да не разлучается.—Статья эта обанчивается такимъ образомъ: „До здѣ слова Андреа ѳеолога. И бгѣсловныя оучители къ самому подписавшася своеручно (противъ этихъ словъ на полѣ замѣчено: „сїе писалъ Димитрій Герофеевъ“) и прочїи бгѣсловныя оучители. Іоаннъ Акиндиновичъ, потрудивыйся въ разглагольствїи отвѣтовъ. Михайло Ивановичъ Вишатиный, потрудивыйся путешествїемъ до Герсїама, и до прочихъ Палестинскихъ странъ. Спиридонъ Ивановичъ, просвѣтливый свѣтомъ блгочестїа всю оУкраину. Мы же сїа четыре бгѣсловныя оучители почитаемъ яко четыре еваггелисты.

несогласующихъ же сивъ, еретики и раздорники разумѣваемъ (противъ этихъ словъ на полѣ замѣчено: „Зри С. Д. подписаніи“) развѣ по смотренію творящихъ иѣвокъ ради народныхъ воздержностей“.

№ 83 (Аа., 110). „Книга глаголомъ Мечь духовныи от многиу бгѣдохновенныхъ писании собрана на приемоушіа от ерестикъ совершаемоу крещеніе и глѣоща, яко иѣсть втораго крещеніа. Сочинена лѣта, егда подъ солнечными зарями исчиташеся ко седмю десати сотіамъ и двадесати шести десатницамъ девятое, а от плоти рѣства Нгѣ Слова по стѣ седмидесати седми десатницахъ“, т. е. въ 7269 году отъ сотворенія міра и въ 1770 году отъ рождества Христова,— рукопись нынѣшняго вѣка, въ листъ, въ двухъ томахъ, на 443 листахъ, кромѣ предисловія и оглавленія. Судя по способу лѣтосчисленія, сочиненіе писано Фодосѣвцемъ. Содержаніе и цѣль книги можно видѣть изъ слѣдующихъ словъ предисловія: „Въ малой моей сей книжицѣ имать предложено быти, яко аще кто первѣо крїа крещеніе от ерестикъ, таковаго, аще обратитя къ православнои вѣрѣ, стыхъ айѣ правила и бгѣдохновенныхъ оцѣ писанія всаконемѣ повелѣвають второе крѣтити, чего ради и не неприлично возмѣхъ на рещи ю Мечь дѣховный. Ибо яко же мечь обоюду поощренными противоборующыися на полы разсѣцаетъ: сице и въ сей книжицѣ предложенныя доводы глѣощихъ, яко иѣсть втораго крещенія, и приемоушихъ ерестическое крещеніе, обезглавляють, рекше от главы Хрста отсѣцають и от всего хрїанскаго сочетанія далече отлучаютъ; и яко препози от стыхъ въ первенствующей крививѣ, во время нужныхъ случаевъ, не имущи рукоположенія крѣщаху; и сему же мнози во время нужды и не сїеннаго чїна исповѣдь совершаху, и аще кто имать вѣру правую и дѣла добрая, его же не осквернила бѣ прежде рука ерестическая крещеніемъ, можетъ спасенъ быти, аще и допустить ему каковый любо случай стаго компаніа причаститися, которую малую книжицу оудобнѣйшаго ради разумѣнїа раздѣлихъ на три части, частн же расположихъ на предѣлы, предѣлы разчїнихъ на главы. и въ перьвой убо частн имать глаголаи быти о стѣомъ крещеніи, во второй же о исповѣданіи въ третіей о стѣомъ причащеніи“. См. Истор. русскаго раскола, Макарія, стр. 261.

№ 84 (Аа., 133). Сборникъ конца прошлаго и начала нынѣшняго вѣковъ, въ 4-ку, на 106 листахъ.

л. 1—68. Краткое собраніе о вѣрѣ православнѣй стѣи соворнѣи и апльстѣи церкви и о седми тайнахъ церковныхъ. о вѣрѣ. Нач.: Всть же вѣра уповаемыхъ извѣщеніе.— Собраніе это направлено противъ перекрещиванцевъ.

л. 72—101. Изтолкованіе о цркви стѣи и о вѣсехъ црковныхъ о службѣ Бжїей на вечерни отъ сѣаго Сїмеона, архїепска Белунскаго, и отъ нныхъ учителей црковныхъ избранное, нереемъ дїлкономъ ко вѣмъ православнымъ к чтенію потребное с греческаго и латинскаго на рускіи азъкы преведенное за привилеемъ Его кор. Мѣт, благодатію же всеслнаго Бога, а за произволеніемъ преподобнѣйшаго гдѣна оца Варлаама Шенїцкаго Архїмандрита Уневскаго в том же стон обители первое типом издадеса року от ржства Хѣа хѣа мѣа октябрь днѣа кѣ. Нач.: О церкви стѣи. что значить церковь? Церковь есть домъ Бжїи, мѣсто стое.— Въ концѣ замѣчено: „Преведеса и преписася сіа истолкованія церковныхъ дѣлъ и вещей с польскаго языка на славянскїи, елико краткое подаде ми время и разумъ ея, лѣта хѣса (1753-го) февраля 1-го в ползу и нужнѣйшихъ тайнъ знанія прочитающимъ и слышащимъ прїискренно сѣсеніе взыскающимъ. Аминь“. Сн. вышѣ, № 22.

л. 101 на об.—106. „Скращеніе разньствъ, в древныхъ, в новыхъ“, въ двухъ столбцахъ. Нач.: Двѣма персты крест изобразати на себѣ.

№ 85 (Аа., 165). Сборникъ конца XVIII или начала нынѣшняго вѣва, въ 4-ку, на 126 листкахъ, съ замѣтками и возраженіями православнаго лица, сдѣланными на поляхъ.

л. 1—65. Вопросъ: По которымъ сщєннымъ и бжтвеннымъ правиламъ нынѣ от великороссїйскїа цркви приходящихъ прїемлете. или паче ю вмѣнѣете и подъ которымъ чинъ такожде ю полагаете, и каковыа вини или ереси перваго чина в ней обрѣтаете, и достойна ли она изверженію или ни. и сего ради о таковыхъ винахъ і ересехъ достойно вамъ вслѣчески показати от бжтвеннаго писанїа со многимъ опасствомъ і испытанїемъ, от бжтвенныхъ правилъ, сщєрныхъ аплъ и стыхъ оцъ по статїамъ извѣстно. Отвѣтъ: По разсмотренію перваго чина и разлагольства, или предъсловїа статїамъ.—Слѣдуетъ указаніе 79 пунктовъ мншыхъ новшествъ православной церкви.

л. 65—94. Часть б-л. Предположеніе. Вопросъ: От еретикъ или от раскольниковъ: приходившихъ ко стѣи соборной і апѣльской цркви, крещеныхъ в три погруженіа древлє стѣа православнаа црковь покрещивала ли ихъ; или за ихъ еретическимъ крщеніемъ пріимала: о семъ тревую истиннаго показаніа от правилъ стѣухъ апѣлъ, и стѣухъ оцѣ. Слѣдуетъ 11 и потомъ еще 10 показаній о перекрещиваніи.

л. 94 на об.—118. Выписки изъ разныхъ книгъ о крещеніи, муропомазаніи, о имени Іс, опять о крещеніи, о приходившихъ отъ ереси.

л. 119—126. Присага хотѣвшимъ взыти на степень сщєства. изложеніе стѣйшаго Іоакима патріарха Московскаго и всеа руси. Нач.: Язъ нижеименованныи вѣрую и проповѣдую восточную и великороссійскую стѣую црковь.

№ 86 (Аа., 187). „О расколѣ“,—сборникъ разныхъ документовъ, касающихся русскаго раскола, въ листъ, на 124 листахъ, новѣйшаго письма.

л. 1—68. „Конфиденціально. Краткое обозрѣніе существующихъ въ Россіи расколовъ, ересей и сектъ какъ въ религіозномъ, такъ и въ политическомъ значеніи, съ нѣкоторыми по сему предмету примѣчаніями. Мартъ, 1855 года“. Нач.: І., „До сихъ поръ смотрѣли а нѣкоторые и по нынѣ еще смотрять на всѣ вообще расколы наши только съ одной религіозной точки“.

л. 69—76. „Записка о расколахъ въ Костромской губерніи и о послабленіи Костромскаго гражданскаго губернатора распространителямъ расколовъ“. Нач.: „Въ Костромской губерніи по свѣдѣніямъ за 1844 годъ, у гражданскаго губернатора имѣющимся, числится раскольниковъ различныхъ сектъ 25.374 души обо-его пола“.

л. 77—96. „О расколахъ и ересяхъ“. Нач.: „Всякая вѣра испытывала искаженія и имѣла своихъ отступниковъ“.

л. 97—98. „9 марта 1836-го года. Выписка изъ молитвы скопцовъ Бѣжецкаго уѣзда удѣльныхъ крестьянъ деревни Воскресенской подъ названіемъ „Скитское покаяніе душеполезное еже есть, аже сочинено съ покаяніемъ“, также изъ духовныхъ пѣсенъ“.

л. 99—108. „Съ записки, писанной рукою Б. М. А. К. 28 октября 1844 года. Сводъ догматовъ, вѣрованій и богослужебныхъ обрядовъ секты скопцовъ, извлеченный изъ показаній и объясне-

ній, отобранныхъ въ 1826 и 1827 годахъ отъ содержавшихся въ Соловецкомъ монастырѣ скопцовъ, въ томъ числѣ и отъ ересейсучителя ихъ 34-го егерскаго полка штабсъ-капитана Созонова“. Въ серединѣ этой статьи вшита на двухъ листахъ скоческая пѣснь, со слѣдующею замѣткой въ концѣ ея: „Изъ бниги Пискованіе о скопческой ереси, напечатанной по приказанію Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ въ 1845 году; оманъ пѣснь взята изъ показаній скопцевъ въ Соловецкомъ монастырѣ“.

л. 109—112. „Копія. Секретно. 1853 года, Августа 27 дня, въ присутствіи Комиссіи, Высочайше утвержденной по дѣламъ о вновь открытой раскольнической сектѣ, именуемой Сопѣлковскою, содержащемуся въ Ярославскомъ тюремной замкѣ дезертиру Дмитрію Егорову Верещагину (онъ же Василій Яковлесь) предложены были вопросы объ основаніи и сущности странническаго ученія“.

л. 113—114. „Секретно. Выписка изъ показаній бѣглеца фабричнаго изъ Ярославской большой мануфактуры г.г. Яковлевыхъ Михайла Андреева Кувшинова“ (изъ секты странниковъ):

л. 115—116. „Выписка изъ показаній наставника страннической секты бѣглеца государственнаго крестьянина Логина Прокофьева Гушча“ (Ярославскаго уѣзда, деревни Дудкина).

л. 117—118. „Секретно. Копія съ показанія Емельяна Герасимова по переверщенію въ странническую секту Мефодій писаннаго имъ собственноручно въ присутствіи графа Стенбока 1-го іюня 1852 года“.

л. 119—124. „Секретно. Письмо отъ наставника страннической секты Теодора Ивановича къ наставнику Никитѣ Семеничу“. См. Истор. русскаго раскола, Макарія, стр. 279—283.

№ 87 (Аа., 201). „Исповѣданіе ученія духоборческой секты съ присовокупленіемъ Разговора съ двумя Тамбовскими духоборцами и разсмотрѣніи всего ихъ ученія“. новѣйшая рукопись въ маломъ листѣ, на 161 страницѣ. Въ частности въ ней заключаются:

Стр. 1—117. „Исповѣданіе духоборцевъ, второе по просьбѣ и показанію ихъ въ 1791 году къ 25-му Декабря прѣготовлено было для подачи Екатерिनславскому губернатору Баховскому, однакожь оставлено ими безъ подачи“.



Стр. 118—120. „Молитва духоборцевъ“. Нач.: „Кто тебе не имати любити Госнода моего“.

Стр. 121—141. „Записка о разговорѣ съ двумя духоборцами“. Нач.: „1802 года въ Іюль мѣсяцѣ присланы были въ Александровскую Лавру къ Его Высокопреосвященству Амврасію, митрополиту Новгородскому и С.-Петербуржскому, для увѣщанія два челоуѣка духоборческой сенты“.

Стр. 142—161. „Разсмотрѣніе исповѣданія духоборческой секты“. Нач.: „Сочинитель сего исповѣданія, вримѣтно, былъ изъ учившихся въ методическихъ школахъ“.

№ 88 (Аа., 148). Сборникъ XVIII вѣка, въ 8-ку, въ 186 листовъ, безъ конца. Внизу по листамъ—подпись другою рукою: „Сия книга Крыловскаго жителя Якова Александрова сына Чернова своєю рукою подѣвисана 1831 года месеца августа шестаго дня“.

л. 1—13. Выписки изъ разныхъ книгъ о разныхъ отступленіяхъ отъ вѣры и объ антихриствѣ.

л. 13 на об.—18. Слово в идлю кѣ-ю (на сторонѣ: „слово по правиломъ первыя формы риторскія“). Тема: Того во есмь творемѣ, и проч. (Ефес. гл. 2). Нач.: Величество дѣи нѣей разумной надскыщесе похоти ея союзенной.

л. 18 на об.—25. Слово въ идлю третію (на полѣ: „слово по правиломъ вторыя формы риторской“). Тема: Терпѣннѣмъ да течемъ на предмѣжачіи намъ подвижъ, и проч. (Евр. гл. 12). Нач.: Измоленіи нашего пути ко спсѣнію суть разни (о молитвѣ и ноствѣ).

л. 25 на об.—33. Слово в дѣи воскснѣи Хсѣтово („словеніе во второй формѣ философской“). Тема: Хсѣтось воскресъ изъ мертвыхъ, и проч. Нач.: Обшаго будущаго нѣшего воскресеніи надежда оубо естъ малъ днесъ възскрѣсѣніи Хсѣ Кѣи нѣи.

л. 33—40. Слово въ идлю двадцать шестую („словеніе по форме бгѣсловьской“). Тема: Блюдите оубо опасно како ходите, и проч. (Коринто. гл. 5). Нач.: Ѳ мудрыхъ естъ любовомудрое качество, еже о волѣзнейшихъ к добротѣ дѣховной прѣсное прилѣжаніе имѣти.

л. 40—47. Выписки изъ Пролога, Правилъ св. отцевъ, Пастырика, Номоканона, Старчества и другихъ книгъ.

л. 48—93. Отвѣтъ зазирателю. Зазираеши оубо глагола: пошто, не обращаешисѣ и не ходиши в соверную цѣловь? На сіе отвѣцаетъ гласъ

прѣданный Никонъ Черногорскій.—Слѣдуютъ тридцать пунктовъ отвѣтовъ. См. Истор. русскаго раскола, Макарія, стр. 299—300.

л. 96—181. „Говораніе краткое отъ вѣщественнаго писанія“ о ереси и еретивахъ, выписки изъ разныхъ книгъ, между прочимъ изъ риторики, Сврижали новопечатной. На 110 листѣхъ упоминаются Нижегородскіе раздорники Софронъ Петровъ, старецъ Варсоноевъ и другіе. Эти раздорники поселились близъ Θεодосіевой обители пресв. Богородицы въ урочищахъ на Огородни и на Вылевѣ и учили о крестообразномъ каженіи, именно попъ Дмитрей съ учителемъ своимъ Тимошеемъ Лысенинымъ и съ прочими (л. 125). На оборотѣ 127 листа упоминается діаконъ Александръ. Тѣ же раздорники учили, что можно на стѣнѣ мѣломъ или ногтемъ или на столѣ пивомъ изображать четвероконечный крестъ и его почитать (л. 151). Въ 1709 году, 9 іюня, у старца Θεодосія было съ Тимошеемъ Лысенинымъ и ученикомъ его Васильемъ Власовымъ прѣвіе о крестѣ (л. 155). Лысенинъ составилъ и книгу (л. 157). На Лысенина и Власова, признававшихъ истиннымъ и четвероконечный крестъ, былъ раскольническій соборъ (л. 162). См. Истор. русскаго раскола, Макарія, стр. 299—300.

л. 181 на об.—184. Слово возразительно во увѣщаніи на новокадиланиковъ. Вопросъ. Чесо ради попъ Дмитрей съ единоволники древнее стое. обычное каженіе прѣмѣни. Тамъ же.

л. 184 на об.—186. „Книга Артемія старца Острожскаго посланіе его къ Симону Будиному сице“ и другія выписки изъ Потребника, Стоглава и Слѣдованной Псалтири о крестномъ знаменіи, безъ окончанія.

№ 89 (Аа., 129). Сборникъ XVIII вѣка, въ 4-ку, на 131 листѣхъ.

л. 1—78. „Разговоры о разствіи между прѣмлющими настоящихъ іереевъ и непрѣмлющими въ разговоры. Нач.: Бывшу ли иногда в чуждыхъ странахъ, глеть сіе непрѣмлюй настоящихъ іереевъ, и пришедъ ко мнѣ чѣкъ нѣкин соглася ннаго“. Разговоры составлены безпоповцемъ Ивановъ Алексѣевымъ въ Вѣткѣ, въ 1730 году. См. о немъ въ Описаніи нѣкоторыхъ раскольнич. сочиненій А. Б., ч. I, стр. 263 и сл., и Описан. рукописей Хлудова, № 352. Алексѣевъ былъ первымъ защитникомъ и сочинителемъ секты Новоженовъ, принимающихъ бракъ. См. Истор. русскаго раскола, Макарія, стр. 298.

л. 79—111. На подтверженіе мѣсть въ predeterminedныхъ разговорахъ, правило стѣхъ апсѣл и стѣхъ оцѣ.

л. 113—131. Изъ Гранографа. Нач.: Црѣство первое римское (Перечень царствованій грегоримскихъ идетъ до взятія Царяграда турками). См. о Хронографахъ выше, №№ 47 и 48.

№ 90 (Аа., 163). Ручопись второй половины XVIII вѣка, въ 8-ку, на 46 листкахъ, заключающая въ себѣ 260 вопросовъ Вѣтвовцамъ, уже при существованіи второй Вѣтвовой церкви (л. 22) и послѣ архіепископовъ Епифанія, Аноима и Афиногена (л. 25), безъ начала. Вопросъ I: „Тайнства стѣмъ црѣкве единими ли вещми нже нуже повелѣвается содержати и употребляти. и суть в црѣкви яко вода, яко муро, яко хлѣбъ и вино и прочая: исполняютъ совершеніе истинное бгоугодное дѣйство и путь. ко еже горѣ възматиса низу вещью коемуждо сушу и содѣловати вѣчнос бжєнство, не сушу ту дѣлоздателю самому? См. Истор. русскаго раскола, Макарія, стр. 298, 299, 303.

№ 91 (Аа., 131). Сборникъ нынѣшняго вѣка, въ 4-ку, на 214 листкахъ.

л. 1—84. Вопросы со объявленіемъ настоящаго времени пріемлющия от великороссійскія црѣкве крѣшеніе и сщєство, и аще по правиломъ стѣхъ апсѣл и стѣхъ оцѣ согласно есть. Вопросъ а. Сщєство четвертаа тайна оуоставлена от самого Хрѣста Бгѣ во апсѣлахъ.

л. 85. Выписки изъ разныхъ книгъ о крѣшеніи.

л. 86—208. Извраніе оца Трифона Петрова: въ память сего житія его. слѣдованіе правилъ о крѣшеніи і о сщєствѣ. Нач.: Испытайте писанія, яко вы мните въ нихъ имѣти животъ вѣчным. Истор. русскаго раскола, Макарія, стр. 261.

л. 208 на об.—214. Выписки изъ разныхъ книгъ о крѣшеніи и священствѣ.

№ 92 (Аа., 151). Раскольническіе помянники, писанные разными ручами въ XVIII и въ нынѣшнемъ столѣтіяхъ, въ 8-ку, на 179 листкахъ.

л. 1—118. Бжѣію мѣстію состависа сей Синодикъ по бгѣсловенію великаго гдѣнна и первонастоятельнаго оца нашего стѣйшаго Іова патрѣрха Московскаго и всея Руси и сей помянникъ сложенъ бысть на подовство вселеньскаго канона, нже сотворенъ бысть по усопшихъ в мясопустную субботу.

л. 119—179. Книга Синодикъ сирѣчь поминникъ. Бжїею жлстію состависа по благословенію великаго гдѣна первопрѣстолапаго оца нашего стѣйнаго Іова патріарха московскаго и всеа русїи въ лѣто от созданїа мира хрѣ-го вышшаго. См. Истор. русскаго раскола, Макарія, 1855 г., стр. 216—217.

№ 93 (Аа., 156). Рукопись нынѣшняго вѣва, въ 8-ку, на 183 листкахъ, состоящая изъ предисловія и слѣдующихъ 15-ти главъ: „1., О искушенїи (л. 1—10); 2., О прочтанїи бжтвенныхъ писанїй (л. 11—15); 3., О познанїи Бгѣ и о православной вѣрѣ о немъ (л. 16—22); 4., О философіи виѣшной и тщетной лести (л. 23—57); 5., Яко подобаеть повиноватися оучтлем и сѣеникомъ (л. 58—78); 6., О знаменїихъ от сопротивныхъ (л. 79—90); 7., Яко не подобаеть православнымъ со еретики общанїа имѣти (л. 91—120); 8., Слово на ересь Новгородскихъ еретиковъ (л. 121—125); 9., Слово на Новгородскихъ еретиковъ (л. 126—145); 10., Собранїе от бжтвенныхъ писанїи о цркви (л. 146—150); 11., Григорїа Бгбслова на стїю ѣ-цу о еретицѣхъ (л. 160—164); 12., Стѣаго Іоанна Златоустаго мирнымъ съ Бгомъ быти (л. 165); 13., О книгахъ печатныхъ греческихъ и о словахъ ложныхъ (л. 166—173); 14., Писанїа Михайла патріарха Константина града къ патріарху антїохійскому Петру о ересѣхъ латинскихъ (л. 174—179); 15., Фотїа прѣстѣйшаго патріарха Константина града. яко не подобаеть глати от Оца о Сна Стѣаго исходити, но от Оца токмо“ (л. 180—183). Въ сочиненїи есть выписки изъ „Щита вѣры“ московскихъ патріарховъ Іоакима и Адріана.

№ 94 (Аа., 121). Рукопись конца XVIII вѣка, въ 4-ку, на 153 листкахъ. Она раздѣляется на двѣ части. Первая, писанная въ 7287 (1779) году, доказываетъ, что не слѣдуетъ перемазывать переходящихъ въ старообрядчество духовныхъ лицъ греко-россійской церкви (л. 1—28). Во второй части авторъ доказываетъ, что у старообрядцевъ, не прїемлющихъ благословеннаго священства, нѣтъ ни ключей, ни церкви, ни благодати (л. 29—136). Въ концѣ—краткія выписки изъ разныхъ книгъ, писанныя другою рукою (л. 140—153). Сочиненїе это писано Яковомъ Степановичемъ Бѣляевымъ, однимъ изъ дѣятелей по устроенїю единовѣрческой церкви, и составляетъ первая части нижеслѣдующаго сочиненїа того же автора.

№ 95 (Аа., 122). „Путь истинныи пресвѣтлыми и неслѣтными, вѣдущій любимица старинныхъ обрядовъ къ познанію единымъ стѣмъ соборнымъ и апльскимъ цркви; собранное изъ сщеннаго писаніа, соборныхъ правилъ и стѣхъ оца оучителеи црковныхъ в Зашинскомъ оУспенскомъ старообрядческомъ Никодимовомъ мѣстрѣ послушникомъ ѡковомъ Степановымъ сыномъ Бѣльевымъ. в лѣто гднѣ хѣупѣ. книга третіа“,—рукопись конца XVIII вѣка, въ 4-ку, на 21+180 листахъ. Краткое содержаніе всего сочиненія изложено на 177—179 листахъ, гдѣ написано слѣдующее: „Первая книга оу мене о внутреннихъ еретикахъ. Вторая о четырехъ родахъ соборной цркви, а именно: ѡ. о родѣ грѣховъ простѣ. ѡ. о родѣ грѣховъ, называемыхъ ересію; ѣ. о родѣ стѣмъ. ѡ. о родѣ проклятомъ. Тамъ ясно можно видѣть, что до соборнаго суда неосужденными еретиками бѣгодать Стаго Дѣха тайно дѣйствуетъ, яко и прочными непорочными стѣми епископами, для вѣры приходящихъ. Тамъ же довольно о епископскомъ судѣ, о связаніи и обнаженіи сщенныхъ сановъ какимъ образомъ съ которыми еретиками ясти и пити и молитися Бѣгу. и съ которыми невозможно. Въ ясномъ толкованіи пятонадесять правила второ-перваго собора: „аще нѣцци отступятъ не грѣховнаго ради извѣта, но за ересь его, таковіи чести и пріятія достоиніи, яко и правовѣрніи“, доказано, что от соборной цркви не за какіе вины отступать и от тѣла црковнаго отдѣлят(ь)ся невозможно ни за какіе смертныя грѣхи, не за роды родовъ ересей прежде даже известнымъ истязаніемъ соборныи судѣ того изложить.—Посемъ же третія сія наша книжица Путь познаніа истинный издана ради многоколеблющихся изъ братіи нашихъ старообрядцовъ и смущающихся о соборной цркви въ слободы и в російскія города. с тѣмъ, чтобъ оузнавъ правое сіе доказательство, поклонились Бжіей силѣ“. См. Истор. русскаго раскола, Магарія, стр. 366.

№ 96 (Аа., 128). Книга о Церкви и Старообрядцахъ, сочиненіе іеромонаха Виталія,—рукопись конца XVIII вѣка, въ 4-ку, на 164 листахъ. На переднемъ бѣловомъ листѣ видны слѣды вытравленной подписи, которая возстановлена карандашемъ и гласитъ такъ: „Сія книга о церкви и о старообрядцахъ собственноручная и сочиненная іеромонахомъ Виталіемъ и отдана въ монастырскую бібліотеку 1794 года Нояб. 29 дня. Сія книга принадлежитъ бібліотекѣ монастыря Михайловскаго Никодима казенн-

ная“. Виталій былъ ученикъ старца Никодима, главнаго виновника единовѣрія, и написалъ свою книгу въ доказательство истинности православной церкви. См. Истор. русскаго раскола, Макарія, стр. 348, 349, 353, 354, 359, 360, 361, 365; Христіан. Чтен., за 1854 годъ.

№ 97 (Аа., 109). Сборникъ нынѣшняго вѣка, въ 4-ку, на 83 листкахъ.

л. 1—64. Слово объ антихристѣ, безъ опредѣленнаго заглавія, составленное въ царствованіе Николая I (л. 52) однимъ членомъ Лужковскаго согласія (л. 12). Авторъ называетъ антихристомъ Петра I и его преемниковъ и особенно вооружается противъ единовѣрія и Екатеринбургскихъ старообрядцевъ.

л. 65—71. Нѣсколько экземпляровъ „сказанія о лѣстовѣ“ будто бы изъ хронографа.

л. 72—83. „Показаніе ложнаго мнѣнія о священномъ таинствѣ духоводательнаго муропомазанія“, составленное послѣ упоминаемаго здѣсь 1834 года (л. 75 на оборотѣ). Авторъ стоитъ за переименованіе священниковъ и діаконовъ, переходящихъ въ расколъ, и вооружается противъ Дмитрія Федорова, Іоанна Семенова (л. 73) и особенно противъ покойнаго старца Никодима и діаконовцевъ вообще.

№ 98 (Аа., 191). „О расколѣ“—сборникъ новѣйшаго письма, въ листъ, на 158 листахъ.

л. 1—19. „О современномъ положеніи раскола и принятыхъ въ отношеніи къ оному мѣрахъ“. Нач.: „По Высочайшему повелѣнію блаженныя памяти Государя Императора *откликнуть ближайшимъ образомъ въ дѣла о расколѣ*, Министръ Вн. Дѣлъ всеподданнѣйше представляя Его Величеству въ Апрѣлѣ 1853 года нижеслѣдующія соображенія“.

л. 20—116. „Записка о состояніи раскола въ Симбирской и Самарской губерніяхъ“, составленная послѣ 1851 года.

л. 117—120. „Краткое историческое свѣдѣніе о раскольникахъ“. Нач.: „Россійскія раскольническія секты можно вообще раздѣлять на три рода“.

л. 121—130. Выписка изъ дѣла о раскольнической молельной, открытой въ селѣ Норскомъ Ярославской губерніи (начато 16 Декабря 1850 г.; рѣшено 28 Іюля 1853). Въ выпискѣ заклю-

чаются: 1., „Показаніе наставника этой моленной Ивана Яковлева Молотова“ (л. 121—122); 2., „Постановленія Угличскаго раскольническаго собора, бывшаго въ 1827 году“ (л. 123—127); 3., „Постановленія Угличскаго раскольн. собора, бывшаго послѣ 1830 г.“ (л. 128—129); 4., „Постановленія Московскаго раскол. собора, бывшаго въ 1830 году“ (л. 129 на об.—130).

л. 131—144. О современномъ положеніи раскола въ Смоленской губерніи.

л. 145—150. „Мнѣніе старообрядцевъ, съ объясненіемъ, по какимъ важнѣйшимъ и убѣдительнымъ причинамъ или обстоятельствомъ не могутъ они принять правилъ и присоединиться къ Единовѣрческой Церкви“. Это мнѣніе подано было 22 Генв. 1840 года въ Москвѣ единовѣрческому архимандриту Зосимъ Кременчугскимъ мѣщаниномъ Леонтіемъ Гавриловымъ, но осталось безъ отвѣта.

л. 151—158. „Принятіе въ расколъ одного греческаго митрополита (Амвросія) въ 1846 году“.

### IX., Смѣсь.

№ 99 (Аа., 188). Сборникъ новѣйшаго письма, въ листъ, на 149 листахъ, представляющій выписки изъ разныхъ рукописей.

л. 1—2. Церковный уставъ св. Владимира средней редакціи. Нач.: Во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Се азъ князь владимир, наречен во святомъ крещеніи василей. Изъ Бормчей Румянцевскаго музея № 235, л. 136—137; см. Описаніе рукописей сего музея, Востокова, стр. 310, 313.

л. 2—3. Списокъ того же устава средней редакціи. Изъ той же Бормчей, л. 269 на об. и 270, по Описанію Востокова стр. 312. См. Истор. Русской Церкви, Макарія, т. I, примѣч. 237.

л. 3—4. Уставъ князь владимера крестившаго рускоюю землю о церковныхъ судахъ и о десятинахъ;—обширной редакціи.— Изъ Бормчей Румянц. муз. № 238, л. 606—608, по Описан. Востокова стр. 324. Сходно съ напеч. въ Продол. Росс. Вивліюв. III, 3—6. См. Истор. Русской Церкви, Макарія, т. I, примѣч. 241.

л. 4. Исчисленіе судовъ церковныхъ въ посланіи епископа Владимірскаго къ сыну св. Александра.— Изъ Бормчей Румянц.

муз. № 231, л. 190 на обор., по Описан. Востокова стр. 281. Сн. Истор. Русской Церкви, Макарія, т. I, стр. 131 и прим. 268.

л. 4 на обор.—9. Правило церковное митрополита Іоанна Іакову Черноризцу. „Іоана митрополита руского наречінаго пробком отъ Христа, написавшаго правило церковное вкратце отъ свѣтыхъ книгъ Іакову Черноризцу“. Нач.: Вопросы еси, аже нову родившусь дѣтищу, аще больно будетъ, аже не могущу ни ссати матери, пріати ли достоинъ его крестити.— Изъ Боричей Румянц. муз. № 235, л. 259 на обор.—264, по Описан. Востокова стр. 312, съ вариантами изъ Боричей Румян. муз. № 231, л. 309—313, и № 239, л. 385—392, по Описан. Востокова стр. 321. Сн. Описан. рукоп. Почаев. Лавры, № 35, л. 413, и ниже № 102, л. 3. Истор. Р. Ц., Макарія, т. II, стр. 148 и 206 и прим. 275 и 430.

л. 9 на обор.—10. Изъ Вопрошанія Бирикова то, что не находится въ печати въ „Памятникахъ Росс. Слов. XII вѣка“, стр. 179—203.— Изъ Боричей Румянц. муз. № 231, л. 314, и № 238, л. 392. Сн. выше № 63, л. 51, и ниже № 102, л. 8; Истор. Р. Ц., Макарія, т. III, стр. 184 и сл.

л. 11—13. Преподобнаго отца нашего Феодора Студійскаго. о останцѣхъ церковныхъ. канон. глава ѓ. Нач.: Не обрѣтаемъ в началѣ слава въ вышнихъ Богу. или нномъ подобнымъ болѣзнь. въ спителни, да будетъ.— Изъ Борич. Рум. муз. № 231, л. 337—341, по Описан. Востокова стр. 286. Сн. выше, № 63, л. 35.

л. 13 на об.—14. Чинъ како подобаетъ погребати братію по уставу монастыря Студійскаго. Нач.: Аще мнѣхъ почіеть. не достоинъ теле его видѣти ни измывати.— Изъ Борич. Рум. муз. № 231, л. 364—365.

л. 14 на об.—15. Правило Максима, митрополита русскаго. „Благословеніе Максима митрополита всемъ Русинъ всѣмъ христіаномъ правопорнымъ“. Нач.: Вѣдомо буди вамъ чада. свѣтін апостоли и вселенская церковь свѣта не преда намъ по всяку среду и пяткъ. мсти мяса или сырѣ.— Изъ Борич. Рум. муз. № 233, л. 320—321, по Описан. Востокова стр. 304, и № 238, л. 416—419, по Описан. Востокова стр. 321; сн. Описан. рукоп. Царскаго, стр. 180. См. Истор. Р. Ц., Макарія, т. IV, стр. 263 и прилож. 24.

л. 15 на об.—18. Слово свѣтаго Никифора митрополита всемъ рускымъ землямъ, благослови отче. Нач.: Понежъ чадо блаженне и сыноу свѣта. понежъ земля ладская въ судехъ. у тебе есть живущіи (объ отсутствіи



ніяхъ Латинянь). Изъ Борич. Рум. муз. № 233, л. 371—375, по Описан. Востокова стр. 308; см. печати. Борич. ч. II, л. 78 на обор. Посланіе писано къ князю Ярополку Святополковичу Волынскому. См. „Историко-литературный обзоръ древнерусскихъ полемическихъ сочиненій противъ латинянь“, А. Попова, Москва, 1875 г., стр. 108, и слѣд.; Истор. Р. Ц., Макарія, т. II, стр. 149 и прим. 277.

л. 18 на об.—20. Нѣкоего отца ко духовному сыну. Нач.: Все-благаго и преблагаго Бога нашего и Царя. добро во от Бога и къ Божію служѣ дмитрію. от многогрѣшнаго чрънца Іакова.— Изъ Борич. Рум. муз. № 233, л. 321—323; по Описан. Востокова стр. 304. Истор. Р. Церкви, Макарія, т. II, стр. 120 и примѣч. 254.

л. 20 на об.—21. Молитва митрополита Иларіона, съ нѣкоторыми переиѣнами противъ напечатаннаго въ Прибавленіяхъ къ твореніямъ св. отцевъ, II, 249—252; см. стр. 214. Нач.: Владыко Господи Боже нашъ. высокій и славный челоуѣколюбче.— Изъ Борич. Рум. муз. № 233, л. 314—315, гдѣ написано нераздѣльно съ „поученіемъ попомъ“ и начинается на той же строчкѣ, гдѣ оканчивается поученіе. Опис. Востокова, стр. 302. Изд. въ Исторіи Русской Церкви, Макарія, т. I, примѣч. 222.

л. 21 на об.—22. Германъ, милостію Божією архіепископъ всееленнымъ патріархъ. Нач.: Смиренный митрополитъ Ефескій Феодоръ, и проч. Это—посланіе или грамота патріарха Германа русскому митрополиту Кириллу о непосвященіи рабовъ въ священный санъ. Изъ Борич. Рум. муз. № 233, л. 319—320, по Опис. Востокова стр. 303—304. Истор. Р. Ц., Макарія, т. III, стр. 98 и примѣч. 227; стр. 234 и примѣч. 370.

л. 22. Слово о Мартынѣ мниѣ иже въ Туровѣ у церкви свѣтую мученицу (Бориса и Глѣба) ємниъ живый о Бозѣ. Нач.: Нѣкто старецъ именовъ Мартына вывзи прѣже поваръ.— Изъ Пролога Румянц. муз. № 321, л. 323—324, по Описан. Востокова стр. 455, съ вариантами изъ Макар. Новгород. Четъ-Мин. подъ 27 іюня, л. 170, и подъ 2 мая, л. 151. См. Предисл. къ Памяти. Росс. Словесн. XII вѣка, стр. XIV и XXI. Творенія св. Кирилла Туровскаго, Біевъ, 1880 г., стр. 295; Истор. Р. Ц., Макарія, т. III, примѣч. 44.

л. 23. Уставъ свѣтого князя володімера крестившаго всю землю рускую о церковныхъ судѣхъ и о дѣлатінахъ,—обширной редакціи. Изъ

Бормч. Рум. муз. № 232, л. 198 — 199, по Описан. Востокова стр. 224. Изд. въ Исторіи Русской Церкви, Макарія, т. I, примѣч. 240.

л. 24—26. Князь великій Ярославъ. Се азъ великій князь Ярославъ. сынъ володымеровъ. по данію отца своего. съгадаахъ есмь съ мѣтрополитомъ.—Изъ Бормч. Рум. муз. № 232, л. 199 на обор.—202, по описан. Востокова стр. 295. Истор. Р. Ц, Макарія, т. II, стр. 215 и примѣч. 455.

л. 26. Мѣсяца Сентавра въ дѣи день. принесение мощемъ преподобныхъ отцъ нашихъ, Сергія і Германа валлмского монастыря началниковъ.—Изъ рукоп. Новгор. Соф. библіотеки, за № 1071. См. Истор. Русской Церкви, Макарія, т. I, стр. 154 и примѣч. 323.

л. 26 на об.—27. Запѣтки преосвященнаго Макарія (Булгакова) о спискахъ слова мѣтрополита Иларіона о законѣ Моисеевомъ и сказанія Іакова мниха о страданіи святыхъ Бориса и Глѣба. Сн. Опис. Синод. рукоп. № 318, л. 168. Слово издано въ Чтеніяхъ въ Обществѣ Исторіи и Древностей, 1848 г., № 7; сн. Истор. Русской Церкви, Макарія, т. I, стр. 90, и прим. 222; т. II, стр. 111; Христ. Чтен., 1849 г., ч. 2.

л. 27—29. Отъ апостольскихъ заповѣдей правило святыхъ отецъ ꙗ и ѿи, иже въ Никен. о книгахъ и мирскихъ составленныхъ псалмовъ не глаголати въ церкви. Изъ Сборника Новгород. Соф. библіот., Кирилл. книг., in 4°, № 452, XVII в., л. 264—269. Согласно съ напечат. въ „Іоаннѣ Экз. Болгар.“, прилож. XV, по двумъ спискамъ XVII вѣка, съ небольшими разностями.

л. 29 на об.—30. „Вѣруемъ во единого Бога“,—символь вѣры, изъ того же Сборника, л. 273.

л. 30—31. „Уставъ святаго равнаапостоломъ самодержца рускіа земль. великаго князя владимира“, обширной редакціи. Изъ Сборника Новгор. Соф. библ., Бир. книг. in 4°, XVI в., л. 412 на об.—417. Сн. Поля. Собр. Русск. Лѣтоп. VI, 83.

л. 32. „Вѣрую въ единого Бѣ Оца“, и проч.,—символь вѣры. Изъ Слѣдованной пергаменной Псалтири XIII или XIV в., л. 59 на об. и 60, находящейся въ библіотекѣ Олонецкой Семинаріи № 419.

л. 32. Тоже. Изъ Часослова Браковскаго 1491 г., тетр. 3.

л. 32 на обор. Братное описаніе Службника XIII вѣка Новгород. Соф. библ., № 744. См. Истор. Рус. Ц., Макарія, т. III, стр. 90.

л. 33. Слово о знаменіи святыхъ Богородица въ лѣто 6677 (1169) сотвориса знаменіе великое и преславное чудо отъ иконы святыхъ Богородица въ Новгородѣ сицево.—Изъ пергаментной уставной книги въ Новгород. Соф. библ., in 4°, № 8, л. 1—5. Ся, Поли. Собр. Русск. Лѣтон. V, 9. Ся. выше, № 25, л. 109; Истор. Р. Церкви, Макарія, т. III, стр. 72 и примѣч. 161.

л. 34—37. Мѣсяцесловъ, выписанный изъ „Обихода Церковнаго“ XIII вѣка, хранящагося въ Новгород. Соф. библ. за № 13 и 15, или 96, л. 170—193, съ вариантами изъ Слѣдовающей Псалтири XIII или XIV вѣка въ Олонецкой Семинарской библиотекѣ, № 419, л. 225—240.

л. 38—42. Мѣсяцесловъ, выписанный изъ Обихода Церковнаго XIII в., хранящ. въ Рум. Муз. № 284, л. 90—97, по Описан. Востокова стр. 405. См. Истор. Р. Церкви, Макарія, т. III, примѣч. 179.

л. 42 на об.—46. Служба св. Борису и Глѣбу, изъ того же Обихода, л. 185 на об.—189, съ вариантами изъ пергаментной Минеи мѣсячной за іюль, XIII или начала XIV вѣка, въ Новгород. Соф. библ., № 6—36. См. Истор. Русской Церкви, Макарія, т. I, примѣч. 181.

л. 46 на об.—47. Перечень службъ, находящихся въ Обиходѣ Церковномъ. Румянц. Муз., XIII в., № 284, по Опис. Востокова, стр. 405.

л. 47 на об.—48. Перечень службъ, находящихся въ мѣсячной Миней за іюль, Новгород. Соф. библ., XIII или начала XIV в., за № 7—35.

л. 48. Перечень разныхъ моленій въ пергаментномъ Обиходѣ XIII в., въ Новгород. Соф. библ., № 13—15.

л. 48 на об.—52. „Канонъ молебный Кюрилла грѣшнаго“ (Туровскаго). Изъ того же Обихода, л. 119 на об.—232. Творенія св. Кирилла Туровскаго, Кіевъ, 1880 г., стр. 246; Истор. Р. Ц., Макарія, т. III, примѣч. 207 и 247.

л. 52—53. Завѣтъ мнихомъ. оун. въ кельи житье. Нач.: Мниху дѣло. сирѣчь. калугѣру. ума блюденье отъ скверныхъ мыслей, молитва.

пѣньс.—Изъ того же Обихода Новгород. Соф. библ. XIII в., л. 291 на об.—294. См. Истор. Р. Ц., Макарія, т. IV, стр. 218.

л. 53 на об.—54. Сказаніе святаго Нифонта о пѣснѣхъ мирьскихъ и о росальнѣхъ. Нач.: Святый Нифонтъ, взниде въ церковь пресвятыхъ Бдѣл.—Изъ Соборника Новгород. Соф. библ. XV в., № 522, л. 65 на об.—66. Сн. Опис. рукоп. Рум. Муз. Востокова, стр. 230, 234; Четь-Мин. за декабрь подъ 23 числомъ, л. 105; Прологъ 23 декабря о русаліяхъ; Описан. Синод. рукоп., № 230, л. 61. Издан. въ „Памятникахъ“ Бушелева — Безбородка, вып. I, стр. 207.

л. 55. О крестѣ слово Гѣ блви. Нач.: И се иногда моляшуся. свѣтому Нифонту. и видѣ прѣшася въсы. — Изъ того же Соборн., л. 66 на об.—67.

л. 55 на об.—56. Кондаки свв. Борису и Глѣбу,—изъ Кондакаря XI или XII вѣка, доставленнаго изъ Нижегородскаго Благовѣщенскаго монастыря въ Археологическое Общество, съ описаніемъ этого кондакаря. Изд. въ Истор. Р. Ц., Макарія, т. II, примѣч. 409.

л. 56 на об.—57. Въ тѣж дѣнь (24 іюля) Бориса и Глѣв. Глас ѣ.—Изъ Обихода Церковнаго XII в. Новгород. Соф. библ. № 12, л. 72—75. Сн. Матер. для исторіи письменъ славян. Буслаева, стр. 19.

л. 58. Стихѣра мученику Бориса и Глѣва. Нач.: Богъмъ избѣранныи людеи. и новопросвѣщеннии. — Изъ того же Обихода Церковнаго, л. 99 на об.—100.

л. 58—60. Кай стую мѣнику Бориса и Глѣва. Глас ѣ. пѣс а. ірѣс. Году прошѣд. Нач.: Дажь ми отпусти мзгогымъ. прегрѣшеннемъ мимъ.—Изъ того же Обихода, л. 101 на об.—106. Изд. въ Исторіи Русской Церкви, Макарія, томъ I, примѣч. 181.

л. 60 на об.—62. Стихира осмогласна преп. Феодосію Печерскому. Нач.: Придѣте сътѣмъся въси.—Изъ того же Обихода, л. 97, при чемъ сдѣланъ перечень и другимъ стихирамъ праздничнымъ въ семь Обиходѣ. Сн. Опис. рукоп. Румянц. Муз., Востокова, стр. 651. Изд. въ Истор. Р. Ц., Макарія, т. II, примѣч. 416; т. III, стр. 90 и примѣч. 203.

л. 62 на об.—63. Исѣа тог (т. е. Марта) въ кѣ мѣка Георгіа. глас ѣ. Нач.: Въси мзыци възплещѣте руками.—Изъ того же Обихода, л. 50—51.

л. 63 на об.—64. Описание служебника XII вѣка Новгород. Соф. библ., Антоніева монастыря, № 52 по старой описи. См. Истор. Р. Ц., Макарія, т. III, стр. 89 и прим. 198.

л. 64. Перечень канонѡвъ въ пергаменномъ каноникѣ XIII в. Новгород. Соф. библ. № 19—45.

л. 65—69. Въ тотъ же день (4 ноября) свѣщена высть великая церковь святаго Софіа, иже въ Руси.—Изъ пролога Новг. Соф. библ. XIII—XIV в., въ листѣ, л. 42 на об.—43, за сентябрьскую половину, съ описаніемъ какъ этого пролога, такъ и другаго пролога XII—XIII в. въ той же библіотекѣ, и перечнемъ статей въ нихъ. См. Востокова въ Ученыхъ Запискахъ Академіи о второмъ изъ этихъ прологовъ; Истор. Русской Церкви, Макарія, т. I, стр. 43—4, и примѣч. 123.

л. 70—71. Поученіе митрополита Русскаго Никифора въ недѣлю сыропустную въ церкви ко игуменомъ и ко всему іерейскому и діаконскому чину и къ мірскимъ людемъ. Нач.: Великухъ поученій, о любвницы и возлюбленные мидѣти о Христвѣ, азъкомъ своимъ бесѣдовати къ вамъ.—Изъ Устава Новгород. Соф. библ. XVII в., безъ №. Изд. въ Истор. Р. Ц., Макарія, т. II, прим. 283.

л. 72—84. Мѣсца Юль въ ꙗд чтеніе о житіи и о погубленнн влаженную стратотерпицю Бориса и Глѣба. Нач.: Владыко Господи вседержителю.—Составлено преп. Несторомъ; См. Истор. Рус. Церкви, Макарія, т. II, стр. 124 и примѣч. 258.

л. 85—92. „Посланіе къ римлянамъ о опрѣсножахъ и о прочемъ Леонтія митрополита Кіевского“. Нач.: Мужи римскіе, внемлите.—Переводъ этого посланія сдѣланъ съ древняго греческаго рукописнаго сборника, хранящагося въ Москов. патриарш. библиот. подъ № 355, по Катал. Маттея, изд. Lips. 1805, t. I, p. 236. См. Истор. Русской Церкви, Макарія, т. I, стр. 102 и слѣд., и примѣч. 223.

л. 92 на об.—93. „Отвѣтъ преподобнаго Феодосія Печерскаго великому князю Изяславу о вѣрѣ варяжской (латинской)“. Нач.: Прииде некогда благовѣрный князь Изяславъ.—См. Описан. рук. Рум. Муз., стр. 308, и Описан. рукоп. Толстаго, стр. 119, 599, 600. См. ниже № 100, л. 9, и выше № 45, л. 224; Истор. Р. Церкви, Макарія, т. II, примѣч. 221. Изд. въ Ученыхъ Запискахъ Академіи Наукъ по 2 отд., т. II, вып. 2.

л. 94—95. Нѣсколько историческихъ замѣчаній преосвящ. Макарія о принятіи иновѣрцевъ въ Церковь, исновѣданіяхъ православной Церкви, соборномъ опредѣленіи патріарха Адріана о непосвященіи на одной литургіи болѣе одного священника и діакона, грамотѣ Константинопольскаго патріарха Іереміи 1718 года о неперекрещиваніи лютеранъ и кальвинистовъ и проч.

л. 95. Образъ вѣры стхъ оцъ и епспз рѣн второго сбора вселенскаго бывшаго въ Кесарин градъ при велицѣмъ Феодосии црѣи и Дамасъ папези и Нектарин патріарсѣ Црѣи града. Нач.: вѣрую въ единаз бгъ оцъ всеархитиль.—Изъ харатейнаго списка Боричей XIII в., начеч. въ концѣ 2 изд. Розенкамфа. См. Описан. рукоп. Рум. Муз. стр. 274.

л. 95 на об.—100. Свидѣтельство противъ раскольниковъ на нѣкая дѣйства и реченія церковная изъ *Потребника* св. Θεогноста митрополита Московскаго, 1329 года (хран. въ Московской Синодальной библіотекѣ).

л. 100. Символь вѣры.—Изъ Обихода Церковнаго XII в. въ Новгор. Соф. библ. № 13 — 15, л. 99 на об. — 100. См. Истор. Русской Церкви, Макарія, т. I, стр. 83 и сл.

л. 100 на об. Описаніе Тріоди Постной или Стихираря постнаго XIII в. въ Новгор. Соф. библ. № 5 — 43. Истор. Р. Ц., Макарія, т. III, стр. 91 и примѣч. 204.

л. 101—102. Вопросы Θεогноста Сарайскаго цареградскому патріарху съ соборомъ и отвѣты на нихъ.—Нач.: Сѣдшимъ святымъ патріархомъ в мѣсте своемъ святма Софла.—Изъ Борич. Новгор. Соф. библ. XVI в., № 437, л. 1—3. Сп. Барамв. IV, примѣч. 181. Напечатанъ въ Чтен. Ист. Общ. 1860, I, отд. III, стр. 32; см. Правосл. Собесѣдн. 1860, июль, стр. 308; Словарь Евгенія: Максимъ; Филар. II, 80—81; Описан. Синод. рукоп., отд. II, № 153, л. 286; Истор. Р. Ц., Макарія, т. IV, стр. 281.

л. 103—127. О разныхъ редакціяхъ кіево-печерскаго патерика, —черновые наброски преосвященнаго Макарія.

л. 128—130. Новгородскія Макарьевскія Четь - Миней. Въ четырехъ книгахъ этихъ Миней указаны статьи, относящіяся къ русской церковной исторіи. См. оглавленіе Миней въ Чтен. Моск. Общ., 1847 г., № 4. Ист. Р. Ц., Макарія, т. VII, стр. 426 и сл.

л. 131. Перечень службъ въ Пергаменной Миней XIII в., in 4°, въ Новгор. Соф. библ., № 11—39. Исторія Р. Ц., Макарія, т. III, стр. 91.

л. 132—135. Служба св. Владиміру. Нач.: Преславное чюд. величавны разумъ погубають днѣь.—Изъ той же мнѣи, съ вариантами изъ рукописей той же бібліотеки XIII—XIV в., № 7—35, и XV в., № 6—36. Изд. въ Исторіи Русской Церкви, Макарія, т. I, прилѣч. 182.

л. 136. Запѣчанія о службѣ св. Ольгѣ и о церквахъ Туровской и Десятинной. См. о службѣ св. Ольгѣ Исторію Русской Церкви, Макарія, т. I, прилѣч. 183.

л. 137—139. Слово похвальное бесплотнымъ Михаилу и Гаврилу створено Климентомъ епископомъ. Нач.: Наста празднолюбци свѣтаое трѣжество бесплотныхъ силъ.—Изъ Торжественника Рум. Муз. № 434, л. 114—116, по Описан. Востокова стр. 668. Сн. Палаузова „Вѣкъ болгарскаго царя Симеона“, стр. 85. Сн. выше № 31, л. 157, и ниже № 116, л. 63.

л. 139—140. Въ субботу 6 недѣли поста. Климентъ епископа. слово похвально о четверодневномъ Лазаріи. Нач.: Се предтечетъ свѣтозарное тѣржество. Христова воскресеніа овразъ показуа.—Изъ Сборника Новгород. Соф. библ., Кирилл. книгохр., XVI в., № 524, л. 58—60, и выше № 4, л. 150, и ниже № 115, л. 88.

л. 141. Въ той же день поученіе свѣтаого Климентѣа. на превращеніе Господна. Нач.: Послушайте братіе послушайте да скажу вамъ дне сего честь таковаа вонъ авнишася.—Изъ сборника Болотова XVI в. безъ № и безъ означенія листовъ. Сн. выше № 28, л. 211.

л. 141 на об. 143. Въ той ж днѣ похвала свѣтому Кирилу учителю словенску языку. створено Климентомъ епископомъ. Нач.: Се повѣда намъ христіолюбцы, свѣтозарнаа память блаженаго отца нашего Кирилла новаго апостола и учителя всѣмъ странамъ.—Изъ Сборн. Новгород. Соф. библ., Кирил. книгохр., № 525, л. 555—559. Издано въ „Свѣдѣніяхъ и Запѣткахъ“ Изв. И. Срезневскаго, IV, 55—60; въ Погодинскомъ Кирилло-Меѳодіевскомъ сборникѣ, 1865 г., стр. 313; въ Читеніяхъ въ Обществѣ Исторіи и Древностей, 1865 г., вв. 2.

л. 143 на об.—144. Климентъ епископа похвала свѣтому и славному Христову мученику и повѣдоносцю Дмитрею муроточьцоу. Нач.: Наста, братіе, свѣтао празденство Христова воина.—Изъ Новгород. Макар. Четъ-Мнѣи за октябрь, подъ 26 числомъ, л. 418 на об.—419. Издано въ „Православномъ Собесѣдникѣ“ за декабрь 1881 года. Сн. ниже № 116, л. 60.

л. 145—146. О поученіи Петра митрополита дѣтемъ, съ указаніемъ на новый списокъ и обозначеніемъ вариантовъ противъ напечатаннаго въ Прибавл. къ Твор. св. отц. II, 84; Истор. Р. Ц., Макарія, т. V, стр. 150 и прилож. 6.

л. 146—148. Поученіе отъ святыхъ писаній. Нач.: Первое имѣй страхъ Божій въ сердци. См. Опис. рукоп. Рум. Муз. стр. 228, 288; Обзоръ, Филар., стр. 75; Журн. Мин. Нар. Просв. 1854 г., декабрь, стр. 184; Правосл. Собесѣд. 1859, янв., 132.

л. 148—149. Слово святаго ко всему міру на спасенье. Нач.: Троица Отець и Сынъ и свѣтлый Духъ Господь Богъ нашъ благословлять тварь всю и созданіе все митрополиты и епископы.—Писано во время татарскаго ига. См. Опис. рукоп. Рум. Муз., стр. 231—232; Обзоръ, 75.

№ 100 (Аа, 186). Сборникъ новѣйшаго письма, въ листъ, на 171 листѣ, заключающій выписки изъ разныхъ рукописей.

л. 1—2. Въспрашанье Изяслава князя сѣна Дрославля, внука Володимѣра, игумена Фѣдосья Печерскаго монастыря. Нач.: Что возмыслилъ еси бѣлюбивыи княже, вопрошаю мене некинижна і худа?—Изъ сборника Кирилло-Бѣлозерской бібліотеки XIV в., за № 46. См. ниже л. 20; Истор. Р. Цер., Макарія, т. II, примѣч. 220. Изд. въ Учен. Зап. 2-го отд. Акад. Наукъ, т. II.

л. 2—4. Слово сѣго Фѣдья, игуме печерскаго монастыря о вѣре Крѣстьянской і о латыньской. Нач.: Слово ми есть к тобѣ княж бѣлюбивыи.—Оттуда же. Изд. въ Истор. Р. Ц., Макарія, т. II, прим. 221.

л. 5 на об.—7. Вѣ тои ж дѣнь слово, писано сѣмъ Феодосіемъ мнихомъ. Нач.: И се вѣдоуще братъ обѣдѣи трапезѣ двѣ мѣтѣ соут.—Изъ Матицы Златой, изъ древлехранящаща Погодина. См. ниже л. 53; Истор. Р. Церкви, Макарія, т. II, стр. 88. Изд. въ Ученыхъ Зап. 2-го отд. Акад. Наукъ, т. II, вып. 2.

л. 8—9. Попрошеніе князя Изяслава сына Дрославля, внука володимѣрова, игумена печерскаго великаго Феодосіа о латинѣ. Нач.: И рече Изяславъ: скажи ми, отче, вѣру варяжскую.—Изъ Корич. Рум. Муз. № 233, л. 377—378, по Описан. Востокова стр. 308. Истор. Р. Ц., Макарія, т. II, примѣч. 221. Изд. въ Учен. Зап. 2-го отд. Акад. Наукъ, т. II.

л. 9—10. Въспросъ благовѣрнаго князя Изяслава о латынѣхъ. Нач.: Приде нѣкогда благовѣрный и великій князь Изяславъ, сынъ Дрославль, внукъ володимѣровъ, к святому отцу нашему Феодосію, игу-



мену печерьскому, и рече ему.—Изъ Патерика Новгород. Соф. библиот. XV в., № 502, редакція Кассіановской. Сн. выше № 99, л. 92, и № 45, л. 224. Истор. Р. Ц., Макарія, т. II, примѣч. 221. Изд. въ Ученыхъ Зап. 2-го отд. Ак. Н., т. II.

л. 11—13. Мѣсяца маіа въ 7 поученіе блаженнаго Феодосіа игумена печерскаго о казняхъ вожихъ. Нач.: Наводитъ Богъ, по гнѣву своему, казнь каку любо или поганья, зане не встанемся изъ Боу.—Изъ Торжественника Рум. Муз., № 435, л. 340—344, по Описан. Востокова стр. 686. Истор. Р. Ц., Макарія, т. II, стр. 84 и сл. Изд. въ Учен. Зап. 2-го отд. Ак. Н., т. II.

л. 13 на об.—15. Мѣсяца июля въ 11 день. память сватыхъ блаженныа великіа княгини Оаги. нареченной въ сватомъ крещеніи Еленѣ русской. Нач.: Сватыхъ великаа княгиня Ольга родиса въ Нлссковской странѣ.—Изъ служб. русск. сватымъ, рукоп. Рум. Муз., № 397, л. 380 на об.—382, по Описан. Востокова стр. 601.

л. 15—17. Мѣсяца дѣяврія въ 5. слово похвалоно. о житіи, иже во сватыхъ отца нашего. архіереа Николы. Нач.: Се настоитъ братіе сѣтлоє празднство. предивнаго отца нашего чудотворца Николы.—Изъ Торжеств. Рум. Муз., XV в., № 435, л. 169—174, по Описан. Восток. стр. 683; сн. № 436, л. 227, по Опис. стр. 697; Москвитян. 1845, ч. VI, № 12, отд. I, стр. 140—142; Обзоръ Филар. 27. Сн. выше № 31, л. 245; № 34, л. 16, и ниже № 116, л. 91. Изд. въ Исторіи Русской Церкви, Макарія, т. I, примѣч. 153.

л. 17 на об.—19. Мѣсяца маіа въ 8 день. слово іже во сватыхъ отца нашего Николы. на пренесеніе честныхъ его мощій. Нач.: Присно убо длжны есмы братіе. праздникъ вожіи изъ честь творяще дражати.—Изъ Торжественн. Рум. Муз. № 435, л. 344—348, по Описан. Восток. стр. 686; сн. № 436, л. 217, по Описан. стр. 696; сн. рукоп. Прологъ С.-Петербургской Дух. Акад., № 271; Обзоръ Филар. 27; Истор. Русск. Церкви, Макарія, II, 139. Сн. выше № 28, л. 93; № 34, л. 12; № 38, л. 156, и ниже № 116, л. 228.

л. 20. Впрашанье Изяслава князя сына Дрослава. внука володимира игумена Феодосія печерскаго монастыря. Нач.: Что возмыслиа еси, боголюбивый княже, впрашати мене не книжна и худа о такоуѣи вѣщи?—Изъ сборника Новгород. Соф. библиот. XV или нач. XVI в., № 522, л. 100. См. Шевырева Поездку въ Кирилло-Бѣлозер. монаст. II, 32 и 38. Сн. выше л. I.

л. 20 на об.—22. Того же Феодосія к тому же Изаславу. Нач.: *Иза Феодосъ худый мннхъ, рабъ есмь пресвѣтой Троицѣ.*—Изъ того же сборника, л. 100—102, Истор. Р. Ц., Макарія, т. II, примѣч. 221. Изд. въ Учен. Зап. 2-го отд. Акад. Н., т. II.

л. 22 на об.—26. Се же изложено отъ многословесныхъ книгъ нѣкими Христолюбовцемъ ревнителемъ по правѣй вѣрѣ на раздрушеніе лести непризвеннѣ, на укоръ творцимъ таковамъ на поученіе правовѣрнымъ и на причастіе будущаго вѣка послушающимъ книгъ сихъ свѣтыхъ и творцихъ дѣломъ повѣленамъ во оставленіе грѣховъ. Яко же Иліа Фезитѣнинъ заклавъ Іеремъ и жерцьцѣ идольскымъ числомъ яко до трии сотаи и рече. ревнумъ поревновахъ по Господѣ Нозѣ моему вседержителю, тако и сынъ не мога трпѣти христіанъ двоѣрно живущихъ. — Изъ того же сборника; л. 84—87; см. Обзоръ Филар. 47.

л. 26—27. Слово Ісаіа пророка истолковано свѣтымъ Іоанномъ Златоустымъ о ставящихъ вторую тримезу роду и рожаницамъ. Нач.: *Тако глаголетъ Господь. аще съ обратитъ годъ въ грозну. то не погублю грозна того.*—Ветъ въ сборн. Новгор. Соф. библиот. XIV—XV в., по стар. катал. № 94, л. 85; Обзоръ Филар. 48; см. Истор. русскаго раскола, Макарія, 1855 г., стр. 18, и выше № 4, л. 135.

л. 27 на об.—29. Слово свѣтаго Григоріа Богословца изобрѣтено въ толцѣ его о томъ, како первое погани суще языцы служили идоломъ и нѣ мнози творятъ. Нач.: *Видите ли овалнннюю сію и скверную службу сънарѣмену отъ скверныхъ языкъ.*—Изъ Сборн. Новгор. Соф. библ. XIV—XV в., № 94, л. 88 на об.—90; Москвитян. 1851, № 5, стр. 53—56; Обзоръ Филар. 49; Истор. русскаго раскола, Макарія, 1855 г., стр. 18.

л. 29 на об.—33. Георгій митрополита Кіевскаго стязанье съ латиною внизъ числомъ 6. Нач.: *Понеже великій Константинъ отъ Христа пріимъ Царство.*—Изъ того же сборн., л. 102 на об.—106. Сл. Памятн. Росс. Слов. XII в., стр. 157 и 155. Истор. Р. Ц., Макарія, т. II, стр. 141 и прим. 273.

л. 33 на об.—36. Константинъ философа стязанье съ срачины и съ болгары. Нач.: *Иъ и срачинскимъ начальникомъ лжии пророка Бохмита изъ единого колѣна родомъ Измамлева сына Авраамъ сынъ родиса.*—Изъ того же сборн., л. 106—108.

л. 36—39. Слово новосвѣтскаго ученику Духанамъ кнѣзя Русскаго и Феодора воеводы перваго въ кнѣженнн его сложена въкратцѣ на похвалу

свѣтыма отцемъ Андреемъ. Нач.: В ѡмѣтѣхъ (1238) быс нахоженне поганыхъ татаръ на землю хрѣстьянскую.—Изъ Сборн. Новгород. Соф. библ. XIV—XV в., № 578, л. 192—197, Кирилл. книгохр. См. „Древнерусскія житія святыхъ“ В. Ключевского, стр. 146; Опис. рукоп. Церковно-археол. Муз. № 516, л. 217; выше № 30, л. 15, и № 31, л. 78; Истор. Рус. Ц., Макарія, т. V, стр. 140 и прилож. 5.

л. 39—40. Въ среду 7 недѣли поста слово свѣтаго Феодосіа на частухъ о любви. Нач.: Что внесемъ, любимици мои, въ мѣръ семъ или что имамы изнести?—Изъ Сборн. Рум. Муз. № 406, л. 103—105; по Описан. Востокова стр. 615. Истор. Рус. Ц., Макарія, т. II, стр. 93 и сл. и примѣч. 212.

л. 40 на об.—42. Въ четвертокъ 3 недѣли поста свѣтаго Феодосіа слово о тѣпѣннѣи и о любви и о постѣ. Нач.: Многажды друзи отгоними мною искушеніа ради.—Изъ того же Сборн., л. 105—108. Истор. Р. Ц., Макарія, т. II, стр. 94 и примѣч. 214.

л. 42 на об.—44. Въ четвертокъ 3 недѣли поста на частухъ свѣтаго Феодосіа поученіе о тѣпѣннѣи и милостыни. Нач.: Възлюбленни притчу примете злостраданія и тѣпѣннѣа прѣрока.—Изъ того же Сборника, л. 108 на об.—111. Истор. Р. Ц., Макария, т. II, стр. 96, и примѣч. 215.

л. 44—45. Въ пѣтокъ 7 недѣли поста свѣтаго Феодосіа поученіе о тѣпѣннѣи. и о смиреніи. Нач.: Подвизайтесь трудницы. да примете вѣнецъ тѣпѣннѣа вашего.—Изъ того же Сборника, л. 111 на об.—114. Истор. Р. Ц., Макарія, т. II, стр. 97 и примѣч. 216.

л. 45 на об.—46. Въ пѣтокъ 7 недѣли поста свѣтаго Феодосіа о хоженіи къ церкви и о молитвѣ. Нач.: Слышимъ убо Господа, пророкомъ глаголюща къ нашему учительству: Сыне челоувѣчь, стража дахъ тѣ дому израилеву. — Изъ того же Сборника, л. 114 на об.—116. Истор. Р. Ц., Макарія, т. II, стр. 98 и примѣч. 217.

л. 46 на об.—47. Во вторникъ 7 недѣли поста на частухъ свѣтаго Феодора игумена Студійскаго. слово утѣшно. къ братіи о душевнѣи пользѣ. Нач.: Азъ грѣшныи и лѣнныи погребыи талантъ свои въ земли.— Изъ того же Сборника, л. 99 на обор.; Описан. Востокова стр. 614—615.

л. 47 на об.—48. Въ среду 7 недѣли поста свѣтаго Феодора игумена Студійскаго поученіе о пользѣ душевнѣи. Нач.: Тѣмъ убо азъ нынѣ

дрязнухъ се писати вамъ и еще молюсь всею душею моею.— Изъ того же Сборника, л. 101 на обор.; Востоков. 615.

л. 48 на об.—49. Начало Киевскаго Патерика. Слово о томъ, како крестиса Ольга, княгиня русская. Нач.: Иде Ольга къ Царю граду и въ тогда царь именемъ Цесестин.— Изъ Сборн. Новгород. Соф. библиот. Кирилл. книгохр., № 578, XIV—XV в., л. 136; см. Востоков. стр. 434.

л. 50—53. Слово о томъ, како крестиса Володимеръ возма Корсунь. Нач.: Въ лѣто хъсѹче созва Володимеръ волаге свои и старци градскихъ и рече имъ.— Изъ того же Сборн. Новгород. Соф. библиот. № 538, л. 137 на об.—142; см. Востоков. стр. 434.

л. 53—54. Поученіе святаго Панкратіа о крещеніи овѣда и питіа, въ первую недѣлю поста сватыхъ апостолъ списано Феодосиемъ худымъ мнихомъ. Нач.: И се буди вѣдомо, на овѣднѣ и трѣпезѣ двѣ молитвѣ еста. одна въ починцѣ, а другая въ конци овѣда.— Изъ того же Сборн. Новгород. Соф. библиот. XIV—XV в., № 578, л. 224—225. См. Описан. Синод. рукоп. № 230, л. 194; см. выше л. 5. Истор. Р. Ц., Макарія, т. II, примѣч. 204.

л. 55—56. Мѣтва разрѣшити умѣрашаго кѣзѣ и всякого хрѣстіанина твореніе гѣа Кипріана митрополита всеа руси писана в лутцѣ над гробомъ княжимъ Дмитреевымъ. Нач.: Влѣко Бже Оче вседержителю, сотворивый члѣка по образу своему и подобію.— Изъ Сборника Кирилло-Бѣлозерской библиот., in 8°, писан. между 1470—1480 гг., № 46, л. 93 и 94. См. Истор. Р. Ц., Макарія, т. IV, стр. 274 и прилож. 26.

л. 57—60. Поученіе къ всемъ крѣстіаномъ. Поученіе влѣкы Матфея Сарайскаго г детемъ своимъ. Нач.: Члѣда моя милаа. пръвое имѣте вѣру праву къ Богу.— Изъ Сборн. Кирилло-Бѣлозер. библиот., писан. между 1467—1482 гг., № 174, in 8°, л. 306—315. См. ниже № 101, л. 12. Истор. Р. Ц., Макарія, т. V, стр. 161 и прилож. 7.

л. 61—62. О сзтвореніи житіа преподобныхъ оцѣ Зосимы и Саватіа. Нач.: Вѣдомо да буди вамъ о семь. яко азъ сщенинокъ Досифей, пришедъ въ обитель прѣдвнхъ на Головки и застахъ еще жива прѣдвнаго Зосиму.— Изъ житія преп. Зосимы и Савватіа Соловецкихъ, сочин. митрополита Спиридона, въ Сборникѣ Кирилло-Бѣлозер. монаст. 1551 г., № 109, л. 83—87. Напечатано Ундольскимъ въ „Библиограф. разысканіяхъ“, Москвитян. 1846 г., №№ 11 и 12, стр.

184. Сн. „Древнерусскія житія святыхъ“ В. Блжучевскаго, стр. 199 и слѣд.

л. 63—65. Посланіе Фотеа митрополита о агнецѣхъ стѣхъ. Нач.: Благословеніе Фотеа митрополита киевскаго и всеа руси. въ Псковъ собору стѣмъ Троиці.—1419 года.—Изъ Сборн. Румянц. Муз. № 358, л. 380—385, по Описан. Востокова стр. 508, 512. См. Истор. Р. Ц., Макарія, т. IV, стр. 278 и прилож. 28.

л. 66—67. Новгородскыя епископы. Нач.: Первый Акимъ Корсу-нанинъ родомъ.—Изъ Сборн. Рум. Муз. № 358, л. 215—218; по Опис. Восток. стр. 509.

л. 67. О четырехъ евангелистѣхъ. како пишуться и который о комъ нача писати. Иванъ. Нач.: Дастъ намъ Хс свое четверозбранье еуаглье единымъ же духомъ содержатся.—Изъ того же Сборника, № 358, л. 281.

л. 67 на об.—68. Слово о арменскихъ ерѣсехъ. како творятъ. Нач.: Коли былъ 7 соборъ стѣхъ бѣзъ тогда армени не утагали на сед-момъ сворѣ крестъанъ.—Изъ того же Сборника, л. 301 на об.—304. См. Исторію русскаго раскола, Макарія, 1855 г., стр. 18; Опис. рукоп. Церковно-археол. муз. № 574, л. 233; Опис. рукоп. Почаев. Лавры, № 35, л. 436.

л. 68 на об.—69. Замятки изъ Проскинитарія Арсенія Су-ханова. См. Истор. русскаго раскола, Макарія, 1855 г., стр. 141; Истор. Р. Ц., Макарія, т. XI, стр. 160 и сл.

л. 70—71. Выписки изъ вниги Thietmari Chronicon, помѣщ. въ III томѣ Monumenta Germaniae historica, ed. Georg. Heing. Pertz, Hannoverae, 1839, pag. 723—871.

л. 71 на об.—75. Выписки изъ рукописнаго Киевопечерскаго патерика, изъ библиотеки Н. П. Сахарова.

л. 76—81. Изъ вниги Specimen Ecclesiae Ruthenicae per Ignatium Kulczynski, ed. Romae 1733, in Append. ad hoc Specimen, ed. ibidem 1734.

л. 82—92. Мѣсца маімъ въ ѣа день житіе свѣтаго благовѣрнаго князѣ Константина и чадъ его князѣ Миханла и князѣ Феодора Муромскихъ чудотворцевъ... Нач.: Павелъ свѣтлый апостолъ церковный учи-тель, свѣтило всего міра посылаа къ Тимофею писаніе глаголющи...—См. „Древнерусскія житія святыхъ“ В. Блжучевскаго, стр. 286—288; Истор. Р. Ц., Макарія, т. II, стр. 17 и примѣч. 61 и 69.

л. 94. Похвала великому князю Василію Васильевичу всеа Русіи. Нач.: Сей благовѣрный великій князь Василій Васильевичъ всеа Русіи уподобися равноапостолю.—Въ Румян. Муз. № 204, стр. 315.

л. 95. Паисія митрополита Газскаго посланіе и письма. I., Благодарственное слово къ царю Алексѣю Михайловичу, переведенное монахомъ Арсеніемъ грекомъ. Нач.: Семь суть священнымъ одежды, в наже облачаются архіерей.

л. 97—99. Соборное постановленіе русскихъ святителей о Суздальскомъ архіепископѣ Стефанѣ 1662 года. Нач.: въ прошломъ 168 году, по божественному повелѣнію...—Выписано изъ сборника Кузмина въ Московской Синодальной бібліотекѣ. См. Россійск. Іерарх. изд. 2, т. I; Истор. Р. Ц., Макарія, т. XII, стр. 621 и сл.

л. 99—108. Посланіе Русскаго патріарха Никона къ цареградскому патріарху Діонисію, изъ Новоіерусалимскаго монастыря, 7174 (1666) года. Истор. Р. Ц., Макарія, т. XII, стр. 7, 8, 524.

л. 108 на об.—113. Возраженіе или раззореніе смиреннаго Никона, Пожією милостію патріарха, противъ вопросовъ воприня Симеона Стрѣшнева, еже написа Газскому митрополиту Паисію Лухаридіусу. Истор. Р. Ц., Макарія, т. XII, стр. 8, 390 и сл.

л. 114—116. Грамота Виктора Садковскаго, православнаго архіепископа Минскаго и Волынскаго, коадьютора митрополіи Кіевскія и Слуцкаго монастыря Архимандрита, 16 Августа 1795 года, о назначеніи протоіерея Симоновича Корецкимъ уѣзднымъ протоіереемъ.—Изъ фамильныхъ бумагъ рода Симоновичей.

л. 117—128. „О текстѣ 70 толковниковъ, его достоинствѣ и употребленіи въ толкованіи свящ. писанія“ и „О славянскомъ переводѣ Библіи“.—Вѣроятно, изъ лекцій по догматикѣ.

л. 129—132. „Замѣчанія о власти митрополитовъ и патріарховъ“ и „Объ отношеніяхъ Константинопольскихъ патріарховъ къ Русской Церкви“ (писано рукою преосвященнаго Макарія).

л. 133—140. Выписки изъ дѣла о Рѣшиловѣ.

л. 141—150. Объ исповѣданіи Кирилла Лукариса и соборѣ 1672 года.

л. 151—161. Замѣчанія и источники для исторіи Фотія, патріарха Цареградскаго, — черновые наброски митрополита Макарія.

л. 162. Изъ Азбуки 1596 года, Вильно, въ типогр. Братской, „О знаменованьи крестъномъ“.

л. 163—171. Изъ рукописи Новгород. Соф. бібліотеки за № 230, подъ заглавіемъ „Книга, содержащая въ себѣ каталогъ всѣхъ російскихъ архіереевъ постепенно“. Глава I. Бытность архіереевъ Московскихъ. Списки нѣкоторыхъ архіереевъ въ этомъ каталогѣ доведены до 1720 г., другихъ до 1731, а нѣкоторыхъ даже до 1740 года.

№ 101 (Аа., 200). Сборникъ разныхъ выписокъ новѣйшаго письма, въ большой почтовый листъ, на 82 листахъ.

л. 1—9. Выписки изъ Патерика Новгород. Соф. бібліот. XVI в., въ листъ, № 502, на 158 листахъ, Бассіановской редакціи, заключающія въ себѣ: 1., „Нестора мнѣха обители монастыря Печерскаго сказаніе, что ради прозвася печерскій монастырь; 2., Посланіе смиреннаго епископа Симона владимерскаго и соуждаальскаго къ Поликарпу черноризцу печерскому“; 3., Общее вступленіе „второга посланія, еже къ архімандритю печерьскомуу Анкидину о святыхъ и блаженныхъ черноризецъ печерьскихъ списано Поликарпомъ черноризцемъ того жь печерьскаго монастыря“, и 4., Приложение къ статьѣ о преподобномъ Агапитѣ. Сн. выше, № 45.

л. 10—11. Благословеніе архіепископа Новгородскаго Іоанна къ христіаномъ святыхъ Софи. Нач.: Боуді вамъ вѣдомо, слышу здѣ што у васъ о великон и о малой гвѣлн ходять къ кресту.—Изъ Служебника митрополита Кіевскаго Кипріана, въ рукоп. Новгород. Соф. библ. начала XVI в., in 4°, на 535 листахъ. Сн. Полн. Собр. Русск. Лѣтоп. III, 104, 235. См. Истор. Р. Ц., Макарія, т. IV, стр. 294 и прилож. 29.

л. 11—12. Слово поученіе іерусалимскоіе (Луки Жидяты). Нач.: Се, вратіе, сию заповедь пьрвѣе извѣстно должны есмы вси кръстьяни държати, вѣровати въ єдинъ Богъ, въ Троици славимъ. — Изъ Сборн. Новгор. Соф. библ. XIV—XV в., въ листъ, на 125 листахъ, по старому каталогу № 194. Изд. въ Исторіи Русской Церкви, Макарія, т. I, прилѣч. 221.

л. 12. Поученіе слово къ келарю святаго Феодосія, игумина печерьскаго монастыря въ Києве. Нач.: Брате! се отъ руки Христовы и отъ престола славы его приемлєши сию службою.—Изъ того же Сборн.

Новгор. Соф. библ. XIV—XV в., л. 121. Изд. въ Истор. Р. Ц., Макарія, т. II, примѣч. 218.

л. 12 на об.—13 и 16—18. Поученіе свѣтлыхъ отецъ къ всѣмъ крестыаномъ. Нач.: Чада моя милыя. первѣ имѣте вѣру правую къ Богу. въ Отца и Сына и свѣтаго Духа.—Изъ того же Сборн. Новгор. Соф. библіот. XIV—XV в., л. 113—115. По сборнику Кирилло-Бѣлозер. монастыря XV в., такъ начинается слово Матѳея, владыки Сарайскаго. Есть оно и въ „Златой Чѣпѣ“ XV в. См. Чтен. Ист. Общ. 1846, № 2. ѳд. IV, стр. 45. Напечатано все въ Москвитинѣ 1851 г., № 6, стр. 119. Сн. выше № 100, л. 57; Исторія Р. Церкви, Макарія, т. V, стр. 165 и прилож. 8.

л. 13 на об.—15. Слово свѣтаго отца нашего Іоанна Златоустаго архіепископа Константина града, о томъ, како первое поганимъ вѣровали въ идолы и требы имъ клали, и имена ихъ нарекали, аже и нынѣ мнози тако творять и въ крестыанствѣ суще, а не вѣдаютъ, что есть крестыанство. Нач.: Апостолъ Павелъ рече, имъ же разумѣвши Бога, а не акы Господа прославиша. — Изъ того же Сборн. Новгор. Соф. библіот. XIV—XV в., л. 12.

л. 18. Правило свѣтлыхъ отецъ о церковнѣмъ оустроеніи. Нач.: По церкви с потцаниемъ и боговозмнѣстномъ ходите, а не преобидите ея небреженіемъ.—Изъ того же Сборн. Новгор. Соф. библіот. XIV—XV в., л. 121.

л. 18 на об.—19. Слово свѣтаго отца нашего Іоанна Златоустаго. Нач.: Слышите оубо мнози суть слытьемъ крестыани, а обычаемъ и делы акы поганимъ невѣрнии. — Изъ того же Сборн. Новгор. Соф. библіот. XIV—XV в., л. 84—84. См. Журн. Мин. Народ. Просв. 1854, Дек., стр. 182; Обзоръ, Филарета, стр. 75; выше № 4, л. 89 и 246. Истор. Р. Ц., Макарія, т. VI, стр. 173.

л. 20. Слово свѣтаго отца нашего Іоанна Златоустаго на ползоу души. Нач.: Мнози нини свѣтти велиции мужи, свѣтителы прѣподобнии, реку же Василия Кесаринскаго, Григорий Богословца, Іоанна Златоустаго. нини дымомъ нарекоша сию жизнь, а нини и прахомъ.—Изъ того же Сборн. Новгор. Соф. библ. XIV—XV в., л. 86 на обор.

л. 20 на об.—21. Свѣтти отци оуставиша постныя дни по наученію Господню и по заповѣди свѣтлыхъ апостолъ. — Изъ того же Сборн., л. 119. Сн. Рум. Муз., 234.



л. 22—27. Выписки изъ пергаменнаго пролога Новгород. Соф. библ. XII—XIII в., на 317 л., безъ №, съ вариантами изъ другаго пролога той же библіот. XIII—XIV в., на 132 л. Въ нихъ заключаются: 1., 7 Сент. Поучение на прѣспрадыньство св. Богородица (л. 166 об.); 2., 8 Сент. Поучение пресвятымъ владычица нашею Богородица (л. 168); 3., 13 Сент. Поучение прѣдъ вздвѣженіемъ (л. 174 на об.); 4., Поучение на вздвѣженіе честнаго хреста (л. 175 об.); 5., 13 Окт. Слово о мьздомцихъ и о рѣзонмани и о коуномьчихъ (л. 201 на об., св. Антіоха); 6., 15 Окт. Слово о даюцихъ коуны изъ рѣзы (л. 203 на об., св. Антіоха); 7., 25 Окт. Слово о гнѣвѣ (л. 211, св. Антіоха); 8., 9 Дек. Поучение на зачатіе святымъ Богородица (л. 251 на об.); 9., 13 Генв. Поучение о трудоу и о цьсарствѣ небеснѣмъ (л. 281 на об.); 10., 27 Февр. Поучение о смерти, начин. словами: молю вы, братіе, имѣйте всьгда смерть прѣдъ очима си (л. 315). О Пандектахъ Антіоха см. въ Опис. рукоп. Синод. библ., № 153, стр. 248—249. См. Истор. Р. Церкви, Макарія, т. III, стр. 93 и 176.

л. 28. Краткое описаніе тетроевангелія Новгород. Соф. библіот. XIII или XIV в., на 136 листахъ.

л. 29—38. Выписки изъ пергаменнаго пролога Новгород. Соф. библ. XII—XIV в., на 132 л., безъ №, съ вариантами изъ другаго пролога той же библіотеки XII—XIII в., на 317 л., безъ №. Въ этихъ выпискахъ заключаются: 1., 28 Сент. Притча о тѣлѣ чловѣчьствѣ, и о души, и о воскресеніи мертвыхъ, начин. словами: чловѣкъ нѣкто добра рода насади виноградъ (л. 12 на об.); 2., 1 Окт. Слово Покровъ святымъ Богородица о видѣнніи святаго Андрѣя и Спифанія (л. 17 на об.); 3., 21 Окт. Слово святаго Лариона о ползѣ души. поучение, начин. словами: Потщимся братіе и сестры, молю вы, къ вѣчнѣи жизни (л. 27); 4., 24 Дек. Поучение на прѣспрадыньство Рождества Христова (л. 82); 5., 25 Дек. Поучение на Рождество Христово (л. 83 на об.); 6., 5 Генв. Поучение прѣдъспрадыньство Крещенія (л. 92); 7., 6 Генв. Поучение на Крещеніе (л. 93); 8., 1 Февр. Слово на прѣдъспрадыньство Усрѣтениа Господна (л. 126); 9., 2 Февр. Поучение на Усрѣтение Господне (л. 127).

л. 39—41. Описаніе нѣкоторыхъ рукописей Новгородской Соф. библіотеки, а именно: 1., Евангелія XII в., на 224 листахъ; 2., Служебника XII—XIII в., in 4°, на 46 листахъ; 3., Служеб-

ника XIII или XIV в., in 4°, на 63 л., № 56; 4., Службника XIV в., in 4°, на 48 л.; 5., Октоиха XIV в., in 4°, на 206 л.

л. 42—43. Слово о сборѣ святыхъ отецъ 318, шедшихъ в Никен на еретика Арія. Нач.: Во Александрии Египетстей бысть нѣкто протвтеръ великимъ Церкве именемъ Арій.—Изъ Сборн. Новгор. Соф. библ. XIV—XV в., № 578, л. 217. Это слово важется сокращеніемъ слова Кирилла Туровскаго на тотъ же день. См. Журн. Мин. Народн. Просвѣщ. 1854, Дек., 180; Творенія св. Кирилла Туровскаго, Кіевъ, 1880 г., стр. 60; Истор. Рус. Ц., Макарія, т. III, стр. 114.

л. 43 на об —45. Поученіе на святую Пантикостію. Нач.: Присно жадаемъ Богъ спасеніа нашего восхотѣ своимъ милосердіемъ обновити естъство наше.—Изъ того же Сборн., л. 86. Поученіе это—Кирилла Туровскаго; но здѣсь гораздо полнѣе печатнаго. См. Творенія св. Кирилла Туровскаго, Кіевъ, 1880 г., стр. 289.

л. 45 на об. — 46. Поученіе въ недѣлю по рождествѣ Іоана Предтечи. Нач.: Братье, присно жадаемъ спасеніа нашего. Господь Богъ нашъ непрестанно призываетъ ны святѣмъ евангелиемъ въ вѣчную жизнь. Изъ того же Сборн., л. 229, поученіе неизвѣстнаго. См. ниже. л. 78—80, съ именемъ митрополита Петра.

л. 47—48. Грамота великаго патріарха Луки ко кнзю Ондрѣю Ростовскому, Бѣглозерскому. Нач.: Любимый о Гдѣ, дхбвный Сѣну прѣвѣгородный княже Ростовзский.—Изъ сборн. Кирилло-Бѣлозер. библ. XVI в., № 100, л. 219—221. Надобно замѣтить,—пишетъ митр. Макарій,—что это посланіе Луки Хрисоверга къ князю Андрею Боголюбскому извѣстно было не по лѣтописи Никоновой, а въ отдѣльныхъ рукописяхъ еще въ XVI вѣкѣ. См. статью: „Свяльвестръ Медвѣдевъ, отецъ русск. библіогр.“, стр. XXXIII, и затѣмъ: „Оглавленіе книгъ, кто ихъ сложилъ“, стр. 54, въ Чтен. Моск. Истор. Общ. 1846, № 3, отд. IV; Истор. Р. Ц., Макарія, т. III, стр. 233.

л. 49—59. Исидоровъ соборъ и хоженіе его. Нач.: „По благословенію святыхъ четырехъ митрополитовъ“,—попа Симеона.—Изъ сборн. Новгор. Соф. библиот., in 4°, № 675—677, л. 190—203. Барамзин. V, прим. 294; Описан. рукоп. Царскаго, 490, 772; Рум. Муз. библ. ист. 77. См. выше № 54, л. 225. Истор. Р. Ц., Макарія, т. V, стр. 241.

л. 59 на об.—62. А сіе проклате Сидора митрополита Русскаго и гардинала еретика. Нач.: Євгенієсъ епископъ, рабъ рабомъ Божіимъ, воспоминаніи сему вѣчному дѣлу подписуємъ.—Изъ того же Сборн. Новгород. Соф. библ., л. 203—206.

л. 62—69. Благословеніе отъ преосвященнаго архієпископа Іоны митрополита Кієвскаго и всеѣ Руси, о свѣтѣмъ Душѣ вззавуєнымъ сыновомъ и съ служевникомъ нашего смереніѣ епископомъ земли великіе литовьскіе (о сверженіи Исидора). Изъ того же Сборника, л. 184—189.—Сн. Авт. I, 114. Истор. Р. Ц., Макарія, т. VI, прилож. 1, стр. 361 и сл.

л. 70—73. Рукописаніе Даниїла епископа. Нач.: Се азъ, смеренный Даниїлъ, епископъ Володимерьскый и Берестійскый (отреченіе отъ Исидора и подчиненіе м. Іонѣ).—Изъ того же Сборн., л. 210—214. Истор. Р. Ц., Макарія, т. VI, прилож. 2, стр. 369.

л. 73—74. Смеланъ свѣщенноинокъ, милостію Божією нареченный въ свѣтѣйшую епископію Новгородскую, се пишу рукою своею и разумомъ своимъ (исповѣданіе вѣры и подчиненіе митрополиту Фотію).—Изъ того же Сборника, л. 228 на об.—229.

л. 75—78. Мѣсца того жь, ѣа день, преставленье Петра митрополита всеѣ роуси, а се емоу чтеніе твореніе Прохора, епископа ростовьскаго. Нач.: Сей свѣтый Петръ митрополитъ родисѣ отъ родителю крестьянну, отца Феодора, матери же благовѣрныхъ соуца.—Изъ Сборн. Новгород. Соф. библ. XVI в., in 4°, № 410, л. 334—338. Изд. въ Ист. Р. Церкви, Макарія, т. IV, отд. I, прилож. 3, стр. 308 и сл.; т. V, стр. 177.

л. 78 на об.—80. Поученіе Петра митрополита, егда препрѣ Тферьскаго владыку Андреѣ во сворѣ. Нач.: Братѣмъ. присно жадаеть Богъ нашего спасеніѣ, непрестанно призываѣ насъ свѣтымъ евангельемъ въ вѣчную жизнь.—Изъ того же Сборн., л. 338—340. Сн. выше, л. 45—46. Но въ поученіи упоминается и самъ св. Петръ митрополитъ.

л. 80 на об.—82. Мѣсца Феврала ѿ свѣтаго отца Мелентіѣ; въ той же день иже во свѣтыхъ отца нашего Алексіѣ митрополита чюдотворца. Нач.: Сін оубо преподобный отецъ нашъ Алексіѣ митрополитъ бѣаше родомъ болгаринъ.—Изъ того же Сборн., л. 376 на об.—379. Составлено, вѣроятнѣ, Питиримомъ. См. Блжочевскаго, стр. 135 и др.; сн. выше № 30, л. 1; Истор. Р. Церкви, Макарія, т. IV, отд. I, стр. 32, прилѣч. 40, отд. V, стр. 238.

№ 102 (Аа., 184). Сборникъ новѣйшихъ выписокъ изъ разныхъ рукописей, въ листъ, на 64 листахъ.

л. 1—19. Выписки изъ рукописной Кормчей XVI вѣка Новгород. Соф. библиотеки, за № 437. Сходна съ Кормчей Рум. Муз. № 231. Сн. Описан. Рум. Муз. стр. 280—281, 321, 322; Описан. рукоп. Царскаго, стр. 171, 443, 181; Описан. рукоп. Толстаго, стр. 543; Розенкамфъ, примѣч. стр. 191—192. Въ выпискахъ изъ Кормчей заключаются слѣдующія статьи:

л. 1—2. Поучение к попомъ закироломъ. Нач.: Слышите нерейский преподобный соборъ; к вамъ ми слово (л. 207—208 на об.).

л. 2—3. Милостию Божиею и сватымъ Богородица любителъ благого Бога нашего о нашемъ роду челоувѣколюбивъ многи далъ намъ вины ко спасенію. (Послание епископа Владимірскаго къ князю, 1293—1304). Сн. Истор. Р. Церкви, Макарія, т. V, стр. 32.

л. 3. Или архиепископъ Новгородскій исправилъ зъ Белгородскимъ епископомъ, глава 67. Нач.: О еже съ пригодить службы, любо ли дьякону в забытѣи влити вина или воды (л. 307). Сн. Описан. Синод. рукоп., № 158, л. 148; Описан. рукоп. Почаев. Лавры, № 35, л. 438; Истор. Р. Ц., Макарія, т. III, стр. 198.

л. 3 на об.—8. Иоанна митрополита рускаго, нареченнаго пророкомъ Христа, написавшаго правило Церковное, отъ сватыхъ книгъ вкратцѣ Илжкову черноризцу, глава 68. Глава ѧ. Въпросилъ еси, яко же новородившусѣ дѣтищу больно будетъ (л. 308 на об.—312 на об.). Сн. выше, № 99, л. 4.

л. 8—15. Се есть вопрошание Кириково, еже вопроша епископа Ноугороцкаго Нифонта и инѣхъ, глава 69. Нач.: Прашахъ владыки: аще челоувѣкъ блюеть причащавсѣ (л. 312 на об.—320). Сн. выше № 63, л. 51, и № 99, л. 9; Истор. Р. Ц., Макарія, т. III, примѣч. 294.

л. 15 на об.—19. Правила Кирила митрополита рускаго, шедшихъ епископъ Далъмата Новгородскаго, Игнатія Ростовскаго, Феогнаста Переславскаго, Симеона Полотскаго на поставление епископа Владимерскаго, глава 75. Нач.: Превлагий Богъ нашъ, ниже все промышленіе творить нашему спасенію (л. 331 на об.—335 на об.). Сн. Описан. рукоп. Почаев. Лавры, № 35, л. 424; Истор. Р. Ц., Макарія, т. V, стр. 24 и 130.

л. 19 на об.—24. Выписки изъ Сборника Новгород. Соф. библиот., in 8°, XVI в., за № 1162 (л. 860—875)—„О государевѣ

цареве и великаго князѣ Імѣрк вича всеа русїи прїѣзде к усненію пречистыѣ Богородицы въ Кирилловъ монастырь помолитисѣ“ (чинъ встрѣчи).

л. 25—34. Мѣсяца Августа, въ ка. житіе преподобнаго отца нашего Авраамѣ Смоленскаго Чюдотворца, списанное ученикомъ его Ефремомъ. Нач.: О пресвятый царю! Отче и Сыне и Святый Душе, Слово Кожіе. — Изъ Сборн. Новгород. Соф. библ., in 4°, на 164 листахъ, XVI в., № 322, л. 56—93. См. „Древнерусскія житія святыхъ“ В. Блючевского, стр. 52 и слѣд.; Истор. Р. Ц., Макарія, т. III, примѣч. 106 и 226; стр. 171 и примѣч. 263.

л. 35—62. Молитвы св. Кирилла Туровскаго (22 молитвы).— Изъ Сборн. Новгород. Соф. библ., № 302, XVI в., in 4°, на 210 листкахъ, л. 136—186.

л. 62 на об.—64. Кирилла епископа Туровскаго молитва всемъ святымъ.—Изъ Сборн. Новгород. Соф. библ., № 498, in 4°, XVI в., на 318 листахъ, гдѣ она находится на л. 181—187. См. Творенія Св. Кирилла Туровскаго, Кіевъ, 1880 года; Истор. Р. Ц., Макарія, т. III, стр. 129 и примѣч. 240.

№ 103 (Аа., 185). „Указатель Славяно-русской литературы“, рукопись новѣйшаго письма, въ листъ, на 230 листахъ.

л. 1—31. Начало указателя славяно-болгарской литературы.

л. 32—36. Григоріѣ архіепископа росїнскаго, слово в недѣлю цвѣтную. Нач.: Паки Спасъ въ Іерусалимъ възходитъ.—Изъ Сборн. Новгород. Соф. библ. XVI в., № 524, л. 107—113. См. Опис. Синод. рук. № 235, л. 79; Истор. Р. Ц., Макарія, т. V, стр. 422.

л. 36—41. На частъхъ въ святыхъ великихъ Четвертокъ. слово Григоріа мниха, и презвитера. игумена обители Пантократоровы. на преданіе Господа и Спаса нашего Иисуса Христа, и о Іудѣ. и на иже опрѣсноки приносящихъ таинствомъ. и о сребролюбїи. Нач.: Печаль объемять ми душу.—Изъ того же Сборн., л. 208.—214. См. Опис. Синод. рукоп. № 235, л. 86. Изд. въ Почаев. Пчелѣ 1884 г., I, стр. 163; Ист. Р. Ц., Макарія, т. V, стр. 214.

л. 41 на об.—49. Въ святыхъ великихъ пяткахъ Григоріа мниха, и презвитера. игумена обители Пантократоровы. о еже узрите животоъ вашъ висащъ предъ очима вашима. и на еретики. и о еже жено се сынъ твои. и къ ученику се мати твоѣ. въ распятїе Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа. Нач.: Моисей великій онъ, иже море раздѣливый. — Изъ

того же Сборн., л. 246 — 256. Сн. Опис. Синод. рукоп. № 235, л. 94; Истор. Р. Ц., Макарія, т. V, стр. 426.

л. 49 на об.—53. Григоріа мниха, игумена обители Пандократовы. похвално слово, свѣтымъ великомученикомъ четыридесѣтимъ. Нач.: Ълма праведному похвалѣму, яко же рече Соломонъ, — возвеселѣтся людіє.—Изъ Сборн. Новгород. Соф. библ. XVI в., № 525, л. 713—721. Сн. выше № 37, л. 216.

л. 54—58. Григоріа архієпископа російскаго слово на воздвиженіе честнаго креста. Нач.: Возносится днесь крестъ, и пѣвѣется адъ.—Изъ Макар. Новгород. Четь-Мин. за Сент., подъ 14 числомъ, л. 173—174. Сн. Опис. Синод. рукоп. № 235, л. 197; Истор. Р. Ц., Макарія, т. V, стр. 432.

л. 58—63. Григоріа инока и прѣвитера слово на всесчастное рождество Пресвѣтымъ Владычица нашеа Богородица. Нач.: Да предначинаеть настоящему торжеству Давидъ Богоотець.—Оттуда же, подъ 8 Сентября, л. 118—120. Сн. Описан. Синод. рукоп., № 213, л. 31; № 235, л. 187; Описан. рукоп. Церковно-археол. муз. № 515, л. 11; Истор. Р. Ц., Макарія, т. V, стр. 436.

л. 63—67. Мѣсѣца Іюня в ѣ день мученіе свѣтаго и славнаго мученика Іоанна новаго. иже въ Бѣлѣ градѣ мучившагосѣ. списа же съ Григоріємъ мнихомъ игуменомъ обители Пандократовы и прѣвитеромъ великон Церкви Молдовахійскон. Нач.: Мнози учительства иже добръ і акоже богови любезно пожившихъ образи.—Оттуда же, за іюнь, л. 16—18. Сн. Опис. Синод. рукоп. № 235, л. 227; Истор. Р. Ц., Макарія, т. V, стр. 468.

л. 68—77. Григоріа мниха и прѣвитера слово на рождество Прѣтеча и Крестителя Іоанна Іюніа въ ѣ д. Нач.: Креститель намъ днесь раждается, и кто не возрадуется.—Оттуда же, за іюнь, л. 137—141. Сн. Опис. Синод. рукоп. № 235, л. 114; Истор. Р. Ц., Макарія, т. V, стр. 443.

л. 77 на об.—84. Слово похвално свѣтому и великому въ мученицѣхъ и побѣдоносцу Георгіюу. Нач.: Вчѣра, любимици, свѣтлый възкресенія празновахомъ праздникъ.—Изъ Сборн. Новгород. Соф. библ., въ листѣ, № 528, XV в., л. 226. О принадлежности Григорію Цамвлагу см. Оглавлен. Макарьев. Четь-Мин. за іюль, въ Чтен. Моск. Истор. Общ., годъ 3-й, № 4, отд. IV, стр. 66. Сн. Опис. Синод.

рукоп. № 235, л. 212; Опис. рукоп. Церковно-арх. муз. № 529, л. 58; Истор. Р. Ц., Макарія, т. V, стр. 451.

л. 84 на об.—87. Григоріа архієпископа російскаго слово похвалное святому и славному великомуученику и мироточцу Димитрію. Нач.: Прже Христова плотьскаго смотрѣнія челоуѣкомъ страшна баше смерть.— Изъ Новгор. Макар. Четь-Мин. за Окт., подъ 26 числомъ, л. 417—418. Сн. Опис. Синод. рукоп. № 235, л. 205; Истор. Рус. Ц., Макарія, т. V, стр. 455.

л. 88—150. Выписки изъ „Палинодіи“ Захаріи Копыстенскаго, писанной въ 1634 году дѣвономъ Саввою Добранскимъ.— Подлинникъ принадлежалъ ректору Рижской Семинаріи архимандриту Павлу Доброхотову.

л. 151—230. Изъ книги Acta Patriarchatus Constantinopolitani MCCCXV—MCCCXII, ed. Fr. Miklosich et Ios. Müller. T. I. Windobonae. 1860. T. II. 1862.

№ 104 (Аа., 204). Сборникъ новѣйшаго письма, въ листъ, на 143 листахъ.

л. 1—39. Описаніе нѣсколькихъ рукописей Императорской Публичной Библіотеки: евангелій, апостоловъ, служебниковъ, уставовъ, псалтирей слѣдованныхъ, простыхъ и лицевыхъ, часослововъ, требниковъ, тріодей постныхъ и цвѣтныхъ, толковыхъ псалтирей, изборниковъ, книги на латинскую ересь, соборниковъ.

л. 40—47. Изложеніе общежителнаго пребыванія. Уставъ обители Тресвятительскымъ. в дѣравѣ государѣй великихъ князей василіи васильевичъ. и сына его іоана васильевича. по благословенію митрополита Федосіа. богоспасаемаго града Москвѣ. и пресвященнаго архієпископа Еуфиміа, великихъ градовъ Новгорода и Пскова. въ области святымъ живоначальнымъ тронца. въ псковской земли над Толвой рѣкой. кур отца старца Ефросина. зовомаго Елизара. благослови отче. а имать в себѣ главъ 31. Нач.: Се азъ грѣшный въ иноцѣхъ рабъ воиій Ефросинъ. въ беззаконіи зачатъ есмь.—Изъ Сборн. Новгород. Соф. библ. XVII в., in 4°, л. 1—32. Сн. „Русскіе Святые“, Филарета, Май, стр. 110; Исторію Русскаго раскола, преосвящ. Макарія Булгакова, 1855 г., стр. 5 и 36; Истор. Р. Ц., Макарія, т. VII, стр. 61.

л. 48—62. В тои же день житіе и жизнь отчасти чудеса. преподобнаго отца нашего игумена, Пафнотіа иже есть в воровцѣ. пречестенъ монастырь поставльшаго. пречистымъ владычица нашею богородица и

приснодѣвы Маріа, честнаго ея рождества. и въ немъ общее житіе съставляшаго. списано ученикомъ его васіаномъ, архіепископомъ ростовскимъ. и фрославскимъ. Нач.: Свѣтелъ и сладокъ есть зѣло. иже добродѣтели прилежаи, въ очію зрацихъ. — Сн. Хрущов. О соч. Іосифа, предисл. XXV—XXVIII; „Древнерусскія житія святыхъ“ В. Ключевского, стр. 204; Истор. Р. Ц., Макарія, т. IV, отд. I, стр. 125; т. VII, стр. 4—8, 263 и 264.

л. 62—67. Похвала преподобнаго и богоноснаго отца нашего и чудотворца Пафнотія. иже в боровсцѣ. Нач.: Похваласму праведнику възвесесятъ людіе. Праведникъ аще постигнетъ скончатиса в покой будетъ. — Изъ Новгород. Магар. Четь-Мин. за м. Май, подъ числомъ 1, л. 61. Сн. Ключевского „Житія“, стр. 208.

л. 68—75. Изложеніе правиломъ апостольскимъ и отечьскимъ. и мѣтъ толкованіе Алексіа діакона и законухранителя Аристина. — Изъ рук. Бормчей Кириллов. библиот., нынѣ С.-Петербургской дух. Акад., XVI в., № 1079, л. 38—54.

л. 73. Слово святыхъ отецъ 100 и 60 и 5 о обидѣщихъ церкви святыхъ. — Сн. Полн. Собр. Русск. Лѣтоп. IV, 238—239.

л. 73 на об. Сий рѣдъ и судъ церковный. Нач.: Уставили пръвн князи своимъ тивуномъ приказали. — Обѣ статьи — изъ той же Бормчей, л. 530. Другіе списки этихъ статей напечатаны въ Правосл. Собесѣдн. 1861 г., III, 451—466.

л. 74—75. Толкъ апостольстей соборнѣй Церкви, глава 55. Нач.: Церкви есть земное нево, и храмъ Божій. и невѣста Христова. — Изъ той же Бормчей № 1079. л. 285—286 на обор.

л. 75—76. О приносѣ ветхаго закона. глава 56. Нач.: Почто повелѣ убо Богъ жидомъ приносить агнецъ. — Изъ той же Бормчей, л. 286 на об. — 287.

л. 76. А сіе новаго закона христіанскаго о просфирѣ, вѣденіе извѣстно, како подобаетъ быти божественному приношенію, и во святѣй службѣ о просфирѣ и о винѣ, глава 57. Нач.: Хлѣвъ и чаша есть въ правду, и истинно по подобію тайнымъ ономъ вечерѣ. — Изъ той же Бормчей, л. 287—288.

л. 76 на об. — 89. Толкъ божественныхъ службы, глава 58. Нач.: Глаголющю діакону благослови владыко, то есть къ невидимому Божеству Отцу и Сыну и Свѣтому Духу. — Изъ той же Бормчей, л. 288—



301. Тутъ же заключается и толкованіе символа вѣры, въ другихъ Боричихъ помѣщаемое въ видѣ особой статьи.

л. 90—92. Поученіа церковная о святѣй вѣре святыхъ отецъ, глава 76. Вопросъ. Кто есть Богъ и почему Богъ и колици речется Богъ. Отвѣтъ. Богъ есть присносущіе естество.—Изъ той же Боричей, л. 337—340.

л. 92 на об.—94. Сзбраніе нѣкогого старца на възспоминаніе своего овѣщанія отъ святаго писанія о отверженіи мира, яко же пишеть въ житіи святаго Савы. Нач.: Въздавъ себе Богови, и вручивъ смъ чистому житію. — Изъ Сборн. Новгород. Соф. библ., нынѣ С.-Петербургской Дух. Акад., первой половины XVI в., № 1451, л. 98—102. Сн. Лѣтопись Занятій Археогр. Коммисс., вып. III, отд. III, стр. 20—25. См. ниже, л. 111.

л. 94—95. Слово 12 на ересь Новгородскихъ еретиковъ глаголющихъ яко не подобаетъ еретиковъ осужати, ни проклинати, ни заточати.— Изъ того же Сборника, л. 106—109 на обор.

л. 95—107. Изложеніе о православней истиннѣ нашей вѣрѣ апостольскихъ преданій и отеческихъ. в коа времена лѣта благочестивыхъ царей, и помѣстныхъ 3. при нечестивыхъ, и при конхъ папахъ римскихъ. и при конхъ патриарсехъ, Константинополь, и александрина, и Антиохыа, іерусалима собори 7 и 10 помѣстныхъ. и которни еретици и конми ереси начаста разврати церковь. како же држитсѣ и нынѣ въ благочестивыхъ душахъ по преданію святыхъ апостолъ и святыхъ 7-ми сзборъ вселенскихъ. Нач.: Понеже предъ нашими очима видимъ многа сватыми правилами отвержена, творятьсѣ в православии нашего христіанства нуже не подобаетъ. сего ради исписахомъ отъ правилъ святыхъ апостолъ. — Изъ того же Сборника, л. 243—261 на обор. Это—исповѣданіе митрополита Спиридона. См. Истор. Р. Церкви, Макарія, т. IX, стр. 64 и сл.

л. 108—109. Посланіе къ Феодосію митрополиту отъ архіепіскопа великаго Новгорода и Пскова Іоны. Нач.: Всесвятійшему господину отцу нашему Феодосію митрополиту всеа руси.—Изъ Сборн. Новгород. Соф. библ., нынѣ С.-Петербургск. дух. Акад., первой половины XVI в., № 1454, л. 431 на об.—433. Сн. Лѣтоп. Занятій Археогр. Комм., вып. III, отд. III, стр. 29—43.

л. 109—111. Посланіе отъ патріарха іерусалимскаго. Нач.: Милостию Божию, Іоакимъ патриархъ іерусалимскый, благородной всей земли

русской христіаньскаго закона, — просительное. — Изъ того же Сборника, л. 445 на об.—449.

л. 111. Чины и престолы епископѣмъ, како прилежати митрополиту кувезьскому и всемъ руси: 1., Новгородскаа, 2., Ростовскаа, и проч.— Изъ того же Сборника, л. 452—453.

л. 111 на об.—116. Схваніе нѣкоего старца на възпоминаніе своего обѣщанія отъ святаго писанія, о отверженіи мира, яко же пишетъ въ житіи святаго Савы. Нач.: Въздав себе Когови, і възручив смъ чистому житію, и проч.—Изъ Кормчей князя—старца Вассіана Косаго, по списку Импер. Публ. библ., быв. графа Толстаго, отд. I, № 169, л. 334—340, а по новому счету л. 375—381. Сн. выше, л. 92 на об., но здѣсь подробнѣе. См. Печатн. Кормч., л. 352; Чтен. Москов. Истор. Общ. 1847 г., IX, отд. IV, стр. 4. См. выше, л. 92.

л. 116 на об. Слово о крестѣщихъсѣ. Нач.: Мнози неразумніи человекѣци махающе рукою по лицу своему творять крестѣщесѣ. — Изъ Сборника библіотеки Бирилло-бѣлозер. монастыря, нынѣ С.-Петербург. дух. Акад., XV в., № 1088, л. 195. Сн. Правосл. Собесѣдн. 1860, 11 (о Кормчей XV в.), стр. 222, гдѣ означена эта же статья. Сн. № 105, л. 182.

л. 116 на об.—119. Посланіе Господа нашего Иисуса Христа с небесе спадшее въ свѣтѣй градѣ Іерусалимѣ. въсть днвна бывшаа во свѣтомѣ Іерусалимѣ. первое слово сѣтвори чудо и исповѣданію великому. чудо еже въсть въ свѣтѣй церкви въ градѣ Іерусалимѣ. Слышите людіе человекѣколюбія глубинну и с кротостію еже сѣтвори Господь за дѣла наша лукаваа и за злаа и неправды. Нач.: Спаде камень студенъ съ небеси въ свѣтѣмъ градѣ Іерусалимѣ. и тѣготы его не можетъ никто же исповѣдати.— Изъ того же Сборника XV в., л. 254—261. Это сказаніе о почитаніи воскресенья и пятницы, или Анастасіи и Параскевіи, будто бы написано іерусалимскимъ патріархомъ Іоакимомъ въ 1448 году, а переписано въ Москвѣ при князѣ Василю Васильевичѣ и митрополитѣ Іонѣ въ 1452 году. Слич. № 105, л. 146.

л. 119 на об.—120. Како подобаетъ крестити рукою. Нач.: Крестити и благословити: два долнѣе, а третій верхній с долнима перста.— Изъ того же Сборника, л. 263—265. Сн. Православн. Собесѣдн. 1870, III, 84—87; Описан. рукоп. Москов. Синод. библ., II, 3, стр. 570, 571 (XV в.), 585, 623, 646, 678.

л. 120 на об.—121. О постриженіи. Нач.: Что же о постриженіи браны. не писаніе ли глаголетъ в законѣ, не постригайте бранъ вашихъ.— Изъ того же Сборн., л. 370.

л. 121 на об.—134. „Книгы глаголемыя псалтырь“, — 28 ка-  
оизмъ, переведенныя новокрещенымъ изъ евреевъ Ѳеодоромъ.—  
Изъ сборн. библиот. Кирилло-бѣлозер. монаст., нынѣ С.-Петербург.  
дух. Акад., XV в., № 1083, л. 249—276, съ указаніемъ замѣ-  
токъ въ книгѣ, указывающихъ на время написанія ея и на писца.  
Эта же псалтырь, только безъ имени переводчика, находится и  
въ другомъ сборникѣ XV вѣка той же библиотеки, описанномъ  
въ Ученыхъ Запискахъ 2-го отд. Акад. Наукъ, кн. V, отд. III,  
43—47. Св. Истор. Русск. Церкви, Макарія, VI, 186.

л. 135—137. Изъ рукописи „Книги вытныя“ Кирилло-бѣло-  
зер. монастыря, нынѣ С.-Петерб. дух. Акад., № 1308, писан. къ  
концу XVI в., но не прежде 1589 г., какъ видно изъ записи на  
5 л. Сколько было сель, вытей и оброку у Кирилло-бѣлозерск.  
монастыря (л. 322—328).

л. 137 на об.—139. Изъ рукописи Кирилло-бѣлозер. мона-  
стыря, нынѣ С.-Петерб. духовн. Акад., № 1309, подъ заглавіемъ  
„Книги переписныя монастырскіе вотчинъ всѣхъ сель 109 (1601)  
году“ (л. 1—3, 149—157).

л. 140—143. Описаніе старопечатнаго Виленскаго служеб-  
ника 1617 года и находящихся въ немъ разностей.

№ 105 (Аа., 144). Сборникъ нынѣшняго вѣка, въ 8-ку, на  
273 листахъ.

л. 1 на об.—25. Изъ книги Пчелы, глава ѿ, слово къ. избран-  
нымъ, статіа ѿ. Нач.: Пчела летитъ на звонъ, а мѣрый члкъ на полъзное  
слово.—Есть отношеніе къ слову Даниїла Заточника.

л. 26—28. Ис патерника гл. рѣв, лист. слг. о иноцѣ Севинова зло-  
вѣрїа. Нач.: Повѣда намъ авва Ѳеодуль, глѣ, яко заѣсть есть гостинница  
влизъ Ѳара, между стюю Софією, фавста.

л. 28 на об.—30. Дїца генварѣ къ днѣ слово стѣго Григорїа папы  
римскаго о страннопрімствѣ. Нач.: Втеръ члкъ вогатъ со всѣмъ доможъ  
своимъ с великимъ потщанїемъ гостемъ служаше (о принятїи самого  
Христа). Есть въ печатномъ прологѣ.

л. 30 на об.—36. Писѣды апѣльскїа листъ 1426 и 437. Нач.:  
По какимъ допродѣтелемъ жительствующихъ во стѣомъ писанїи много имѣ-

нуются домы быти цѣкви. — Далѣе слѣдуютъ выписки изъ житія преп. Максима, книги Ездры, слова Нифонта преподобнаго, пророчества Даниилова, Ипполита, апокалипсиса и евангелія.

л. 36 на об.—43. Изъ книги Маргарита слово ꙗ на Иудеѣ, листъ рн. Нач.: А еже хошу нѣ рещи и иже зѣло юнымъ вѣдомо есть и проявлено (о Юліанѣ отступникѣ, хотѣвшемъ возстановитъ Іерусалимъ).

л. 43—62. Изъ лѣтописца древлеписменнаго. Нач.: Отъ начала свѣта до потопа лѣтъ 2246. — Здѣсь, между прочимъ, о крещеніи царя Алексѣя Михайловича въ 7138 (1630) году, родословныя таблицы русскихъ князей, о разстригѣ, о кончинѣ патріарховъ Гермогена и Филарета, царя Миханла Феодоровича, патріарха Іосифа.

л. 62 на об.—66. Выписки изъ правилъ св. апостола и вселенскихъ соборовъ.

л. 66 на об.—71. Никиты мниха презвитера мѣстрѣ студійскаго глава 47, л. 388, о постриженіи бродъ. Нач.: Что же о постриженіи броды; не писано ли есть въ законѣ, не постригайте бродъ вашихъ? — Далѣе слѣдуютъ выписки изъ апостола о томъ же предметѣ. См. Истор. русскаго раскола, Макарія, 1855 г., стр. 63—65.

л. 71—72. Слово отъ апѣльскихъ заповѣдей о поминовеніи оумершихъ, Прол., лист. 326. Нач.: Да творятся по умершихъ третинны и девятины.

л. 73—76. Изъ книги патерика. отъ главъ 278. листъ 93. Знаменіе азъ. О пріемлющихъ стое крещеніе страха ради смертнаго или иныхъ нѣкихъ винъ ради, а не по вѣрѣ. Нач.: Попрошенъ бысть стынъ Анастасіи патріархъ Александрійскій. — Далѣе слѣдуютъ выписки изъ того же патерика „о иноцѣ, творщемъ поклоны на камени“, „о епискпѣ Александрійскомъ“, и изъ толковаго Апостола.

л. 77—94. О поклоненіи цѣю или кѣзю, или другъ другу. Исмена волоколамскаго, глава 7. Нач.: Аю же Гѣхъ глѣтъ воздадите кесарева кесареви, а бжѣмъ Пгови. — Затѣмъ слѣдуютъ выписки изъ Коринчей, толковаго апостола о разсмотрѣніи духовъ и проч., Книги о вѣрѣ, Маргарита, книги Захарія (Копыстенскаго), правилъ вселенскихъ соборовъ, слова Меодія Патарскаго о послѣднихъ временахъ, Нифона Черногорца, грамматики Максима грека, Бесѣдъ апостольскихъ, Катихизиса, Лѣствицы, Ефрема Сирива. Вирилла Іеруса-

лимскаго, Боричей объ иконахъ. Сн. объ Іосифѣ Волоцкомъ выше № 7.

л. 95—116. Из Цвѣтника древлеписменнаго, писаннагъ въ лѣто 7101, генвар 3 при державѣ блговѣрнаго црѣ и великаго кѣзѣ Феодора Ивановича всеа Русіи, и при патріархѣ Неве всеа Русіи. и прі архіепископѣ вологодскомъ и великопермьскомъ Іене. а писалъ сію книгу многогрѣшнымъ Томилецъ Мрорѣевъ снъ. Нѣтъ же написанъ въ лѣт 7357 (1849). оуказаніе стѣхъ оцъ. Нач.: Аще кто поиметъ ѣ-ю жену, да приметъ опитемъ на 7 лѣт (разныя ѣпитиміи за грѣхи).

л. 116 на об. 122. Отъ того жъ Цвѣтника слово стѣхъ оцъ и оуказаніе кающимся.

л. 122—126. Слово стѣхъ оцъ о оуказаніи къ попомъ и ко хрстіаномъ. Нач.: Иже кто ново кается, не бывалъ дотолѣ въ покаяніи (о времени мясостій и постовъ и ѣпитиміяхъ).

л. 126—130. Изреченія Златоустаго и греческихъ философовъ.

л. 130 на об.—144. Вопросъ. Что естъ секира при корени древа лежитъ? Отвѣтъ. Коренъ естъ вѣра, а древо человекъ, а секира всѣмъ кончина.

л. 144—146. Слово стѣхъ оцъ. Нач.: Горѣ члѣку тому всякое зло творитъ и всякую дѣволю волю творитъ.

л. 146—160. Посланіе отъ невидимаго Оца Гда нашего Іса Хѣ. а взято бытъ въ стѣмъ градѣ Іерусалимѣ сіе писаніе. Нач.: Се азъ заповѣдаю вамъ, а вы не вѣрываете мнѣ (между прочимъ, о почитаніи среды и пятка). Слич. № 104, л. 116.

л. 160 на об.—169. Изъ того жъ Цвѣтника древлеписменнаго, главъ 47, сказаніе о трехъ древѣхъ стѣхъ. Нач.: Всѣ три древа суть, отъ него же снѣде Адамъ.

л. 169—172. Слово иже во стѣхъ оца нашего Іоана Златоустъ о Лотѣ. Нач.: Лотъ же единъ спсень бытъ со двема дщерьми своими.

л. 172 на об.—178. Слово стѣго оца нашего Епифаніа архіепископа Кипрзскаго о хрстіанскомъ житіи. Нач.: Велико хотѣтъ благочестно жити, да хранитъ къ Ігу молчаніе.

л. 178—179. Слово стѣго Мелентіа архіепископа великѣмъ Антіохіи чудотворца. Нач.: Какъ знаменатися крестообразно? Первыи девельми единъ отъ нѣхъ къ долнима двема прикланяется. См. Истор. русскаго раскола, Макарія, 1855 г., стр. 59—61.

л. 179 на об.—181. Слово о крѣщающихся сѣго Феодорита. Нач.: Сице вѣгословити рукою и крѣтитисѣ, три персты равно имѣти взкупѣ. См. Исторію русскаго раскола, Макарія, 1855 г., стр. 25—27; Описан. Синод. рукоп. № 316, л. 4.

л. 181—182. Слово о неумѣющихъ крѣтитисѣ. Нач.: Мнози неразумнии челоувѣцы, махающе рукою по лицу своему, творѣтъ крѣщисѣ, а всеу труждаются.—На 182 листѣ на полѣ замѣчено: „Бонецъ из Цвѣтника древлеписменнаго писаннаго въ лѣто 7101 (1593) года“. Сн. № 104, л. 116.

л. 182 на об.—273. Выписки изъ Номоканона, Никона Черногорца, Гранограва, Цвѣтника древлеписменнаго (о яицѣ, грому и молніи, звѣздѣ летящей, водахъ морскихъ, мглѣ, инокахъ, покаяніи, невѣрныхъ усопшихъ, матерномъ словѣ, родѣ служителей чудотворца Николы Зарайскаго, о разныхъ епитиміяхъ, и проч.), изъ книги Ока Церковнаго и патерика.

№ 106 (Аа., 161). Сборникъ второй половины XVII вѣка, въ 4-ку, на 157 листкахъ. Внизу по листамъ, съ 82 листа, остатки подписи: „Іванова сына Горшкова а потписал сию книгу Яков своею рукою лѣта 7178 (1670) году Сентября въ 14. А у подписи сидѣлъ полковника и головы Московскихъ стрелцовъ Аврамова приказу Никитича Лопухина стрелецъ Василей Ивановъ снѣ Болчинъ да той же слободы Степанъ Парфеньевъ снѣ Суловъ“.

л. 1—54. Сказаніе нужнѣйшихъ вѣщей науки православнымъ хрѣтискиѣмъ вѣры новопросвѣтившемуся потребно. сказаніе о снѣ Црковнѣмъ како порождаетъ вѣрующіѣ во Хрѣста. Нач.: Іоанну равоу новому въ чадѣхъ снѣ црковному.—Сн. выше, № 62, л. 86.

л. 55—73. Основаніе добрыхъ дѣлъ еже оубо имѣти православную вѣру. слово вѣры ради. и ключъ на снѣсеніе. стиховъ сто. Отче вѣсви. Другое надписаніе. Стихи нарицаемыѣ Стословеца, днѣсполезны суть. имѣющимъ дхъ сокрушенъ. срѣце сокрушенно и смиренно Бгъ не оуничжитъ. Нач.: Вѣрую во Отца и Сна и Сгго Дха.

л. 73—75. От главъ сгго Нила о осми помыслехъ дивно. Видъ чадю яко осмъ суть помыслъ, иже всемъ зламъ содѣловаючи. Сн. выше, № 30, л. 117.

л. 76—81. Сказаніе иже во стыхъ оца нашего Германа патриарха Константина града. (Молитвы при поклоненіи иконамъ І. Христа,

Богоматери, молитвы Кресту, Спасителю, Предтечѣ и проч., при разныхъ богослужебныхъ дѣйствіяхъ). Сн. Истор. русскаго раскола, Макарія, 1855 г., стр. 19; Описан. Синод. рукоп., № 163, л. 237; № 322, л. 25.

л. 81—83. О Софѣи премѣдрости Бжїи. Нач.: Что есть цркви Бжїи стѣн Софѣи.

л. 83. Фрѣмз. Пестѣ тончитъ тѣло, а бдѣніе чиститъ оумз.

л. 83 на об.—86. Слово, притчею сведено, о составѣ тѣла члѣка і о дшн. Нач.: Иже рече писаніе, что есть егда опустѣеть земля, и црвь изнеможеть.

л. 86 на об.—93. Слово стѣго Антіоха і отвѣт стѣго Епифаніа... Роспросз. Гѣ Бгъ что дѣлаъ попустилаъ есть дѣвола воевати на члѣки.

л. 93 на об.—95. Слово о разумѣ, и о помыслѣ, и о крѣпости, в коемъ мѣсте въ члѣцѣ лежатъ. и како погибають. Нач.: Крѣпость лежит оу члѣка въ чреслѣхъ.

л. 96—97. Слово иже во стѣхъ оца нашего Іоанна Златоустаго о ползе дшвенни. Нач.: Члѣе всѣ воспріамаъ еси от Бга. Сн. Опис. рукоп. Церковно-археолог. муз., № 153, л. 150, и № 516, л. 110.

л. 97—104. Написаніе чесо ради великаго Новаграда архіепискпы на главахъ своихъ носатъ бѣлый клоук, а не яко же прочіи митрополиты и епискпы. Нач.: Лѣта 6845 (1337). по явленіи же стѣхъ апсѣз, стѣйшій папа Селивестръ поучивъ црѣ Константина от бжтвенныхъ писаніи, и крѣсти его.

л. 105—128. О философіи, внимай разумно да не погрешиши. Нач.: Философіа, любовудріе по словеньскому толкуеться мзыку.

л. 129—131. Сказаніе о крѣтномъ знаменіи. яко пріахомъ о томъ преданіи писаннаи и неписаннаи. и да знаменуемъ лице свое крѣтообразно. и еже на востокъ обращатисъ въ молитвахъ и зрѣти. сице же и поклонитисъ. от завѣщанныхъ сщєнныхъ правилъ. (Нач.:) Яко хранити подобаетъ и не писаніемъ преданный црковный обычай, яко же законъ.

л. 132—155. Начало пути жизненному, еже поучатисъ бжѣственному писанію, и жити в нищетѣ. нищета бо помогаетъ поучатисъ бжѣственному писанію. І Гѣ нишь Іс Хс оучитъ ны глѣ, испытайте писаніа, в томъ бо обратете себѣ жизнь вѣчную. Нач.: Я... Что есть худой по пути непорочнуй? От. Речше по книжному писанію (73 краткія главизны).

л. 155 на обор.—156. оУказъ отъ сѣнтскаго оустава въкратце. егда прилучитса кому по дѣйствию діаволу соблазнъ во снѣ. Нач.: И воставъ отъ сна сотворитъ ꙗ поклоны.

л. 156 на об.—157. О скуфьи. Нач.: Скуфѣи есть на главѣ іерею вмѣсто златаго плата.

л. 157 на об. Поученіе стѣхъ ѡцъ ко всемъ православнымъ хрстіаномъ о крѣстномъ целованіи. Нач.: Буди о семъ вѣдома луче бо умрети, а крѣста не целовати (противъ клятвы). Сборникъ, повидимому, составленъ какимъ-то раскольникомъ Чернобольского согласія. См. Истор. русскаго раскола, Макарія, стр. 313.

---



Ш.

ИЗСЛѢДОВАНІЯ.



# Ивановскій каналъ, начатый Петромъ Великимъ для соединенія Волги съ Дономъ.

(Историко-географическій очеркъ).

Изъ многихъ попытокъ соединенія Волги съ Дономъ ни одна такъ долго не занимала наше правительство и не потребовала столькихъ затратъ, какъ Ивановскій каналъ. О немъ у насъ пока имѣются скудныя свѣдѣнiя и то лишь у Штукенберга, но и этотъ, почти единственный представитель нашей гидрографiи, не имѣлъ многихъ источниковъ и документовъ для написанiя исторiи канала и не довель свѣдѣнiя о немъ до конца. А между тѣмъ забытый каналъ представляетъ грандіозную гидротехническую работу, которая до окончанiя Ладожскаго обводнаго канала, по своей величинѣ, занимала въ Россiи первое мѣсто. Работа эта, потребовавшая многихъ жертвъ, болѣе столѣтiя была предметомъ заботы правительства, нѣсколько разъ начиналась и оканчивалась, не будучи ни разу доведена до конца. Даже послѣ того, какъ не удалась послѣдняя попытка окончанiя Ивановскаго канала въ 1810 г., вопросъ о немъ, благодаря его географической важности, не умиралъ совсѣмъ, но отъ времени до времени возбуждалъ вниманiе лицъ, заинтересованныхъ улучшенiемъ водныхъ путей сообщенiя; не разъ являлась мысль: нельзя ли докончить начатую работу? Интересъ къ каналу не изсякъ и теперь: имъ интересуются не только какъ упраздненнымъ воднымъ путемъ, но и какъ памятникомъ старины, однимъ изъ крупныхъ дѣлъ исторiи, начатыхъ Петромъ и продолженныхъ его преемниками. Удовлетворить этому интересу имѣетъ въ виду предлагаемый очеркъ, при составленiи котораго мы, кромѣ напечатанныхъ, пользовались еще неизданными документами архивовъ, хотя ихъ недостаточно сохранилось для полной исторiи канала.

Ивановскій каналъ получилъ свое названiе отъ озера, служащаго истокомъ Дона. Оно находится въ Тульской губернiи на границѣ ве-

невскаго и епифанскаго уѣздовъ (подъ 54° 10' с. шир. и 8° 0' в. д.). Въ настоящемъ видѣ Ивановское озеро представляетъ изъ себя прудъ, шириною 70 саж. и длиною до 170 саж. Незначительное по своей величинѣ, озеро имѣетъ однако важное географическое значеніе: оно служитъ истокомъ Дона и высшею точкою водораздѣла волжскаго и донскаго бассейновъ. По своему географическому положенію озеро вполне заслуживаетъ сообщенія о немъ нѣкоторыхъ историко-географическихъ свѣдѣній. Какъ истокъ Дона, извѣстнаго въ древности подъ именемъ Танаиса, озеро давно привлекало вниманіе древнихъ географовъ, которые имѣли самое невѣрное понятіе о его величинѣ и мѣсто-нахожденіи. Еще Геродотъ, описывая скинскія рѣки, говорилъ, что „Танаисъ вытекаетъ изъ большаго озера и впадаетъ въ немного большее озеро Меотидійское“ <sup>1)</sup>, (т. е. Азовское море). Такое понятіе о величинѣ настоящаго Ивановскаго озера объясняется тѣмъ, что Геродотъ, какъ установлено современной наукой <sup>2)</sup>, не только не былъ на истокахъ Дона, но не имѣлъ вѣрныхъ свѣдѣній и о Меотидійскомъ озерѣ, которое называетъ „равнымъ Понту“ (IV, 86). Послѣдующіе географы, сходясь во мнѣніи, что Танаисъ отдѣляетъ Европу отъ Азіи, заставляли его вытекать то изъ Рифейскихъ горъ, то изъ Кавказскихъ, то вмѣстѣ съ Истрисомъ <sup>3)</sup>, (Дунаемъ). Очевидно, что небольшое озеро, скрытое въ глубинѣ лѣсовъ и болотъ далекаго сѣвера, было недоступно для изслѣдованія, въ чемъ впоследствии признавался Страбонъ, говоря, что истоки и теченіе Танаиса совершенно неизвѣстны и недоступны для изслѣдованія, какъ по причинѣ суровости климата, такъ и отъ варварства туземцевъ <sup>4)</sup>. Въ послѣдующее время также очень долго держалось самое невѣрное представленіе о величинѣ озера. Изъ книжки вице-адмирала Крюйса, бывшаго при Петрѣ 1-мъ близъ озера и сдѣлавшаго впервые точный снимокъ Дона, мы узнаемъ, что еще въ то время въ Западной Европѣ объ озерѣ думали, что оно величиною въ 300 и болѣе верстъ <sup>5)</sup>. Даже знаменитый Палласъ и тотъ не

<sup>1)</sup> *Tánaiss potamós réei ek límnhs metálhs, órmeúmenos ékdidói dé és mézwh éti límnhn, kaleoménhn Maiḗtin.* IV lib., 57.

<sup>2)</sup> Записки Одес. Общ. Исторіи и Древностей, I, стр. 26.

<sup>3)</sup> *Plutarchus. De fluminibus Tanais.*—*Jornandes de rebus Geticis:* „Tanain vero hunc dico, qui, ex Baphaeis montibus dejectus, adeo praeseptis ruit“...

<sup>4)</sup> *Strabonis R. Geographica*, XI, 2.

<sup>5)</sup> Новая чертежная книга, содержащая великую р. Донъ, или Танаисъ. Переводъ съ голландскаго Берха. Отеч. Записки, 1824 г., ч. XIX, стр. 309.

имѣлъ вполнѣ вѣрнаго понятія объ Иванъ-озерѣ и его истокахъ \*). Но если озеро не было такъ велико, какъ его представляли еще такъ недавно ученые, то все же надо думать, что прежде оно было несравненно больше. За это говорятъ болота, окружающія озеро, трясиניות почвы, и почти одинаковыя съ уровнемъ озера долины по рр. Дону и Шати, въ которыхъ и теперь на незначительной глубинѣ находятъ рѣчныя раковины. Старинное сказаніе окрестныхъ жителей также передаетъ, что озеро прежде было гораздо больше, но что его ключи заложилъ кто-то желѣзными воротами, которыя, если поднять, то вода зальетъ всѣ окрестные холмы и потопитъ села и деревни;... но это будетъ только при концѣ міра. Многоводность озера поддерживали впадавшіе въ него 4 ручья, изъ которыхъ теперь впадаетъ только одинъ, и окружавшіе его обширныя лѣса. О существованіи послѣднихъ, кромѣ писцовыхъ книгъ XVI и XVII вв., свидѣлствуютъ кустарники по берегамъ озера, торфянистость и кочковатость почвы даже на возвышенностяхъ. Съ вырубкою лѣсовъ озеро быстро мелѣетъ, такъ что тамъ, гдѣ назадъ тому 15 лѣтъ свободно проходили лодки, теперь въ жаркое лѣто можно перейти по сухому руслу. Въ выи́шнее лѣто наибольшая глубина озера едва достигала 5 аршинъ.

Откуда озеро получило свое названіе „Иванъ“? Есть ли это чисто славянское названіе, или только интерполировано отъ древнихъ обитателей этой мѣстности—финновъ? При рѣшеніи подобнаго вопроса изслѣдователю нашей маловыясненной географической номенклатуры представляются два равно скользкіе и трудные пути: историческій и филологическій. Если изслѣдователь изберетъ первый путь, будетъ искать происхожденіе географическаго названія въ историческихъ данныхъ, ему придется вмѣстѣ дѣло съ лѣтописнымъ матеріаломъ народа, съ его перепутанными древними преданіями и сказаніями; онъ долженъ будетъ распутывать влѣбоекъ часто гнилыхъ нитокъ, не разъ навязывать ихъ оборванные концы, чтобы добраться до сердцевины, узнать вѣроятную правду; и счастливъ, если ему дѣйствительно удастся приурочить это названіе къ извѣстному народу, эпохѣ, лицу, что довольно не легко. Не менѣе затрудненій представляетъ путь этимологическій: корни словъ, переходя отъ одного народа къ другому, часто измѣняются подъ вліяніемъ позднѣйшихъ наслоеній, или совсѣмъ теряются, такъ что при объясненіи происхожденія извѣстнаго корня слова всегда легко ошибаться. Относительно названія Иванъ-

\*) Палласъ. Путешествіе по разнымъ провинціямъ Рос. государства. 1773 г., III т., стр. 346.

озера прежде всего должно признать, что совершенно не сохранилось сторическихъ данныхъ, на основаніи которыхъ можно бы было его достовѣрно пріурочить къ какому-либо времени или лицу. Происхождение его нельзя вывести прежде всего изъ народной саги, рассказывающей о началѣ рѣкъ Дона и Шати. Въ устахъ мѣстныхъ жителей это сказаніе является въ такомъ видѣ: у старика Ивана было два сына: Донъ Иванычъ и Шатъ Иванычъ. Первый, тихій и почтительный, пользовался любовью отца. Второй былъ непокоренъ и непочтительнъ. Однажды отецъ, разсердившись на непочтительнаго сына, проклялъ его, а Донъ благословилъ: „теки, сказалъ ему, доколь своихъ предѣловъ достигнешь“. И Донъ потекъ ровно и тихо, а Шатъ зашатался и, протекши со всѣми своими излучинами всего около 80 верстъ, впалъ въ Упу <sup>7)</sup>. Но здѣсь, кромѣ того, что названіе озера „Иваномъ“ является уже готовымъ, величаніе Дона „Иванычемъ“ показываетъ на болѣе позднее происхождение самаго сказанія <sup>8)</sup>. Лѣтописцы совершенно не упоминаютъ про истоки Дона, хотя этого нельзя сказать про истоки другихъ русскихъ рѣкъ. Также и иностранные путешественники Герберштейнъ, Олеарій и др., оставившіе довольно точныя географическія свѣдѣнія о Россіи, ничего не говорятъ про верховья и истоки Дона. Даже писцовыя книги XVI в., называя мѣстности ближайшія къ Дону, ни слова не говорятъ о существованіи озера. Впервые настоящее названіе озера встрѣчаемъ въ памятникахъ XVII в.: въ подлинной писцовой книгѣ есенецкаго стана и въ первомъ русскомъ учебникѣ географіи—„книгѣ Большаго Чертежа“ <sup>9)</sup>. Теперь, если признать, что названіе озера чисто русское, означающее собственное имя, то и тогда трудно установить связь его съ озеромъ; нельзя, за неимѣніемъ данныхъ, подѣискать такое историческое лицо, которое бы могло передать свое имя озеру. Ближайшимъ образомъ имъ могъ быть князь Иванъ Федоровичъ Милославскій, построившій въ XVI в. веневскій острогъ и владѣвшій большими помѣстьями въ веневскомъ уѣздѣ. На Руси есть много селъ и мѣстностей, которыя носятъ имя или прозвище своихъ бывшихъ владѣльцевъ; то же бы возможно было

<sup>7)</sup> Существуетъ въ народѣ другой вариантъ, детали котораго заимствуются изъ исторіи сыновей Исаака—Исава и Иакова. Шатъ, подобно Иакову, обманулъ отца и былъ имъ за это проклятъ.

<sup>8)</sup> Происхождение этого названія (Донъ Иванычъ) приписываютъ донскимъ казакамъ. Энциклоп. Лексиконъ, Донъ.

<sup>9)</sup> Книга, глаголемая Большой Чертежъ, изд. Спасскимъ 1846 г. стр. 42. По мнѣнію ученыхъ, книга эта написана для сына Бориса, царевича Федора.

допустить и здѣсь. Но во 1-хъ, мы не знаемъ, можетъ-быть, озеро носило свое названіе гораздо раньше XVI в. Во 2-хъ, въ писцовой книгѣ XVII в. площадь, занимаемая озеромъ, и окрестности называются „пустошью“, гдѣ „люди разныхъ городовъ и ловятъ рыбу беззоборочно“, слѣдовательно, озеро не входило ни въ чьи владѣнія<sup>10)</sup>.

Невозможность объяснить интересующее насъ названіе озера путемъ историческимъ, сходство этого названія съ финскимъ корнемъ „ва“ (вода) даютъ основаніе видѣть въ немъ финское происхожденіе. Можно подыскать нѣсколько этимологическихъ измѣненій корня „ва“, которыя, сохраняясь и доселѣ въ нѣкоторыхъ финскихъ нарѣчіяхъ, прежде могли послужить основаніемъ настоящаго названія озера. Таковы: вена, вана—сырое, влажное мѣсто, ин-ва—бабья вода, (притокъ Камы), іуванъ—питье, пойло<sup>11)</sup>. Каждое изъ этихъ словъ, если они употреблялись и у древнихъ обитателей береговъ озера, можетъ служить ключемъ къ разгадкѣ номенклатуры озера, означая сырое мѣсто, болото. Особенно это можно сказать про послѣднее. Озеро издавна славилось хорошею водою, годною для питья; такую нашелъ ее во время своего посѣщенія озера (1703 г.) Петръ I и его спутники<sup>12)</sup>. Поэтому, неудивительно, что оно было извѣстно у финновъ подъ этимъ названіемъ, которое впоследствии перешло въ русское „Иванъ“. За финское происхожденіе названія озера, кромѣ видимаго сходства корней, говоритъ также и то, что названіе Дона и большинства его притоковъ не славянскаго, а прямо финскаго корня (Непрядва, Калитва, Донецъ, Манычъ, Салъ<sup>13)</sup>. Наконецъ, въ Перм-

<sup>10)</sup> Моск. Архивъ Мин. Юстиціи. Подлинныя писцовыя кн. становъ Веркошскаго и Есенецкаго, кн. 52, л. 202, за 7135 и 7136 гг.

<sup>11)</sup> За неизмѣненіемъ подъ рукой финско-русск. словаря и соч. Веске мы пользовались пермячко-русскимъ словаремъ Рогова 1869 г. стр. 10.

<sup>12)</sup> De Bruin. Voyages par la Moskovie en Perse et aux Indes orientales. I т., стр. 61.

<sup>13)</sup> Донъ, извѣстный въ древности подъ именемъ Тана и Тена съ греческимъ окончаніемъ (Танаисъ), по мнѣнію ученыхъ (Баѣера, Клапрота и др.), обязанъ этимъ названіемъ народу, у котораго это слово обозначало вообще рѣку, воду. У осетинцевъ, языкъ которыхъ принадлежитъ къ персидскому корню и содержитъ много словъ общихъ съ еврейскимъ, слово донъ и доселѣ означаетъ вообще воду, рѣку, и изъ этого нарицательнаго имени составлены названія большинства рѣкъ Осетіи, таковы: Урсъ-донъ, Хоби-донъ, Ар-донъ (или „Андонъ“—бѣшеная рѣка). Изъ того же слова произошелъ Борисоевъ (или—тевъ)—Диборъ, Добель—Дибстръ. Отсюда же, вѣроятно, Дунай, Двина. См. у Клапрота *Commentaires sur la description des pays caucasiens de Strabon*. Также Энциклоп. Словарь, XVII т., стр. 159.

скомъ краѣ, гдѣ особенно сохранилась финская номенклатура, и теперь существуетъ, и, кажется, еще не одно озеро съ названіемъ „Иванъ“.

Служа истокомъ Дона, Ивановское озеро представляеть вмѣстѣ съ тѣмъ высшую точку водораздѣла волжскаго и донскаго бассейновъ. Съ сѣверо-западной стороны озера, противоположной истоку Дона, вытекаетъ рѣчка Шать, которая впадаетъ въ Убу; эта несетъ свои воды въ Оку, а послѣдняя въ Волгу. Этотъ-то путь, начертанный самою природою для соединенія сѣвера и сѣверо-востока Европейской Россіи съ югомъ, и послужилъ основаніемъ для Ивановскаго канала. Нѣкоторые ученые склонны думать, что съ тѣхъ поръ, какъ славяне, вытѣснивъ финновъ, заняли бассейнъ Оки и верховья Дона, они начали пользоваться указаннымъ счастливымъ сочетаніемъ рѣкъ для своихъ торговыхъ сношеній съ болгарами и хозарами. Доказательство этого видятъ въ множествѣ арабскихъ монетъ VIII—X вв., находимыхъ въ Тульской губерніи <sup>14)</sup>. Этимъ же путемъ, по мнѣнію проф. Ходаковскаго, воспользовался нѣкогда Святославъ для завоеванія вятичей и хозаръ. Лѣтопись объ этомъ повѣствуетъ такъ. Въ одинъ изъ своихъ походовъ (964 г.) Святославъ „налезе на вятичи“, но найти ихъ, по мнѣнію профессора, онъ могъ только перешедши изъ Волги въ Оку, и слѣдуя по одной вверхъ до устья р. Тарусы и далѣе <sup>15)</sup>. Узнавъ отъ вятичей, что они платятъ дань хозарамъ и что Упа посредствомъ Шати и Шиворони близка къ Дону великому, текущему черезъ хозарскія владѣнія въ Понтъ, Святославъ перетасилъ свой флотъ черезъ небольшое пространство и пошелъ по Дону. Въ томъ же году онъ взялъ крѣпость Бѣловѣжину, или Саркель, находившуюся на лѣвомъ берегу этой рѣки, въ слѣдующемъ (965 г.) завоевалъ Тмутаракань и, вернувшись обратно, въ 966 г. покорилъ вятичей. Хотя Несторъ не упоминаетъ, какимъ путемъ ходилъ Святославъ, но, принимая во вниманіе скорость передвиженія и завоеванія, неудобства для сухопутнаго похода по безводной степи (между Дономъ и Днѣпромъ), наполненной враждебными кочевниками, наконецъ, невозможность взятія Саркела безъ лодокъ, Ходаковскій заключаетъ, что Святославъ ходилъ въ Тмутаракань и обратно р. Дономъ, котораго начало было у вятичей по близости къ родамъ р.

<sup>14)</sup> Замясловскій. Учебный атласъ по русской исторіи стр. 4 и 9.

<sup>15)</sup> Что Ока была въ то время судоходна, объ этомъ свидѣтельствуетъ новгородскій лѣтописецъ, упоминая по этой рѣкѣ „исады“, т. е. пристань. Барамзинъ III, стр. 175.



Оки.<sup>16)</sup> Можетъ быть и дѣйствительно не одна норманская ладья прорѣзала верховья Дона, не одна пѣсня огласила пустынные лѣсистые берега этой рѣки, но пока мы не будемъ имѣть историческихъ данныхъ, подтверждающихъ это событіе, мнѣніе уважаемаго профессора останется только исторической догадкою. Лѣтописи не знаютъ воднаго пути по верховьямъ Дона и притокамъ Оки; онѣ упоминаютъ главнымъ образомъ о двухъ водныхъ дорогахъ: „изъ варягъ въ греки“ (Волховомъ, Ловатгью, Днѣпромъ) и „въ Хвалисы“ (Волгою въ Каспійское море). Донъ же, съ его кочевымъ населеніемъ „поганныхъ“, при его отдаленности отъ главнаго теченія славянской колонизаціи, не пользовался вниманіемъ нашихъ древнѣйшихъ лѣтописцевъ. Послѣдующіе историческіе источники также не говорятъ намъ, чтобы наши предки воспользовались, или дѣлали попытки къ усовершенствованію естественнаго воднаго пути для соединенія посредствомъ него Волги и Дона<sup>17)</sup>. Къ этому и не было нужды: устье Дона почти до самаго конца XVII-го вѣка было во власти турокъ. Необходимость соединенія Волги съ Дономъ явилась съ того времени, какъ Донъ при Петрѣ 1-мъ сталъ мѣстомъ важныхъ историческихъ событій и получилъ для русскихъ особое государственное и экономическое значеніе.

Задавшись цѣлю „прорубить окно въ Европу“, Петръ прежде всего обратился къ Азовскому морю, находившемуся во власти турокъ. Опорнымъ пунктомъ для нихъ здѣсь была сильная крѣпость Азовъ. Чтобы добыть этотъ ключъ къ морю, Петръ предпринялъ два азовскихъ похода. Первый въ 1695 г. былъ неудаченъ и главнымъ образомъ по недостатку у насъ флота. Для устройства его были заложены въ Воронежѣ верфи и закипѣла работа: согнали болѣе 26,000 рабочихъ, съ сѣвера къ Воронежу потянулись обозы съ строительными матеріалами. Уже въ это время, при неудобствѣ сухопутныхъ дорогъ, у Петра могла возникнуть мысль объ устройствѣ воднаго сообщенія Москвы и Тулы съ Воронежемъ, воспользовавшись для этого Дономъ, Шатгью, Упою. Такъ, именно, объясняетъ первоначальную

---

<sup>16)</sup> Ходаковскій. Пути сообщенія въ древней Руси. Русскій Ист. Сборникъ. I т., I кн., стр. 5.

<sup>17)</sup> Есть извѣстіе, что, когда турки утвердились на берегу Азовскаго моря въ 1563 г., Солиманъ Великолѣпный сдѣлалъ попытку соединить Волгу съ Дономъ, съ цѣлюю отвоевать Астрахань и чрезъ Каспійское море вторгнуться въ Персію. Начато уже было прорытіе канала, отъ котораго и теперь остались валы, но попытка оказалась неуспѣшною, и работы прекратились. Карамзинъ, IX, стр. 127—128.

цѣль прорытія Ивановскаго канала вице-адмиралъ Брюйсъ въ выше-приведенной книжкѣ. „Къ г. Воронежу, говоритъ онъ, не малое затрудненіе было ѣздить для частаго осмотра корабельнаго строенія и привозу разныхъ потребностей изъ Москвы сухимъ путемъ. Но его ц. в. Петръ Алексѣевичъ оныя трудности пересилилъ черезъ соединеніе Оки съ Вороной <sup>18)</sup>, что уже исполнено“. Другимъ побужденіемъ къ соединенію Волги съ Дономъ было то новое значеніе, которое получилъ Донъ, когда въ 1696 г. былъ взятъ Азовъ и Азовское море очутилось въ рукахъ русскихъ. Съ этого времени Донъ становится важнѣйшею водной дорогою, соединившею центръ Великороссіи съ югомъ, важнѣйшимъ торговымъ путемъ для сношеній съ иноземными государствами. До тѣхъ поръ сношенія эти производились чрезъ Бѣлое море. Но оно было удалено отъ житницы Россіи, лежало въ бѣдной, холодной странѣ. Чрезъ Донъ же и Азовское море могли сплавляться лучшіе сырые русскіе продукты и привозиться иноземные. Такимъ образомъ Донъ становился главной артеріей экономическаго быта южно-русскаго населенія. Чтобы въ движеніи по новому водному пути принялъ участіе и сѣверъ Россіи, требовалось соединить Донъ съ другимъ важнѣйшимъ воднымъ путемъ—Волгою. Значеніе этого соединенія хорошо понималъ Петръ, почему и предпринялъ для его выполненія нѣсколько попытокъ <sup>19)</sup>. Самый естественный путь для таковаго соединенія могло представлять Иванъ-озеро, соединяющееся посредствомъ Шати и Уцы съ Окою. На него дѣйствительно и обратилъ свое вниманіе Петръ, которому несомнѣнно принадлежалъ и самый, несохранившійся до нашего времени, проектъ Ивановскаго канала <sup>20)</sup>.

<sup>18)</sup> Новая чертежная книга, содержащая великую р. Донъ, или Танаисъ. Переводъ съ гол. Берха. От. Записки, 1824, ч. XIX—XX, стр. 309. Нужно вмѣсто Вороны читать Шать, такъ какъ эти рѣки, какъ видно изъ дальнѣйшаго, смѣшиваются Брюйсомъ. Къ тому, какъ достовѣрно извѣстно, соединеніе Вороны съ Окою (посредствомъ р. Давовы) только проектировалось, но не было приведено въ исполненіе. Stuckenberg. Beschreibung aller im russischen Reiche Geographen. 1841 г., стр. 495 прилѣж.

<sup>19)</sup> Кромѣ Ивановскаго канала не мало было потрачено усилій на соединеніе Волги съ Дономъ посредствомъ Камышенки и Иловли. Проектированы были еще соединенія: 1) изъ Цны въ Савеллу, Елону и Медвѣдицу, 2) изъ Вороны въ Ракову, впадающую съ Проней въ Оку и др.

<sup>20)</sup> Составителемъ проекта не могъ быть Брюйсъ, потому что не былъ ни на Шати, ни на Ивановскомъ озерѣ, о которомъ получалъ свѣдѣнія „отъ честныхъ людей“, бывшихъ тамъ. Имъ не могъ быть и инженеръ-строитель Иванов-

Но прежде чѣмъ приступить къ дѣлу, требовалось изслѣдовать Донъ и его способность къ судоходству въ верхнемъ и среднемъ теченіи. Объ этомъ Петръ въ 1697—1698 гг. отдаётъ рядъ приказаній Стрешневу, Протасову<sup>21)</sup>, и, наконецъ, въ 1699-мъ году адмиралу Апраксину и новому вице-адмиралу Крюйсу. Последний въ присутствіи самого Петра измѣрялъ Донъ, его „грунтъ дипломомъ и тонкимъ линемъ, компасомъ и минутною склянкою расчислилъ, дабы подлинное положеніе и разстояніе его измѣрить“<sup>22)</sup>. Результатомъ изслѣдованія была подробная карта Дона, гравированная въ Амстердамѣ. Необходимо было также изслѣдовать начало водораздѣла—Иванъ-озеро и его истоки, тѣмъ болѣе, что озеро и вытекающія изъ него рѣки были мелководны. Требовалось увеличить бассейнъ озера, выдѣлить его изъ окружающаго болота, шлюзовать рѣки, а все это стоило большихъ затратъ. Какъ истинный хозяинъ своей земли, не предпринимавшій ни одного важнаго дѣла безъ личнаго разсмотрѣнія, Петръ и въ данномъ случаѣ прежде начатія работъ, по словамъ путешественника де-Бруина, бывшаго съ нимъ на Иванъ-озерѣ (1703 г.), „самъ лично изслѣдовалъ мѣстность Иванъ-озера и почву“<sup>23)</sup>. Когда было это первое посѣщеніе Петра—неизвѣстно. Но для этого у него была полная возможность. Съ ноября 1698 г. до марта 1701 г. Петръ четыре раза предпринималъ поѣздки въ Воронежъ. Дорога туда лежала на Серпуховъ, Тулу и Дѣдиловъ, отстоящій отъ Иванъ-озера на 25 верстъ<sup>24)</sup>. Посѣщеніе озера облегчилось, когда въ 1701 году было окончено проведеніе большой дороги отъ Москвы черезъ Коломну и Веневъ на Иванъ-озеро.

---

скаго канала—голландецъ Антонъ Броуръ, потому что явился, когда работы были уже начаты.

<sup>21)</sup> Арх. М. Ю. Бѣлгородскій столб. Столб. № 5593. Дѣла разныхъ городовъ. Отписки боярину Стрешневу и Протасову.

<sup>22)</sup> Цитованная кн. Крюйса. От. Записки, XIX, стр. 308, 1824 г.

<sup>23)</sup> De Bruin, Voyages.

<sup>24)</sup> Въ 7 в. отъ с. Иванъ-озера въ саду помѣщика с. Иванькова цѣль доселѣ памятникъ съ надписью, что Петръ I-й въ 1699 году проѣздомъ съ Иванъ-озера въ с. Хитрояцину—имѣніе Ф. Я. Лефорта, останавливался на томъ мѣстѣ. Хотя ни въ журналѣ Петра, ни у Гордона (Tagebuch) нѣтъ указаній на это пребываніе Петра на Иванъ-озерѣ, но надпись оч. правдоподобна: государь и во второй свой пріѣздъ слѣдовалъ въ Воронежъ съ Иванъ-озера на имѣніе Лефорта, подаренное ему еще въ 1696 г. (Древняя Росс. Вивліоѳека, 1790 г., ч. XV, стр. 341—347).

Вѣроятно въ томъ же 1701-мъ году былъ изданъ царскій указъ о началѣ канальныхъ работъ. Самого указа нигдѣ не сохранилось; его нѣтъ ни въ полномъ собраніи законовъ, ни въ изданіяхъ археографической комиссіи, ни въ послѣднемъ сборникѣ бумагъ Петра Великаго. Но изъ послѣдующихъ документовъ, относящихся къ исторіи Ивановскаго канала, видно, что указъ былъ данъ на имя стольника кн. Матвѣя Петровича Гагарина, которому „велено быть у перекопной работы и смотрѣть накрѣпко, чтобы ни въ чемъ никакой въ работѣ остановки не было“<sup>25)</sup>. Кирильцевъ, современникъ Петра, писавшій исторію его царствованія на основаніи сенатскаго архива, говоритъ, что работы на Иванъ-озерѣ начались въ 1701 же году<sup>26)</sup>. Но здѣсь, вѣроятно, разумѣются начальныя, предварительныя работы, состоявшія въ приготовленіи строительныхъ матеріаловъ, что могло быть начато еще ранѣе 1701 года. Собственно же работы были начаты въ 1702-мъ году. За это, кромѣ свидѣтельства де-Бруина, говорятъ приказы этого года о сборахъ рабочихъ, подводѣ и привозѣ камня и лѣса на Иванъ-озеро. Въ одномъ изъ нихъ, изданномъ въ февралѣ 1702 года на имя серпуховскаго воеводы, предписывается собирать людей „съ дворцовыхъ, патриаршихъ, архіерейскихъ, монастырскихъ, и всякихъ чиновъ съ помѣщичьихъ и вотчинныхъ крестьянъ, съ бобыльскихъ и съ задворныхъ и дѣловыхъ людей дворовъ въ Епифановскій уѣздъ къ Ивановскому озеру“<sup>27)</sup>. Въ мартѣ того же года на Ивановскомъ озерѣ собрано было уже болѣе 20,000 человекъ<sup>28)</sup> и кипѣла большая и спѣшная работа, о размѣрахъ и постепенномъ ходѣ которой мы узнаемъ изъ сохранившихся архивныхъ документовъ, изъ описанія де-Бруина и мѣстныхъ народныхъ преданій.

Все дѣло перекопа Ивановскаго канала въ канцелярскихъ бумагахъ извѣстно подъ именемъ „его великаго государя Епифановскаго слюзнаго дѣла и перекопной работы“. Оно съ самаго начала находилось въ вѣдѣніи Казеннаго приказа и Разряда. Изъ перваго выдавались деньги на наемъ рабочихъ, на жалованіе мастерамъ и покупку матеріаловъ. Второй завѣдывалъ сборомъ рабочихъ, присылалъ нужныхъ посадскихъ людей и подъячихъ, дѣлалъ распоряженія о доставкѣ ка-

<sup>25)</sup> М. А. М. И. Д. Реестръ и алфавитъ письмамъ. 1702 г. № 22. Отписка кн. Гагарина на просительныя письма Бѣрла Гутфеля о недозволеніи ему торговать табакомъ на Иванъ-озерѣ.

<sup>26)</sup> Кирильцевъ. Цвѣтущее состояніе всерос. государства, 1727 г., стр. 124.

<sup>27)</sup> М. А. М. Ю. Дѣла разныхъ городовъ, кн. 21 и 25.

<sup>28)</sup> М. А. М. И. Д. Реестръ и алфавитъ письмамъ. Цит. письмо Гутфеля.

зенныхъ матеріаловъ, подводъ и т. п. Главнымъ директоромъ работъ былъ поставленъ московскій генераль-губернаторъ, извѣстный своимъ милліоннымъ состояніемъ и печальной судьбой, кн. Матвѣй Петровичъ Гагаринъ. Онъ же завѣдывалъ перекопными работами на Вышнемъ Волочкѣ. Такъ какъ послѣдній отстоялъ отъ Иванъ-озера на 560 в., то для удобства надзора за работами въ 1703-мъ году Гагарину данъ былъ въ помощники его братъ кн. Василій, завѣдывавшій преимущественно работами вышневолоцкими<sup>29)</sup>. Самъ же Матвѣй Петровичъ находился большею частію на Иванъ-озерѣ. Чтобы облегчить сношенія отсюда съ Волочкомъ, онъ въ 1704 г. писалъ государю черезъ Посольскій приказъ, чтобы для переѣзда его и посланныхъ отъ него съ Иванъ-озера ямскія подводы для скорости давались безъ подорожныхъ. Въ этомъ же просительномъ письмѣ директоръ сообщалъ о другихъ своихъ нуждахъ: нуженъ для построекъ бѣлый камень, известъ, желѣзо и др. припасы; нужны также подъячіе для надзора за рабочими, посадскіе люди для покупки матеріаловъ и люди, знающіе гдѣ найти эти строительные матеріалы<sup>30)</sup>. Эта и всѣ подобныя просьбы, касавшіяся иванъ-озерскихъ работъ, по особому наказу государя, исполнялись немедленно. Кромѣ того строителямъ даны были большія полномочія и немалая по тому времени государева казна, которую приказано тратить съ великимъ береженіемъ и вести расходныя книги<sup>31)</sup>. Для прозводства работъ были первоначально согнаны къ Иванъ-озеру жители ближайшихъ уѣздовъ, въ то же время были разосланы приказы воеводамъ разныхъ городовъ о наборѣ рабочихъ „къ государеву слюзному дѣлу“. Въ 1704 г. кн. Гагаринъ, въ приведенномъ нами письмѣ въ Посольскій приказъ, просилъ, чтобы безъ замедленія были посланы государевы грамоты въ города: Ярославль, Ростовъ, Переяславль. Клинь, Тверь, Торжокъ, Ржевъ, Старицу, Кашинъ, Можайскъ къ воеводамъ и бурмистрамъ, „о дачѣ изъ тѣхъ городовъ людей къ перекопной работѣ“. Но здѣсь упомянуты не всѣ города, призванные къ работамъ при Ивановскомъ каналѣ. Въ 1707 г. думный дякъ Автамонъ Ивановъ извѣщалъ монарха, что къ системѣ слюзовъ при Иванъ-озерѣ принадлежатъ 15 городовъ съ 66,480 дворами. Какіе это были 5 городовъ, неупомянутыхъ Гагаринымъ, мы узнаемъ изъ различныхъ архивныхъ бумагъ. Такъ сохранился наказъ къ серпуховскому воеводѣ Хрущову о присылкѣ плотниковъ и рабочихъ съ посадовъ и уѣздовъ

<sup>29)</sup> М. А. М. И. Д. Приказныя дѣла новыхъ лѣтъ, 1703 г. генваря 12.

<sup>30)</sup> М. А. М. И. Д. Приказныя дѣла новыхъ лѣтъ, 1704 г. марта 24.

<sup>31)</sup> Тамъ же. Приказъ отъ 12 января 1704 г.

серпуховскаго, тарусскаго и оболенскаго <sup>32)</sup>). Такой же наказъ о присылкѣ рабочихъ и подводъ былъ воеводѣ мешовскому Радищеву <sup>33)</sup>. Наконецъ, одно судное дѣло (1702—1709 г.) вскрываетъ, что въ канальной работѣ собирали людей и съ михайловскаго уѣзда <sup>34)</sup>. Рабочіе, собранные по особой раскладкѣ воеводѣ, должны были являться съ полною снастію, какъ говорили наказы, и „безъ всякаго мотчанія, дабы за нихъ къ той работѣ иныхъ не нанимать“. Трудно опредѣлить, какова была раскладка и какъ велико было число людей, собранныхъ на Иванъ-озерѣ, тѣмъ болѣе, что это число постоянно колебалось. Изъ сборной книги по серпуховскому уѣзду узнаемъ, что тамъ брали одного плотника—съ 7 дворовъ и рабочаго—съ пяти. Но такое распредѣленіе не вездѣ было одинаково и не было нормой, и только когда въ 1707 г. неурядицы съ доставкой рабочихъ возрасли, по докладу дьяка Ав. Иванова, была выработана болѣе постоянная норма для сбора людей къ государственнымъ работамъ. По выше приведенному свидѣтельству англійскаго консула Гутфеля, уже въ мартѣ 1702 г. на Иванъ-озерѣ сосредоточивалось болѣе 20.000 человекъ. Но это число впоследствии увеличилось. Къ рабочимъ, собраннымъ изъ разныхъ губеній народное преданіе присоединяетъ плѣнныхъ шведовъ и колодниковъ (осужденныхъ преступниковъ). Присутствіе тѣхъ и другихъ на иванъ-озерскихъ работахъ очень вѣроятно: хотя съ плѣнными шведами, судя по оставшимся отъ нихъ запискамъ, вообще у насъ обращались гуманно, но даромъ хлѣбомъ не кормили. Въ одномъ письмѣ Петра I-го въ Сенатъ мы находимъ такое распоряженіе: „шведамъ полоннымъ, которые есть въ Москвѣ и другихъ губерніяхъ велите работать, чтобы они не даромъ кормовыя деньги брали“ <sup>35)</sup>. Такъ какъ большинство шведовъ попадало въ Москву, слѣдовательно въ

<sup>32)</sup> М. А. М. Ю. Дѣла разныхъ городовъ кн. 91, д. № 4, л. 25. Сборная книга по .

<sup>33)</sup> М. А. М. Ю. Дѣла разныхъ городовъ кн. 47, д. № 23, л. 505.

<sup>34)</sup> Подъячій г. Михайлова—Ценинъ, обвиняемый за неявку къ допросу, объяснял въ свое оправданіе, что онъ явиться не могъ, потому что по государеву указу съ 1702—1709 г. былъ посланъ для государева дѣла — высылки на Иваново озеро работныхъ людей изъ михайловскаго уѣзда, что и подтвердилъ Сибирскій приказъ. Это свидѣтельство Ценина важно и въ томъ отношеніи, что указываетъ на 1702 г., какъ начало Иванъ-озерскихъ работъ и на 1709 г., какъ ихъ перерывъ. Побѣдоносцевъ. Матеріалы для исторіи приказ. судопроизводства, д. № 28.

<sup>35)</sup> Бумаги имп. Петра I-го, изд. Бычкова, стр. 252.

распоряженіе г. губернатора Гагарина, то онъ и направлялъ ихъ на подвѣдомыя ему работы. Что касается володниковъ, то ихъ при Петрѣ во множествѣ посылали на работы въ Петербургъ, Азовъ и др. мѣста.

Технической стороной работъ на Ивановскомъ каналѣ завѣдывали приглашенные голландскіе мастера. Изъ „въѣздовъ въ Россію разныхъ иностранцевъ“ мы узнаемъ, что, по приказу государя, русскимъ резидентомъ въ Амстердамѣ 24 мая 1702-го года были наняты 10 человекъ слюзного дѣла мастеровъ подъ начальствомъ Тениса Броуера и Аріана Диркса Гаутера <sup>36)</sup>. 3-го августа того же года они прибыли въ Архангельскъ, откуда, по полученіи жалованія и кормовыхъ за 4 мѣсяца впередъ, пять человекъ съ женами и дѣтьми отправлены были къ вышне-волоцкому слюзному дѣлу, а пять—въ Москву <sup>37)</sup>. Сохранившаяся затѣмъ (въ приказныхъ дѣлахъ) отписка Гагарина о прибытіи къ нему пяти слюзныхъ мастеровъ <sup>38)</sup> и наказъ (1704 г.) о выдачѣ жалованья имъ <sup>39)</sup> ясно говорятъ, что означенные мастера были направлены на Ивановскій каналъ подъ начальствомъ Броура. Для нихъ былъ нанятъ особый толмачъ Мих. Рувствивъ, получавшій 5 руб. въ мѣсяцъ. Въ наказѣ Гагарину предписывалось смотрѣть за мастерами, чтобы свое дѣло вѣдали они съ совершенствомъ и выдавать имъ жалованіе съ роспиской помѣсячно. Но получать жалованіе мастерамъ приходилось не всегда: въ 1704 г. они жаловались царю, что имъ жалованія не выдано за полгода, а кромѣ жалованья питаться нечѣмъ, почему просили, чтобы ихъ отпустили для пропитанія въ Москву <sup>40)</sup>. Это единственное извѣстіе о томъ, какъ жилось иноземнымъ мастерамъ на Иванъ-озерѣ. Нѣкоторое время они, повидимому, всё были сосредоточены на Вышнемъ Волочкѣ, но на Иванъ-озерѣ всегда оставался завѣдующій работами, командоръ Броуръ. Когда въ 1709 г. работы прекратились, голландцы съ благодарностію были отпущены въ отечество. 18-го мая этого года Петръ писалъ гр. Головину и т. с. Ша-

<sup>36)</sup> М. А. М. И. Д. Приѣздъ въ Москву изъ Голландіи 10 человекъ слюзного дѣла мастеровъ. 1702 г., № 30. Переводъ условія съ голландскаго.

<sup>37)</sup> Тамъ же, л. № 31.

<sup>38)</sup> М. А. М. И. Д. Приказныя дѣла новыхъ лѣтъ. Отписка кн. Гагарина о приѣздѣ мастеровъ въ Москву. 1702 г. окт. 2.

<sup>39)</sup> Тамъ же. 1704 г. генварь (безъ числа). Докладная выписка о выдачѣ жалованія слюзнымъ мастерамъ, находящимся въ епифановскомъ уѣздѣ, связка 4

<sup>40)</sup> Тамъ же. 1704 г. марта 11. Дѣло о переводѣ въ Голландію денегъ на нашъ слюзныхъ мастеровъ.

фирову: „слюзнаго дѣла мастеровъ иновемца голландскія земли Арія Утриса Гаутера, который былъ по призыву у слюзныхъ дѣлъ и дѣлалъ по царскому повелѣнію на Вышнемъ Волочкѣ слюзъ, идѣ-же николи воды не было, а вынѣ чрезъ то мѣсто тѣмъ шлюзомъ многіе корабли прошли въ Хвалынское море. Онъ же Андрей помогаль на Ивановскомъ озерѣ командору голландцу Антону Броуру отъ рѣки Оки до р. Дону дѣлать 31 шлюзъ каменный,—по окончаніи тѣхъ дѣлъ въ отечество отпустить и дать проѣзжіи паспортъ“<sup>41)</sup>.

Благодаря постояннымъ побужденіямъ Петра работы по устройству Ивановскаго канала шли довольно успѣшно. Сначала до прибытія мастеровъ было очищено и углублено озеро; оно было заключено въ четырехугольный небольшой, но глубокой бассейнъ, болотистые берега котораго были укрѣплены высокой земляной дамбой, убитой по бокамъ многочисленными сваями. Чтобы увеличить количество воды въ озеро, въ него были проведены ближайшіе колодезные источники. Затѣмъ было приступлено къ прорытію самаго канала по рр. Дону и Шати. Прѣжнее русло Шати было оставлено и въ сажняхъ 30-ти отъ него въ сѣверо-восточной части озера начался каналъ. Онъ былъ 12 сажень ширины и два аршина глубины. Земля, вынутая изъ прокопа, обкладывалась по сторонамъ канала, образуя съ материковою землею двѣ вѣрпкия, сохранившіяся доселѣ, дамбы, достигавшія 10 саж. ширины каждая (по р. Дону дамбы были уже). Онѣ должны были ограждать каналъ въ болотистой мѣстности, для чего по бокамъ онѣ убивались сваями, забирались бревнами. Для прочности же были насажены впослѣдствіи на дамбахъ въ два ряда деревья, которыя нашла въ цѣлости еще екатерининская коммиссія, командированная на Ивановскій каналъ въ 1763 г. Такъ какъ воды въ рѣкахъ было недостаточно для судоходства, то устроено было искусственное поднятіе воды посредствомъ шлюзовъ. Недавнія раскопки одного изъ нихъ даютъ возможность познакомиться съ технической стороною этой, доведенной до совершенства, и тогда еще новой у насъ на Руси, работы. Разобранный шлюзъ былъ однокамерный съ двумя воротами: назначеніе первыхъ было удерживать воду въ верхнемъ бьефѣ, вторыхъ — сдерживать воду въ самой камерѣ. Стѣны были каменной кладки въ видѣ забутовки, состоявшей изъ 10 рядовъ свай, между которыми были камни, преимущественно чистой отдѣлки, залитые известкой. Полъ шлюза со-

<sup>41)</sup> М. А. М. И. Д. Изъ выѣздовъ иностранцевъ въ Россію. Пріѣздъ изъ Голландіи 10 человекъ мастеровъ и отпускъ ихъ въ 1709 г.



стоялъ изъ сосновыхъ деревъ и досокъ, шириною въ 2 вершка. Для укрѣпленія пола и основанія головъ и стѣнъ шлюза, поперекъ его было наложено нѣсколько дубовыхъ брусевъ различной величины. Камера заключалась створчатыми воротами, сбитыми изъ толстыхъ дубовыхъ досокъ съ известковой заливкой въ срединѣ. Они вращались на дубовыхъ веряхъ, пятки были изъ красной мѣди вѣсомъ въ 3½ пуда каждая. Основаніемъ для нихъ служилъ массивный дубовый брусъ 14 арш. длины и шириною 14 вершковъ въ боковыхъ сторонахъ (въ отдѣлѣ); онъ утверждался на двухъ брускахъ и цѣлою вадѣ сбитыхъ свай (такъ наз. „король“). Такая камера (60 арш. длины, 14—ширины и 5 глубины) могла вмѣстить приблизительно до 53355 куб. фут. воды. Последняя набиралась изъ питаваго первые три бѣсфа озера, затѣмъ, когда было нужно, она наполняла камеру, откуда проносила судно до слѣдующаго шлюза. Это твердо еще помнили мѣстные сторожилы во время посѣщенія Иванъ-овера екатерининской комиссіею.

Въ первый же годъ такихъ шлюзовъ было сдѣлано семь. Въ виду обѣщанія государя пріѣхать на озеро, работы производились и лѣтомъ и зимою. Можно себѣ представить, насколько тяжелы были эти первоначальныя работы: если и въ настоящее время торфянистое болото, окружающее озеро со стороны р. Шати, уже много осушенное, едва проходимо въ жаркое лѣто, то тогда оно было еще недоступнѣе. Люди должны были работать стоя въ водѣ, землю для насыпей должны были брать съ суши. И не одни эти физическія, почти непобѣдимыя препятствія, тормозили ходъ работъ. Государственная казна, выдавъ съ начала нужную сумму, впоследствии, за множествомъ расходовъ, затруднялась даже выдать жалованіе мастерамъ. Рабочихъ собрать было также нелегко: приходилъ указъ воеводѣ собрать людей и подводы съ посада и уѣзда. Онъ объявляетъ бурмистру, отправляетъ подъячихъ въ уѣздъ. Но тамъ свои нужды; люди отговариваются, сами не идутъ и подводу не представляютъ. „Многажды посмалъ я, жаловался мещовскій воевода, въ уѣздъ для высылки къ переконной работѣ въ епифановскомъ уѣздѣ, чтобы ѣхали въ Мещовскъ для записи не замотчавъ и чтобы той посылки не чинили остановки. И мещевскаго уѣзду люди чинятся твоему, великій государь, указу ослушны, въ городъ Мещовскъ не ѣдутъ и подводу не представляютъ“. Ослушниковъ сажаютъ въ тюрьму, и снова наказываютъ прислать людей и подводы. Опять посылаются подъячіе, берутъ съ тѣхъ уѣздныхъ людей „связку съ подерѣпленіемъ подъ смерт-

ною казнію“<sup>42)</sup>). Наконецъ, послѣ многихъ угрозъ и наказаній, люди на мѣстѣ. Но здѣсь новыя затрудненія: нелегко справиться съ этими недисциплинированными народными массами, тѣмъ болѣе, что для нихъ съ самаго начала представился великій соблазнъ въ лицѣ отдѣленій уѣздныхъ кружечныхъ дворовъ. 1-го іюля 1702 г. Гагаринъ, оправдываясь противъ возводимыхъ на него обвиненій англійскаго монополиста табачной торговли въ Россіи, Гутфеля въ недопущеніи имъ табачной торговли на Иванъ-озерѣ, писалъ: „по его великаго государя указу присланы были съ Епифани и Венева съ кружечныхъ дворовъ съ виномъ и пивомъ и отъ того начало чиниться медленіе дѣлу. Работные люди стали проживать запасы и платѣ и отъ работы бѣгать“<sup>43)</sup>). Хотя Матвѣй Петровичъ и прекратилъ винную продажу, однако рабочіе не переставали бѣжать.

Несмотря на всѣ затрудненія, работы шли успѣшно и, какъ мы сказали, въ первый же годъ сдѣлано было 7 шлюзовъ. Такой, повидимому, большой успѣхъ (сравнительно съ послѣдующими годами) объясняется тѣмъ, что матеріалы были заготовлены ранѣе и сдѣланные шлюзы отстояли другъ отъ друга немного болѣе версты, такъ что всего въ годъ было канализовано около тринадцати верстъ включая озеро, которое къ пріѣзду государя не было еще окончательно очищено и черпаніе озерной земли производилось при немъ. Петръ Великій заѣхалъ на Иванъ-озеро 2-го февраля 1703 г. по пути въ Воронежъ, гдѣ онъ не былъ уже два почти года. Еще въ январѣ этого года воронежскому воеводѣ было предписано приготовить на каждой стоянкѣ отъ Воронежа до Рязска отъ 150—200 подводъ<sup>44)</sup>). Въ ночь подъ первое февраля до пятидесяти русскихъ троекъ выѣхало изъ Москвы чрезъ иноземную слободу по коломенскому тракту. Это ѣхалъ царь съ большой и шумной компаніей. Здѣсь были важные русскіе вельможи и любимцы Петра: кн. М. П. Гагаринъ, кн. Толстой, Кякинъ, Нарышкинъ, Лефортъ-сынъ и др., офицеры русской службы, а также иноземные послы, купцы и резиденты. Между послѣдними былъ голландецъ де-Бруинъ, который и оставилъ намъ описаніе этого путешествія<sup>45)</sup>). Петръ ѣхалъ къ любимому своему дѣлу и потому былъ

<sup>42)</sup> М. А. М. Ю. Дѣла разныхъ городовъ. Бн. 47, № д. 23, л. 505.

<sup>43)</sup> М. А. М. И. Д. Письма и прошенія разныхъ лицъ на русскомъ языкѣ. Выписка изъ письма Барлуса Гутфеля о торговлѣ англ. табакомъ на Иванъ-озерѣ 1702 г., № 22.

<sup>44)</sup> Главный Морской архивъ. Военный м. приказъ 1703 г. январь.

<sup>45)</sup> Описаніе это, переведенное съ голландскаго на французскій языкъ изъ

весель; веселы были и его спутники. Ъхали по большой дорогѣ, обсаженной по обѣимъ сторонамъ деревьями. На каждой верстѣ стоялъ вырощенный красной краской верстовой столбъ, на которомъ по-русски и нѣмцами былъ выставленъ 1701 г.,—время поставленія этихъ столбовъ. Такихъ столбовъ до Воронежа путешественникъ насчиталъ 552. Лошадей смѣняли черезъ каждыя 20 верстъ, для чего на этомъ разстояніи нарочно были построены царскіе кабаčky, которые путешественникъ назвалъ „домиками для отдохновенія“. Когда проѣзжали по деревнямъ ночью, то крестьяне выходили съ огнями, съ зажженными пучками соломы, выражая этимъ свою радость пріѣзду царя. Эти огни производили пріятное впечатлѣніе на путешественниковъ. Въ 9 ч. утра 1-го фѣвраля веселая компанія прибыла въ Коломну и „послѣ хорошаго обѣда и попойки“ у губернатора Давыдовича (Davidowids) отправилась за 5 в. отъ Коломны въ имѣніе А. В. Кикина. Здѣсь очень весело провели время до 5 ч. вечера и тогда уже двинулись на Иванъ-озеро, отстоящее отъ имѣнія Клеина въ 130 в. Туда прибыли 2 фѣвраля въ 9 ч. утра и начали осмотръ. „Рѣка Донъ, или Таваисъ, пишетъ де-Бруинъ, беретъ начало свое въ этомъ озерѣ, изъ котораго вытекаетъ длиннымъ каналомъ съ весьма чистою и превкусною водою, какъ нашель ее царь и все остальное его общество, несмотря на то, что самое озеро весьма болотисто. Половина воды этого озера течетъ съ одной стороны, а остальная половина—съ другой: явленіе весьма замѣчательное. Изъ этого то мѣста его величество началъ въ 1702 году проводить каналъ, чтобы отереть сообщеніе р. Дона съ Каспійскимъ моремъ. Царь лично изслѣдовалъ здѣсь еще прежде всю мѣстность и почву земли, точно такъ же, какъ это онъ сдѣлалъ въ другой разъ съ нами. Каналъ этотъ весьма глубокий, начало свое имѣетъ въ р. Донѣ, и онъ долженъ прорѣзать озеро Ивановское до небольшой рѣчки Шать (Schata), которая впадаетъ въ р. Упу (Ура), а эта послѣдняя въ р. Оку, которая изливается въ Волгу. Такимъ образомъ можно будетъ достигнуть предполагаемой цѣли, т.-е. устроить сообщеніе между этою рѣкою и Каспійскимъ моремъ. Сообщеніе это будетъ установлено посредствомъ множества шлюзовъ, подъ управленіемъ и указаніемъ кн. Гагарина, котораго достоинства и природныя качества, равно какъ и ревность по службѣ его величества, общеизвѣстны. Его величе-

---

вѣстно подъ названіемъ: Voyages de C. Bruin par Moskovie en Perse et aux Indes Orientales. Перев. Барсова, Чтен. Общ. Ист. и Древностей.

ство приказалъ провести насъ въ саняхъ къ сказаннымъ каналамъ и показать намъ эту доведенную до совершенства работу, которая состоитъ изъ 7-ми запертыхъ шлюзовъ, сдѣланныхъ изъ дикаго (сѣраго) камня. Послѣ того какъ его величество насъ угостилъ прекраснымъ обѣдомъ, мы отправились въ 3 ч. въ помѣстье г. Лефорта, отстоявшее отсюда въ 30 в<sup>4</sup>. Вѣроятно вслѣдствіе прекраснаго обѣда поѣздъ по дорогѣ разбредся; нѣкоторые, и между прочимъ де-Бруинъ, сбились съ дороги и только на слѣдующій день попали въ с. Хитровщину.

Осмотромъ работъ Ивановскаго канала Петръ остался доволенъ. Послѣдующія неоднократныя его распоряженія о присылкѣ рабочихъ, о доставкѣ матеріаловъ говорятъ о его постоянныхъ заботахъ о скорѣйшемъ окончаніи канала. Въ четыре слѣдующихъ года были далеко канализованы Донъ и Шать и устроены еще 17 шлюзовъ. Всего въ веснѣ 1707 г. было сдѣлано уже 24 шлюза. Съ вскрытіемъ рѣкъ этой весной приказано было сломать всѣ казенныя и частныя мельницы по Упѣ, тульскія заводскія плотины <sup>46)</sup>, и открылось судоходство по Ивановскому каналу. Первые извѣстія объ этомъ мы получаемъ изъ „описанія рѣкъ, впадающихъ въ Черное море“, которое было издано въ 1782 г. Императорской академіей наукъ въ Петербургѣ. Тамъ говорится, что въ 1707 г. по Ивановскому каналу прошло около 300 судовъ. Голиковъ и Щекатовъ, повторяя это свидѣтельство, добавляють, что по тому каналу могли проходить суда 70—90 фут. длины, 14—ширины съ осадкою въ водѣ до 3 ф. <sup>47)</sup>. При всемъ стараніи найти въ архивахъ документы, подтверждающіе это свидѣтельство о первомъ судоходствѣ по Ивановскому каналу, намъ не удалось. Изъ сохранившихся же писемъ и приказовъ узнаемъ, что транспортированіе матеріаловъ и припасовъ изъ Москвы въ Воронежъ въ это время совершалось сухимъ путемъ. Несмотря на это, основываясь на народномъ преданіи, запомнившемъ о проходѣ судовъ черезъ Иванъ-озеро и свидѣтельствѣ сенатора Кирильцева <sup>48)</sup>, должно вмѣстѣ съ нимъ признать, что на нѣкоторое время „была устроена коммуникація морей Азовскаго съ Каспійскимъ“, и въ видѣ опыта по Ивановскому каналу прошло нѣсколько судовъ. Петръ въ этихъ случаяхъ

<sup>46)</sup> Чулковъ. Историческое описаніе русской коммерціи, изд. 1785 г.

<sup>47)</sup> Голиковъ. Дополненія къ исторіи Петра Великаго, VII, стр. 442—443, изд. 1791 г.—Щекатовъ. Географическій словарь російскаго государства 1804 г., II ч., стр. 240.

<sup>48)</sup> Кирильцевъ. Цвѣтущее состояніе рос. государства (соч. написано въ 1727 г.) изд. 1837 г., стр. 124.

проявлялъ большое нетерпѣніе. Такъ въ 1712 г. онъ, прежде окончанія соединенія Волги съ Невкою (посредствомъ Тверцы и Цны), приказалъ кн. Голицыну провести этимъ путемъ съ Волги въ Петербургъ 41 тьяллу съ порохомъ и снарядами, что и исполнено было, хотя съ большими усиліями <sup>49)</sup>. Подобное же, нужно думать, случилось и здѣсь. Опытъ, какъ видно, былъ неудаченъ: судоходство было прекращено. Причину этого авторъ вышеприведеннаго описанія рѣкъ видитъ въ томъ, что вода, достаточная для поднятія нагруженныхъ судовъ, собиралась въ каналъ лишь весною и то на короткое время. Хотя Донъ въ то время былъ многоводнѣе, чѣмъ теперь, и къ Воронежу могли подходить даже военные большіе корабли, однако на своихъ верховьяхъ при одной системѣ шлюзовъ по своему мелководью и малому уклону не могъ быть судоходенъ постоянно. Для этого требовалось прежде всего усиленіе воды въ высшей точкѣ водораздѣла, какимъ было озеро. Сдѣлать же это при отсутствіи вблизи многоводныхъ водовмѣстителей и неумѣяни сдѣлать искусственно таковыя, какъ это практикуется теперь на западѣ, тогда было невозможно.

Первая неудача не ослабила энергіи Петра; причину ея онъ видѣлъ въ недостаточномъ шлюзованіи рѣкъ и медлительности работъ. По его приказу было увеличено число рабочихъ, для сбора которыхъ съ городовъ Автомономъ Ивановымъ было сдѣлано точное росписаніе, съ кою брать людьми, съ кою деньгами (по 23 коп. со двора). Губернаторамъ, въ избѣжаніе замедленія дѣлу отъ канцелярской переписки, было приказано: „о какихъ дѣлахъ станеть писать г. Автомонъ Ив. своею рукою, а именно о рекрутахъ и рабочихъ людехъ, о недосыльныхъ и нынѣ наставшихъ деньгахъ, и тому вѣрить и дѣлать по его письмамъ безъ описки“ <sup>50)</sup>. Работа закипѣла снова. Къ маю 1709 г. было сдѣлано еще 7 шлюзовъ. 18 мая этого года были рассчитаны иноземные шлюзные мастера и отпущены на родину. При ихъ отпускѣ, одобрительно отзываясь о ихъ дѣятельности и успѣшномъ окончаніи ими вышеволоцкой системы, Петръ въ письмѣ къ Шафирову не говоритъ послѣдняго объ Ивановскомъ каналѣ, упоминая лишь о сооруженіи на немъ 31 шлюза <sup>51)</sup>. Очевидно, эту работу государь не считалъ оконченною. Несмотря на это, какъ видно изъ вышеприведеннаго дѣла дьява г. Михайлова Ценина, вмѣстѣ съ мастерами

<sup>49)</sup> Журн. Гл. Управл. п. сообщенія 1864 г., I, стр. 14.

<sup>50)</sup> Голицыновъ. Дополненія къ исторіи Петра Великаго VII, стр. 442—443.

<sup>51)</sup> Выше цитованное письмо къ Шафирову. Дѣло о приѣздѣ въ Москву изъ Голландіи 10 человекъ шлюзныхъ мастеровъ М. А. М. И. Д. 1709 г.

были отпущены и рабочіе, и работы на Ивановскомъ каналѣ прекратились. Причина этого прежде всего заключалась въ томъ, что деньги и люди требовались для обострившейся войны съ Швеціей и ея королемъ, уже вторгнувшимся въ предѣлы Руси. Для борьбы съ нимъ Петръ и направляетъ русскія силы. Черезъ мѣсяць съ небольшимъ послѣ отпуски мастеровъ съ Иванъ-озера, 27 іюня произошла знаменитая полтавская битва, открывшая намъ доступъ къ Балтійскому морю. Съ осуществленіемъ этого горячаго желанія Петра, онъ какъ будто забываетъ про югъ, всецѣло посвящая себя на упроченіе своего положенія на сѣверѣ: укрѣпляетъ города и порты, снѣшить устройствомъ новой столицы. Въмѣстѣ съ тѣмъ на время забыть былъ и Ивановскій каналъ, о которомъ кончаются всякія свѣдѣнія. Несчастный прутскій походъ (1711 г.), послѣ котораго устье Дона снова очутилось въ рукахъ турокъ, еще болѣе удалилъ вниманіе Петра отъ Дона, потерявшаго снова свое значеніе, и отъ Ивановскаго канала, въ которомъ теперь уже не было нужды. Но онъ не былъ забыть совершенно: Петръ не могъ разстаться съ своимъ проектомъ, тѣмъ болѣе, что другія попытки соединенія Дона съ Волгой были неудачны и оставлены совсѣмъ. Къ тому же и увеличеніе военной воронежской верфи, для которой потребовалась доставка строительныхъ матеріаловъ, снова заставила Петра вспомнить про Ивановскій каналъ. 25 января 1717 года на имя адмирала Апраксина послѣдовалъ именной указъ, въ которомъ предписывалось изготовить чертежи шлюзамъ отъ Иванъ-озера къ Дону, свѣрить ихъ вскорѣ, описать и прислать лично государю<sup>52)</sup>. Доставленные чертежи не сохранились, но въ виду того, что въ 1709 г. были сдѣланы только 31 шлюзь, а екатерининская коммиссія, осматривавшая подробно Ивановскій каналъ, нашла ихъ 33, нужно думать, что послѣ означеннаго указа производились работы по устройству канала. Это подтверждаетъ составленный подробно планъ той же коммиссіею, гдѣ на основаніи собранныхъ на мѣстѣ свѣдѣній дознано, что работы на Иванъ-озерѣ прекратились около 1720 года. Послѣднимъ директоромъ ихъ былъ дворянинъ Маркъ Ивановичъ Ланковъ<sup>53)</sup>. Привели ли эти работы къ какому-нибудь результату, неизвѣстно. Кирильцевъ, утверждая, что нѣкоторое время существовало судоходство по Ивановскому каналу, говоритъ, что работы не были кончены, что подтверждаютъ и послѣдующіе историки Петра. Но въ

<sup>52)</sup> Архивъ Морскаго Министерства. Дѣла Апраксина 1717 года, № 141, л. 381.

<sup>53)</sup> Stuckenberg. Beschreibung aller im russischen Reiche Geographen... стр. 502.

чемъ заключалась причина оставленія работъ, это покрыто мракомъ неизвѣстности. Несомнѣнно одно, что Петръ былъ крѣпко увѣренъ въ успѣхѣхъ предпріятія, за что говорятъ массы корабельныхъ строительныхъ матеріаловъ, собранныхъ у Иванъ озера и предназначавшихся для отправленія на воронежскую верфь по Ивановскому каналу.

Черезъ 40 л. послѣ прекращенія работъ на Ивановскомъ каналѣ, екатерининская комиссія, изслѣдовавшая его, составила подробный планъ его сооружений<sup>54)</sup>. По нему вся длина шлюзованія Дона, Шати и Упы простирается до 210 верстъ: по Упѣ 12 верстъ, по Шати 80 верстъ, на Дону отъ Бобрикъ около 110 верстъ и самый каналъ со включеніемъ озера (отъ Бобрикъ до Любовки)—13 верстъ. Такимъ образомъ вся система Ивановскаго канала, еслибы она была закончена, была бы длиннѣйшею изъ всѣхъ существующихъ въ Россіи. 33 прекрасно устроенныхъ каменныхъ шлюза были расположены въ такомъ порядкѣ: № 1-й (на Упѣ) въ Тулѣ, № 2-й при д. Криволучье, № 3-й на Шати при впаденіи ея въ Упу, № 4-й ниже д. Новой, № 5-й при д. Слободѣ, № 6-й при дер. Малое Лехово, № 7-й при селѣ Арсеньевѣ, № 8-й при д. Мостовѣ, № 9-й при д. Урусовѣ, № 10-й при впаденіи въ Шать р. Любовки. На самомъ каналѣ, въ части, наклоненной къ Шати, было 4 шлюза, а въ части, наклоненной къ Дону, было 2 шлюза, а всего 6 шлюзовъ. На Донѣ, при впаденіи въ него р. Бобрика, лежалъ 17-й шлюзъ. № 18 между впаденіемъ рр. Бобрика и Ивановки, №№ 19 и 20 между впаденіемъ рѣкъ Ивановки и Грапки, №№ 21 и 22 ниже Грапки, 23 близъ Ренева, 24 выше впаденія Люторца, 25 при с. Люторцахъ, 26 ниже д. Вельяминовой, 27 тотчасъ за Епифанью, выше его, 28 выше впаденія р. Муровлянки, 29 при с. Муровлянкѣ, 30 при с. Сторожевой Дубравѣ, 31 при д. Татинѣ, 32 при д. Прилипкахъ, 33 при с. Гаѣ, ниже впаденія р. Приходки.

Трудно опредѣлить, даже приблизительно, какихъ матеріальныхъ затратъ стоило государству это колоссальное сооруженіе. Нужно было присутствовать при раскопкѣ шлюза, чтобы составить себѣ представленіе, что стоило бы устройство его въ настоящее время. Петръ Великій, скупой на лѣсъ, издавшій въ началѣ своего царствованія нѣсколько строгихъ указовъ, запрещавшихъ порубки въ казенныхъ дачахъ, не скупился, когда дѣло шло о расширеніи путей сообщенія.

<sup>54)</sup> Планъ этотъ, снабженный многочисленными авторскими примѣчаніями, служить очень важнымъ источникомъ для исторіи Иван. канала. Въ настоящее время его не оказалось въ сенатскихъ бумагахъ, но онъ довольно подробно изложенъ у Штукенберга.

Поэтому имъ еще въ 1701 г. было издано и въ 1702 г. подтверждено разрѣшеніе князю Гагарину брать изъ Тульской, Каширской и Веневской засѣкъ лѣсъ, какой и сколько ему понадобится <sup>55)</sup> для устройства Ивановскаго канала. Дѣйствительно, лѣсной матеріалъ раскопаннаго въ 1887 г. шлюза не заставляетъ ничего желать лучшаго, а въ настоящее время въ той мѣстности представляетъ рѣдкость. Попадаютъ, напр., дубовые брусья отъ 4—8½ саж. длиной при толщинѣ въ отдѣлкѣ 5—14 вер. Точно также были и камни, изъ которыхъ одинъ должны были по зимнему пути везти 8—10 лошадей. Весь строительный раскопанный матеріалъ шлюза, за исключеніемъ извести, желѣза и мѣди, специалисты цѣнили по мѣстнымъ цѣнамъ въ 15,000 руб. Казенный инженеръ, командированный въ 1887 г. для осмотра канала, въ своемъ отчетѣ дѣлалъ предположеніе, что устройство новаго шлюза, по мѣстнымъ условіямъ, стоитъ не менѣе 250,000 руб. <sup>56)</sup> Что стоилъ этотъ шлюзъ въ то время, опредѣлить это невозможно: строевой матеріалъ былъ казенный, рабочіе, за немногимъ исключеніемъ, даровые; что касается другихъ расходовъ, то свѣдѣнія о нихъ мы получаемъ изъ единственно сохранившейся выписи изъ расходной книги кн. Гагарина и то лишь за 8 мѣсяцевъ 1703 г., въ какой періодъ истрачено 2960 р. 20 алт. Но если и эту сумму перевести на современный русскій курсъ, то получится значительная цифра <sup>57)</sup>.

Таковы краткія свѣдѣнія о работахъ на Ивановскомъ каналѣ при Петрѣ I. Благодаря малочисленности историческихъ данныхъ, эти свѣдѣнія не сообщаютъ намъ точной хронологіи и въ некоторыхъ деталяхъ работы; однако, несомнѣнно, они имѣютъ цѣну для послѣдующей гидрографіи, потому что знакомятъ съ размѣромъ работъ, ихъ организаціей, постепеннымъ ходомъ и отчасти съ понесенными затратами. вмѣстѣ съ тѣмъ для историка они вскрываютъ характерную страничку исторіи царствованія Петра. Эти спѣшные указы, эти тысячи рабочихъ людей, собранныя изъ отдаленныхъ губерній въ дѣлу государеву, говорятъ намъ о великомъ напряженіи государственнаго механизма, у маховаго колеса котораго сталъ великій царь-плотникъ. 15 городовъ къ Ивановскому озеру, столько же въ Воронежу, 10000

<sup>55)</sup> Рукописный указъ, найденный въ библиотекѣ Казанскаго университета. Напечат. у Балацова. Арх. истор. юрид. свѣдѣній VI, прилож., стр. 3—10.

<sup>56)</sup> Арх. гл. упр. п. сообщ. Москов. округа, копія съ отчета инж. Чаплыгина.

<sup>57)</sup> М. А. М. И. Д. Выпись изъ приказныхъ дѣлъ новыхъ лѣтъ. 1704 г. 20 января.



человѣкъ на Вышній Волоочевъ, столько же на Камышенку, еще болѣе къ Петербургу,—все тысячи и тысячи рабочихъ людей; одни строятъ корабли, другіе крѣпости, третьи капалы. Всюду спѣшная работа, всѣ призываются положить свой камень на фундаментъ новаго государства, по всей Руси несется наказъ: „чинить указъ государя безъ мотчанія“ да „чтобы никто въ избылхъ не былъ“. И вотъ какъ бы по мановенію волшебника растутъ новые города, корабли, устраиваются новые пути сообщенія. Не мудрено, что при такой многосторонней дѣятельности Петра многія благія его начинанія, какъ Ивановскій каналъ, не были доведены до конца.

Послѣ Петра Ивановскій каналъ на нѣкоторое время былъ заброшенъ; для охраненія его и собранныхъ казенныхъ матеріаловъ были поставлены солдаты. Но онъ не могъ быть забытъ совсѣмъ: затраченныя средства, важность его, какъ воднаго пути, могущаго соединить двѣ большія рѣки, выгода отъ этого соединенія—все это заставляло вспомнить о немъ русское правительство, при чемъ въ отношеніяхъ его къ каналу не мало имѣлъ значенія взглядъ на всю дѣятельность Петра. При Аннѣ Ивановнѣ, напр., въ 1733 году послѣдовалъ указъ, по которому всѣ корабельные строевыя матеріалы, собранныя при Иванъ-озерѣ, приказывалось сдать безденежно въ Тавровское адмиралтейство<sup>59)</sup>. Этимъ указомъ, хотя не прямо, Ивановскій каналъ признавался упраздненнымъ воднымъ путемъ, надъ нимъ прозносился приговоръ, благодаря которому онъ долгіе годы могъ быть въ забвеніи. Иначе отнеслась къ нему императрица Екатерина Великая. Заботясь объ улучшеніи водныхъ путей сообщенія, она особенное стараніе прилагала къ сохраненію уже существующихъ. Тѣмъ болѣе она должна была обратить свое вниманіе на недоконченное дѣло своего великаго предшественника, къ которому питала большое уваженіе. По ея распоряженію въ 1763 году организована была цѣлая коммиссія, съ профессоромъ Ловицъ во главѣ, для изслѣдованія Ивановскаго канала. Она застала работы петровскаго времени еще очень сохранившимися: были цѣлы дамбы, обсаженныя деревьями, сохранились еще шлюзы, хотя были уже безъ воротъ, а другіе находились совершенно въ разрушенномъ состояніи. Жители сосѣднихъ селеній очень живо помнили, какъ очищали озеро, копали каналъ, какъ наполняли шлюзы водой и прошли суда. Всѣ эти свѣдѣнія получаемъ мы изъ вышеупомянутаго плана коммиссіи, снабженнаго многочислен-

<sup>59)</sup> Архивъ Морскаго Министерства. Указы, поступившіе въ адмиралтейскую коллегію, № 3, отд. II, л. 41.

ными примѣчаніями, благодаря которымъ мы узнаемъ нѣкоторыя детали работъ, ихъ ходъ и продолжительность.

Екатерининская комиссія не произнесла своего окончательнаго сужденія относительно Ивановскаго канала, почему вопросъ о продолженіи его или окончательномъ упраздненіи остался открытымъ. Прошло еще 40 лѣтъ. Въ это время въ русской администраціи многое измѣнилось; между прочимъ, завѣдываніе сухопутными и водными сообщеніями перешло изъ вѣдѣнія Сената въ особое управленіе, главнымъ директоромъ котораго въ началѣ нынѣшняго столѣтія былъ графъ Румянцевъ. Ему въ 1803-мъ году инженеръ Тульскаго оружейнаго завода Фюльгерсонъ, на основаніи личныхъ изслѣдованій, сдѣлалъ предложеніе закончить Ивановскій каналъ, соединивъ его съ новымъ каналомъ, который начать въ 28 верстахъ ниже Тулы на Упѣ и оттуда по теченію рр. Крушмы и Мармышенко вести прямо къ Алексину на Окѣ. Цѣль этого новаго воднаго сообщенія заключалась прежде всего въ болѣе легкомъ транспортированіи владей для Тульскаго оружейнаго завода. Предложеніе было благопріятно принято графомъ, который довелъ его до свѣдѣнія императора Александра I-го. По приказанію послѣдняго 1 февраля 1804 г. генералу Туссону было поручено изслѣдовать мѣстность и составить проектъ вышеупомянутаго канала изъ Упы къ Алексину, а также и проектъ окончанія Ивановскаго. Къ концу того же года проектъ былъ готовъ. Имъ прежде всего признавалось невозможнымъ прорытіе канала изъ Упы къ Алексину, чему препятствовала высота мѣстности между Крушмой и Мармышенкой; но представлялось вполне достижимымъ окончаніе Ивановскаго канала. Вопреки первоначальному проекту канала при Петрѣ, по которому главнымъ образомъ обращалось вниманіе на шлюзованіе рѣкъ, Туссонъ обратилъ вниманіе на усиленіе резервуара водораздѣла. Главныя положенія его проекта таковы. Во 1-хъ, природа не представляетъ къ построенію Ивановскаго канала никакихъ непобѣдимыхъ физическихъ препятствій. Главное затрудненіе — недостатокъ въ водѣ можетъ быть съ удобствомъ устранено черезъ превращеніе р. Бѣловолодеза въ резервуаръ. Во 2-хъ, въ началѣ Ивановскій каналъ былъ судоходенъ, но слабая вначалѣ навигація должна была прекратиться благодаря отсутствію соотвѣтствующей поддержки. Въ 3-хъ, по вычисленіямъ Туссона, по оконченному каналу могутъ ежегодно проходить 3,312 судовъ, каждое въ 60 ф. длины, 17 ф. ширины съ осадкою въ водѣ при нагрузкѣ до 4-хъ ф. Вычисленія эти основывались на слѣдующихъ недостаточно основательныхъ предположеніяхъ. Иванъ-озеро въ настоящемъ видѣ можетъ доставлять 12,495,000

куб футовъ воды. Въ увеличенномъ же своемъ видѣ оно будетъ имѣть 300 саж. въ длину, 85—въ ширину, 10 ф. въ глубину. Какъ скоро проведется въ это озеро Бѣлоколодезь и будетъ превращено въ резервуаръ, оно можетъ содержать 1,328,000 куб. фут. воды. Бассейнъ Иванъ-озера изъ этого вмѣстилища и изъ другихъ сосѣднихъ притоковъ каждую секунду будетъ получать приращеніе въ 12,198 куб. фут. воды. Вся же водная масса бассейна будетъ заключать 113,733,250 к. ф. воды. Если положить, что судоходство бываетъ въ теченіи 150 дней, то можно будетъ пустить 3312 барокъ и для этого нуженъ только запасъ воды въ 75116160 куб. ф., слѣд., остается еще для поглощенія, для фильтраціи шлюзовъ и испаренія 38,617,090 к. ф. Въ 4-хъ, Шати должна быть канализована на 40 в.; шлюзы будутъ построены изъ булыжника и кирпича. Въ 5-хъ, по плану Туссона для постройки канала требовалось 3,276,795 руб., но при представленіи государю эту цифру уменьшили было почти на миллионъ.—Послѣдующій планъ Туссона, повторяя основныя положенія, являлся въ такомъ видѣ. Во 1-хъ, Иванъ-озеро посредствомъ крѣпкой дамбы должно быть искусственно превращено изъ малаго пруда въ болѣе обширное водовмѣстилище. Во 2-хъ, вода Бѣлоколодезя, проведенная къ пункту водораздѣла, должна усилить его бассейнъ. Въ 3-хъ, шлюзы на Упѣ и Шати должны быть возобновлены, особенно шлюзы при Кукуѣ, Слободѣ и Новоселеномъ, которые съ самаго начала дали течь. Въ 4-хъ, Донъ долженъ быть канализованъ на протяженіи 70 верстъ, на каковомъ разстояніи должно быть 10 шлюзовъ и 11 камеръ. Въ дальнѣйшемъ теченіи Дона проектировано было 5 шлюзовъ съ 6 камерами (шестая при г. Данковѣ).

По высочайшему рескрипту императора Александра I-го, данному на имя гр. Румянцева отъ 9 марта 1806 г., проектъ Туссона былъ утвержденъ, ассигнованы суммы и производство работъ назначено на 10 лѣтъ. Въ 1807 году, согласно желанію Туссона, начались работы съ устройства трехъ шлюзовъ на Шати. Но онѣ съ самаго начала не имѣли успѣха. Работы сданы были на подряды и, благодаря чрезвычайной конкуренціи, подрядныя цѣны на нихъ были очень понижены, что вредно отозвалось на предпріятіи. Подрядчики, соблюдая свою выгоду, старались уменьшить число рабочихъ, просили постоянно надбавки цѣнъ, отказывались, передавали другимъ подряды,—все это весьма замедляло работы, такъ что шлюзы на Шати едва были сдѣланы къ 1809-му году. Въ этомъ году управленіе водныхъ и сухопутныхъ сообщеній претерпѣло радикальное измѣненіе. По раздѣленіи экспедиціи водныхъ сообщеній, система р. Дона и строеніе Ива-

новскаго канала были переданы въ вѣдѣніе 4-го округа Управленія, при чемъ на начальника округа возлагалась обязанность, прежде всего, довершенія начатаго Ивановскаго канала. Такъ какъ въ то же время производилась постройка плузовъ на р. Донцѣ, гдѣ также требовалось личное присутствіе начальника, то у Ивановскаго канала должны были, по законоположенію, особый управляющій и особый директоръ работъ, при чемъ первый долженъ находиться безсѣйно при началѣ работъ, а другой—въ Тулѣ. „Такъ какъ, говорилось въ § 399 постановленія, еще не сдѣлано ничего положительнаго относительно къ судоходству по р. Дону и прочимъ рѣкамъ, систему сію составляющихъ, то начальникъ округа долженъ принять за общія правила существующія постановленія о судоходствѣ по Волгѣ“<sup>59)</sup>. Такимъ образомъ, новымъ закономъ утверждалось окончаніе Ивановскаго канала. Иначе на это посмотрѣлъ новый главный директоръ водныхъ коммуникацій принцъ Гольштейнъ-Ольденбургскій. Усомнившись въ успѣшности предпріятія, онъ приказалъ пріостановить работы, рѣшивъ прежде окончанія канала познакомиться съ его началомъ, узнать цѣль, для которой каналъ былъ начатъ, и причину, по которой заброшенъ. Для собранія матеріаловъ, относящихся къ исторіи Ивановскаго канала, былъ посланъ въ Москву и Тулу инженеръ-подполковникъ Анухтинъ. Съ нимъ было отъ принца послано письмо къ Бятышъ-Каменскому, бывшему тогда начальникомъ Московскаго архива иностранныхъ дѣлъ. Въ письмѣ принцъ просилъ собрать и представить въ спискахъ всѣ архивныя бумаги, касающіяся исторіи Ивановскаго канала<sup>60)</sup>. Это была первая попытка къ историческому описанію канала, но она не дала желательныхъ результатовъ. Прежде всего Бятышъ-Каменскій въ томъ же 1810 году отвѣтилъ, что всѣ годы царствованія Петра пересмотрѣны, пересмотрѣны всѣ реестры имѣющихся при библіотекѣ бумагъ, всѣ карты, но отысканы только слѣды о вызовѣ изъ заграницы плузовныхъ мастеровъ, самаго же производства слюзнаго дѣла, сколько ихъ искали, въ бумагахъ не найдено<sup>61)</sup>. Пока шли эти безплодные розыски по архивамъ, принцъ въ слѣдующемъ 1811 году пригласилъ губернаторовъ и городскихъ головъ городовъ: Тулы, Москвы, Рязани, Калуги, Нижняго Новгорода, Орла, Курска и Воронежа сообщить ему

<sup>59)</sup> П. С. З. т. XXX, стр. 328—329.

<sup>60)</sup> М. А. М. И. Д. Входящія и исходящія дѣла 1810 г. стр. 559—560, № 4063.

<sup>61)</sup> М. А. М. И. Д. Исходящія и входящія дѣла 1810 г. 10 декабря, стр. 567—568.

свое мнѣніе, насколько устраиваемая водная система полезна для населенія и какую важность имѣетъ для торговли. Большинство отнеслось отрицательно къ пользѣ канала и слѣдовательно къ продолженію его постройки, и вѣроятно уже тогда вопросъ объ Ивановскомъ каналѣ былъ бы исчерпанъ и состоялось бы окончательное рѣшеніе, если бы вскорѣ послѣдовавшія событія первой важности не заставили правительство забыть на время объ Ивановскомъ каналѣ<sup>62)</sup>. Такимъ образомъ, и эта вторая попытка строенія канала, потребовавшая не мало затратъ, не была доведена до конца. Къ каналу и шлюзамъ были приставлены солдаты<sup>63)</sup> для охраненія казенныхъ матеріаловъ и быть безмолвными свидѣтелями разрушенія. Ему прежде всего подверглись устроенныя изъ булыжника и кирпича три новые шлюза Туссона, давшіе съ самаго начала течь и оказавшіеся негодными.

Въ царствованіе императора Николая Павловича на имя главнаго управляющаго путей сообщенія и публичныхъ зданій графа Толя послѣдовало Высочайшее распоряженіе разсмотрѣть оставшіяся гидротехническія сооруженія Ивановскаго канала и представить на основаніи сохранившихся документовъ свои соображенія объ его окончаніи. Снова были произведены инженерами изслѣдованія канала, собраны свѣдѣнія въ сосѣднихъ губерніяхъ объ его необходимости. Пользуясь этими свѣдѣніями, графъ донесъ чрезъ Кабинетъ министровъ государю, что „соединеніе р. Оки съ Дономъ въ настоящемъ положеніи государства не общаетъ никакихъ выгодъ, а между тѣмъ для открытія сего сообщенія было бы необходимо р. Упу, Шать и Донъ до Воронежа, т. е. всего на протяженіи 650 в. привести въ судоходное положеніе, на что по чрезвычайной трудности, съ какою сопряжено производство подобныхъ работъ, потребовались бы огромныя суммы. Нѣтъ никакой надобности въ этомъ соединеніи и для ближайшихъ губерній, по которымъ протекаетъ Донъ, гдѣ безъ того существуютъ другія водныя сообщенія, напр., въ Воронежской губерніи — нижняя часть Дона, въ Орловской—Ока, въ Тамбовской—Цна“. Въ видахъ такой бесполезности въ возстановленіи Ивановской системы судоходства, министръ предлагалъ: а) годные матеріалы сохранившихся гидротехническихъ сооруженій Ивановскаго канала выбрать и употребить для

<sup>62)</sup> Stuckenberg. Beschreibung aller im russischen Reiche Geographen, изд. 1841 г., стр. 498.

<sup>63)</sup> Еще и теперь есть въ с. Иванъ-озерѣ старожилы, хорошо помнящіе какъ въ началѣ 30-хъ годовъ при каждомъ шлюзѣ жили въ землянкахъ по одному и по два солдата-сторожа.

другихъ работъ; б) матеріалы, которые нельзя употребить для другихъ работъ, продать съ публичнаго торгу; в) что не будетъ обращено на другія работы и не будутъ продано, по невѣжъ покупателей, то все оставить на мѣстахъ и предоставить мѣстнымъ жителямъ употребить со временемъ въ свою пользу безъ всякаго за то возмездія.

Докладъ этотъ, представленный на Высочайшее разсмотрѣніе, былъ утвержденъ, и управляющему III округа было предписано его привести въ исполненіе <sup>44)</sup>. Для этого отъ округа былъ посланъ бывший уже разъ на Ивановскомъ каналѣ и составившій опись сохранившихся тамъ матеріаловъ, инженеръ Шуберскій <sup>45)</sup>. Послѣ осмотра онъ въ 1839 году доносилъ, что шлюзы разобраны, бѣлый камень рѣшено употребить на устройство въ Тулѣ моста на р. Упѣ, а остатки употребить на устройство Тульского оружейнаго завода. Охраненіе камней поручено было земской полиціи.

Итакъ, правительство отказывалось окончательно отъ Ивановскаго канала; онъ рѣшительно былъ объявленъ упраздненнымъ воднымъ путемъ. Но исторія его не кончена. Прошло еще болѣе 40 лѣтъ. Все разрушающее время успѣло наложить свою тяжелую руку и на это великое дѣло Петра.

Дамба, окружавшая озеро, по немногу размылась, озеро расширилось и, благодаря вырубкѣ лѣсовъ, настолько обмелѣло, что нѣкоторые географы (въ позднѣйшее время Дюгамель) готовы у него оспаривать честь служить истокомъ Дона, полагая начало послѣдняго въ небольшой рѣчкѣ Урванѣ, впадающей въ него близъ села Иванъ-озера, почти при самомъ выходѣ Дона изъ озера. Весеннія половодія понемногу размыли крѣпкія дамбы канала, заволокли иломъ его ложе. Самый Донъ настолько обмелѣлъ, особенно на своихъ верховьяхъ, что если бы не было архивныхъ документовъ, то настоящему поколѣнію трудно было бы повѣрить, что при Петрѣ до Воронежа доходили военные восьмидесяти-пушечные корабли, а отъ Воронежа до Оки прошло нѣсколько грузовыхъ судовъ. Судходство считалось единственно возможнымъ по нижнему и среднему теченію Дона. Но вотъ нашелся предприимчивый человекъ, который разсѣялъ это предубѣжденіе. Въ 1886 г. предводитель елецкаго дворянства Бехтѣевъ поднялся на пароходѣ по Дону до Ельца и ясно доказалъ, что отъ устья Сосны и, особенно до Воронежа, могутъ плавать суда

<sup>44)</sup> Архивъ управленія путей сообщенія Москов. округа. Дѣла 1839 г. августа. № 163.

<sup>45)</sup> Тамъ же.

съ такою же осадкою, какъ между Калачемъ и Ростовомъ. Причина этого въ томъ, что на нижнемъ Дону ширина увеличивается не пропорціонально количеству воды, отчего здѣсь мели съ мовьшею глубиною, чѣмъ между Воронежемъ и Калачемъ. Поѣздка Бехтѣва надѣлала шуму, заговорили объ улучшеніи судоходства по Дону, и вмѣстѣ съ тѣмъ воскресла мысль объ окончаніи Ивановскаго канала. Благодаря хлопотамъ нѣкоторыхъ вліятельныхъ лицъ, управленіе путей сообщенія Московскаго округа въ 1887 г. командировало своего инженера для осмотра заброшеннаго воднаго пути. Инженеръ нашель его въ такомъ же почти положеніи, какъ и предыдущія командировки: дамбы были еще отчасти цѣлы, но русло канала покрылось иломъ и заросло травою; шлюзы за исключеніемъ одного, который разбирался въ это время, были разобраны, заросли такъ, что о ихъ существованіи можно было догадываться только по буграмъ и набросаннымъ камнямъ. Благодаря такому состоянію канала, а также своему незнакомству съ его исторіей и прежними его планами, инженеръ насчиталъ только 31 шлюзъ<sup>69)</sup>, и мѣстонахожденіе ихъ разнится съ планомъ екатерининской комиссіи, что, впрочемъ, можно объяснить тѣмъ, что нѣкоторыя деревни, близъ которыхъ находились шлюзы прекратили свое существованіе, нѣкоторыя получили новыя названія. Не признавая физически невозможнымъ приведеніе канала въ судоходное состояніе, инженеръ въ заключеніе представилъ приблизительную смѣту расходовъ на это дѣло. Предполагая, что каждый шлюзъ по мѣстнымъ условіямъ станетъ до 250,000 руб., онъ на все предпріятіе назначалъ 11.200.000 рублей.

Такая грандіозная инженерная цифра дописываетъ, повидному, послѣднее слово исторіи Ивановскаго канала; ея можетъ испугаться самый смѣлѣйшій предприниматель. Но думается, что про Ивановскій каналъ еще вспомнить. У насъ слишкомъ немного такихъ водныхъ сообщеній, чтобы окончательно забыть его. Сама природа указываетъ этотъ путь, и техника всегда бываетъ пригодною, когда идетъ объ руву съ природой. Пусть теперь по направленію Ивановскаго канала уже проведены желѣзныя дороги, утрачено прежнее его значеніе. Но никто не станетъ оспаривать всю выгоду воднаго пути передъ рельсовымъ. Послѣдній, при движеніи грузовъ малоцѣнныхъ и громоздкихъ, никогда не замѣнитъ воднаго, который легко можетъ выдержать конкуренцію даже съ параллельнымъ рельсовымъ. Къ тому же и содер-

<sup>69)</sup> Архивъ управ. п. сообщ. Московск. округа. Копія плана вѣж. Чаплыгина.

жаніе воднаго пути всегда обходится дешевле, чѣмъ рельсоваго. Насколько велики могли бы быть коммерческія выгоды изъ соединенія Волги съ Дономъ—это ясно доказалъ французскій инженеръ Леомъ Дрю въ послѣдней части своей книжки (\*)), представляющей послѣдній инженерскій проектъ этого соединенія. Конечно, это будетъ стоить большихъ затратъ, которыя, благодаря настоящему быстрому усовершенствованію инженернаго дѣла, должны значительно уменьшиться, сравнительно съ тѣми цифрами, которыя выставлены теперь на это предпріятіе. Важно, что специалисты не признаютъ окончаніе Ивановскаго канала дѣломъ совершенно невозможнымъ. Съ этимъ согласится всякій, кто теперь видѣлъ каналъ во время половодья, когда вода входитъ въ него, заливаешь дамбы и стоитъ выше аршина. Если даже воспользоваться только этимъ временемъ, и тогда будетъ возможно устроить сплавленіе чрезъ Упу и Шать въ Донъ. Вѣдь у насъ и по Мариинской системѣ судоходство совершается преимущественно во время и послѣ весенняго разлива воды. Несомнѣнно, что техники найдутъ въ будущемъ средства, пользуясь половодьемъ и паводками, удерживать воду, которая, усиливъ озеро, будетъ въ состояніи цѣлать первые бѣсы канала, чрезъ что будетъ преобѣждено главное препятствіе къ приведенію канала въ судоходное состояніе. На западѣ теперь очень успѣшно уже пользуются всякими случайными накопленіями воды и, собирая ее, устраиваютъ судоходство по рѣкамъ, представляющимъ гораздо меньше физической возможности къ этому, чѣмъ наши рѣки.—Но пока совершатся эти *ria desideria*, очень желательно, чтобы Ивановскій каналъ не былъ забытъ, какъ историческій памятникъ, какъ мѣсто пребыванія и дѣятельности Петра Великаго. Многія изъ этихъ мѣстъ теперь уже ознаменованы постановкой на нихъ памятниковъ. Нѣсколько ихъ поставлено по Ладожскому обводному каналу, гдѣ Петръ изображенъ плетущимъ лапти, копающимъ землю. Есть также памятникъ Петру при озерѣ Переяславскомъ, воздвигнутый мѣстнымъ дворянствомъ. Очень было бы желательно, если бы и епифанское дворянство увѣковѣчило въ памяти потомства пребываніе Петра на Ивановскомъ озерѣ постановкой ему тамъ памятника.

А. И. Миловидовъ.

С. Иванъ-озеро Тульской губ.

1891 г. августа 30.

\*) *Projet de canal entre le Don et Volga, 1888 г.*



## Попытка Петра I-го къ распространенію среди русскаго народа научныхъ сельскохозяйственныхъ знаній.

Въ архивѣ св. Синода нашлась недавно одна рукопись, не имѣющая на своей обложкѣ ни заголовка, ни года, ни номера. Рукопись эта состоитъ изъ 65 отдѣльныхъ, большею частью спитыхъ между собою, тетрадей, отъ 2 до 3 листовъ каждая, такъ что вся она содержитъ въ себѣ до 190 листовъ. Писана сворописью прошлаго столѣтія съ большими помарками и поправками. При ознакомленіи съ содержаніемъ этой рукописи оказалось, что она трактуетъ о земледѣліи и сельскомъ хозяйствѣ. Въ срединѣ ея нашлась одна совершенно отдѣльная тетрадь, сравнительно хорошо переписанная, на которой было сдѣлано нѣсколько помарокъ и словъ тѣмъ характернымъ почеркомъ, при первомъ взглядѣ на который сразу опредѣляется принадлежность его императору Петру I. Это обстоятельство дало основаніе заключить, что рукопись относится ко времени великаго преобразователя Россіи, и искать свѣдѣній объ ней въ архивныхъ дѣлахъ за Петровскій періодъ. Дѣйствительно, скоро было найдено дѣло 1723 г., вполне опредѣлившее исторію и значеніе этой рукописи. Дѣло это имѣетъ такой заголовокъ: „по имянному указу о переводѣ экономическихъ книгъ съ нѣмецкаго на славянскій діалектъ“. Общее содержаніе этого дѣла уже было помѣщено въ 3 т. „Описанія дѣлъ и докум. архива св. Синода“ и кромѣ того объ немъ упоминаетъ въ своемъ трудѣ и Пекарскій \*), но тогда не имѣлось при дѣлѣ относящейся къ нему вышепоманутой рукописи, и потому нѣкоторые обстоятельства, заключающіяся въ этомъ дѣлѣ, представлялись совершенно неясными или не могли быть переданы съ тою подробностью, какая необходима, чтобы вполне можно было опредѣлить значеніе историческаго факта, заключающагося въ

---

\*) Пекарскій — Наука и литература въ Россіи при Петрѣ Великомъ, стр. 213—4.

этомъ дѣлѣ. Въ настоящее время по имѣющимся въ дѣлѣ \*) и рукописи даннымъ и при сопоставленіи ихъ можно вполне прослѣдить за попыткой Петра I распространить въ Россіи при помощи переводныхъ книгъ сельскохозяйственныя знанія, степень его личной энергіи и личного участія въ осуществленіи этой попытки и, наконецъ, отношеніе къ этому замыслу тѣхъ учреждений и лицъ, которымъ онъ поручилъ это дѣло. Вотъ въ какомъ видѣ оно представляется.

Въ 1723 г. августа 30 д. Петръ былъ за обѣденою въ Троицкомъ соборѣ и далъ приказаніе бывшему въ это время въ означенномъ соборѣ вице-президенту св. Синода, преосвященному Θεодосію, архіепископу новгородскому, чтобы „три экономическія на нѣмецкомъ діалектѣ книги перевести на словенскій языкъ и, переведши исперва оглавленія, предложить оныя къ разсмотрѣнію Его Императорскаго Величества“. Въ дѣлѣ нѣтъ точнаго и полнаго заголовка этихъ книгъ, но по нѣкоторымъ даннымъ и свидѣтельству Пекарскаго это было сочиненіе Вольфганга Гольмгарда Гохбера подъ заглавіемъ: „Georgica curiosa oder das adeliche Land und Feldleben“, изданное въ Нуренбергѣ въ 1716 г. въ 3 томахъ.

Выслушавъ 2 сентября отъ преосвященнаго Θεодосія Высочайшее повелѣніе, св. Синодъ 18 сентября приговорили: оныя три книги для перевода съ нѣмецкаго на словенскій діалектъ поручить находившемуся тогда въ св. Синодѣ совѣтнику—Чудова монастыря архимандриту Θεофилу. Это былъ тотъ самый Θεофилъ Кроликъ, который, состоя префектомъ Московской слав. лат. школы, какъ хорошо знающій латинскій языкъ, по Высочайшему повелѣнію былъ отправленъ въ Прагу для перевода на російскій языкъ нѣкихъ книгъ, которыя съ нѣмецкаго языка на чешскій имѣли быть переложены—(перев. 2 т. Историческаго универсальнаго словаря Будея). Стефанъ Яворскій рекомендовалъ его въ декабрѣ 1721 г. св. Синоду какъ достойнаго быть въ архіерейской должности. Въ ноябрѣ того же года Θεофилъ представилъ въ св. Синодъ переводъ оглавленій. Хотя изъ настоящаго дѣла и не видно, но по нѣкоторымъ даннымъ, находящимся въ другомъ дѣлѣ 1745 г. \*\*), можно съ достовѣрностью сказать, что эти оглавленія на 12 листахъ были представлены св. Синодомъ, согласно Высочайшаго повелѣнія, Петру I-му, который сдѣлалъ на нихъ какія-то отмѣтки и приписки, но, къ сожалѣнію, эта тетрадь не уцѣлѣла. Несомнѣнно также, что государь велѣлъ переводить и самыя книги, что

\*) Дѣло архива св. Синода 1723 г., № 458.

\*\*) Дѣло архива св. Синода 1745 г., № 20.

поручено было въ февралѣ слѣдующаго года двумъ синодскимъ переводчикамъ: Константину Розенблюду и Василью Козловскому подъ наблюдениемъ и при участіи того же Теофила Кролика. Синодальные переводчики, Розенблюдъ и Козловскій, были тоже образованные люди того времени. Первый былъ лингвистъ, знавшій, кромѣ нѣмецкаго, языки: еврейскій, сирскій и арабскій. Второй былъ изъ числа учениковъ латинской школы, посланныхъ Петромъ въ 1717 г. для окончанія наукъ въ Прагу, гдѣ и „прилежалъ повелѣнному ученію“ до новаго царскаго указа 1720 г., коимъ повелѣно было всѣмъ русскимъ ученикамъ возвратиться въ отечество. По окончаніи „либеральныхъ наукъ“ и возвращеніи въ Петербургъ Козловскій былъ посланъ при вѣдѣніи кабинета-секретаря Макарова въ св. Синодъ для освидѣтельствованія въ наукахъ. Св. Синодъ послѣ „освидѣтельствованія“ поручилъ ему переводить церковную исторію Сократа и опредѣлилъ при Синодѣ переводчикомъ съ жалованьемъ первоначально 50 р. и 15 юфтей хлѣба.

Получивъ для перевода книги, переводчики раздѣлили ихъ на части, при чемъ Теофиль взялъ себѣ весь первый томъ, а Козловскій и Розенблюдъ 2-й томъ. Теофиль 15 июня уѣхалъ изъ Петербурга въ Москву, что можно видѣть изъ отсутствія его подписей подъ протоколами св. Синода, и дѣло съ переводомъ остановилось. Но Петръ помнилъ о данномъ имъ порученіи и интересовался ходомъ его. Сентября 4 д. 1724 г. въ протоколѣ св. Синода записано слѣдующее: „приходилъ въ синодальную канцелярію изъ дому Его Императорскаго Величества гранадеръ и спрашивалъ о пріѣздѣ въ Санктъ-Петербургъ синодальнаго совѣтника Чудова монастыря архимандрита Теофила, понеже де его изволилъ спрашивать Его Императорское Величество; и святѣйшій Синодъ приказали: о немедленномъ ему, совѣтнику, въ Санктъ-Петербурхъ пріѣздѣ писать чрезъ почту къ нему, также и къ оставшемуся въ Москвѣ синодальному члену, дабы, ежели онъ, совѣтникъ, изъ Москвы выѣхалъ и когда—прислать о томъ въ святѣйшій Синодъ извѣстіе неукоснительно“.

Но не успѣлъ св. Синодъ привести еще въ исполненіе своего опредѣленія, т. е. послать въ Москву указъ, какъ чрезъ недѣлю, 11 сентября, послѣдовалъ новый, такого содержанія Высочайшій указъ: „1724 года сентября 11 дня въ святѣйшемъ правительствующемъ Синодѣ Его Императорскаго Величества уставщикъ Иванъ Протополовъ объявилъ святѣйшаго правительствующаго Синода оберъ-секретарю господину Палехину имянной Его Императорскаго Величества указъ, дабы съ книгъ эономическихъ, что переведено, взявъ отъ синодскихъ

переводчиковъ, отдать ему для объявленія онаго перевода самому Его Императорскому Величеству.

И по тому Его Императорскаго Величества имянному указу съ синодальными переводчиками учинена справка, которая и приобщена ниже сего.

И по той ихъ подпискѣ оной ихъ переводъ сентября 13 дня у нихъ взятъ и синодальными копіистами по перепискѣ на бѣло отданъ ему уставщику 15 числа, а черной ихъ переводъ переводчиковъ отданъ имъ 17 дня<sup>а</sup>. Получивъ 15 сентября изъ Синода перебѣленный синодскими копіистами переводъ, Протопоповъ представилъ его государю, который, разсмотрѣвъ представленное, сдѣлалъ своею рукою исправленія и 16 сентября собственноручно написалъ слѣдующій „указъ труждающимся въ переводѣ экономическихъ книгъ“.

„Указъ труждающимся въ переводѣ экономическихъ книгъ.

Понеже нѣмцы обыкли многими розказами негодными книги свои наполнять толко для того, чтобы велики казались чего кромѣ самого дѣла и краткаго предъ всякою вещью разговора переводить не надлежитъ, но и вышереченной разговоръ, чтобъ не праздно ради красоты, но для вразумленія и наставленія о томъ чтущему было, чего ради о хлѣбопашствѣ трактатъ выправилъ [вычерня не годное] и для примѣру посылаю, дабы посему книги перевозены были безъ лишнихъ розказовъ, которые время толко тратятъ, и чтущимъ охоту отъемлютъ.“

Вслѣдствіе этого Высочайшаго указа оберъ-секретарь Палехинъ 22 сентября пишетъ по порученію св. Синода архимандриту Теофілу частное письмо, которое начинается такъ: „понеже Е. И. В. изволилъ нынѣ знатно для переводу экономическихъ книгъ спрашивать о приѣздѣ Вашего Преподобія въ СПб., того ради св. Синодъ приказали писать къ Вамъ, чтобы изволили немедленно сюда ѣхать“.

Теофілъ отвѣчалъ на это Палехину частнымъ же письмомъ слѣдующаго содержания:

„Благородный и высовопочтеннѣйшій господинъ оберъ-секретарь, благодѣтельный пріятель! Ежели для одного переводу (яко въ пріятномъ писаніи вашемъ, за которое благодарствую, объявлено) о прибытіи моемъ отъ Кабинета спрашивается: то я и здѣсь первыя три книги экономіи самъ перевожу, а другія три перваго тома отдалъ господину Михайлѣ Шафирову для переводу, каковъ трудъ и здѣсь вершить безъ траты времени воловитами возможно; а какъ переводить, о томъ Его

Императорскаго Величества высокої руки указъ уже мнѣ сообщенъ, только о хлѣбопашни черненія Императорскаго Величества одну тетрадь или главу переслать бы мнѣ для образца надлежало. Того для и ради другихъ необходимыхъ нуждъ новоопредѣляемаго монастыря моего, дабы отъ осеняго пути в С. П. Бургъ былъ свободенъ, прошеніе мое святѣйшему правительствующему Синоду словесно предложить, и что рѣшенія будетъ о томъ меня немедленно увѣдомить прошу прилежно. А межъ симъ провизіонално на путь себе готуя, остаюсь во всякой преклонности вашего благородія почтеннѣйшаго пріятеля доброжелательнѣйшій служитель Теофилъ архимандритъ чудовскій.

Р. С. Ежели вѣхать, то взять ли съ собою и Шафирова и на каковыѣ коштѣ желаю быть увѣдомленъ.

Къ переводу или и къ исправкѣ оного, хорошо бы для поспѣшенія употребить и господина Суворова, ежели не видится надежда скорой его отправки въ Сербію.

Но государь желалъ, чтобы переводчики относились къ данному имъ порученію болѣе энергично и вотъ чрезъ два мѣсяца послѣ „указа труждающимся“ въ дѣлѣ отмѣченъ слѣдующій фактъ: „ноября 19 дня въ святѣйшій правительствующій Синодъ приходилъ Его Императорскаго Величества денщикъ Василей Ивановъ сынъ Суворовъ и объявилъ, что Его Императорское Величество приказалъ ему взять у синодскихъ переводчиковъ переводныя тетради съ экономическихъ книгъ для „опробаціи“.

И того жъ числа со онымъ Суворовымъ посланъ синодальный копіистъ Иванъ Редюкинъ къ переводчику Козловскому и велѣно ему, Козловскому, которыя тетради переведены, отдать оному Суворову и самъ бы съ нимъ шоль. Переводчику Розенблуду въ Синодѣ оберъ-секретаремъ сказапо: чтобъ онъ которыя есть у него переведенныя тетради отнесъ въ домъ Его Императорскаго Величества и отдать оному жъ Суворову сего числа неотложно.

И того жъ числа возвратясь, оной копіистъ Редюкинъ сказалъ, что отъ переводчика Козловскаго они получили и съ переводомъ своимъ въ Зимній домъ ходили и учиненной его переводъ Его Величество Самъ Своєю Особою смотрѣть изволилъ, который изволилъ приказать переписать и объявить въ Синодѣ, чтобъ оный, какъ Его Величество изволилъ спросить, былъ въ готовности. При томъ же Его Величество изволилъ говорить: что де немного въ переводѣ явилось. И означенный денщикъ оное имъ переводчикамъ приказалъ, чтобъ о томъ въ Синодѣ объявить, а притомъ же и Розенблудъ былъ же, но токмо его переводу смотрѣть не изволилъ, и тѣ переводы отданы имъ попреж-

нему". Но это новое побужденіе оказалось, въ сожалѣнію, уже послѣднимъ. Черезъ два съ небольшимъ мѣсяца, 28 января слѣдующаго года, Петръ Великій скончался, а вмѣстѣ съ этимъ прекратились и дальнѣйшія заботы и труды по переводу данныхъ имъ книгъ, съ помощію которыхъ онъ надѣялся ознакомить русскій народъ съ болѣе правильною постановкою земледѣлія, скотоводства и вообще сельскаго хозяйства.

Въ іюлѣ и августѣ 1725 г. переводчики Розенблюдъ и Козловскій, представляя свой трудъ, доносили св. Синоду, первый—что онъ перевелъ и переписалъ на бѣло 108 главъ о пчелахъ и шелковичныхъ червяхъ, а 102 главы „о обществѣ водъ бесѣдующія“ тоже перевелъ, а на бѣло не переписалъ, „понеже 21 глава еще къ переводу надлежитъ“. Козловскій же перевелъ всего 34 главы о земледѣліи, причемъ онъ объяснялъ, что медленность перевода происходила отъ того 1) „что онъ въ то же время былъ занятъ переводомъ Сократовой и Созоменовою исторіи и др. частныхъ переводовъ, по порученію св. Синода ему даваемыхъ; 2) что онъ не имѣлъ для этого дѣла писца; 3) по неимѣнію покойной и для такого дѣла потребной квартиры и дровянаго и свѣчнаго довольства; 4) вслѣдствіе недостатка постоянного и не помѣшательнаго пропитанія и отъ оного препятія по нуждѣ слѣдовалъ многократно недостатокъ въ диспозиціи къ переводному дѣлу“. Архимандритъ же Теофилъ въ январѣ 1726 г. доносилъ св. Синоду, что имъ переведено 2 книги перваго тома, заключающія въ себѣ помѣщенныя, какъ увидимъ ниже, 126 главъ на 86 писанныхъ листахъ. Послѣ этихъ донесеній наступаетъ перерывъ въ переводѣ и только чрезъ 4 года, 16 ноября 1730 г., св. Синодъ, какъ значится въ протоколѣ, смотрѣлъ представленный ему переводъ книгъ автора Гохберга и изъ тѣхъ книгъ для разсмотрѣнія взяли по частямъ синодальные члены: Теофанъ новгородскій, Пятиримъ нижегородскій, и Евфимій архимандритъ чудовской. Этимъ протоколомъ собственно и заканчивается архивное дѣло св. Синода о переводѣ экономическихъ книгъ и даѣе остается совершенно неизвѣстнымъ, были ли представлены въ св. Синодъ отзывы о переводѣ и если были, то что опредѣлилъ св. Синодъ по разсмотрѣніи перевода вышепомянутыми членами.

Но есть въ архивѣ другое дѣло \*), начавшееся въ 1745 г. по слѣдующему поводу: синодскій экзекуторъ доложилъ словесно св. Синоду, что т. с. баронъ Черкасовъ требуетъ экономическихъ оригиналь-

\*) Дѣло арх. св. Синода, № 78.

ныхъ и переводныхъ книгъ съ поправленіями собственною рукою императора Петра Великаго. Вслѣдствіе этого затребованы были изъ Новоспасскаго московскаго монастыря, гдѣ померъ Теофилъ Кроликъ, оригиналы, хранившіеся тамъ послѣ его смерти, которые и были присланы съ таковымъ поясненіемъ: первый томъ, разбитый на тетради, имѣеть 327 листовъ, а третій совершенно цѣлый. Два эти тома съ оглавленіями, имѣющими отмѣтки и приписки собственныя руки Петра 1-го, на девяти листахъ и трактатъ о земледѣліи на 5, были посланы барону Черкасову; но онъ потребовалъ, чтобы ему было доставлено все, что сдѣлано т. е. всѣ имѣющіеся переводы. Вслѣдствіе этого ему представлено было 86 тетрадей, которыя имѣлись переписанными на бѣло. По разсмотрѣніи нѣкоторыхъ трактатовъ Черкасовъ отдалъ ихъ обратно. Вотъ въ этомъ то дѣлѣ есть экстрактъ всей исторіи о переводѣ, изъ котораго видно, что св. Синодъ въ 1743 г. неизвѣстно по какому случаю потребовалъ, чтобы московская синодальная Контора немедленно выслала оставшіяся послѣ смерти Теофила Кролика тетради и переводы книгъ „георгика куріоза“ и, получивъ таковой, сряду же привазалъ переводчику Козловскому разобрать все, присланное и имѣющееся уже въ Синодѣ, привести въ порядокъ, составить опись и сдать все это подъ росписку въ архивъ, что Козловскимъ и было исполнено. Но ни описи, ни росписки и никакого дѣла по этому поводу за 1743 г. въ архивѣ не имѣется. Изъ дѣла же о смерти Теофила Кролика и оставшемся послѣ него имуществѣ видно, что у него было 43 бѣловыхъ и 39 черновыхъ тетрадей перевода экономическихъ книгъ.

Но всѣ бѣловыя тетради перевода, взятыя изъ архива въ 1746 г. для барона Черкасова, вѣроятно по какому-либо случаю гуда не были возвращены. Сохранились однѣ лишь черновыя тетради, и среди нихъ трактатъ о земледѣліи, собственноручно правленный Петромъ. Впрочемъ, по этимъ черновымъ тетрадямъ можно возстановить вполнѣ и всѣ остальные поправки, произведенныя Державною рукою. Въ дѣлѣ есть свидѣтельство переводчиковъ, что изъ представленныхъ Петру 15 сентября 1724 г. переведенныхъ Козловскимъ и Розенблюдомъ и перебѣленныхъ синодальными копіистами тетрадей у перваго было исправлено собственноручно Петромъ 5 тетрадей, а у втораго 3. Переводчики, получивъ подъ росписку означенныя тетради, сдѣлали по нимъ исправленія и въ своихъ черновыхъ, очевидно, тогда, когда они давали переписывать весь свой переводъ. Это доказывается какъ тѣмъ, что первыя черновыя тетради перевода Козловскаго имѣютъ весьма большія поправки и поправки отдѣльныхъ словъ, произведенныя совер-

шенно другими чернилами и чего въ послѣдующихъ тетрадахъ уже не встрѣчается, такъ главнымъ образомъ и тѣмъ еще, что вся третья глава перевода Козловскаго въ черновой тетради перечеркнута, на начало ея приклеенъ новый полулистъ и на немъ сдѣлана такая помѣтка: „сія глава сочиненія Его Императорскаго Величества Петра Перваго.“ Чтобы судить о достоинствѣ перевода и о характерѣ тѣхъ исправленій, которыя дѣлалъ Петръ, приведемъ текстуально и переводную и исправленную главу.

### „ГЛАВА 3-я.“

„О вольностяхъ земледѣльцевъ и крестьянъ, которыя они у древнихъ имѣли“.

„Много залежитъ въ содержаніи, охраненіи и защитѣ полей и деревень, ихъ дѣлателей и жителей, а особливо въ нынѣшняя наша злая и послѣдняя времена, егда же между воинскими людьми и земледѣльцами такая антипатія и непріятельство является, что они не иначе какъ несъ за зайцемъ, волкъ съ овцою, котъ съ мышью, ястребъ съ голубемъ между собою дружество имѣютъ и оный бѣдный людъ отъ своевольныхъ и невѣжливыхъ содѣять такъ великое гоненіе и обиду страждетъ, что и грѣхъ есть имъ. Такъ вредное и несмысленное своевольство получаетъ, которое токмо имъ самимъ во вреду бываетъ, ибо какъ зѣло потребны есть добрыя вѣдомости о состояніи непріятеля во время войны, такожде и добрый провозъ всякаго провіанта и показаніе о положеніи государства путей и дорогъ имѣть, что наилучше чрезъ селянъ и мужиковъ сдѣлаться можетъ и какъ мало добро можно отъ нихъ надѣяться, ежели оныхъ такъ тиранить и жестоко поступать весьма удобообразумительно есть. Воспротивъ же есть-ли безонасность ихъ крѣпко хранится, то они взаимно всякую любовь и добро показать понуждаются, такъ что ихъ вѣдомость ли многое зло прешатствоваться, а многое добро учиниться можетъ, чрезъ сіе многократно все войско великія побѣды или тяжкія пагубы пріять и пострадать должно; и того ради древнія римскія цесари и конституціи только имъ привилегіи дали, чтобъ земледѣльцы, какъ въ своихъ домахъ, такъ и въ земледѣльствѣ безопасны были вездѣ и по всякимъ мѣстамъ; чтобъ никто не дерзалъ за нихъ самихъ, за быковъ, за скотъ, и за полевую снасть, къ ихъ земледѣлію надлежащую, принятися или насильно отнимать, а если кто въ семъ пойманъ или обличенъ будетъ, то оный вчетверо заплатитъ, такожде за шелму и безчестнаго чловека содержится, и еще и къ тому въ цесарскій штрафъ впадетъ. Цесарь Аурелианъ пишетъ у Флавіа слѣдующая къ своему генералу-лейтенанту:



ежели хочешь полководцемъ быти, то (елико любезно тебѣ твое здравіе) обуздавай солдатскія руки; никто у другаго да не крадетъ скота, овецъ да не граблетъ, и голубей да не отнимаетъ, никто да не поохотится съвы топтать, олея, соли и дровъ требовать, но своимъ провіантомъ да доволится. Непрiятельскимъ грабленіемъ, а не слезами поселяновъ, да обогащаются. Киръ великій преславныя персидскія монархіи основатель и авторъ, когда войну велъ, всегда выкликалъ: чтобъ земледѣльцевъ щадили; и тако побѣждали, дабы всякъ въ своемъ домѣ безопасенъ могъ пребыть. Воспоминаетъ такожде Арріанъ въ своей книгѣ индiйскихъ дѣлъ, что индіаны, ежели съ кѣмъ войну имѣли, ни поселянамъ, ни земледѣльцамъ никакой малѣйшей вреду не чинили; и ежели воюющіа партіи на поляхъ сражались и смертно побивались, то селянинъ въ покоѣ и невредности при своемъ земледѣльствѣ, или винособраніи и жатвѣ, или иной какой полевой работѣ пребывалъ. Тоже дѣлалъ и Белизарій, цесаря Іустиніана напольной полковникъ: поселянъ и земледѣльцевъ въ такомъ защищеніи содержалъ, что его солдаты ни единого яблочка со дерева сорвать дерзали. Не меньше и непріятель его Тотиласъ ботскій король во употребленіи имѣлъ земледѣльцамъ никакой обиды или насилства чинить, но повелѣвалъ имъ безъ страха въ домѣхъ пребывать, поле по обычаю орать, и назидать, государственные (въ казну) подати платить, а къ помѣщикамъ плоды привозить. Въ семь превосходятъ насъ и турки, когда они съ безчисленными великими арміями въ своихъ земляхъ и провинціяхъ маршируютъ, что никто на засѣянные по различнымъ мѣстамъ работныхъ земледѣльцовъ напасть ихъ и изневажить не смѣетъ, ежели въ жесточайшій штрафъ впасть не похочетъ; и имѣютъ особливыхъ своихъ офицеровъ, которые того смотреть должныствуютъ, что людей, а что паче и малыхъ рабятъ отъ десяти лѣтъ, которые хлѣбъ, и яйца, плоды, овесъ, пшею сарачинское, и другія на пищу потребныя вещи продавать къ нимъ приносятъ, никто изобидилъ или бы что у нихъ безъ платы взялъ. И ежели гдѣ деревни, дома, огорола, виноградныя горы, на дорогѣ попадутся, никто не дерзаетъ слѣсть, набѣжать, или малѣйше что либо силою отнять, естли не захочетъ смертною казнію заплатить. Какъ сіе и болѣе Филиппъ Камерарій въ своемъ сочиненіи въ томѣ I, главѣ 5 повѣдаетъ. Прочее отъ селянскихъ привелегіяхъ и волностахъ прилѣжно собралъ Францишекъ о. св. Назаріи отъ битвы (?) и Ренатъ Шоппинъ французскій юристъ: чтобъ на мужиковъ ничего не налагать, кромѣ что земледѣлія касается; некотораго пахатнаго за долги арестовать, ниже его снастей и земледѣльству принадлежащихъ подъ закладъ брать или

отнимать; такожде и во время воинскаго походу не надобно ихъ нудить, хотя то и по многимъ мѣстамъ пресѣклося, такъ что и пахотной людъ или нѣкоторое его число муштрують, и вооружаютъ; чтобъ они во время войны въ своемъ вооруженіи являлись, и походахъ солдатъ употребляемы были. Однакожь обычай государствъ разнствуютъ, и не такъ на единомъ мѣстѣ, какъ на другомъ содержится: и хорошо бѣ было, чтобъ государи право въ вольностяхъ земледѣльцовъ поступали, а генералы бѣ въ армияхъ на своихъ подчиненныхъ жестокія регулы налагали, то державецъ богатшихъ подданныхъ земледѣлецъ болѣе покоя и безъ опаска солдатъ вящую любовь и препитаніе возимѣетъ; но противнаго помѣщики, фиршты, и начальники сами нѣбогда причиною бывають, понеже они при своихъ дворахъ такихъ дворовыхъ и каморныхъ совѣтниковъ держать, которые со всякихъ коварствахъ и пронырствахъ помышляютъ какъ бы изъ подданныхъ ногъ мозгъ высосать; и чѣмъ частше и силѣе таковое изобрѣсть и на то принудить могутъ, тѣмъ больше чести имѣють, и къ тому еще господина уговаривають, что оное безъ шкоды и вреда подданныхъ здѣлается можетъ, что ихъ собственной совѣсти, и правдѣ весьма противятся. Ибо убожество и бѣдность подданныхъ предваряють шкоду и конечное разореніе ихъ господъ и помѣщиковъ, отъ чего они и живота лишиться могутъ; и тако бѣдные мужики какъ въ войну, такъ во время мира множайшая страдаютъ, о чемъ со слезами жаловаться можно“.

Вся эта глава была, какъ мы замѣтили, перечеркнута и вмѣсто ея Державною рукою написано слѣдующее:

„О береженіи земледѣльцевъ“.

„Понеже поселяне суть артеріи государства и какъ де чрезъ артерію (т. е. большую жилу) все тѣло человѣческое питается, такъ государство поселянами. Чего ради надлежитъ оныхъ беречь и не отягощать чрезъ мѣру, но паче охранять отъ всякихъ нападокъ и разореній и особливо служивымъ людямъ порядочно съ оными поступать въ квартирахъ и маршахъ и не точію своихъ для вышписаннаго беречь надлежитъ, но и непріятельскихъ, ибо имъ же годятся для пропитанія, развѣ указъ будетъ о разореніи имѣть“.

Этотъ образецъ достаточно показываешь, насколько сдѣланный переводъ отвѣчалъ своей задачѣ и чего хотѣлъ Петръ.

Изъ общаго хода вышеприведеннаго дѣла и изъ внимательнаго разсмотрѣнія нѣкоторыхъ его частныхъ и хронологическихъ данныхъ нельзя не сдѣлать слѣдующаго вывода.

Изъ всѣхъ дѣйствующихъ лицъ на первомъ планѣ выступаетъ предъ нами мощный и энергичный обликъ Великаго Преобразователя Россіи, всегда стремящагося къ пользѣ государства и заботящагося о нуждахъ народныхъ. Ради этого Петръ не зналъ ни покоя, ни усталости. Отправляясь въ храмъ на молитву, онъ беретъ съ собою три нѣмецкихъ книги и передаетъ ихъ служащему епископу съ тѣмъ, чтобы „исперва были переведены и представлены ему только оглавленія“ этихъ книгъ. Очевидно, онъ хотѣлъ предварительно ознакомиться съ общимъ содержаніемъ оныхъ, чтобы убѣдиться, насколько содержащіяся тамъ свѣдѣнія могутъ быть пригодны для русскаго народа и государства. Но въ исполнителяхъ его замысловъ и предначертаній мы не видимъ ни должной энергіи, ни умѣнья исполнить царскую волю. Св. Синодъ, несмотря на то, что во главѣ его стояли такіе лица, какъ Θεодосій и Θεофанъ—глашатаи дѣлъ Петровыхъ, употребляетъ цѣлый мѣсяцъ на то, чтобы оформить только передачу Высочайшаго повелѣнія присутствовавшему тамъ же совѣтнику Синода, архимандриту Θεофилу Кролику. Этотъ послѣдній вмѣстѣ съ назначенными переводчиками берется за переводъ крайне медленно и главное неумѣло, такъ что, при всѣхъ указаніяхъ и побужденіяхъ Петра, въ результатѣ является переведеннымъ всѣми тремя вышеупомянутыми лицами за все время ихъ работы изъ обоихъ томовъ 6 книгъ или отдѣловъ и 25 главъ, а 5 книгъ и 100 главъ, т. е. почти цѣлая половина, какъ сказано въ экстрактѣ, остались совсѣмъ неперевоенными. Достоинство перевода, какъ видно изъ приведеннаго выше образца, ниже всякой критики. Наконецъ, какой получился результатъ всей этой работы? Св. Синодъ, раздѣливши переводъ на части для разсмотрѣнія его разными членами, чрезъ 13 только лѣтъ, не сдѣлавши никакого опредѣленія по существу, приказалъ: „приведя тетради въ порядокъ, сдать ихъ въ архивъ“, гдѣ онѣ и пролежали въ безвѣстности болѣе полутора вѣковъ. А между тѣмъ Петръ поручалъ это дѣло св. Синоду, быть можетъ не потому только, что тамъ были опытные переводчики, но и въ надеждѣ на то, что св. Синодъ будетъ содѣйствовать кромѣ перевода и распространенію знаній чрезъ подвѣдомое ему духовенство, какъ сословіе въ то время самое грамотное на Руси и по своему служенію и быту самое близкое къ народу.

А. Львовъ.

**Печатано подъ наблюдениемъ Дѣйствит. Члена С. А. Бѣлокурова.**

ПРОТОКОЛЫ ЗАСѢДАНІЙ  
ИМПЕРАТОРСКАГО  
ОБЩЕСТВА ИСТОРИИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССИЙСКИХЪ  
за 1888—1891 гг.

---

ПРОТОКОЛЪ ЗАСѢДАНІЯ

*11-го февраля 1888 г.*

Императорское Общество Истории и Древностей Россійскихъ, 11 февраля 1888 года, подъ предсѣдательствомъ Предсѣдателя И. Е. Забѣлина, въ присутствіи Гг. Дѣйствительныхъ Членовъ Н. А. Попова, о. архимандрита Амфилохія, В. О. Ключевского, Д. Ѳ. Масловскаго, И. П. Барсукова, В. А. Уляницкаго, В. И. Холмогорова, Д. П. Лебедева, С. А. Бѣлокурова, соревнователя А. А. Востокова и актуарія А. Н. Зерцалова, имѣло обыкновенное засѣданіе, въ коемъ, по прочтеніи и подписаніи протокола прошлаго засѣданія, происходило слѣдующее:

Читаны отношенія:

1. Библіотека Императорскаго Университета Св. Владимира отъ 19 декабря, № 1492, съ увѣдомленіемъ, что за 1887 г. „Чтеній“ получена 1-я книга и что 16 декабря, за № 1461, высланы 8 руб. 50 коп. подписные на „Чтенія“ 1888 г., хотя подписка и не объявлена, а потому Библіотека проситъ увѣдомить, достаточно ли сей суммы. Определено: увѣдомить Библіотеку, что хотя подписка на „Чтенія“ въ 1888 г. не объявлена, но мѣста, уже высланныя подписныя деньги, получаютъ и въ 1888 г. сполна 4 годовыя книги „Чтеній“ за сумму опредѣленную при прежней подпискѣ.

2. Редактора Русскаго Филологическаго Вѣстника г. А. Смирнова, отъ 20 декабря 1887 г., съ благодарностию за высылку „Чтеній“ по 1886 г. въ обмѣнъ на его изданіе и съ просьбою о высылкѣ „Чтеній“ за 86 и 87 годы и на сей 1888 годъ. Определено: выслать „Чтенія“ за 86 и 87 годы и высылать и на 1888 годъ.

3. Директора Тульскаго Реальнаго Училища на имя Редакціи, отъ 22 декабря 1887 г., № 730, съ увѣдомленіемъ, что хотя и высланы по подпискѣ на „Чтенія“ за 1886 и 1887 годы 17 рублей, и за 1886 г. книги получены, но за 1887 г. и доселѣ не получено Училищемъ ни одной книги, почему просятъ о высылкѣ слѣдующихъ книгъ. Определено: выслать и высланы.

4. Г. Попечителя Московскаго Учебнаго Округа, отъ 22 декабря 1887 г., № 13,852, съ препровожденіемъ талона къ ассигновкѣ за № 235, на имя арендаторши типографіи Московскаго Университета вдовы тайнаго совѣтника Софіи Катковой для полученія изъ Московскаго Губернскаго Казначейства денегъ, причитающихся типографіи за бумагу и печатаніе изданій Общества, всего по четыремъ счетамъ 4,591 руб. 52 коп. Определено: принять въ свѣдѣнію.

5. Библіотеки Казанской Духовной Академіи, отъ 28 декабря 1887 г., № 1,643, съ просьбою высылать въ Академическую Библіотеку „Чтенія“ на 1888 годъ, за которыя деньги будутъ доставлены въ январѣ 1888 г. и съ увѣдомленіемъ, что въ обмѣнъ на Православный Собесѣдникъ „Чтенія“ 1887 г. доселѣ не были получаемы. Определено: выслать „Чтенія“ за 1887 г. и высланы.

6. Псковской Духовной Семинаріи, отъ 30 декабря 1887 г., № 487, съ просьбою о высылкѣ „Чтеній“ въ 1887 г., за которыя деньги будутъ высланы по открытіи на сей предметъ кредита. Определено: высылать.

7. Общества взаимнаго вспоможенія книгопечатниковъ гор. Казани, отъ 31 декабря 1887 г., № 378, съ просьбою о бесплатной высылкѣ изданій. Определено: отказать.

8. Ярославскаго Губернскаго Статистическаго Комитета, отъ 2 января 1888 года, № 76, съ препровожденіемъ памятной книжки Ярославской губерніи за 1862 г. и девяти выпусковъ трудовъ Комитета и съ просьбою выслать въ обмѣнъ изданія Общества. Определено: за книги благодарить и въ обмѣнъ выслать „Чтенія“ за 1885, 86 и 87 годы.

9. Конторы Московской Синодальной типографіи на имя г. Предсѣдателя, отъ 7 января 1888 г., № 41, съ препровожденіемъ 1 части

V тома Собранія мнѣній и отзывовъ Филарета митрополита Московскаго по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ.

10. Кіевской Археографической Комиссіи для разбора древнихъ Актовъ, отъ 13 января, № 22, съ препровожденіемъ издавнаго ею VII тома I части Архива Югозападной Россіи.

11. Департамента Министерства Народнаго Просвѣщенія на имя Предсѣдателя, отъ 19 января 1888 г., № 969, съ увѣдомленіемъ, что г. Секретарю Е. В. Барсову данный съ 14 декабря 1887 года на 28 дней отпускъ, продолженъ до 1 февраля сего года.

12. Центральнаго Статистическаго Комитета, отъ 18 января сего года, № 48, съ препровожденіемъ Сборника свѣдѣній по Россіи за 1884—1885 г. и выпусковъ 20, 21 и 23 сер. III Временника.

13. Письмо П. Н. Милюкова на имя Предсѣдателя, получ. 5 февраля сего года, съ выраженіемъ благодарности Обществу за избраніе въ Дѣйствительные Члены.

14. Постоянной комиссіи по техническому образованію при Москов. Отдѣленіи Императорскаго Русскаго Техническаго Общества, отъ 1 февраля сего года, № 35, объ обмѣнѣ изданіями въ 1888 г. Опредѣлено: отказать.

15. Ректора Императорскаго Московскаго Университета, отъ 27 января 1888 года, № 269, съ препровожденіемъ отчета о состояніи Московскаго Университета за 1887 годъ.

16. Предводителя Дворянства Ростовскаго уѣзда, Ярославской губерніи, Д. А. Булатова, отъ 8 февраля сего года, № 61, съ препровожденіемъ двухъ экземпляровъ „Матеріалы для генеалогіи и исторіи дворянскихъ родовъ Ростовскаго уѣзда, Ярославской губ., 1783 — 1787 гг.“

17. Полтавской Духовной Семинаріи, отъ 31 декабря 1887 г., № 2,566, съ препровожденіемъ 8 руб. 50 к. за высылку „Чтеній“ въ 1888 году.

18. Архангельской Духовной Семинаріи, отъ 31 декабря 1887 г., № 829, съ препровожденіемъ 8 руб. 50 к. на тотъ же предметъ.

19. Директора Владимирской гимназіи, отъ 8 января 1888 г., съ препровожденіемъ 7 р. 50 к. на тотъ же предметъ.

20. Вятской Духовной Семинаріи, отъ 13 января 1888 г., № 42, съ препровожденіемъ 8 р. 50 к. на тотъ же предметъ.

21. Таврической Духовной Семинаріи, отъ 14 января 1888 г., № 35, съ препровожденіемъ 8 р. 50 к. на тотъ же предметъ.

22. Е. П. Распопова изъ Одессы, отъ 20 января, съ препровожденіемъ 8 р. и 25 к. (марками) на тотъ же предметъ.

23. Инспектора Бѣлевской прогимназіи, отъ 21 января 1888 г., № 32, съ препровожденіемъ 8 р. 50 к. на тотъ же предметъ.

24. Директора Уфимской гимназіи, отъ 21 января 1888 г., № 54, съ препровожденіемъ 8 р. 50 к. на тотъ же предметъ.

25. Библіотеки Императорскаго Казанскаго Университета отъ 30 января 1888 г., № 31, съ препровожденіемъ 8 р. 50 к. на тотъ же предметъ.

26. Псковской Духовной Семинаріи, отъ февраля 1888 г., № 61, съ препровожденіемъ 8 р. 50 к. на тотъ же предметъ.

Опредѣлено: хотя постановленіемъ Общества въ засѣданіи 2 декабря 1886 г. (§ 9 протокола) подписка на „Чтенія“ на будущее время отмѣнена и книги „Чтеній“, какъ отдѣльные сборники, должны продаваться по назначаемой цѣнѣ, но такъ какъ нѣкоторыя учрежденія (§ 17—26), не имѣя о такомъ постановленіи Общества надлежащаго свѣдѣнія, выслали уже и на 1888 г. подписныя деньги, то Общество симъ разрѣшаетъ: выслать упомянутымъ учрежденіямъ и въ 1888 году сполна четыре годовыя книги „Чтеній“, еслибы цѣна ихъ въ отдѣльной продажѣ и превысила ихъ годовую стоимость. Высылку сію производить отъ Общества, а собранныя деньги передать г. казначею (и переданы).

27. Дѣйств. Чл. В. О. Ключевскій сообщилъ о полученномъ имъ отъ члена Рязанской Архивной Коммиссіи г. Доброклонскаго въ высшей степени любопытномъ его изслѣдованіи объ исторіи и состояніи Солотчинскаго монастыря въ XVII ст.

Опредѣлено: напечатать въ „Чтеніяхъ“.

28. Г. Предсѣдатель сообщилъ переданныя ему словесно просьбы:

1) Отъ Дѣйств. Чл. Амф. Степ. Лебедева о напечатаніи вновь отдѣльными оттисками его статьи: Памятники полемики съ протестантами въ XVII ст., оттисковъ которой онъ доселѣ не получилъ.

Опредѣлено: справиться, почему оттиски не доставлены автору, и если таковыхъ на лицо не окажется, то напечатать ихъ вновь.

2) Отъ г-жи Воейковой, урожденной Вельтманъ, о давно обѣщанномъ напечатаніи въ „Чтеніяхъ“ сочиненій ея отца, покойнаго Дѣйств. Чл. Общества А. Θ. Вельтмана, подъ заглавіемъ Ульфила.

Опредѣлено: справиться у г. Секретаря-редактора „Чтеній“.

29. Былъ обсуждаемъ вопросъ относительно пагинаціи отдѣльныхъ статей въ „Чтеніяхъ“, въ какомъ порядкѣ проводить сію пагинацію, систематически по всей книгѣ „Чтеній“ или въ отдѣльности, если не для каждой, то для нѣкоторыхъ статей, согласуясь съ условіями безостановочнаго печатанія и набора. Большинствомъ мнѣній опредѣлено: держать въ этомъ случаѣ прежній давнишній порядокъ,



такъ какъ наловая пагинація въ цѣлой книгѣ весьма затруднить и постоянно будетъ задерживать самое изданіе „Чтеній“, и прибавлять при отдѣльной пагинаціи для каждой статьи вверху строкъ заглавіе статьи.

---

ПРОТОКОЛЪ ТОРЖЕСТВЕННОГО СОБРАНІЯ

*18-го марта 1888 г.*

Императорское Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ 18-го марта 1888 г., подъ предсѣдательствомъ Предсѣдателя И. Е. Забѣлина, въ присутствіи гг. Дѣйствительныхъ Членовъ Н. А. Попова, А. С. Павлова, В. О. Ключевского, В. А. Уляницкаго, Ю. Д. Филимонова, А. А. Мартынова, Н. В. Никитина, И. П. Барсукова, С. А. Бѣлокурова, П. Н. Милюкова, Д. Θ. Масловскаго, В. И. Холмогорова, В. И. Сизова, А. Н. Зерцалова, В. Е. Якушкина и Секретаря Е. В. Барсова, имѣло годовое торжественное засѣданіе, въ коемъ происходило слѣдующее:

1. Секретарь прочелъ отчетъ объ ученой дѣятельности Общества за минувшій 1887 годъ.

2. Предсѣдатель сдѣлалъ докладъ о движеніи суммъ, ассигнованныхъ Правительствомъ въ пособіе Обществу на тотъ же годъ.

3. Дѣйств. Членъ Н. А. Поповъ прочелъ статью Члена-Соревнователя А. А. Голубева: „О Расправной Палатѣ при Сенатѣ время Петра Великаго“. Упомянувъ о томъ, что первообразомъ для сей Палаты могла служить таковая же Палата, существовавшая въ XVII в. при Боярской Думѣ, въ качествѣ особой, и, по временамъ, какъ бы самостоятельной Комиссіи для разсмотрѣнія дѣлъ, по чему-либо не получавшихъ окончательнаго рѣшенія въ Приказахъ, авторъ болѣе всего остановился на вопросѣ о времени закрытія Палаты, бывшей при Боярской Думѣ. Говоря о Расправной Палатѣ при Сенатѣ, авторъ коснулся ея личнаго состава изъ двухъ сенаторовъ и четырехъ судей, данной ей Сенатомъ инструкціи и ея дѣятельности, признавъ сію Палату Кассационнымъ Отдѣленіемъ Сената, превратившимся по учрежденіи Юстицъ-Коллегіи въ Петербургскій Надворный Судъ. Нѣкоторые изъ вопросовъ, затронутыхъ въ прочитанной статьѣ, возбудили весьма оживленные пренія, въ коихъ принимали участіе Н. А. Поповъ, В. О. Ключевскій, П. Н. Милюковъ и другіе изъ присутствовавшихъ въ засѣданіи Членовъ Общества.

---

## ПРОТОКОЛЬ ОЧЕРЕДНАГО ЗАСѢДАНІЯ

18-ю марта 1888 г.

Императорское Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ 18 марта 1888 года, подъ предсѣдательствомъ Предсѣдателя И. Е. Забѣлина, въ присутствіи гг. Дѣйствительныхъ Членовъ Н. А. Попова, А. С. Павлова, В. О. Ключевского, Ю. Д. Филимонова, А. А. Мартынова, В. А. Уляницкаго, Н. В. Нивитина, И. П. Барсукова, С. А. Бѣлокурова, В. И. Сизова, П. Н. Милюкова, Д. О. Масловскаго, В. И. Холмогорова, А. Н. Зердалова, В. Е. Якушкина и Секретаря Е. В. Барсова, имѣло очередное засѣданіе, въ коемъ по прочтеніи и подписаніи протокола прошлаго засѣданія, происходило слѣдующее:

## Читаны отношенія:

1. Канцеляріи Министерства Императорскаго Двора отъ 5 февраля 1888 г. за № 218, съ препровожденіемъ Камеръ-Фурьерскаго Журнала за 1788 г.

2. Императорскаго Одесскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ отъ 16 февраля 1888 г. за № 77, съ препровожденіемъ отчета за 1886—87 гг. и краткаго „Указателя“ своего Музея.

3. Письмо на имя „Редакціи Чтеній“ Александра Евграфовича Мерцалова (Кадниковъ, Вологод. губ., с. Заднее) отъ 15 февраля 1888 г. съ препровожденіемъ для напечатанія въ „Чтеніяхъ“ статьи его: *Монастыри-колонизаторы*.

Опредѣлено: просить В. О. Ключевского предварительно рассмотреть эту статью и дать о ней свое мнѣніе.

4. Александровской Публичной Библіотеки отъ 18 февр. 1888 г. за № 14, съ препровожденіемъ 34 руб. и просьбою выслать ей „Чтенія“ за 1885, 86 и 87 года. Деньги сданы г. Казначеемъ 24 февраля за № 13.

5. Библіотеки Императорскаго Университета Св. Владимира, отъ 18 февраля 1888 г. за № 204, съ препровожденіемъ 8 руб. 50 коп. за книги „Чтеній“ имѣющія выходить въ текущемъ 1888 году. Деньги сданы г. Казначеемъ 6 апрѣля за № 31.

6. Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Собора отъ 22 февраля за № 161, съ увѣдомленіемъ, что рукопись „Палея“ XV в. № 729, въ 217 лл., принадлежащая Библіотекѣ Лавры, обратно получена въ исправности.

7. Редакціи журнала „Кіевская Старина“, съ предложеніемъ обмѣниваться изданіями.

Опредѣлено: обмѣниваться.

8. Письмо на имя г. Предсѣдателя А. А. Гатцука отъ 2 марта 1888 г. съ препровожденіемъ въ Общество трехъ документовъ, относящихся къ дѣламъ Общества, найденныхъ имъ въ числѣ бумагъ, пріобрѣтенныхъ имъ по смерти О. М. Бодянского. При семъ г. Гатцукъ заявляетъ, что у него имѣются въ полномъ составѣ собственноручно Бодянскимъ писанныя лекціи по исторіи Славянъ и Славянскому языковѣдѣнію и предлагаетъ, не найдетъ ли Общество возможнымъ издать эти лекціи при его содѣйствіи.

Опредѣлено: просить А. А. Гатцука прислать эти лекціи въ Общество для предварительнаго ихъ разсмотрѣнія.

9. Г. Попечителя Императорскаго Московскаго Университета, отъ 15 марта 1888 г. за № 2776, объ остаточной суммѣ, ассигнованной въ пособіе Обществу, на минувшій 1887 годъ въ количествѣ 408 р. 48 к., которая, какъ не вписанная въ расходъ къ 20 марта можетъ поступить въ свободные ресурсы Государственнаго Казначейства. Сумма эта получена и поступила въ уплату типографіи за 4-ю кв. „Чтеній“ 1887 года.

10. Г. Предсѣдатель доложилъ заявленіе Казначея Общества Г. Θ. Карпова, въ коемъ онъ проситъ Общество освободить его отъ должности Казначея и указать, кому онъ долженъ сдать все, относящееся до этой должности.

По обсужденіи сего заявленія большинствомъ голосовъ постановлено: просить Г. Θ. Карпова продолжать свое полезное служеніе въ означенной должности.

11. Дѣйств. Членъ Н. А. Поповъ доложилъ о статьяхъ, входящихъ въ составъ 1-й редактируемой имъ книги „Чтеній“ за текущій 1888 годъ.

12. Г. Предсѣдатель предложилъ отъ всѣхъ отдѣльныхъ оттисковъ статей, печатаемыхъ въ „Чтеніяхъ“ оставлять для Библіотеки Общества по 5 экземпляровъ каждой.

Предложеніе это принято единогласно.

13. Предсѣдатель Коммиссіи, избранной для составленія новаго „Устава“ Общества, Дѣйств. Чл. Н. А. Поповъ представилъ выработанный Коммиссіею проектъ „Устава“, который по распоряженію Предсѣдателя Общества напечатанъ и также представленъ Обществу.

Опредѣлено: разослать экземпляры напечатаннаго проекта новаго „Устава“ какъ московскимъ, такъ и иногороднимъ гг. Членамъ Общества для предварительныхъ съ ихъ стороны замѣчаній на оный.

14. Вновь избраны большинствомъ голосовъ въ Члены-Соревнователи, по предложенію Г. Предсѣдателя, А. И. Станкевичъ и М. Н. Сперанскій, и въ Члены Почетные, по предложенію Секретаря, А. А. Половцевъ.

15. Въ Общество поступили приношенія статьями чрезъ Секретаря—Соборное изложеніе Макарія митрополита, сообщеніе Дѣйств. Чл. С. К. Смирнова.

ПРОТОКОЛЬ ОБЫКНОВЕННАГО ЗАСѢДАНІЯ

*14-го апрѣля 1888 г.*

Императорское Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ, 14 апрѣля 1888 г., подъ предсѣдательствомъ Засѣдателя Ю. Д. Филимонова, въ присутствіи Гг. Дѣйствительныхъ Членовъ Н. А. Попова, Н. С. Тихонравова, о. архимандрита Амфилохія, В. А. Уляницкаго, Д. П. Лебедева, И. П. Барсукова, С. А. Бѣлокурова, П. Н. Милюкова, В. Е. Якушкина, А. Н. Зерцалова, В. И. Сизова, Н. В. Никитина, Члена-Соревнователя В. Н. Щепкина и Секретаря Е. В. Барсова, имѣло очередное засѣданіе, въ коемъ, по прочтеніи и подписаніи протокола прошлаго засѣданія, происходило слѣдующее:

Читаны отношенія:

1. Г. Предсѣдателя И. Е. Забѣлина, коимъ онъ извѣщаетъ Общество, что по обстоятельствамъ, обозначеннымъ имъ въ засѣданіи 26 ноября прошлаго года, онъ не находитъ возможнымъ исполнять должность Предсѣдателя и потому покорнѣйше проситъ Общество избрать новаго Предсѣдателя, а до того времени для исполненія текущихъ дѣлъ по Обществу, на основаніи § 28 Устава, проситъ нынѣ же избрать Временнаго Засѣдателя, оставляя за собою лишь отвѣтственность по цензурному наблюденію за изданіями Общества впредь до утвержденія Г. Министромъ новаго Предсѣдателя.

Опредѣлено: отложить обсужденіе сего отношенія до слѣдующаго засѣданія, имѣющаго быть сего 5 мая, предварительно увѣдомивъ о томъ гг. Членовъ.

2. Императорскаго Русскаго Историческаго Общества, отъ 21 марта 1888 года, за № 29, съ препровожденіемъ томовъ Сборника съ № 59 по 65 включительно, кромѣ 62, который будетъ доставленъ въ непродолжительномъ времени.

3. Казначая Общества Г. Θ. Карпова, отъ 11 апрѣля 1888 г., съ извѣщеніемъ, что онъ будетъ продолжать свою дѣятельность въ должности Казначая Общества, въ силу постановленія Общества 18-го марта, выражающаго къ нему вниманіе и довѣріе.

4. Попечителя Московскаго Учебнаго Округа, отъ 21 марта 1888 г., за № 2,976, съ препровожденіемъ двухъ талоновъ за № 64 и 65 на сумму 1,656 руб. 35 коп., на имя арендатора типографіи Московскаго Университета надворнаго совѣтника Петровскаго за напечатаніе 4-й книги „Чтеній“, каковыя и переданы управляющему типографіею подъ его росписку.

5. Магистра Русской Исторіи г. Линниченко, отъ 4 апрѣля 1888 г., съ предложеніемъ напечатать въ „Чтеніяхъ“ собранныя имъ матеріалы, относящіяся къ внутреннему быту юго-западной Руси XIV—XV вв. и основанное на нихъ изслѣдованіе. Кромѣ того г. Линниченко предлагаетъ къ напечатанію въ „Чтеніяхъ“ еще матеріалы для исторіи южно-русскихъ городовъ XVI в.

Опредѣлено: просить г. Линниченко прислать означенные матеріалы въ Общество для предварительнаго ихъ разсмотрѣнія.

6. Московскаго купца Ив. Шестова, отъ 8 апрѣля 1888 г., съ просьбою уступить „Чтенія“ для основанной имъ школы при Покровской единовѣрческой церкви, въ селѣ Большомъ Мурашкинѣ (Княгининскаго уѣзда, Нижегород. губ.) за половинную цѣну.

Опредѣлено: уступить, но лишь за тѣ годы, коиъ въ Обществѣ имѣется болѣе 50 экземпляровъ.

7. Отношеніе Комитета „Литературно-драматическаго Общества“, отъ 2 апрѣля, съ приглашеніемъ принять участіе въ чествованіи юбилея пятидесятилѣтней литературной дѣятельности А. Н. Майкова, имѣющемъ быть сего 30 апрѣля.

Опредѣлено: принять къ свѣдѣнію.

8. Отношеніе г. Попечителя Московскаго Учебнаго Округа, отъ 21 марта, за № 2,977, съ извѣщеніемъ объ открытіи въ Государственномъ Казначействѣ кредита на сумму 1,500 руб. по § 16 ст. 2 въ пособіе Секретарю Общества Дѣйств. Ст. Сов. Барсову и присылкою талона къ ассигновкѣ за № 66.

Опредѣлено: принять къ свѣдѣнію.

9. Секретарь представилъ, по принятому обычаю, къ наградѣ за святочные праздники и на Пасху метранпажа Степанова, наборщикъ „Чтеній“ и служителя Общества Гаврилова.

Опредѣлено: по примѣру прошлыхъ лѣтъ за „Святки“ выдать Степанову 25 рублей, Гаврилову 10 рублей; на Пасху же, какъ и на

будущіе праздники, выдачу наградныхъ первому возвысить до 50 рублей, а второму до 15 рублей; наборщикамъ на тотъ и другой праздникъ выдать по 12 рублей за каждый, какъ выдавать и на будущее время, сколько бы числомъ ихъ ни было.

10. Дѣйств. Членъ Н. С. Тихонравовъ предложилъ Обществу просить Господина Попечителя Московскаго Университета выдать, по примѣру другихъ ученыхъ обществъ, получающихъ казенную субсидію, талонъ къ ассигновкѣ Г. Казначею Общества Геннадію Фед. Карпову для полученія изъ Государственнаго Казначейства суммы, ассигнованной Правительствомъ въ пособіе Обществу на текущій 1888 годъ, а г. Казначею предписать положить ее въ банкъ на текущій счетъ. Предложеніе сіе принято единогласно.

---

ПРОТОКОЛЬ ЗАСѢДАНІЯ

5-го мая 1888 г.

Въ засѣданіи Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ 5-го мая сего 1888 года, подъ предсѣдательствомъ старѣйшаго по времени избранія Дѣйствительнаго Члена Ю. Д. Филлимонова, въ присутствіи гг. Дѣйствительныхъ Членовъ А. Θ. Бычкова, Барона Θ. А. Бюлера, Н. С. Тихонравова, В. О. Ключевского, Н. А. Попова, А. С. Павлова, А. А. Майкова, Д. И. Иловайскаго, Г. Θ. Карпова, А. А. Мартынова, Н. И. Стороженко, В. Е. Румянцова, В. А. Уляницваго, Н. В. Никитина, П. Н. Милюкова, Д. П. Лебедева, С. А. Бѣловурова, И. П. Барсукова, Д. Θ. Масловскаго, В. И. Холмогорова, В. Е. Якушвина, А. А. Шахматова, В. И. Сизова, А. А. Титова; Членовъ-Соревнователей В. Н. Щепкина, А. И. Станкевича, актуарія А. Н. Зерцалова и Секретаря Е. В. Барсова, происходило слѣдующее:

1. Доложено было письменное заявленіе г. Предсѣдателя И. Е. Забѣлина, коимъ снимаетъ съ себя обязанности Предсѣдателя: „Имѣю честь почтительно извѣстить Общество, что по обстоятельствамъ, обозначеннымъ мною въ засѣданіи 26 ноября прошлаго года, я не нахожу возможнымъ исполнять должность Предсѣдателя, и потому покорнѣйше прошу Общество избрать новаго Предсѣдателя, а до того

времени, для исполненія текущихъ дѣлъ по Обществу, на основаніи § 28 „Устава“, покорнѣйше прошу нынѣ же избрать временнаго Засѣдателя. Отвѣтственность по цензурному наблюденію за изданіями Общества, какъ правительственное распоряженіе, по необходимости останется на мнѣ до утвержденія Г. Министромъ новаго Предсѣдателя. При семъ присовокупляю, что разрѣшенное мнѣ Обществомъ изданіе памятникъ древне-русской литературы, собранныхъ покойнымъ Секретаремъ Общества А. Н. Поповымъ, уже начато печатаніемъ Дѣйств. Чл. А. А. Шахматовымъ; другія статьи того же изданія частью изготовлены, а остальные неутѣмимо изготовляются гг. Соревнователями Общества М. Н. Сперанскимъ, В. Н. Щепкинымъ, А. И. Станкевичемъ и студентомъ 6-го семестра историко-филологическаго факультета И. И. Козловскимъ. Изготовленные статьи, по моему распоряженію, уже отданы въ наборъ, почему на будущее время испрашиваю у Общества необходимаго содѣйствія въ продолженіи сего печатанія“.

Опредѣлено: уступая непреклонному желанію И. Е. Забѣлина сложить съ себя обязанности Предсѣдателя, выразить ему глубокую признательность Общества за его многолѣтнее служеніе Обществу и сожалѣніе, что онъ нашелъ себя вынужденнымъ оставить дальнѣйшее прохожденіе Предсѣдательской должности.

2. При сужденіи о выборѣ новаго Предсѣдателя Дѣйствительнымъ Членомъ В. О. Ключевскимъ предварительно поставлены были на рѣшеніе Общества два вопроса: 1) можно ли въ настоящемъ засѣданіи предложить кого-либо въ Дѣйствительные Члены и 2) если препятствуетъ тому 17 § дѣйствующаго „Устава“, то не слѣдуетъ ли ходатайствовать предъ Министерствомъ объ отмѣнѣ этого § дѣйствующаго „Устава?“

Большинствомъ голосовъ постановлено: воздержаться отъ выбора новыхъ Членовъ впредь до рассмотрѣнія и утвержденія проекта новаго „Устава“ въ полномъ его составѣ.

3. Вслѣдствіе заявленія Дѣйствительнаго Члена А. С. Павлова, что большинство присутствующихъ Дѣйств. Членовъ избраны въ нарушеніе указаннаго 17 § дѣйствующаго „Устава“, а потому и избранный нынѣ Предсѣдатель оказался бы избраннымъ незаконнымъ собраніемъ, на рѣшеніе Общества былъ поставленъ вопросъ: приступить ли нынѣ же къ выбору новаго Предсѣдателя или же отложить его избраніе до утвержденія проекта новаго „Устава?“

Большинствомъ голосовъ рѣшено: „отложить“.

4. Въ силу сего рѣшенія и на основаніи §§ 28 и 29 дѣйствующаго „Устава“ было затѣмъ приступлено въ выбору „Засѣдателя“ со всѣми правами временнаго Предсѣдателя впредь до утвержденія проекта новаго „Устава“.

Большинствомъ голосовъ избранъ Дѣйств. Членъ Ю. Д. Филимоновъ.

ПРОТОКОЛЪ ЗАСѢДАНІЯ

29-го октября 1888 г.

Въ засѣданіи Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, 29 октября 1888 года, подъ предсѣдательствомъ временнаго Предсѣдателя Ю. Д. Филимонова и въ присутствіи гг. Дѣйствительныхъ Членовъ Н. С. Тихонравова, В. О. Ключевского, В. А. Уляницкаго, В. И. Холмогорова, Г. Ѳ. Карпова, С. А. Бѣловурова, В. Е. Якушкина, Д. Ѳ. Масловскаго, Н. В. Никитина, А. А. Мартынова, Д. П. Лебедева, П. Н. Мялюкова, А. А. Шахматова, А. Н. Зерцалова, Членовъ-Соревнователей В. Н. Щенкина, А. И. Станкевича и Секретаря Е. В. Барсова, происходило слѣдующее:

1. Былъ читанъ и подписанъ протоколъ предыдущаго засѣданія.

2. Секретарь доложилъ сообщеніе Д. Чл. Н. А. Попова о покойномъ Дѣйствительномъ Членѣ Инновентіи Николаевичѣ Николаевѣ. Опредѣлено: напечатать въ „Чтеніяхъ“ это сообщеніе.

3. За симъ слушаны были: отношенія Попечителя Московскаго Учебнаго Округа, отъ 13-го мая, за № 4765, съ препровожденіемъ талона къ ассигновкѣ за № 103 на полученіе изъ Московскаго Губернскаго Казначейства субсидіи, назначенной на содержаніе Общества въ 1888 году—всего 3752 р. 13 коп. Талонъ этотъ передалъ г. Казначей Общества, который и доложилъ собранію о полученіи имъ означенной суммы и о помѣщеніи ея, согласно предыдущему постановленію Общества, въ Государственномъ банкѣ.

4. Отношеніе Совѣта Московской Духовной Академіи отъ 16 сентября, за № 379, съ просьбою выслать на трехмѣсячный срокъ, рукопись бібліотеки Общества № 13, содержащую въ себѣ „Вольдемара королевича Дацкаго убѣжденія къ принятію православія“. Означенная рукопись выслана.

5. Отношеніе Московской Синодальной Конторы, отъ 11 мая, за № 2920, съ препровожденіемъ 2-й ч. V тома „Собранія мнѣній и



отзывовъ Филарета, митрополита Московскаго и Коломенскаго по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ“.

6. Директора Московскаго Публичнаго Музея В. А. Дашкова, отъ 25 мая, за № 366, съ препровожденіемъ „Каталога Гравернаго Отдѣленія“ и 3-го выпуска „Сборника матеріаловъ по Этнографіи“.

7. Виленской комиссіи для разбора древнихъ актовъ, отъ 5 апр. за № 76, съ препровожденіемъ издавнаго ею XIV тома Виленскихъ Актовъ.

8. Одесскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ отъ 30 іюля, за № 288, съ препровожденіемъ „Каталога картъ, плановъ, чертежей и рисунковъ, хранящихся въ музеѣ Общества“.

9. Центральнаго Статистическаго Комитета, отъ 30 мая, за № 273, съ препровожденіемъ своего изданія: „Статистика слѣпыхъ“.

10. Отъ Директора Императорской Публичной библіотеки, отъ 6 апр., за № 390, съ препровожденіемъ издавнаго подъ его редакціею перваго тома „Собранія писемъ и бумагъ Императора Петра Великаго“.

11. Его же отношеніе отъ 5 сентября, за № 875, съ препровожденіемъ „Отчета о дѣятельности Императорской Публичной Библіотеки за 1885 годъ“.

12. Общества Археологіи, Исторіи и Этнографіи при Казанскомъ Университетѣ отъ 2 апр., за № 201, съ препровожденіемъ 2 выпуска VI тома „Извѣстій Общества“.

13. Петровскаго Общества изслѣдователей Астраханскаго края отъ 13 окт. за № 338, съ препровожденіемъ двухъ книжекъ „Протоколовъ Общества за 1874—1887, и за январь—апрѣль 1888 года.“

14. Нижегородской Ученой Архивной Комиссіи, съ препровожденіемъ „Дѣйствій Комиссіи“.

15. Предсѣдателя Совѣта Александровскаго Коммерческаго Училища отъ 24 іюня, за № 117, съ препровожденіемъ слѣдующихъ изданій: а) Отчетъ по Александровскому Училищу за 1885—1887 гг. б) Обзоръ дѣятельности Училища за то же время, в) Описаніе открытія Училища въ 1885 г. съ запискою директора, г) Описаніе освященія училищнаго зданія—въ 1888 г. и д) Некрологъ директора А. В. Лѣтникова.

16. Члена-Соревнователя И. А. Вахрамѣева, съ препровожденіемъ описанія принадлежащихъ ему Славянскихъ и Русскихъ рукописей.

17. Редакціи „Кіевской Старины“ отъ 3 окт. съ предложеніемъ обмѣна изданіями. Определено: „обмѣниваться“.

18. Отъ Дѣйств. Чл. И. Е. Забѣлина отъ 29 октября, съ извѣщеніемъ, что Указатель въ изданіямъ Общества, какъ 2-й отдѣлъ названнаго уже Списка и Указателя Трудовъ Общества, имъ совсѣмъ изготовленъ къ печати и поступилъ въ наборъ съ 1-го ноября сего (1888) года.

19. Секретарь доложилъ о предстоящихъ празднованіяхъ 50-ти лѣтнихъ юбилеевъ Секретаря Императорской Академіи Наукъ К. С. Веселовскаго, г. Министра Народнаго Просвѣщенія И. Д. Делянова и Дѣйствительнаго Члена Ѳ. И. Буслаева и предложилъ, не сочтеть ли Общество нужнымъ участвовать въ этихъ юбилеяхъ. Определено: К. С. Веселовскаго избрать въ Почетные Члены Общества (и избранъ); Господина же Министра Народнаго Просвѣщенія и Ѳ. И. Буслаева привѣтствовать особыми „Адресами“.

20 Затѣмъ приступлено было къ разсмотрѣнію проекта новаго Устава и сдѣланныхъ на него замѣчаній. Въ виду заявленныхъ сужденій присутствующими членами о прозвѣ и прочитанныхъ отзывахъ, Дѣйств. Членъ В. О. Ключевскій предложилъ: желаетъ ли Общество разсматривать статью за статью этотъ прозвѣ, или оно желаетъ подвергнуть пересмотру „Уставъ“ старый, принявъ лишь въ соображеніе статьи новаго проекта, гдѣ то требуется измѣнившимся положеніемъ Общества? Г. Предсѣдательствующій подвергнулъ этотъ вопросъ голосованію Собранія. Большинствомъ 9 голосовъ противъ 5 рѣшено: поручить комиссіи по пересмотру Устава заготовить проектъ, въ коемъ былъ бы принятъ за основаніе Уставъ старый, соображенный, гдѣ то требуется, съ статьями новаго проекта.

## П Р И Л О Ж Е Н І Е.

Сообщеніе Дѣйств. Чл. Н. А. Попова о покойномъ членѣ Общества И. Н. Николаевѣ.

14 октября 1888 года скончался Дѣйствительный Членъ Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ Иянокентій Николаевичъ Николаевъ. Родившись 13 іюня 1829 года и получивъ образованіе въ Виѣанской духовной Семинаріи, онъ поступилъ 3-го апрѣля 1853-го года на службу въ Московскій Архивъ Министерства Юстиціи, незадолго предъ тѣмъ образованный изъ трехъ архивовъ: Разряднаго, Вотчиннаго и Старыхъ дѣлъ. Служба его при первомъ директорѣ Архива Юстиціи, П. И. Ивановѣ, прошла въ званіяхъ: канцелярскаго служителя, по-

мощника столоначальника и секретаря одного из архивных отдѣлений, бывъ направлена главнымъ образомъ на описываніе документовъ, составленіе алфавитовъ и реестровъ къ нимъ и изготовленіе справокъ изъ архивныхъ документовъ, по требованіямъ правительственныхъ учреждений и частныхъ лицъ. Съ переходомъ Архива подъ управленіе сенатора Н. В. Калачова, И. Н. Николевъ вскорѣ былъ назначенъ архивариусомъ или начальникомъ одного изъ трехъ отдѣлений Архива, а потомъ передано въ его вѣдѣніе и другое отдѣленіе. Эти отдѣленія заключали въ себѣ бывшіе архивы: Разрядный и Старыхъ дѣлъ, къ коимъ поздѣе присоединены были: дѣла С.-Петербургскаго Сенатскаго архива по 1797 годъ, весь архивъ Московскихъ департаментовъ Сената и наконецъ дѣлопроизводство Московской Городской Думы и Управы Благочинія старыхъ лѣтъ. Такимъ образомъ подъ непосредственнымъ завѣдываніемъ Николева находилось громадное собраніе документовъ, оставшихся отъ нѣсколькихъ десятковъ правительственныхъ учреждений. Древнѣйшіе изъ этихъ документовъ восходили до конца XIV вѣка, новѣйшіе—до половины нынѣшняго столѣтія. Долговременное завѣдываніе такимъ обширнымъ матеріаломъ и многочисленныя работы по приведенію его въ порядокъ, описанію и выдачѣ справокъ сдѣлали мало по малу изъ Николева не только опытнаго архивариуса, но и любителя въ области археографической дѣятельности, такъ что съ конца шестидесятыхъ годовъ начали появляться въ печати его труды.

Прежде всего Николевъ принималъ участіе въ изданіи самого Архива: „Описаніи документовъ и бумагъ“ его. Такъ, въ первой книгѣ напечатаны были имъ четыре документа изъ дѣлъ патріаршаго Казеннаго Приказа; во второй книгѣ помѣщено описаніе 197 книгъ: дозорныхъ, переписныхъ, описныхъ, межевыхъ, доимочныхъ, раздѣльныхъ, отказныхъ, отдѣльныхъ, обыскныхъ и росписныхъ, составленныхъ по патріаршимъ указамъ 1620—1703 годовъ, съ личнымъ и топографическимъ указателями къ нимъ и двумя приложеніями.

По порученію Н. В. Калачова, Николевъ не рѣдко собиралъ изъ архивныхъ документовъ матеріалы для различныхъ изданій, выходившихъ подъ его редакціей, напр.: о десятияхъ (для брошюры Н. В. Калачова о нихъ), о писцовыхъ книгахъ по Московской губерніи (для изданія писцовыхъ книгъ, предпринятаго Географическимъ Обществомъ), о Пугачевскомъ бунтѣ изъ 11 книгъ Тургайскаго областного управленія (для доклада Калачова о томъ въ Географическомъ Обществѣ); объ архивныхъ матеріалахъ, относящихся къ царствованію Александра I (въ 1-й книгѣ „Сборника Археологическаго Института“).

Николевымъ же извлечена была большая часть „Докладовъ и приговоровъ Правительствующаго Сената въ царствованіе Петра Великаго“, издаваемыхъ Академіей Наукъ сперва подъ редакціей Н. В. Калачова, а потомъ Н. Θ. Дубровина. Большую часть помѣщенныхъ здѣсь документовъ Николевъ переписалъ собственноручно и, кромѣ того, держалъ первую корректуру, сличая отпечатанные оттиски „Докладовъ и приговоровъ“ съ подлинниками ихъ за 1711—1714 годы.

Не безъ участія Николева появились и нѣкоторые документы, отпечатанные въ „Исторіи Россійской Академіи“ М. И. Сухомлинова, а именно объ академикѣ Барсовѣ (вып. IV), о Болтинѣ (вып. V), о Козодавлевѣ (вып. VI), о Щепотьевѣ, Мелиссино и Хвостовѣ (вып. VII). Равнымъ образомъ въ издаваемыхъ Академіей Наукъ подъ редакціей М. И. Сухомлинова: „Матеріалахъ для исторіи Академіи“ напечатано нѣсколько документовъ, сообщенныхъ Николевымъ же.

Весьма обширное и далеко еще не законченное изданіе коммерціи совѣтника Н. А. Найденова: „Матеріалы для исторіи городовъ“, много обязано своимъ содержаніемъ трудамъ Николева, который извлекъ для него изъ документовъ Московскаго Архива Министерства Юстиціи матеріалы по исторіи городовъ: Бѣлева, Зарайска, Иркутска, Кунгура, Малоярославца, Москвы, Переяславля Залѣскаго, Ростова, Рязани, Нерчинска, Селенгинска, Якутска, Тобольска, Торопца, Тулы и Устюга Великаго.

Для печатаемыхъ подъ редакціей И. Е. Забѣлина: „Матеріаловъ для исторіи, археологіи и статистики города Москвы“, Николевымъ сообщено было нѣсколько документовъ изъ дѣлъ Коллегіи Экономіи, относящихся до недвижимыхъ имѣній духовенства.

Для издаваемаго Г. В. Добролюбовымъ: „Историко-статистическаго описанія церквей и монастырей Рязанской епархіи“ Николевымъ также доставлено было не мало документовъ, извлеченныхъ изъ дѣлъ патріаршихъ приказовъ и коллегіи Экономіи.

Наконецъ онъ сообщалъ архивные матеріалы въ Тамбовскій Статистическій Комитетъ и въ Тамбовскую Ученую Архивную Коммиссію.

Помимо вышеизложеннаго сотрудничества въ изданіяхъ другихъ лицъ, Николевъ напечаталъ нѣсколько брошюръ археографическаго содержанія, а именно:

1) Перехожее духовенство при московскихъ церквахъ за 1712—1723 годы, съ алфавитнымъ указателемъ. Москва, 1881. (Сперва помѣщено было въ „Чтеніяхъ“ Общества любителей духовнаго просвѣщенія).

2) Матеріали въ біографіи Лихудовъ. М. 1884 г. (Оттискъ изъ тѣхъ же „Чтеній“).

3) Указатель чертежей московскимъ церквамъ и состоявшимъ въ нихъ приходахъ дворамъ и лавкамъ за 1775—1782 годы, съ алфавитнымъ указателемъ. М. 1884. (Оттискъ изъ тѣхъ же „Чтеній“).

4) Матеріали, относящіеся къ исторіи Тамбовскаго края. Выпускъ I: городъ Тамбовъ и его уѣздъ. Тамбовъ, 1884. (Второй выпускъ, имѣвшій заключать въ себѣ матеріалы по городу Шацку и его уѣзду, печатался въ „Тамбовскихъ губернскихъ вѣдомостяхъ“ за 1885 годъ, но отдѣльной брошюрой не вышла).

Не мало извлеченій изъ архивныхъ документовъ, сдѣланныхъ И. Н. Николевымъ, осталось въ рукописи покойный, очевидно, подготавливалъ ихъ для разныхъ изданій, но не успѣлъ привести въ порядокъ.

Въ послѣдніе годы жизни И. Н. Николаева къ нему вообще обращались многія лица и учрежденія за указаніями о томъ, гдѣ можно отыскать тѣ или другіе старинные документы, необходимые для ихъ занятій или изданій: Николаевъ всегда охотно дѣлалъ такія указанія. Его археографическая и литературная дѣятельность обратила на себя вниманіе разныхъ ученыхъ обществъ и покойный былъ избранъ въ почетные члены С.-Петербургскаго, Археологическаго Института (24 сентября 1883 г.), въ дѣйствительные члены—Московскаго Общества любителей духовнаго просвѣщенія (18 сентября 1881 г.), Тамбовскаго Губернскаго Статистическаго Комитета (19 августа 1882 г.), Тверской Ученой Архивной Комиссіи (29 ноября 1885 г.), Императорскаго Московскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ (20 декабря 1885 г.), Саратовской Ученой Архивной Комиссіи (20 марта 1888 г.). Кроме того, онъ былъ членомъ учредителемъ Общества вспоможенія бѣднымъ учителямъ Московской 2-ой гимназіи (съ 22 ноября 1881 г.).

Обстоятельное знакомство съ однимъ изъ самыхъ обширныхъ архивовъ Россіи, неустанная дѣятельность, обращенная въ теченіе всей жизни въ одну и ту же сторону, руководящее на первыхъ порахъ этой дѣятельности вліяніе Н. В. Калацова—создали въ лицѣ покойнаго весьма полезнаго участника въ трудахъ нашего поколѣнія, обращенныхъ на разработку архивныхъ сохранившихся отъ прежнихъ столѣтій.

## ПРОТОКОЛЬ ОБЫКНОВЕННОГО ЗАСѢДАНІЯ.

28 января 1889 года.

Въ засѣданіи Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ 28 января 1889 года подъ предсѣдательствомъ временнаго Предсѣдателя Ю. Д. Филимонова, въ присутствіи гг. Дѣйствительныхъ Членовъ А. А. Майкова, И. П. Барсукова, В. Е. Явушкина, В. И. Холмогорова, Г. В. Есипова, А. А. Шахматова, Г. Ѳ. Карпова, С. А. Бѣлокурова, В. Е. Румянцева, В. О. Ключевского, А. Н. Зерцалова, Вл. А. Уляницкаго, П. Н. Милюкова, А. А. Мартынова, Н. В. Никитина, гг. Членовъ-Соревнователей А. И. Станкевича, В. Н. Щепкина, А. А. Востокова и Секретаря Е. В. Барсова, происходило слѣдующее:

1. Былъ читанъ и подписанъ протоколъ предыдущаго засѣданія.

2. Г. Предсѣдательствующій, обращая вниманіе на ближайшую цѣль настоящаго засѣданія, предложилъ немедленно приступить къ обсужденію новаго проекта Устава.

3. Дѣйст. Членъ В. О. Ключевскій выяснилъ, что предлагаемый на обсужденіе проектъ не представляетъ собственно новаго Устава, а лишь вноситъ нѣкоторые перемѣны и прибавленія въ Уставъ старый, вызываемыя условіями современнаго положенія Общества. Познакомивъ затѣмъ съ порядкомъ этой работы, онъ указалъ, что этотъ проектъ отвѣчаетъ не только постановленію Общества, сдѣланному въ предшествовавшемъ засѣданіи, но и исторіи самаго Устава, который не разъ пересматривался и прежде, и лишь подвергался пересмотру, сокращался или пополнялся, не измѣняясь въ своихъ основаніяхъ.

4. По прочтеніи Секретаремъ проекта, онъ былъ обсуждаемъ по §§-мъ, изъ коихъ каждый былъ утверждаемъ или единогласно или большинствомъ голосовъ.

5. Въ заключеніе по прочтеніи проекта, въ исправленномъ видѣ, Г. Предсѣдательствующимъ поставленъ былъ вопросъ: принимается ли проектъ именно въ этомъ дѣломъ, редактированномъ Обществомъ видѣ? Голосовалиемъ проектъ принятъ (16 голосами противъ 1).

Въ семь засѣданій избраны въ Члены-Соревнователи—по предложенію Секретаря помощникъ Библіотекаря Московскаго Университета Егоръ Ивановичъ Соколовъ и по предложенію Д. Члена А. А. Шахматова—преподаватель Тверской Семинаріи Влад. Ив. Колосовъ.

*Къ протоколу 28 января 1889 г.*

# У С Т А В Ъ

## ИМПЕРАТОРСКАГО ОБЩЕСТВА ИСТОРИИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССИЙСКИХЪ.

Прежвій съ нѣкоторыми измѣненіями, предназначенными въ одобренію  
Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія.

### Г Л А В А I.

#### Цѣль Общества и права его.

##### § 1.

Императорское Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ состоитъ при Императорскомъ Московскомъ Университетѣ.

##### § 2.

Главнѣйшія задачи Общества состоятъ въ собираніи матеріаловъ для отечественной исторіи и въ разработкѣ оной по всѣмъ вопросамъ и предметамъ въ область ея входящимъ.

##### § 3.

Такъ какъ цѣль сего Общества та, чтобы приводить въ ясность Россійскую Исторію и Древности, то Общество обнародуетъ историческіе матеріалы и труды періодическими, а также и отдѣльными изданіями.

##### § 4.

Для той же цѣли Общество имѣетъ право получать изъ монастырей, церковныхъ, общественныхъ и казенныхъ библіотекъ и архивовъ, какіе есть въ Государствѣ, нужныя ему книги и рукописи,

при чемъ обязуется возвращать ихъ въ срокъ, назначенный для пользования ими.

### § 5.

Общество имѣетъ свою печать, на которой изображается Государственный гербъ, съ надписью: „*Печать Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ*“.

### § 6.

Общество даетъ членамъ почетнымъ, дѣйствительнымъ, благотворителямъ, а также членамъ-соревнователямъ дипломы по формѣ имъ составленной.

## ГЛАВА II.

### Составъ Общества.

### § 7.

Общество состоитъ изъ членовъ дѣйствительныхъ, почетныхъ, благотворителей и членовъ-соревнователей.

#### А. О Членахъ Дѣйствительныхъ.

### § 8.

Въ Дѣйствительные члены избираются лица, извѣстные въ ученомъ свѣтѣ сочиненіями или отличными свѣдѣніями по Россійской Исторіи и ея Древностямъ, преимущественно живущія въ Москвѣ.

### § 9.

Для избранія въ Дѣйствительные члены необходимо предложеніе не менѣе 3-хъ дѣйствительныхъ членовъ, кои письменно заявляютъ Обществу объ ученыхъ заслугахъ предлагаемаго.



## § 10.

Выборъ производится въ первое засѣданіе, слѣдующее за тѣмъ, въ коемъ сдѣлано предложеніе кандидата, и не иначе, какъ закрытою баллотировкою, которая, какъ вѣрнѣйшій способъ къ избранію, ни подъ какимъ видомъ и ни для кого не оставляется.

## § 11.

Для избранія новыхъ членовъ необходимо присутствіе въ засѣданіи не менѣе десяти дѣйствительныхъ и почетныхъ членовъ.

## § 12.

Число дѣйствительныхъ членовъ должно быть ограничено и не превышать болѣе ста.

## § 13.

Дѣйствительные члены, какъ участники общихъ трудовъ безденежно получаютъ изданія Общества, со времени избранія ихъ въ члены.

**Б. О Членахъ Почетныхъ.**

## § 14.

Въ члены Почетные избираются лица, или извѣстныя особенно важными учеными трудами по Русской Исторіи или ознаменовавшія себя покровительствомъ таковымъ трудамъ.

## § 15.

Почетные члены избираются также, какъ и члены Дѣйствительные, и пользуются въ Обществѣ всѣми правами послѣднихъ.

**В. О Членахъ Благотворителяхъ.****§ 16.**

Званіе членовъ Благотворителей получаютъ лица, сдѣлавшія какое-либо значительное пожертвованіе Обществу книгами, рукописями, деньгами или иными какими-либо пособіями.

**§ 17.**

Преимущества ихъ слѣдующія: 1) имена ихъ заносятся въ лѣтописи Общества съ оцѣнкою и описаніемъ ихъ благотвореній; 2) они получаютъ почетные дипломы, въ коихъ называются Благотворителями; 3) безденежно получаютъ всѣ изданія Общества.

**Г. О Членахъ Соревнователяхъ.****§ 18.**

Въ члены Соревнователи избираются, обычнымъ порядкомъ, по письменному предложенію дѣйствительнаго члена, лица, изъявившія готовность участвовать въ трудахъ Общества сообщеніемъ матеріаловъ для его изданій, переводами съ иностранныхъ языковъ, доставленіемъ разныхъ свѣдѣній касательно предметовъ, коими Общество занимается и вообще исполненіемъ научныхъ порученій Общества.

**§ 19.**

Члены Соревнователи участвуютъ въ засѣданіяхъ и совѣщаніяхъ Общества, но безъ участія въ голосованіи вопросовъ и выборахъ, также, какъ и члены Благотворители. Изданія Общества они получаютъ за тѣ годы, въ которыхъ принимали участіе своими трудами.

**§ 21.**

Если въ теченіе 3-хъ лѣтъ Общество не будетъ имѣть извѣстія отъ соревнователя, то оно приметъ сіе закомъ, что онъ больше въ трудахъ Общества участвовать не желаетъ.

## Г Л А В А III.

## О должностныхъ лицахъ Общества.

## А. О Предсѣдателѣ и его временномъ замѣстителѣ.

## § 22.

Предсѣдатель избирается изъ дѣйствительныхъ и почетныхъ членовъ на три года и Попечителемъ Московскаго учебнаго округа представляется на утверждение господина Министра Народнаго Просвѣщенія.

## § 23.

Предсѣдатель наблюдаетъ, чтобы всѣ статьи сего Устава были соблюдаемы не нарушимо.

## § 24.

Предсѣдатель открываетъ и закрываетъ засѣданія и наблюдаетъ въ нихъ за порядкомъ.

## § 25.

Кромѣ положенныхъ обыкновенныхъ засѣданій, въ случаяхъ нужныхъ, онъ имѣетъ право приглашать членовъ къ собраніямъ чрезвычайнымъ.

## § 26.

Предсѣдатель наблюдаетъ за порядкомъ дѣлопроизводства и состояніемъ суммъ и, въ случаяхъ не терпящихъ промедленія, если будетъ имѣть съ кѣмъ-либо сношенія по дѣламъ Общества, объявляетъ о томъ въ ближайшемъ засѣданіи Общества.

## § 27.

Предсѣдатель подписываетъ всѣ бумаги по дѣламъ Общества, и никакая бумага не дѣйствительна, если она не подписана предсѣдателемъ или тѣмъ, кто его мѣсто занимаетъ на время.

## § 28.

Въ случаѣ отлучки предсѣдателя, или когда Общество по какой-либо причинѣ останется безъ предсѣдателя, временное предсѣдательство принадлежитъ старѣйшему по времени избранія изъ живу-

щихъ въ Москвѣ дѣйствительныхъ или почетныхъ членовъ, который разъ принявъ оное, сохраняетъ его до возвращенія предсѣдателя или до выбора новаго.

### В. О Секретарѣ.

#### § 29.

Секретарь избирается, какъ и предсѣдатель, баллотировкою изъ дѣйствительныхъ членовъ на три года.

#### § 30.

Онъ завѣдуетъ всѣмъ дѣлопроизводствомъ Общества, ведетъ дневную записку его засѣданій и наблюдаетъ за изданіями Общества, какъ главный и отвѣтственный ихъ редакторъ предъ Обществомъ.

#### § 31.

Имѣеть въ своемъ вѣдѣніи печать Общества и его архивъ и въ годовомъ собраніи даетъ отчетъ объ ученой дѣятельности Общества.

#### § 32.

Въ вѣдѣніи секретаря состоятъ актуарій, который избирается секретаремъ, съ утвержденія Общества, и помогаетъ ему вести канцелярскую переписку и приводитъ въ порядокъ архивъ.

### В. О казначеѣ Общества.

#### § 33.

Казначей избирается изъ дѣйствительныхъ членовъ баллотировкою на три года.

#### § 34.

Онъ имѣеть въ своемъ вѣдѣніи казну Общества и, по опредѣленіямъ оваго, выдаетъ потребную сумму денегъ подъ росписку, кому назначено будетъ.

#### § 35.

Для записыванія прихода и расхода денегъ онъ имѣеть инвентурную книгу за печатью Общества, подписью предсѣдателя и скрѣпою по листамъ секретаря.

## § 36.

Въ годовомъ собраніи казначей даетъ отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ, который подписывается предсѣдателемъ и секретаремъ.

## Г. О бібліотекарѣ и его помощникѣ.

## § 37.

Для завѣдыванія бібліотекою Общества, нумизматическимъ кабинетомъ и музеемъ, Общество избираетъ изъ дѣйствительныхъ членовъ бібліотекаря на три года.

## § 38.

Онъ ведетъ списковъ всѣмъ поступленіямъ въ бібліотеку, каталогизацію книгъ и въ годовомъ собраніи Общества даетъ отчетъ о приращеніяхъ бібліотеки и музея.

## § 39.

При умноженіи приращеній бібліотеки онъ имѣетъ право выбрать себѣ, съ утвержденія Общества, помощника изъ членовъ Общества.

## § 40.

Обязанности должностныхъ лицъ болѣе подробно опредѣляются особыми инструкціями Общества.

## Г Л А В А IV.

## О собраніяхъ и занятіяхъ Общества.

## § 41.

Общество имѣетъ три рода собраній.

а) *Годовое*, 18 марта, въ день открытія сего Общества. Въ семъ засѣданіи должностными лицами читаются отчеты, каждымъ по своей части; присуждаются золотыя и серебряныя медали и преміи за ученые труды, условія полученія воихъ опредѣляются особымъ *Положеніемъ*, выработаннымъ Обществомъ; и, сверхъ того, кѣмъ либо изъ членовъ произносится рѣчь или читается ученый докладъ.

б) Собранія *обыкновенныя*, кои бывають ежемѣсячно, отъ сентября по майъ включительно, для обсужденія текущихъ дѣлъ и ученыхъ докладовъ.

в) *Чрезвычайныя*, въ неотложныхъ случаяхъ, созываемыя председателемъ, согласно § 25 сего Устава. Въ нихъ обсуждаются исключительно лишь тѣ вопросы, по поводу коихъ они созваны.

#### § 42.

Всѣ вопросы, обсуждаемые въ Обществѣ, рѣшаются большинствомъ голосовъ.

#### § 43.

Если при голосованіи случится равное число голосовъ, то рѣшеніе вопроса остается за той стороною, на которой будетъ голосъ председателя.

#### § 44.

Во время засѣданій наблюдается слѣдующій порядокъ въ дѣлахъ.

1. Читается дневная записка прежняго засѣданія и подписывается всѣми присутствовавшими членами.

2. Читаются письма, записки или разсужденія, доставленныя отсутствующими членами или сторонними особами.

3. Читаются письменныя разсужденія членовъ присутствующихъ.

4. Предлагаются различныя разсужденія, словесныя или письменныя въ пользу Общества и показываются въ дневной запискѣ.

#### § 45.

Для предметовъ, требующихъ продолжительнаго и тщательнаго разсмотрѣнія назначается особо нѣсколько членовъ.

#### § 46.

Если кто-либо изъ членовъ предложитъ какія-либо перемѣны въ составѣ сего Устава, то, по одобреніи оныхъ Обществомъ, онѣ не прежде будутъ имѣть свюю силу, какъ по утвержденіи ихъ Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія.



## ПРОТОКОЛЪ ЗАСѢДАНІЯ

15-го апрѣля 1889 г.

Въ засѣданіи Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, 15 апрѣля 1889 г., подъ предсѣдательствомъ временнаго Предсѣдателя Ю. Д. Филимонова, въ присутствіи гг. Дѣйствительныхъ Членовъ В. О. Ключевского, В. А. Улицкаго, Д. П. Лебедева, Н. В. Никитина, А. А. Майкова, С. А. Бѣлокурова, В. Е. Якушкина, П. Н. Милюкова, Члена-Соревнователя В. Н. Щепкина и Секретаря Е. В. Барсова происходило слѣдующее:

1. Былъ читанъ и подписанъ протоколъ предыдущаго засѣданія.
2. Доложено было отношеніе Императорской Археологической Коммиссіи, за № 289, отъ 16 марта 1889 г., коимъ она, признавая желательнымъ совмѣстное обсужденіе главнѣйшихъ вопросовъ по упорядоченію дѣла открытія и сохраненія памятниковъ древности въ Россіи, предложила Обществу принять участіе въ общемъ совѣщаніи, имѣющемъ происходить съ 17-го по 24-е апрѣля въ С.-Петербургѣ, въ помѣщеніи Императорской Археологической Коммиссіи, и прислать на это совѣщаніе одного представителя.

По обсужденіи настоящаго предложенія, насколько оно сопрягается съ задачами Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, постановлено: а) представителя отправить; б) по произведенной баллотировкѣ записками единогласно избранъ для того Ю. Д. Филимоновъ; в) просить его о результатахъ совѣщанія доложить Обществу.

2. Дѣйствительный членъ А. А. Шахматовъ сдѣлалъ обстоятельный докладъ о необходимости изданія полнаго собранія сочиненій Юрія Крыжанича; причемъ раскрылъ значеніе его твореній для исторіи славяно-русской и въ особенности языка и указалъ, что все изданное—издано крайне неудовлетворительно въ научномъ отношеніи.

По обсужденіи настоящаго доклада постановлено: просить А. А. Шахматова представить къ слѣдующему засѣданію планъ самаго изданія, что, по его мнѣнію, прежде всего требуетъ изданія, въ какомъ порядкѣ оно должно слѣдовать и при посредствѣ какихъ именно силъ можетъ совершаться.

3. Дѣйствительный Членъ Р. Θ. Брандтъ вошелъ съ предложеніемъ: не найдетъ ли Общество нужнымъ и полезнымъ издать Паремейникъ Григоровича XII в. и изъявилъ готовность принять на себя этотъ трудъ.

Постановлено: просить Р. Θ. Брандта приступить къ изданію этого драгоценнаго памятника.

## ПРОТОКОЛЬ ЗАСѢДАНІЯ

19-го мая 1889 г.

Въ засѣданіи Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, подъ предсѣдательствомъ временнаго Предсѣдателя Ю. Д. Филимонова, въ присутствіи гг. Дѣйствительныхъ Членовъ В. О. Ключевского, Вл. А. Уляницкаго, С. А. Бѣлокурова, Д. П. Лебедева, Н. В. Нивитина, А. А. Шахматова, и Членовъ-Соревнователей М. Н. Сперанскаго, А. И. Стапкевича и В. Н. Щепкина, происходило слѣдующее:

1. По обсужденіи и принятіи плана изданія полнаго собранія сочиненій Юрія Крыжанича, представленнаго, согласно рѣшенію предшествовавшаго засѣданія, нѣсколькими членами, занимающимися Русской и Славянскою филологіей, было выслушано представленіе Дѣйствительнаго Члена П. А. Безсонова отъ 22 апрѣля 1889 г.

По обсужденіи онаго, постановлено единогласно:

а) Признать въ принципѣ желательнымъ издать отъ Общества полное собраніе сочиненій Юрія Крыжанича, по принятому Обществомъ плану, выразить Д. Чл. П. А. Безсонову свою глубокую благодарность за его готовность содѣйствовать выполненію этой крайне-серьезной задачи, такъ какъ отъ него, какъ перваго изслѣдователя, знатока и издателя трудовъ Крыжанича, оно не можетъ не ожидать наиболѣе полезнаго и существеннаго участія, и б) просить П. А. Безсонова высказать свои замѣчанія относительно плана изданія и вмѣстѣ съ тѣмъ выяснить Обществу ту степень дорогого для Общества его участія, на которую оно можетъ разсчитывать вообще, и запросить его: не желаетъ ли онъ взять на себя редакцію нѣкоторыхъ изъ сочиненій Крыжанича и какихъ именно.

Объ этомъ постановленіи Общества было немедленно сообщено временнымъ Предсѣдателемъ Ю. Д. Филимоновымъ съ препровожденіемъ вышеупомянутаго плана изданія, но отвѣта не послѣдовало и до сего времени (1891 г.)

2. По предложенію временнаго Предсѣдателя Ю. Д. Филимонова въ Члены-Соревнователи Общества единогласно избраны Семень Осиповичъ Долговъ и Петръ Алексѣевичъ Лавровъ.

3. По предложенію Д. Чл. С. А. Бѣлокурова, по случаю 50 лѣтней ученой дѣятельности Д. Члена, о. архимандрита Леонида, постановлено принести ему поздравительное привѣтствіе.



4. Г. Предсѣдательствующій сдѣлалъ докладъ о результатѣ своего совѣщанія въ Императорской Археологической Коммиссіи по вопросамъ археологическимъ.

ПРОТОКОЛЬ ЗАСѢДАНІЯ

4-го ноября 1889 г.

Въ засѣданіи Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, подъ предсѣдательствомъ временнаго Предсѣдателя Ю. Д. Флименова, въ присутствіи гг. Дѣйствительныхъ Членовъ Н. В. Никитина, В. А. Уляницкаго, С. А. Бѣловурова, А. А. Шахматова, Д. П. Лебедева, В. Е. Якушкина, П. Н. Милюкова и Членовъ-Соревнователей М. Н. Сперанскаго, А. И. Станкевича и Секретаря Е. В. Барсова, происходило слѣдующее:

1. Былъ читанъ и подписанъ протоколъ предыдущаго засѣданія.

2. Секретарь доложилъ отношеніе Товарища г. Генераль-Фельдцейхмейстера, въ коемъ онъ, извѣщая о предстоящемъ въ С.-Петербургѣ празднованіи 500-лѣтія Русской Артиллеріи 8 ноября, приглашаетъ Общество принять въ немъ участіе присылкою своихъ представителей для чествованія Русской Артиллеріи въ столь знаменательный для нея день.

Постановлено: уполномочить присутствовать на этомъ торжествѣ въ качествѣ представителей Общества Секретаря Е. В. Барсова и Дѣйствительнаго Члена Д. О. Масловскаго.

3. Членъ-Соревнователь Мих. Нест. Сперанскій заявилъ просьбу Дѣйствительнаго Члена И. В. Ягича разрѣшить ему статью, извѣстную подъ заглавіемъ „Простословіе Евдокима“, находящуюся въ бумагахъ покойнаго секретаря А. Н. Попова, напечатать въ „Сборникѣ древне-славянскихъ и древне-русскихъ грамматическихъ статей“, издаваемомъ имъ по порученію Императорской Академіи Наукъ.

Общество изъявило на то единодушное свое согласіе.

4. Онъ же, М. Н. Сперанскій предложилъ Обществу издать въ „Чтеніяхъ“ „Описаніе рукописей Тверскаго музея“; при этомъ онъ ознакомилъ Общество какъ вообще съ возникновеніемъ и развитіемъ Тверскаго музея, такъ и въ частности съ составомъ и характеромъ Тверскаго рукописнаго собранія.

Общество съ благодарностію приняло это предложеніе.

5. Дѣйствительный Членъ С. А. Бѣловуровъ представилъ вниманію Общества составленный имъ списокъ отдѣльныхъ сочиненій и

оттисковъ, находящихся въ книжномъ складѣ Общества, съ обозначеніемъ количества экземпляровъ каждаго изъ нихъ и цѣнъ, по которымъ они могутъ быть продаваемы.

Постановлено: прилагать сей списокъ къ каждой книгѣ „Чтеній“ и независимо отъ того напечатать его въ „Московскихъ Вѣдомостяхъ“; г-ну же Вѣлокурову за этотъ трудъ выразить искреннюю признательность Общества.

6. Секретарь доложилъ отношеніе Дѣйств. Члена о. архимандрита Леонида, съ выраженіемъ искренней благодарности Обществу за привѣтъ въ день исполнившагося пятидесятилѣтія его ученой дѣятельности 26 августа текущаго 1889 года.

7. Заслушано отношеніе Предсѣдателя Московскаго Бюджетнаго Комитета Н. А. Найденова, съ приношеніемъ въ даръ Обществу слѣдующихъ его изданій: 1) Матеріалы для исторіи Московскаго купечества т. VIII; 2) то же т. IX; 3) Дополненіе къ т. III; 4) Опись дѣлъ Архива Московской Купеческой Управы; 5) Матеріалы для исторіи Переяславъ-Залѣскаго Никитскаго монастыря; 6) То же села Батыева.

Постановлено: выразить жертвователю искреннюю благодарность.

6. Отношеніе Таврической Ученой Архивной Комиссіи—съ выраженіемъ глубокой благодарности за высланныя книги „Чтеній“.

9. Отношеніе Временной Комиссіи для разбора древнихъ актовъ, состоящей при Управленіи Кіевскаго генералъ-губернатора, отъ 7 октября 1889 г. съ препровожденіемъ II-го т. 2 ч., „Архива Юго Западной Россіи“ и „Сборника лѣтописей, относящихся къ исторіи Южной и Западной Руси“.

10. Отношеніе Высочайше утвержденнаго Комитета для сбора пожертвованій на постройку соборнаго храма въ г. Ревель.

11. Секретарь доложилъ письмо г. Кубеницкаго, при коемъ оный препровождаетъ свое изслѣдованіе подъ названіемъ „Вѣче“ для напечатанія въ „Чтеніяхъ“ и при этомъ проситъ денежнаго за него вознагражденія.

Постановлено: увѣдомить г. Кубеницкаго, что Общество вознаграждаетъ за трудъ лишь отдѣльными оттисками, а не деньгами; статью же его передать для разсмотрѣнія Дѣйств. Чл. П. Н. Милкову.

## ПРОТОВОЛЪ ЗАСѢДАНІЯ

22 декабря 1889 г.

Въ засѣданіи Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ подъ предсѣдательствомъ Ю. Д. Филимонова, въ присутствіи Гг. Дѣйствительныхъ Членовъ В. О. Ключевскаго, В. А. Уляницкаго, П. Н. Милюкова, С. А. Бѣлокурова, А. Н. Зерцалова, Д. П. Лебедева, Н. В. Никитина, Членовъ-Соревнователей М. Н. Сперанскаго, Вяч. Н. Щепкина, А. И. Станкевича и Секретаря Е. В. Барсова происходило слѣдующее:

1. Былъ читанъ и подписанъ протоколъ предыдущаго засѣданія.

2. За симъ доложено было отношеніе Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества отъ 16 ноября 1889 г., за № 3405, коимъ оно, по случаю празднованія 25-тилѣтія своей дѣятельности и имѣющаго открыться въ тоже время VIII Археологическаго Съѣзда, покорнѣйше проситъ почтить его присылкой представителей, какъ на засѣданія Съѣзда, такъ и на торжественное засѣданіе Археологическаго Общества въ память своего 25-тилѣтія, назначенное на 8 января 1890 года.

Постановлено: уполномочить быть означенными представителями предсѣдательствующаго Ю. Д. Филимонова, Г. Θ. Карпова, Секретаря Е. В. Барсова и Дѣйств. Члена В. Ант. Уляницкаго.

2. Отношеніе Г. Ректора Московскаго Университета отъ 17 ноября 1889 г., за № 3056, съ просьбою не позднѣе 1-го декабря доставить краткій отчетъ объ ученой дѣятельности за сей годъ для помѣщенія его въ Университетскомъ отчетѣ (*Исполнено*).

3. Отношеніе его же отъ 15 декабря 1889 г., за № 3418, съ просьбою доставить ему одинъ экземпляръ Устава Общества для отсылки Г. Ректору Варшавскаго Университета. (*Исполнено*).

4. Отношеніе Коммисіи по международному обмѣну изданій отъ 24 октября 1889 г., за № 558, съ просьбою: не найдено ли будетъ возможнымъ выслать книги „Чтеній“, начиная съ 3-го выпуска 1884 г. по настоящее время, для Упсальскаго Университета въ обмѣнъ на присланныя имъ и въ случаѣ возможности удовлетворить эту просьбу—препроводить означенныя книги „Чтеній“ въ Коммиссію.

Постановлено: выслать, что и исполнено.

5) Отношеніе Императорскаго Географическаго Общества отъ 2 октября 1889 г., за № 870, съ подписаннымъ листомъ, въ силу открытой повсемѣстной въ Россіи подписки, для составленія капитала на

учрежденіе при Императорскомъ Русскомъ Географическомъ Обществѣ преміи и медали имени Н. М. Пржевальскаго для выдачи Русскимъ путешественникамъ и изслѣдователямъ географической науки въ награду за понесенные на этомъ поприщѣ труды.

Постановлено: принять въ свѣдѣнію.

6. Отношеніе Редакціи Филологическаго Вѣстника отъ 4-го ноября 1889 г. съ предложеніемъ обмѣниваться изданіями въ наступившемъ 1890 г.

Постановлено: обмѣниваться.

7. Отношеніе Редакціи Православнаго Собесѣдника отъ 8 ноября съ тѣмъ же предложеніемъ.

Постановлено: обмѣниваться.

ПРОТОКОЛЬ ТОРЖЕСТВЕННОГО ЗАСѢДАНІЯ

*23 марта 1890 г.*

23 марта 1890 г. въ годовомъ засѣданіи, подъ предсѣдательствомъ временнаго Предсѣдателя Ю. Д. Филимонова, въ присутствіи гг. Дѣйствительныхъ Членовъ Вл. Ант. Уляницкаго, Н. В. Никитина, Д. Ѳ. Браунта, П. Н. Милюкова, С. А. Бѣловурова, Вяч. Евг. Якушевна, И. П. Барсукова и Членовъ-Соревнователей М. Н. Сперанскаго, Вяч. Н. Щепкина, Е. И. Соколова и Секретаря Е. В. Барсова происходило слѣдующее:

1. Секретарь прочель отчетъ объ ученой дѣятельности Общества за минувшій 1889 годъ.

2. За болѣзнію Казначая Г. Ѳ. Карнова, по его просьбѣ, отчетъ о движеніи и наличности суммъ Общества прочель Д. Чл. С. А. Бѣловуровъ.

3) Впредь до исхода болѣзни Казначая завѣдываніе хозяйственными дѣлами Общества поручено тому же Дѣйствительному Члену С. А. Бѣловурову.

ПРОТОКОЛЬ ОБЫКНОВЕННОГО ЗАСѢДАНІЯ.

*23-го марта 1890 г.*

Въ обыкновенномъ засѣданіи, подъ предсѣдательствомъ временнаго Предсѣдателя Ю. Д. Филимонова, въ присутствіи гг. Дѣйствительныхъ Членовъ В. А. Уляницкаго, Н. В. Никитина

Р. О. Брандта, С. А. Бѣловурова, В. Якушкина, П. Н. Милюкова, И. П. Барсукова, Членовъ-Соревнователей М. Н. Сперанскаго, В. Н. Щепкина, Е. И. Соколова и Секретаря Е. В. Барсова происходило слѣдующее:

1. Былъ читанъ и подписанъ протоколъ предыдущаго засѣданія. За симъ Секретарь доложилъ:

2. Отношеніе Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества отъ 4 марта 1890 г., за № 246, съ выраженіемъ глубокой признательности за искреннее привѣтствіе его въ день двадцатипятилѣтняго его юбилея.

3. Отношеніе Товарища Генераль-Фельдцейхмейстера, отъ 15 декабря 1889 г., за № 37443, съ принесеніемъ въ даръ Обществу Высочайше утвержденной бронзовой медали въ память 500-лѣтія Русской Артиллеріи.

4. Отношеніе Императорскаго Русскаго Историческаго Общества, за № 63, отъ 28 января 1890 г., съ препровожденіемъ 69 и 70 томовъ „Сборника Историческаго Общества“.

5—Ректора Императорскаго Московскаго Университета, отъ 25 января 1890 г., за № 335, съ препровожденіемъ „Рѣчей и Отчета“, произнесенныхъ въ торжественномъ собраніи 12 января 1890 г.

6—Государственнаго Секретаря, отъ 6 ноября 1889 г., за № 2107, съ препровожденіемъ II-го тома описанія Архива Государственнаго Совѣта.

7—Ярославскаго Губернскаго Статистическаго Комитета, отъ 14 февраля 1890 г., за № 26, съ препровожденіемъ „Ярославскаго Календаря на 1890 годъ“.

8—Новгородскаго Статистическаго Губернскаго Комитета, отъ 9 марта 1890 г., за № 323, съ выраженіемъ благодарности за высылку Устава Общества и „Указателя“ къ его изданіямъ.

9—Предсѣателя Биржевого Московскаго Комитета Н. А. Найденова, отъ 9 января 1890 г., за № 9, съ препровожденіемъ его изданій: 1) Матеріалы для исторіи Московскаго Купечества, въ тт. IV, V, VI и VII приложеніе; 2) тоже по Угличу и 3) тоже по Боровску.

10. Секретарь довелъ до свѣдѣнія Общества, что благодаря вниманію и расположенію къ нуждамъ Общества Г. Ректора Московскаго Университета Г. А. Иванова и особенно же содѣйствію Дѣйствительнаго Члена В. О. Ключевскаго Общество располагаетъ теперь удобнымъ и сухимъ помѣщеніемъ для склада своихъ изданій. Вмѣстѣ съ симъ Секретарь предложилъ выразить отъ имени Общества глубочайшую благодарность какъ г. Ректору Университета, такъ и В. О. Ключевскому.

11. Онъ же, Секретарь обратилъ вниманіе Общества на устройство новыхъ шкафовъ для бібліотеки Общества и на участіе въ томъ Дѣйствительнаго Члена, Архитектора, Н. В. Никитина и предложилъ выразить ему за то свою искреннюю благодарность.

То и другое предложеніе принято Обществомъ единодушно и единогласно.

12. Дѣйствительный Членъ П. Н. Милуковъ представилъ въ Общество свой отзывъ о сочиненіи г. Кубеницкаго подъ заглавіемъ „Вѣче“. Въ виду того, что это изслѣдованіе основано не столько на историческихъ источникахъ и фактическихъ данныхъ, сколько на личныхъ догадкахъ и соображеніяхъ автора, онъ считаетъ его неудобнымъ для напечатанія въ „Чтеніяхъ“. Согласно такому отзыву постановлено: возвратить рукопись автору.

13. Заслушано было письменное заявленіе Дѣйствительнаго Члена А. А. Шахматова и Членовъ-Соревнователей М. Н. Сперанскаго и В. Н. Щепкина, въ коемъ они, сообщая, что, по порученному имъ изданію полного собранія сочиненій Юрія Крыжанича, первые два №№ утвержденной программы изданія уже готовы къ печати, а) указываютъ на необходимость къ обычному латинскому шрифту прирѣзать 39 начертаній, а къ обычному русскому—17, а всего 56; б) полагаютъ желательнымъ приложить къ первому выпуску 2 фототипическихъ снимка съ почерковъ Крыжанича — латинскаго и русскаго; и в) намѣреваясь приступить къ составленію 3-го выпуска, который, согласно программѣ, должна составить „Политика“, для списыванія латинской части этого памятника издателя считаютъ необходимымъ пригласить свѣдущаго переписчика и просятъ Общество поручить имъ присканіе такового.

Постановлено: удовлетворить желаніямъ издателей, поручивъ имъ войти въ предварительныя условія съ словолитцами и переписчикомъ и о послѣдующемъ доложить Обществу.

14. Дѣйств. Членъ С. А. Бѣлокуровъ заявилъ, что преподаватель исторіи въ Гельсингфоргской гимназіи К. И. Якубовъ предлагаетъ помѣстить въ „Чтеніяхъ“ 1) свою магистерскую диссертацию подъ заглавіемъ: „Изъ исторіи сношеній Россіи съ Швеціей въ первой половинѣ XVII в.“, основанную почти исключительно на неизданныхъ документахъ Московскаго Главнаго Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ и Стокгольмскаго Государственнаго Архива; и 2) Сборникъ матеріаловъ къ ней, въ который войдутъ болѣе важные документы и извлеченія изъ нихъ. Постановлено: просить Вл. Ан. Ульяницкаго предварительно разсмотрѣть эти работы и, по одобрительномъ отзывѣ, напечатать въ „Чтеніяхъ“.

15. Онъ же обратилъ вниманіе на нѣудобства, какъ для публики, такъ и для самого Общества, происходящія отъ превращенія подписки на „Чтенія“ и предложилъ возобновить подписку. Постановлено: возобновить, назначивъ за годовое изданіе прежнюю цѣну 7 рублей безъ пересылки и 8 р. 50 коп. съ пересылкою, оставивъ въ силѣ и опредѣленіе Общества, по которому могутъ быть продаваемы книжки „Чтеній“ и отдѣльно (съ 1887 г.).

16. Доложено заявленіе комиссіонера Общества—книгопродавца Н. И. Мамонтова объ увеличеніи ему уступки за продаваемыя имъ изданія Общества до 30% и объ отказѣ его отъ званія комиссіонера, въ случаѣ непринятія его условія. Опредѣлено: уволить книгопродавца Мамонтова отъ его обязанностей и поручить Секретарю войти въ сношеніе съ другими книгопродавцами о принятіи званія „Комиссіонера Общества“; „Чтенія“ же временно отдавать на комиссію въ книжные магазины Глазунова и Карбасникова.

17. Дѣйств. Членъ С. А. Бѣлокуровъ напомнилъ о постановленіи Общества 22 февраля 1874 года помѣстить въ залѣ Общества засѣданій бюстъ или портретъ покойнаго Предсѣдателя Сергія Григорьевича Строгонова и предложилъ обратиться къ наслѣдникамъ съ просьбою: не найдутъ ли они возможнымъ прислать портретъ покойнаго. Опредѣлено: отнестись къ наслѣдникамъ съ этою просьбою.

18. Онъ же предложилъ Обществу войти въ обсужденіе вопроса о томъ, куда дѣвалось принадлежащее Обществу собраніе монетъ, медалей и разныхъ древнихъ вещей и какія мѣры слѣдуетъ принять къ ихъ сохраненію. Опредѣлено: навести справки у бывшихъ и настоящихъ хранителей Университетскихъ Музеевъ и имѣть о семъ сужденіе въ одномъ изъ слѣдующихъ засѣданій.

19. Доложено Обществу, что на основаніи постановленій его пріисканъ для работъ по Обществу новый переплетчикъ С. А. Зайцевъ. Опредѣлено: передать ему всѣ переплетныя работы по Обществу.

20. Дѣйств. Членъ С. А. Бѣлокуровъ заявилъ о поступленіи за послѣднее время въ кассу Общества: а) отъ книгопродавца Мамонтова за изданія Общества, проданныя имъ въ теченіе 6 лѣтъ, 673 рубля 55 коп.; б) отъ продажи изданій—405 рубл. 55 коп., и в) процентовъ отъ бумагъ Общества (313 рубл. 49 коп.) и денегъ, находящихся на текущемъ счету (336 рубл. 69 к.)=650 рубл. 18 коп.

21. Онъ же доложилъ, что по счету переплетчика за 3-ю и 4-ю кн. „Чтеній“ и за отдѣльныя оттиски старыхъ изданій уплачено ему 282 рубл. 34 коп.

22. Онъ же доложилъ, что семь облигацій 3 го восточнаго займа, по 100 рубл. каждая, за №, 26.163, 26.702, 27.052, 108.780, 282.768, 302.320, 302.321 за выходомъ всѣхъ купоновъ обмѣнены на новыя облигаціи того же займа за №№ 132.297, 132.298, 150.167, 158.150, 188.574, 203.008, 238.022, которыя и переданы Казначеему Императорскаго Московскаго Университета для храненія въ Государственномъ казначействѣ и въ полученіи ихъ г. Казначеемъ Университета выдана квитанція.

23. Въ редакцію „Чтеній“ поступили слѣдующія статьи: 1) Дѣйств. Члена Н. Н. Оглоблина: „Елецкая явочная книга 1615—1616 гг.“ и „Мангазейскій чудотворецъ Василій“; 2) А. С. Хаханова „Древнѣйшіе предѣлы расселенія Грузинъ въ Малой Азіи“; 3) Дѣйств. Члена Архим. Леонида: „Новгородская Исторія“ сочиненіе Павла Ивановича Сумарокова, съ двумя виньетками и двумя планами 1815 г. 4) Виталія Осиповича Эйнгорна: „О сношеніяхъ малороссійскаго духовенства съ московскимъ правительствомъ въ царствованіе Алексѣя Михайловича“, Последнее сочиненіе было разсмотрѣно покойнымъ Г. Θ. Карповымъ исправлено авторомъ по его указаніямъ и затѣмъ имъ весьма было одобрено къ напечатанію.

24. Въ семь засѣданій были избраны въ Члены-Соревнователи: 1) по предложенію В. Н. Щепкина и Секретаря—румынскій славистъ Иванъ Ивановичъ Богданъ; 2) по предложенію Дѣйств. Члена С. А. Бѣловурова—Константинъ Ивановичъ Якубовъ преподаватель Гельсингфоргской Гимназіи.

#### ПРОТОКОЛЬ ОБЫКНОВЕННАГО ЗАСѢДАНІЯ

*24 мая 1890 г.*

Въ обыкновенномъ засѣданіи Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, подъ предсѣдательствомъ временнаго Предсѣдателя Ю. Д. Филимонова, въ присутствіи Гг. Дѣйствительныхъ Членовъ В. О. Ключевскаго, В. И. Холмогорова, С. А. Бѣловурова, Н. В. Никитина, П. Н. Милюкова, Члена-Соревнователя К. И. Якубова и Секретаря Е. В. Барсова происходило слѣдующее:

1. Былъ читанъ и подписанъ протоколъ предыдущаго засѣданія.
2. Слушаны были отношенія:

а) Попечителя Московскаго Учебнаго Округа отъ 28 марта 1890 г., за № 3729, съ препровожденіемъ талона къ ассигновкѣ, за № 89, для полученія изъ Московскаго Губернскаго Казначейства пяти



тысячъ рублей, ассигнованныхъ на содержаніе Общества въ текущемъ году.

б) Предсѣдателя Ученой Тверской Архивной Коммисіи, за № 76, на имя Г. Предсѣдателя, съ выраженіемъ благодарности Обществу за высланныя книги Чтеній и просьбою не отказать выслать еще №№ 1, 2, 3, 4, 8, 9, 13, 15, 32, 37, 41, 49, 50, 53, 54, 59, 67, 69.

г) Одесскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ отъ 4 марта 1890 г., за № 148, съ препровожденіемъ отчета за прошлый 1888—1889 г.

д) Отношеніе Директора Императорской Публичной Библіотеки, за № 296, съ препровожденіемъ изданнаго имъ второго тома „Писемъ и бумагъ Императора Петра Великаго“.

е) Отношеніе его же, за № 296, съ препровожденіемъ „Отчета дѣятельности Императорской Публичной Библіотеки за 1887 годъ“.

ж) Отношеніе Попечителя Виленскаго Учебнаго Округа отъ 20 апрѣля, за № 2,772, съ препровожденіемъ XI тома „Документовъ, относящихся въ исторіи Сѣверо-Западной Россіи“, въ каковомъ томѣ уясняются преимущественно судьбы Православной церкви въ краѣ въ концѣ XVIII-го и первой четверти текущаго столѣтія.

з) Настоятеля Устюжскаго Успенскаго Собора отъ 20 апрѣля, за № 46, съ извѣщеніемъ о полученіи рукописи „Проскинитарія Аргенія Суханова“, возвращенной въ соборную библіотеку.

и) Отношенія Историческаго Общества Нестора Лѣтописца, отъ 17 апрѣля, съ ходатайствомъ о высылкѣ въ его библіотеку всѣхъ прежнихъ, имѣющихся на лицо изданій Общества.

Постановлено: выслать тѣ изъ нихъ, конхъ въ складѣ имѣется солѣе 50 экземпляровъ.

к) Отношеніе Канцеляріи Московскаго Губернатора отъ 5 мая, а № 4277, съ извѣщеніемъ, что 31 августа будетъ отпразднованъ юбилей двадцатипятилѣтней службы князя Владимира Андреевича Долгорукова въ должности Московскаго Генераль-Губернатора и съ просьбою сообщить свѣдѣнія о томъ, въ какой формѣ предполагается Обществомъ принять участіе въ означенномъ торжествѣ.

Постановлено: привѣтствовать досточимаго юбиляра почетнымъ адресомъ въ представительствѣ Гг. Предсѣдателя Ю. Д. Филимонова, Секретаря Е. В. Барсова и Дѣйствительнаго Члена В. О. Ключевскаго.

3. Секретарь при этомъ доложилъ, что осенью предстоятъ также юбилеи нашихъ Дѣйствительныхъ Членовъ—50-ти лѣтній А. Θ. Бычкова и 35-ти лѣтній М. О. Кояловича.

Постановлено: перваго привѣтствовать адресомъ—въ представительствѣ Секретаря Е. В. Барсова; втораго же телеграммою.

4. Секретарь довелъ до свѣдѣнія Общества о тяжелой утратѣ, имъ понесенной, въ лицѣ покойнаго Дѣйствительнаго Члена и Казначая Геннадія Ѳедоровича Карпова.

Постановлено: а) выразить соболѣзнованіе со стороны Общества вдовѣ покойнаго Аннѣ Тимоѳеевнѣ Карповой и б) первое изъ осеннихъ засѣданій посвятить воспоминаніямъ объ ученой дѣятельности и заслугахъ Геннадія Ѳедоровича.

5. Исправляющій должность Казначая С. А. Бѣлокуровъ сообщилъ Обществу подробныя свѣдѣнія объ имѣющейся преміи Князя Голицына съ обстоятельнымъ расчетомъ всѣхъ накопившихся процентовъ.

Постановлено: принять расчетъ, объявить конкурсъ на эту премію и троекратно напечатать о томъ въ „Московскихъ Вѣдомостяхъ“.

6. Онъ же С. А. Бѣлокуровъ, въ видахъ сбереженія средствъ Общества, предложилъ сократить число экземпляровъ издаваемыхъ „Чтеній“ съ 600 до 400.

Постановлено: продолжать печатаніе „Чтеній“ въ установившемся количествѣ.

7. Секретарь обратилъ вниманіе на благоустройство бібліотеки и заявилъ, что главнѣйшимъ образомъ Общество обязано тѣмъ заботливости и попеченіямъ г. Библіотекаря Ю. Д. Филимонова.

Общество выразило ему свою глубокую признательность.

8. Въ томъ же засѣданіи, согласно предложенію В. О. Ключевского и С. А. Бѣлокурова, избранъ въ Члены-Соревнователи Матвѣй Ивановичъ Соколовъ.

9. Секретарь доложилъ, что согласно прежнему постановленію Общества имъ присканъ корректоръ по изданіямъ Общества Н. А. Бѣлокуровъ съ платою за листъ отъ 3 до 5 рублей. Определено: предложеніе принять.



## ПРОТОКОЛЬ ЧРЕЗВЫЧАЙНАГО ЗАСѢДАНІЯ

18 ноября 1890 года.

Въ чрезвычайномъ засѣданіи Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, посвященномъ памяти покойнаго Казначея Геннадія Ѳедоровича Карпова, 18 ноября 1890 года, подъ предѣтельствомъ Ю. Д. Филимонова, въ присутствіи гг. Дѣйствительныхъ Членовъ В. О. Ключевскаго, С. А. Бѣлокурова, Н. В. Никитина, И. П. Барсукова, В. И. Холмогорова, Р. Ѳ. Брандта, Вл. А. Уляницкаго, Д. П. Лебедева, А. Н. Зерцалова, А. А. Шахматова, П. Н. Милюкова, Членовъ-Соревнователей М. И. Соколова, С. О. Долгова, В. Н. Щепкина, П. А. Лаврова, А. И. Станкевича и Секретаря Е. В. Барсова, происходило слѣдующее:

1) Предъ началомъ засѣданія отслужена была панихида по почившемъ Дѣйствительномъ Членѣ и Казначей Г. Ѳ. Карповѣ.

2) Г. Предѣдательствующій Ю. Д. Филимоновъ, указавъ на значеніе настоящаго Чрезвычайнаго Собранія, прочелъ письмо вдовы покойнаго Анны Тимофеевны Карповой, въ коемъ она предлагаетъ Обществу принять отъ нея 11,500 рублей, съ тѣмъ, чтобы изъ процентовъ этой суммы ежегодно, по постановленіямъ Общества, была выдаваема премія имени покойнаго ея мужа Г. Ѳ. Карпова за лучшія работы по Русской исторіи, въ день его памяти, 24-го апрѣля. (См. съ приложеніемъ).

Постановлено: 1) предложеніе принять съ глубочайшею благодарностію; 2) немедленно увѣдомить о томъ Анну Тимофеевну и 3) выразить единодушную признательность Обществу чрезъ особую депутацию въ лицѣ Предѣдательствующаго Ю. Д. Филимонова, Секретаря Е. В. Барсова и Дѣйствительныхъ Членовъ В. О. Ключевскаго и Н. В. Никитина.

Независимо отъ сего В. О. Ключевскій предложилъ Обществу набрать жертвователей въ свои Почетные Члены.

3) Дѣйств. Членъ В. О. Ключевскій прочелъ докладъ о научномъ значеніи историческихъ работъ Г. Ѳ. Карпова, причемъ выяснилъ, что всѣ его работы объединяются идеєю государственнаго собиранія Русской земли: въ кандидатскомъ сочиненіи онъ изучаетъ нравственные устои Русскаго общества; въ магистерскомъ—останавливается на борьбѣ Московскаго государства съ Польско-Литовскимъ; въ докторскомъ—на великомъ и знаменательномъ фактѣ присоединенія Малой Россіи къ Великой и главнымъ образомъ на непосредственномъ дѣятелѣ и носителѣ этого факта Богданѣ Хмельницкомъ, около коего наслышлось много легендъ, принятыхъ за историческій

источникъ и служившихъ основаніемъ для узкаго и односторонняго уясненія этого факта. Установить на него точный взглядъ, на основаніи подлинныхъ историческихъ документовъ, было главною и задушевною задачею покойнаго Г. Ѳ. Карпова. вмѣстѣ съ симъ референтъ указалъ на многочисленныя его изданія историческихъ памятниковъ, изъ коихъ ббольшая часть служить къ подтвержденію его основнаго историческаго взгляда.

4) По окончаніи этого доклада, г. Предсѣдательствующій предложилъ Собранію почтить память покойнаго Геннадія Ѳеодоровича вставаніемъ.

За симъ Общество выразило свою признательность В. О. Ключевскому за его сообщеніе и постановило напечатать оное въ „Приложеніяхъ“ къ настоящему протоколу.

*Къ протоколу чрезвычайнаго засѣданія 18 ноября 1890 г.*

1) Письмо Анны Тимофеевны Карповой.

Въ Императорское Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ.

Покойный мужъ мой Геннадій Ѳеодоровичъ Карповъ первый свой ученый трудъ „Очерки исторіи Россійской церковной іерархіи“, также и магистерскую свою диссертацию „Исторія борьбы Московскаго государства съ Польско-Литовскимъ“, напечаталъ въ Читеніяхъ Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ въ 1864 и 1870 годахъ. Избранный въ Дѣйствительные Члены Общества 15-го октября 1866 года, онъ вмѣстѣ съ тѣмъ исполнялъ должность Казначея онаго, въ теченіе почти 12-ти лѣтъ, съ 1878 года по день своей кончины въ текущемъ году. Въ Читеніяхъ же наконецъ напечаталъ онъ и послѣдній свой ученый трудъ: „Въ защиту Богдана Хмельницкаго“.

Зная, какъ высоко цѣнилъ онъ честь принадлежать къ составу Общества и съ какою горячностью относился онъ къ обязанностямъ своего служенія при ономъ, я и сама научилась высоко ставить значеніе Общества, съ которымъ связано столько славныхъ именъ въ Россійской Исторической наукѣ. Желая увѣковѣчить въ Обществѣ память своего мужа Геннадія Ѳеодоровича и вмѣстѣ выразить мое глубочайшее уваженіе къ Обществу, я изъявляю готовность основать при обществѣ поощрительную премію за историческія работы. При этомъ Оозволяю себѣ выразить мое желаніе: 1) чтобы премія эта была объявляема ежегодно въ день памяти Геннадія Ѳеодоровича Карпова 24

апрѣля; 2) чтобы она была присуждаема за ученые труды, которые будутъ основаны на разработкѣ первоисточниковъ Русской Исторіи. При конкурсѣ же двухъ сочиненій, одинаково основательныхъ, предпочтеніе должно быть отдаваемо тому изъ нихъ, которое относится къ изученію Малороссіи.

Заявляя о семъ Обществу, честь имѣю присовокупить, что жертвуемый мною капиталъ для сей преміи 11,500 рублей сер. будетъ мною доставленъ въ Общество немедленно по полученіи увѣдомленія о состоявшемся постановленіи по содержанію сего моего предложенія.

Анна Карпова.

17 ноября 1890 г.

## 2) Чтеніе Вас. Осип. Ключевского.

На мнѣ лежитъ печальная обязанность почитать воспоминаніемъ память нашего сочлена, много лѣтъ дѣятельно служившаго нашему Обществу и скончавшагося въ нынѣшнемъ году. Говорю *печальная обязанность*, потому что всегда печально вспоминать о человѣкѣ, котораго ужъ нѣтъ между нами, но который еще много лѣтъ могъ бы жить и дѣйствовать вмѣстѣ съ нами. Разумѣю нашего покойнаго сочлена и казначея Г. Θ. Карпова. Прошу позволенія занять Ваше вниманіе не критическимъ этюдомъ изъ русской историографіи, а простымъ отчетомъ въ прерванной смертью дѣятельности, каковой всегда хочется отдать себѣ, когда стоишь передъ свѣжей знакомой могилой.

Довольно продолжительная ученая дѣятельность Г. Θ. К. останавливаетъ на себѣ вниманіе своею послѣдовательностью. Начиная изученіе русской исторіи, онъ поразился въ ней однимъ процессомъ, и это впечатлѣніе навсегда осталось руководящею нитью его ученыхъ работъ, постояннымъ предметомъ его историческихъ размышленій. Этотъ процессъ—образование Московскаго государства, завязка и закрѣпленіе государственнаго единства русскаго народа. Неудивительно, что этотъ предметъ произвелъ такое впечатлѣніе на покойнаго. Всякій наблюдательный и чуткій историкъ остановитъ свое вниманіе на этомъ процессѣ, одномъ изъ самыхъ поучительныхъ во всемирной исторіи. Но покойный всю жизнь уже не могъ оторваться отъ этого факта, и этотъ фактъ сталъ центральнымъ пунктомъ его историческаго міросозерцанія. Это сообщило нѣкоторое однообразіе его ученымъ работамъ, но этимъ же поддерживалась сосредоточенная энергія его дѣятельности.

Думаю, что обстоятельства, при которыхъ Г. Θ. К. начиналъ свои занятія русской исторіей, имѣли рѣшительное вліяніе на выборъ

вопросовъ, которымъ онъ посвятилъ свою ученую дѣятельность, и что тѣ же обстоятельства указали самое ея направленіе. То было время крайняго оскуднѣнія высшаго университетскаго преподаванія русской исторіи. Въ шестидесятыхъ годахъ университетскія кафедры русской исторіи начали пустѣть и, если не ошибаюсь, были годы, когда С. М. Соловьевъ оставался едва-ли не единственнымъ профессоромъ этого предмета въ русскихъ университетахъ, профессоромъ русской исторіи московскимъ и всея Руси, какъ мы тогда въ шутку его называли. Подъ его ученое руководство сталъ начинавшій тогда свою ученую дѣятельность магистрантъ Г. Θ. К. Въ 1863 г., когда Г. Θ. К. писалъ свое первое изслѣдованіе: „Очерки изъ исторіи російской церковной іерархіи“, Соловьевъ издалъ столь памятный XIII т. своей Исторіи, которымъ оканчивалъ повѣствованіе о древней Руси и переходилъ къ разсказу о новой Россіи. Трудный и медленный ходъ образованія и устроенія Московскаго государства впервые въ нашей исторіографіи былъ изображенъ въ полномъ, глубоко обдуманномъ повѣствованіи со множествомъ новыхъ подробностей, прямо и цѣликомъ вынесенныхъ на свѣтъ изъ неизданныхъ, преимущественно архивныхъ источниковъ. Два впечатлѣнія глубоко врѣзывались при чтеніи томовъ Исторіи, посвященныхъ судьбамъ Московскаго государства, особенно тѣхъ изъ нихъ, въ которыхъ описаны событія XVII в. Ясно становилось во-первыхъ, какъ мало знали у насъ силы и условія, строившія этотъ своеобразный политическій складъ, называвшійся Московскимъ государствомъ, и во-вторыхъ,—какой обильный матеріалъ для исторіи этого государства таится нетронутый въ нашихъ архивахъ. Этими впечатлѣніями и опредѣлился для Г. Θ. К. кругъ любимыхъ предметовъ историческаго изученія, кругъ не широкій, но тѣмъ рѣзче очерченный и тѣмъ сильнѣе возбуждавшій энергію изслѣдователя. Вниманіе его послѣдовательно останавливалось на самыхъ рѣшительныхъ кризисахъ, какіе пережила Московская Русь въ своей работѣ надъ государственнымъ объединеніемъ русскаго народа. Нѣтъ нужды припоминать, что событія, случившіяся тогда на западной окраинѣ русскаго государства, могли только укрѣпить въ принятомъ направленіи такого цѣльнаго ярославскаго великоросса, каковымъ былъ Г. Θ. К. Первый его ученый опытъ: „Очерки изъ исторіи російской церковной іерархіи“ (въ *Чтеніяхъ Общ. Ист. и Др. Росс.* 1864 г.) былъ посвященъ изученію церковно-правственныхъ силъ, поддерживавшихъ въ XIV и XV вв. первые шаги Москвы на пути національнаго объединенія русской земли. Потомъ Г. Θ. К. попеременно останавливался на двухъ критическихъ моментахъ, когда Москва, послѣ свойственнаго ей терпѣливаго выжиданія

и осторожного расчета средств и обстоятельств, отваживалась на вонец предоставить мечу рѣшить, быть или не быть ей политическимъ средоточіемъ русской земли. Въ 1866 г. въ тѣхъ же *Ученіяхъ* издана была магистерская диссертация Г. Θ. К.: „Исторія борьбы Московскаго государства съ Польско-Литовскимъ (1462—1508)“. Здѣсь очень живо изображено, съ какою находчивостью и удачею разстраивало московское правительство запутанную игру разнообразныхъ силъ, сцѣплявшихся рука съ рукой для борьбы съ нимъ, русскаго Новгорода Великаго, русскихъ удѣльныхъ князей, азіатскихъ степняковъ и литовско-польскаго сосѣда Москвы.—Другимъ моментомъ было воссоединеніе Малороссіи съ Великой Россіей въ царствованіе Алексѣя Михайловича. Но къ этому моменту Г. Θ. К. приступилъ съ чисто-великорусскою осторожностью. Здѣсь онъ встрѣтилъ въ литературѣ старый, запутанно сплетенный изъ увлеченій, предрасудковъ и недоразумѣній, историческій мѣсъ о Богданѣ Хмельницкомъ, который предстояло распутать и снять съ прикрытаго имъ историческаго факта. Гдѣ историческая сказка держится не тѣмъ, что ее принимаютъ за быль, а тѣмъ, что ею хотятъ прикрыть неприятную быль, тамъ изслѣдователю приходится не только возстановлять подлинный фактъ, но и разслѣдовать, какъ могли или для чего хотѣли измѣнить его подлинный видъ. Эту двойную работу, розыскъ затерявшейся исторической правды и разрушеніе тенденціознаго вымысла, и предпринялъ Г. Θ. К. въ своей докторской диссертациі 1870 г.: „Критическій обзоръ разработки главныхъ русскихъ источниковъ, до исторіи Малороссіи относящихся“. Уже и въ предшествующей диссертациі очень замѣтно обнаружился твердо усвоенный авторомъ приемъ вести изложеніе историческихъ фактовъ въ неразрывной связи съ тщательнымъ критическимъ разборомъ источниковъ. Идя этимъ путемъ, онъ взвѣсилъ и оцѣнилъ сравнительное значеніе Литовской метрики и московскихъ дипломатическихъ статейныхъ списковъ, какъ источниковъ для исторіи борьбы Московскаго государства съ Польско-Литовскимъ. Обращаясь къ изученію исторіи Малороссіи въ XVII вѣкѣ, Г. Θ. К. началъ работу тщательнымъ разборомъ важнѣйшихъ ея источниковъ, которые сильно замутила и засорила продолжительная борьба этой страны съ Польшей и съ самой собой. Безспорная заслуга Г. Θ. К. состоитъ въ томъ, что онъ съ большой смѣлостью и умѣньемъ отдѣлилъ въ этихъ источникахъ первоначальныя чистыя струи отъ позднѣйшихъ примѣсей, которыми питалось баснословіе о Богданѣ Хмельницкомъ. Чтобы показать, въ какомъ видѣ являются событія малороссійской исторіи XVII в. послѣ такой очистки ея источниковъ, Г. Θ. К. сдѣлалъ опытъ критическаго

изложенія первыхъ шаговъ Богдана Хмельницкаго на поприщѣ освободителя своей родины отъ иноземнаго ига, издавъ въ 1873 г. „Начало исторической дѣятельности Богдана Хмельницкаго“. Это во многихъ отношеніяхъ любопытный и поучительный историко-критическій этюдъ, въ которомъ каждое данное бережно вынимается изъ стараго документа или сказанія, отряхается отъ приставшей къ нему пыли и ставится на свое мѣсто въ ряду историческихъ фактовъ.

Но написавъ статью или книгу о занимавшемъ его предметѣ, Г. Θ. К. не разставался съ нимъ, какъ съ поконченнымъ дѣломъ. Любовь къ неизданному архивному документу побуждала его вынести изъ архива и показать всѣмъ тѣ столбцы и книги, надъ которыми онъ работалъ. Послѣднія 12 лѣтъ своей жизни онъ посвятилъ изданію памятниконъ, съ которыми были связаны или соприкасались его изслѣдованія. Напечатанные имъ 4 тома „Памятниконъ дипломатическихъ сношеній Московскаго государства“ въ XV—XVI в. (въ *Сборникѣ Императорскаго Русскаго Историческаго Общества*) и 2 тома актовъ по дѣлу о восоединеніи югозападной Руси съ Московской въ XVII в. (въ изданіяхъ Археографической Коммиссіи) входили въ задуманный имъ обширный планъ полнаго систематическаго изданія документовъ, касающихся дѣятельности московской дипломатіи тѣхъ вѣковъ. Эти томы занимаютъ видное мѣсто среди изданій подобнаго рода и долго будутъ поддерживать благодарное воспоминаніе объ издателѣ среди занимающихся изученіемъ русской исторіи.

Всегда пріятно видѣть въ историческомъ изслѣдователѣ тѣсную связь честнаго политическаго убѣжденія съ направленіемъ его ученыхъ трудовъ. У покойнаго Г. Θ. К. пыльная архивная работа, посвященная изученію давней борьбы отечества съ его врагами, согрѣвалась твердымъ патріотическимъ настроеніемъ, — согрѣвалась, но не разгорячалась. При обсужденіи самыхъ жгучихъ для него вопросовъ, въ разгарѣ полемики, его не покидалъ трезвый и наблюдательный взглядъ на историческія дѣла и лица, выработанный его привычкой относиться къ житейскимъ явленіямъ прямо и просто, безъ затѣйливыхъ мудрованій. Читая его послѣдній, предсмертный трудъ: „Въ защиту Богдана Хмельницкаго“, невольно останавливаешься на многихъ сужденіяхъ защитнива, удивляясь ихъ простотѣ, здравомыслію и внутренней убѣдительности. Такое отношеніе къ изучаемому предмету было оправдано и награждено. Въ свое время покойному больно досталось отъ затронутыхъ имъ мѣстныхъ предрасудковъ и возбужденныхъ негодованій за его будто бы слишкомъ московское, предубѣжденное отношеніе въ малороссійскому герою XVII в. и его дѣлу. И



что же? Уже лежа на постели, съ которой ему не пришлось встать, онъ принужденъ былъ во имя своего стараго московскаго взгляда на Богдана Хмельницкаго защищать его отъ одного изъ тѣхъ мѣстныхъ отношеній къ нему, во имя которыхъ вѣкогда возставали на московскаго изслѣдователя, какъ на предубѣжденнаго обидчика украинскаго героя. При этомъ московскій апологетъ украинскаго вождя отъ украинскихъ обвиненій выразилъ истинно-великорусское отношеніе къ кости отъ костей своего племени, къ украинской его вѣтви, закончивъ свою апологію Богдана слѣдующими почтенными словами: „Народъ, могущій выставить изъ себя Богдана Хмельницкаго и не отступать въ продолженіе вѣковъ отъ разъ высказаннаго своего обѣщанія: *Боже, утверди! Боже, укрепи! чтобъ есмь во вѣки вси едино были*—такой народъ заслуживаетъ полнѣйшаго сочувствія и уваженія“.

Да сохранится въ нашемъ Обществѣ добрая память по его покойномъ членѣ, усердно ему служившемъ и радѣвшемъ и много потрудившемся на пользу той науки, которой оно служить!

ПРОТОКОЛЪ ОБЫКНОВЕННАГО ЗАСѢДАНІЯ

18 ноября 1890 г.

Въ обыкновенномъ засѣданіи Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, подъ предсѣдательствомъ Временнаго Предсѣдателя Ю. Д. Филимонова, въ присутствіи гг. Дѣйствительныхъ Членовъ В. О. Ключевскаго, Н. В. Никитина, И. П. Барсукова, В. И. Холмогорова, Р. Ф. Брандта, В. А. Уляницкаго, Д. П. Лебедева, С. А. Бѣловурова, А. Н. Зерцалова, А. А. Шахматова, П. Н. Милюкова, Членовъ-Соревнователей М. И. Соколова, С. О. Долгова, В. Н. Щепкина, П. А. Лаврова, А. И. Станкевича и Секретаря Е. В. Барсова происходило слѣдующее:

1. Былъ читанъ и подписанъ протоколъ предыдущаго засѣданія.
2. Секретарь доложилъ письмо на имя Общества Фрейлины Ея Величества Дарьи Ѳедоровны Тютчевой, въ коемъ она извѣщаетъ, что по силѣ Высочайшаго повелѣнія Государя Императора, отъ 28 мая сего 1890 г., храненіе бумагъ покойнаго И. С. Аксакова возложено на Императорское Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ, при чемъ наслѣдникамъ И. С. Аксакова, или, по соглашенію съ ними, упомянутому Обществу, предоставлено по истеченіи 10 лѣтъ со дня кончины г. Аксакова, возбудить предъ Правительствомъ ходатайство о разрѣшеніи из-

данія переписки; къ сему она заявляетъ, что, будучи единственною законною собственницею этихъ бумагъ, она предоставляет Императорскому Обществу Истории и Древностей Россійскихъ право какъ непосредственнаго возбужденія ходатайства о разрѣшеніи изданія переписки, такъ и самаго изданія.

Постановлено: выразить глубочайшую благодарность Дарьѣ Федоровѣ Тютчевой за столь драгоценное приношеніе. При семъ Секретарь предложилъ жертвовательницу въ Почетные Члены Общества.

За симъ доложены:

3. Письмо Дѣйствительнаго Члена А. Θ. Бычкова отъ 18 октября 1890 г. съ выраженіемъ глубочайшей благодарности за привѣтственный адресъ, полный сочувствія, прочитанный на юбилейномъ актѣ Секретаремъ Е. В. Барсовымъ.

4. Письмо Дѣйствительнаго Члена М. О. Коляловича отъ 16 ноября съ выраженіемъ таковой же благодарности за привѣтственную телеграмму въ день его 35-тилѣтнаго юбилея.

5. Отношеніе Ректора Московскаго Университета отъ 9 ноября, за № 3192, съ просьбою доставить краткія свѣдѣнія объ ученой дѣятельности Общества за истекающій годъ. (Свѣдѣнія доставлены).

6. Центральнаго Статистическаго Комитета отъ 12 октября, за № 579, съ препровожденіемъ „Временника Россійской Имперіи“ Сер. III, вып. 24 и 25.

7. Кіевской Комиссіи для разбора Древнихъ Актовъ отъ 4 ноября, за № 152, съ препровожденіемъ тома „Архива Югозападной Россіи“, заключающаго переписи Еврейскаго населенія въ Югозападномъ краѣ въ XVIII в.

8. Совѣта Петровскаго Общества изслѣдователей Астраханскаго края отъ 4 октября, за № 571, съ препровожденіемъ „Отчета“ и „Протоколовъ“ за 1888 г.

9. Орловской Ученой Комиссіи—съ препровожденіемъ 1-го и 2-го выпусковъ своихъ трудовъ.

10. Московскаго Архива Министерства Юстиціи отъ 2 мая 1890, за № 166, съ препровожденіемъ „Памятной“ книжки съ чертежами Архива.

11. Предложеніе Редакціи Ученыхъ Записокъ Императорскаго Казанскаго Университета, отъ 1 ноября, объ обмѣнѣ изданіями.

Опредѣлено: обмѣниваться.

12. Предложеніе Редакціи „Русской Правды“, отъ 22 октября, также обмѣниваться изданіями.

Опредѣлено: въ обмѣнѣ отказать.

13. Отношеніе Славянскаго Благотворительнаго Общества отъ 2 октября съ просьбою о бесплатной присылкѣ „Чтеній“ въ Библіотеку Общества въ обмѣнъ на „Славянскія Извѣстія“.

Опредѣлено: обмѣниваться.

14. Музея Королевства Чешскаго отъ 4 сентября 1890 г. съ просьбою выслать бесплатно „Чтенія“ за 1859 (кн. 3), 1862, 1864—1872, а также съ 1881 г. (кн. 1-я).

Опредѣлено: выслать.

15. Совѣта С.-Петербургской Духовной Академіи, за № 541, съ препровожденіемъ рукописи бывшей Софійской библіотеки за № 1499.

16 Письмо кандидата историко-филологическаго факультета Императ. Московск. Университета Николая Аммона, отъ 25 октября, съ предложеніемъ напечатать въ „Чтеніяхъ“ сдѣланный имъ переводъ съ нѣмецкаго монографіи Dr. Томсена: Die Ursprung des russischen Staates.

Опредѣлено: напечатать.

17) Докладъ Исправляющаго должность Казначей Общества Дѣйствительнаго Члена С. А. Бѣлокурова съ отчетомъ о бумагахъ и наличности суммъ, полученныхъ имъ послѣ покойнаго Казначей Г. Ѳ. Карпова отъ вдовы его Анны Тимоѣевны Карповой.

Опредѣлено: принять къ свѣдѣнію.

18. Предложеніе его же—помѣстить въ „Чтеніяхъ“ приготовленное имъ къ печати изслѣдованіе подъ заглавіемъ: „Арсеній Сухановъ“, причемъ разрѣшить ему: 1) заказать два или одинъ фототипическихъ снимка къ помянутому изслѣдованію съ одной, принадлежащей Обществу, рукописи и съ нѣсколькихъ строкъ, писанныхъ собственноручно Сухановымъ, и 2) за переписку документовъ и греческихъ грамотъ, помѣщенныхъ въ приложеніяхъ, уплатить изъ суммъ Общества 87 руб. 40 коп.

Опредѣлено: разрѣшить.

19. Членъ-Соревнователь М. И. Соколовъ также предложилъ Обществу—разрѣшить ему сдѣлать подобные же снимки съ рукописи новаго сочиненія Крыжанича, издаваемаго имъ въ „Чтеніяхъ“.

Опредѣлено: разрѣшить.

20. Въ Казначей Общества единогласно былъ избранъ Дѣйствительный Членъ С. А. Бѣлокуровъ.

21. Предложенныя въ Почетные Члены Анна Тимоѣевна Карпова и Фрейлина Ея Величества Дарья Ѳедоровна Тютчева—избраны также единогласно.

*Къ протоколу засѣданія 18 ноября 1890 г.*

Въ Императорское Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ.

Фрейлины Двора Ея Императорскаго Величества Дарія Ѳеодоровны Тютчевой

Заявленіе.

По силѣ Высочайшаго повелѣнія Государя Императора, сообщеннаго мнѣ господиномъ Министромъ Императорскаго Двора въ письмѣ отъ 28 мая 1890 года, за № 1978, при семъ прилагаемомъ, храненіе (въ запечатанныхъ ящикахъ) бумагъ покойнаго Ивана Сергѣевича Аксакова, касающихся дѣлъ Московскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества, возложено на Императорское Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ, при чемъ наслѣдникамъ И. С. Аксакова, или, по соглашенію съ ними, упомянутому Обществу,—предоставлено, по истеченіи десяти лѣтъ со дня кончины г. Аксакова (27 января 1886 г.), возбудить передъ Правительствомъ ходатайство о разрѣшеніи изданія переписки.

Будучи единственною законною собственницею означенныхъ выше бумагъ, получившею ихъ по праву законнаго наслѣдованія отъ покойной сестры моей, а Ивана Сергѣевича Аксакова жены, Анны Ѳеодоровны Аксаковой, я представляю Императорскому Обществу Исторіи и Древностей Россійскихъ право какъ непосредственнаго возбужденія ходатайства о разрѣшеніи изданія переписки, такъ и самаго изданія, о чемъ и считаю долгомъ довести до свѣдѣнія Общества. Августа 17 дня 1890 г.

Дарья Ѳеодоровна Тютчева,  
Фрейлина Ея Величества.

*Высочайшее повелѣніе:*

Государь Императоръ 25 мая 1890 г. изволилъ выразить Высочайшую волю:

1) Разборъ бумагъ покойнаго И. С. Аксакова и составленіе описи этихъ бумагъ поручить Е. В. Барсову.

2) Опись бумагъ и переписку о второмъ болгарскомъ ополченіи представить Его Императорскому Величеству чрезъ Министра Императорскаго Двора.

3) По окончаніи разбора и описи всю переписку хранить (въ запечатанномъ ящикѣ) въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ.

и 4) по истеченіи десяти лѣтъ (считая со дня кончины И. С. Аксакова) предоставить наслѣдникамъ покойнаго Ивана Сергѣевича Аксакова или, по соглашенію съ ними, упомянутому Обществу возбудить ходатайство о разрѣшеніи изданія переписки.

## ПРОТОКОЛЪ ЗАСѢДАНІЯ

22 декабря 1890 г.

Въ обыкновенномъ засѣданіи Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, подъ предсѣдательствомъ Предсѣдательствующаго Ю. Д. Филимонова, въ присутствіи гг. Дѣйствительныхъ Членовъ В. О. Ключевскаго, Н. В. Никитина, В. И. Холмогорова, Д. П. Лебедева, С. А. Бѣлокурова, П. Н. Милюкова, Членовъ - Соревнователей В. Н. Щепкина, М. И. Соколова, Е. И. Соколова, А. И. Станкевича и Секретаря Е. В. Барсова происходило слѣдующее:

1. Былъ читанъ и подписанъ протоколъ предидущаго засѣданія.

За сѣмъ доложены были:

2. Отношеніе Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества отъ 21 ноября, за № 1713, съ просьбою принять участіе въ занятіяхъ Предварительнаго Комитета для выработки программы имѣющаго быть въ 1893 году, въ гор. Вильно, IX Археологическаго Съѣзда и съ этою цѣлю избрать изъ своей среды депутатовъ.

Депутатами въ означенный Предварительный Комитетъ избраны Дѣйствительные Члены Д. П. Лебедевъ и С. А. Бѣлокуровъ.

3. Отношеніе Редакціи журнала „Православнаго Собесѣдника“ отъ 17 ноября 1890 г., за № 55, съ предложеніемъ обмѣна изданіями въ 1891 году.

4. Таковое же отношеніе Редакціи „Русскаго Филологическаго Вѣстника“, отъ 10 декабря 1890 года.

Опредѣлено: обмѣниваться.

5. Отношеніе Директора 2-й Одесской Гимназіи, отъ 8 декабря 1890 г., съ просьбою высылать Чтенія за 1891 г. и съ выраженіемъ готовности уплатить деньги въ первыхъ числахъ января.

Опредѣлено: высылать „Чтенія“ по полученіи денегъ.

6. Письмо Члена-Соревнователя И. А. Вахрамѣева съ препровожденіемъ въ даръ Обществу изданной имъ книги „Городъ Любимъ“.

Опредѣлено: благодарить.

7. Г. Предсѣдательствующій предложилъ Обществу выработать „Положеніе о преміи Г. Ѳ. Карпова“, съ тѣмъ, чтобы немедленно за сѣмъ войти съ представленіемъ къ г. Министру Народнаго Просвѣщенія объ утвержденіи этой преміи Государемъ Императоромъ.

Опредѣлено: поручить Секретарю заготовить проектъ этого „Положенія“ и въ слѣдующее же засѣданіе внести его на обсужденіе Общества.

8. Казначей С. А. Бѣловуровъ довелъ до свѣдѣнія Общества, что имъ получены отъ Анны Тимофеевны Карповой 11.500 рублей, предназначенныя ею въ основаніе преміи имени покойнаго ея мужа Г. Ѳ. Карпова и при этомъ обратился съ запросомъ: гдѣ держать эту сумму, равно какъ и сумму текущаго счета.

Опредѣлено: хранить эти суммы въ Московскомъ Купеческомъ Банкѣ.

9. Онъ же, Казначей, предложилъ Обществу назначить довѣренныхъ лицъ провѣрить состояніе денежныхъ дѣлъ Общества и за симъ сдать ему, какъ вновь избранному Казначею, провѣренныя суммы и документы.

Единоголосно избраны для сей цѣли Дѣйствительные Члены В. И. Холмогоровъ и Д. П. Лебедевъ.

10. Онъ же, Казначей, предложилъ Обществу разрѣшить ему произвести уплату по счетамъ переплетчика за 2 вв. „Чтеній“ 1890 г. 66 руб. 99 коп. и за 3 вв. 88 руб. 76 коп.

Опредѣлено: разрѣшить.

11. Секретарь доложилъ, что въ редакцію „Чтеній“ поступили слѣдующія статьи:

а) Отъ г-жи Салтыковой: переводъ дневника Гордона съ нѣмецкаго изданія, вв. I.

б) Отъ Д. И. Сапожникова: „О самоожженіи въ русскомъ расколѣ въ XVII и XVIII вв.“ историческій очеркъ по архивнымъ документамъ.

в) Отъ профессора Н. Ѳ. Каптерева: „О сношеніяхъ Іерусалимскаго патріарха Досифея съ Московскимъ Правительствомъ“.

г) Отъ Дѣйствительнаго Члена Архимандрита Леонида: 1) Свѣдѣнія о славянскихъ и русскихъ переводахъ Патериковъ различныхъ наименованій и обзоръ редакцій ихъ и 2) Лѣтописецъ великія земли Россійскія, составленный по повелѣнію царевны Софіи Алексѣевны (1692—1695 гг.), продолженный до 1705 г. Трудъ іеромонаха Каріона Истомина.

12. Членъ-Соревнователь профессоръ М. И. Соколовъ прочелъ рефератъ: „О новооткрытомъ сочиненіи Юрія Крыжаннича“. Ознакомивъ Общество съ новѣйшими данными, относящимися къ біографіи Юрія Крыжаннича, равно какъ и съ обстоятельствами новаго открытія, сдѣланнаго референтомъ, онъ обстоятельно изложилъ составъ и содержаніе вновь найденнаго сочиненія, проводя ту мысль, что Кры-

жаничь, какъ въ этомъ, такъ и въ другихъ своихъ произведеніяхъ, является не просто только славянскимъ національнымъ дѣятелемъ, какъ принято о немъ думать, но прежде всего и болѣе всего прямо миссіонеромъ католицизма въ Россіи.

Опредѣлено: выразить референту живѣйшую благодарность Общества за его любопытнѣйшій и строго-научный рефератъ.

ПРОТОКОЛЪ ЗАСѢДАНІЯ

9-го февраля 1891 г.

9-го февраля въ обыкновенномъ засѣданіи Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, подъ предсѣдательствомъ Предсѣдательствующаго Ю. Д. Филимонова, въ присутствіи гг. Дѣйствительныхъ Членовъ В. И. Холмогорова, П. Н. Милюкова, Н. В. Никитина, С. А. Бѣловурова, А. Н. Зерцалова, Членовъ-Соревнователей М. И. Соколова, А. И. Станкевича, В. Е. Щепкина, Е. И. Соколова и Секретаря Е. В. Барсова, происходило слѣдующее:

1. Былъ читанъ и подписанъ протоколъ предыдущаго засѣданія.

За симъ доложены были:

2. Отношеніе Ректора Императорскаго Московскаго Университета, отъ 25 января 1891 г., съ препровожденіемъ изданія „Рѣчи и Отчеты, произнесенныя въ торжественномъ Собраніи Университета 12-го января 1891 г.“

3. Центральнаго Статистическаго Комитета, отъ 9 января этого года, за № 8, съ препровожденіемъ изданія: „Статистика Россійской Имперіи“, вын. VIII, въ который вошли спеціальныя учебныя заведенія мужскія и женскія въ 50 губ. Европейской Россіи и 10 губ. Привислинскихъ по переписи 20 марта 1880 г.

4. Комиссіи по международному обмѣну изданій, за № 945, съ препровожденіемъ послышки Упсальскаго Университета.

5. Вилевской Комиссіи для разбора и изданія древнихъ актовъ, за № 201, съ препровожденіемъ изданнаго ею XVII-го тома Актовъ.

6. Московскаго Архива Министерства Юстиціи, за № 286, съ препровожденіемъ изданной имъ VII книги „Описанія документовъ и бумагъ, хранящихся въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи“.

7. Начальника Архива и Библиотеки Св. Синода отъ 24 января, за № 26, съ препровожденіемъ VII тома „Полнаго Собранія постановленій и распоряженій по вѣдомству Православнаго исповѣданія.

8. Кабинета Его Императорскаго Величества отъ 21 января, за № 227, съ препровожденіемъ 2-хъ экземпляровъ камеръ-фурьерскаго журнала съ алфавитными указателями, 1781 и 1791 г.

9. Письмо Члена-Соревнователя И. А. Вахрамѣва, отъ 2 января, съ препровожденіемъ изданія: Расходная книга Патріаршаго приказа кушаньямъ, подававшимся патріарху Адріану и разнаго чина лицамъ съ сентября 1698 по августъ 1699 г.

10. Предсѣдателя Ярославской губернской ученой архивной Комиссіи, за № 59, съ просьбою не отказать ей въ присылкѣ, какъ вышедшихъ уже, такъ и выйти имѣющихся изданій Общества.

Опредѣлено: выслать „Чтенія“ за тѣ годы, за кои въ складѣ имѣется ихъ болѣе 50 экземпляровъ.

11. Секретаря Императорскаго Русскаго Техническаго Общества В. И. Срезневскаго съ просьбою напечатать въ „Чтеніяхъ“ *объявленіе* о выходѣ въ свѣтъ изданія „Трудовъ Съѣзда Русскихъ Дѣятелей по техническому и профессиональному образованію“.

Опредѣлено: принять къ свѣдѣнію въ виду того, что въ „Чтеніяхъ“ не принято печатать какихъ бы то ни было стороннихъ объявленій.

12. Поощрителя Московскаго Учебнаго Округа, за № 14001, съ извѣщеніемъ о Высочайшемъ пожалованіи, согласно ходатайству Общества, нижняго служителя его Василя Гаврилова, за равностное исполненіе своихъ обязанностей, серебряною медалью, съ надписью „за усердіе“ для ношенія на груди на Станиславской лентѣ.

Опредѣлено: объявить о томъ Гаврилову и при этомъ врученіи ему самая медаль и выдано свидѣтельство на право ношенія медали.

13. Секретаремъ было представлено составленное имъ „Положеніе о преміи Г. Θ. Карпова“, которое по подробномъ обсужденіи его и нѣкоторыхъ измѣненіяхъ и было принято.

14. Секретарь обратилъ вниманіе на необходимость выработки образца медали, которую по предназначеннымъ правиламъ о преміи имени Г. Θ. Карпова, предложено выдавать рецензентамъ представляемыхъ на соисканіе этой преміи историческихъ сочиненій.

Опредѣлено: просить Ю. Д. Филимонова и Н. В. Никитина составить проектъ этой медали и представить оный на обсужденіе Общества въ слѣдующее засѣданіе.



15. Въ настоящемъ засѣданіи, согласно предложенію Д. Чл. Алексѣя Алекс. Шухматова и Секретаря Барсова, большинствомъ голосовъ избраны въ Члены-Соревнователи: 1) Сергій Николаевичъ Северьяновъ; 2) Михаилъ Алексѣевичъ Ваневитиновъ; 3) Николай Ивановичъ Аммонъ.

*Къ протоколу засѣданія 9-го февраля 1891 года.*

## П Р А В И Л А

о порядкѣ присужденія Императорскимъ Обществомъ Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ преміи имени Геннадія Федоровича Карпова.

§ 1. Къ соисканію преміи имени Геннадія Федоровича Карпова допускаются всѣ самостоятельныя изслѣдованія по Русской Исторіи, основанныя на первоисточникахъ.

§ 2. Въ случаѣ представленія нѣсколькихъ сочиненій одинаковаго достоинства предпочтеніе отдается тому изъ нихъ, которое относится къ изученію Малороссіи.

§ 3. Въ соисканіи преміи имѣютъ право участвовать и Члены Общества.

§ 4. Срокомъ доставленія сочиненій на соисканіе преміи, назначается 1-е ноября предшествующаго конкурсному году.

§ 5. Сочиненія доставляются на имя Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ или же на имя его Секретаря.

§ 6. На конкурсъ допускаются какъ печатныя, такъ и рукописныя сочиненія на русскомъ языкѣ. Авторамъ ихъ предоставляется на волю выставлять на нихъ свое имя, или же скрывать его подъ девизомъ, помѣщеннымъ въ особомъ, приложенномъ къ рукописи конвертѣ, равно какъ и на самой рукописи.

§ 7. Въ случаѣ присужденія преміи за сочиненіе, представленное въ рукописи, премія выдается автору не прежде, чѣмъ по напечатаніи его сочиненія.

§ 8. Сочиненія, уже удостоенныя преміи какимъ-либо другимъ ученымъ учрежденіемъ, на соисканіе преміи имени Геннадія Федоровича Карпова не допускаются.

§ 9. Премія выдается въ количествѣ 500 рублей и не въ какомъ случаѣ не дробится.

§ 10. Право на полученіе ея принадлежитъ только авторамъ и ихъ наследникамъ, но отнюдь не издателямъ награжденныхъ сочиненій.

§ 11. Въ началѣ ноября мѣсяца года, предшествующаго конкурсному, Общество избираетъ изъ среды себя особую Комиссію, въ составѣ 5 членовъ, по присужденію означенной преміи.

§ 12. Члены этой Комиссіи не могутъ участвовать въ конкурсѣ.

§ 13. Комиссія для каждаго сочиненія избираетъ особаго рецензента или изъ своей среды, или изъ Членовъ Общества; а въ случаѣ надобности приглашаетъ къ разсмотрѣнію сочиненій и постороннихъ ученыхъ.

§ 14. Рецензентамъ, не входящимъ въ составъ Комиссіи, послѣдняя можетъ присуждать золотыя медали.

§ 15. Письменные рецензіи на конкурсныя сочиненія должны быть доставлены не позже 1-го апрѣля конкурснаго года.

§ 16. Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ Комиссія имѣетъ сужденіе о присужденіи преміи. Постановленіе ея объявляется въ чрезвычайномъ засѣданіи Общества, 24-го апрѣля, въ день кончины Гениадія Федоровича Карнева.

§ 17. Въ случаѣ неприсужденія въ какомъ-либо году преміи, она присоединяется къ основному капиталу, изъ процентовъ съ котораго она составляется.

§ 18. Проценты, получаемые съ капитала, сверхъ 500 рублей, употребляются на вознагражденіе рецензентовъ золотыми медалями.

§ 19. О результатахъ каждаго присужденія Общество печатаетъ подробный отчетъ, съ приложеніемъ рецензіи увѣнчаннаго премією сочиненія.

ПРОТОКОЛЬ ГODOVOrO ЗАСѢДАНІЯ

23 марта 1891 г.

23-го марта 1891 г. въ годовомъ засѣданіи Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, подъ предѣлательствомъ Предѣлательствующаго Ю. Д. Филимонова, въ присутствіи гг. Дѣлствительныхъ Членовъ Н. В. Никитина, Ал. С. Павлова, Вл. Ант. Улиницкаго, В. И. Холмогорова, Р. Ф. Брандта, П. Н. Милюкова, С. А. Бѣлокурова, Членовъ-Соревнователей В. Н. Щенкина, С. О. Долгова, М. И. Соколова, Е. И. Соколова, Ал. И. Станкевича и Секретаря Барсова, происходило слѣдующее:

1. Г. Предѣлательствующій, напоминая о кончинѣ Почетнаго Члена Н. В. Исакова, произнесъ въ честь его теплую рѣчь, въ коей указалъ и оцѣнилъ его заслуги, оказанныя имъ Обществу въ качествѣ

вице-Президента для усиленія его матеріальныхъ средствъ и поддержанія ученыхъ силъ; вмѣстѣ съ тѣмъ отмѣтилъ и вообще значеніе Н. В. Исакова въ исторіи русскаго просвѣщенія. Онъ не только положилъ прочное и надежное основаніе Московскому Публичному музею переводомъ въ Москву музея Румянцовскаго, но и немедленно позаботился заявить на всю Европу ученый авторитетъ вновь созданнаго имъ учрежденія классическимъ изданіемъ миниатюръ греческихъ рукописей Патриаршей бібліотеки; въ особенности же ораторъ остановился на заслугахъ Н. В. Исакова для военнаго юношества, которое и оправдало блистательнымъ образомъ въ восточную войну всѣ заботы о немъ главнаго начальника военноучебныхъ заведеній. Заслуги эти таковы, что невозможно не цѣнить ихъ въ виду той подготовки къ военнымъ дѣйствіямъ, какою заявляли себя выдающіеся дѣтели старой школы. Въ заключеніе своей рѣчи г. Предсѣдательствующій предложилъ Обществу потчить память своего бывшаго вице-Президента и затѣмъ Почетнаго Члена вставаніемъ, что и было исполнено.

2. Секретарь, согласно уставу, прочелъ докладъ объ ученой дѣятельности за минувшій 1890-й годъ; при этомъ онъ обратилъ вниманіе на два выдающіяся явленія, коими особенно ознаменовались въ предыдущій годъ исторія Общества — именно на принесеніе ему въ даръ политическихъ бумагъ покойнаго И. С. Аксакова и на основаніе преміи имени Г. Θ. Карпова—ежегодной, за лучшія историческія работы.

3. Казначей С. А. Бѣлокуровъ прочелъ обстоятельный отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ за минувшій годъ.

4. Членъ-Соревнователь В. Н. Щепкинъ сдѣлалъ ученый докладъ „о вѣнскихъ глаголическихъ отрывкахъ“, открытыхъ и объясненныхъ Игн. Вик. Ягичемъ. Докладъ этотъ уже напечатанъ въ 1-й кн. Чтеній за текущій годъ. Здѣсь достаточно лишь замѣтить, что мысль о томъ, что католическая литургія, судя по этимъ отрывкамъ, получила измѣненія еще во времена Кирилла и Меѳодія, въ засѣданіи встрѣтила серьезныя и энергическія возраженія со стороны профессоровъ А. С. Павлова и М. И. Соколова.

Общество постановило выразить благодарность референту за его любопытное сообщеніе.

## ПРОТОКОЛЬ ОБЫКНОВЕННОГО ЗАСѢДАНІЯ

28 марта 1891 г.

23-го марта 1891 года въ обыкновенномъ засѣданіи Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, подъ предѣтельствомъ Предсѣдательствующаго Ю. Д. Филимонова, въ присутствіи гг. Дѣйствительныхъ Членовъ А. С. Павлова, Н. В. Никитина, В. А. Ульянцева, В. И. Холмогорова, Р. Э. Брандта, П. Н. Милюкова, С. А. Бѣлокурова, Членовъ - Соревнователей С. О. Долгова, В. Н. Щепкина, М. И. Соколова, Е. И. Соколова, А. И. Станкевича и Секретаря Барсова, происходило слѣдующее:

1. Доложено было отношеніе Историческаго Общества Нестора Лѣтописца, за № 7, съ просьбою о безвозмездной выдачѣ всѣхъ своихъ изданій Обществу Нестора, которое въ замѣнъ будетъ высылать издаваемые имъ „Чтенія“.

Опредѣлено: выслать всѣ тѣ изданія, коихъ въ складѣ имѣется болѣе 50 экземпляровъ.

2. Было доложено отношеніе Кіевской Комиссіи для разбора древнихъ актовъ, отъ 16 марта, за № 112, съ препровожденіемъ 2-го тома 7-й части „Архива Югозападной Россіи“, содержащаго акты о заселеніи Югозападной Россіи въ XVI—XVII столѣтіяхъ.

3. Комиссія, избранная для проверки наличныхъ суммъ, оставшихся послѣ смерти Казначей Общества Г. Э. Карпова и состоявшая изъ Дѣйств. Членовъ В. И. Холмогорова и Д. П. Лебедева, представила Обществу обстоятельную вѣдомость о капиталахъ, ему принадлежащихъ въ 1-му числу января 1891 года.

Вновь избранный Казначей С. А. Бѣлокуровъ заявилъ при этомъ, что согласно сей вѣдомости всѣ наличныя суммы Общества приняты имъ въ свое завѣдываніе.

4. Общество разсматривало и обсуждало проектъ медали для рецензентовъ сочиненій, кои имѣютъ быть представляемы на конкурснѣ преміи имени Г. Э. Карпова, выработанный, по порученію Общества, Ю. Д. Филимоновымъ и Н. В. Никитинымъ. Проектъ былъ единогласно принятъ, но при этомъ было выражено желаніе нѣкоторыхъ измѣненій.

## ПРОТОКОЛЬ ЗАСѢДАНІЯ

25 мая 1891 г.

25 мая 1891 г. въ обыкновенномъ засѣданіи Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, подъ предѣдательствомъ Предѣдательствующаго Ю. Д. Филимонова, въ присутствіи гг. Дѣйствительныхъ Членовъ Вл. А. Ульяницкаго, С. А. Бѣлокурова, П. Н. Милюкова, Н. В. Нивитина, И. П. Барсукова, А. Н. Зерцалова, Членовъ-Соревнователей М. И. Соколова, Е. И. Соколова и Секретаря Е. В. Барсова, происходило слѣдующее:

1. Былъ читанъ и подписанъ протоколъ предыдущаго засѣданія.

2. Доложено было отношеніе Иператорской Публичной Библіотеки, отъ 4 апрѣля 1891 г. за № 388, съ просьбою: не признаеть ли Общество, возможнымъ доставить въ Библіотеку не имѣющіяся въ ней изданія, значущіяся въ спискѣ, напечатанномъ въ 4-й книгѣ Чтеній 1890 г., подъ №№ 38, 40, 41, 51, 54, 56, 57, 58, 60, 61, 62, 63, 64, 67, 71, 78, 79, 101, 108, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 122, 125, 126, 127, 128, 129, 131, 132, 134, 140 и 143.

Постановлено: доставить.

(Всѣ означенныя изданія въ Библіотеку отправлены, за исключеніемъ №№ 67 и 108, кои уже вышли изъ продажи.

3. Отношеніе Императорскаго Русскаго Историческаго Общества отъ 4 апрѣля 1891 г., съ препровожденіемъ 72, 73, 74, 75, 76 и 77 томовъ издаваемаго имъ „Сборника“.

4. Отношеніе Комитета Воронежской Публичной Библіотеки, отъ 12 апрѣля 1891 г., съ просьбою въ виду капитальнаго и научнаго значенія этой библіотеки и вмѣстѣ недостаточности средствъ ея снабдить ее безвозмездно изданіями Общества.

Постановлено: пожертвовать „Чтенія“ за тѣ годы, кои имѣются въ складѣ въ избыткѣ.

5. Членъ-Соревнователь Е. И. Соколовъ заявилъ, что въ Библіотекѣ Московскаго Университета не достаетъ „Чтеній“ Общества за нѣкоторые годы и выразилъ желаніе объ ихъ пополненіи.

Постановлено: восполнить недостающее согласно списку, который онъ имѣеть представить.

6. Дѣйст. Членъ С. А. Бѣлокуровъ заявилъ, что доцентъ Московской Дух. Академіи Ал. Пет. Голубцовъ предлагаетъ издать собраныя имъ памятники полемической литературы, вызванной дѣломъ дат-

каго королевича Вольдемара и просить на снятіе копій съ дополнительныхъ матеріаловъ выдать ему изъ суммъ Общества до 100 рублей.

Постановлено: разрѣшить.

7. Онъ же заявилъ, что И. М. Ивакинъ предлагаетъ напечатать въ Чтеніяхъ сдѣланный имъ переводъ Путешествія по Россіи Таннера.

Постановлено: напечатать.

8. Въ семь засѣданій, согласно предложенію Д. Ч. С. А. Бѣлокурова, избраны въ Члены-Соревнователи: 1) Троице-Сергіевой Лавры іеромонахъ Арсеній, болѣе 25 лѣтъ принимающій участіе въ издательской дѣятельности Общества и трудившійся надъ составленіемъ извѣстнаго описанія рукописей Лаврской библиотеки, напечатаннаго въ „Чтеніяхъ“ и 2) преподаватель Лазаревскаго Института Восточныхъ языковъ А. С. Хахановъ, уже напечатавшій въ „Чтеніяхъ“ двѣ работы, имѣющія большое значеніе и 3) доцентъ М. Д. Академіи А. П. Голубцовъ, представившій для напечатанія въ Чтеніяхъ сборникъ памятниконъ преній о вѣрѣ, вызванныхъ дѣломъ королевича Вальдемара.

9. Въ томъ же засѣданіи на слѣдующее трехлѣтіе Секретаремъ Общества избранъ единогласно Е. В. Барсовъ.



#### ПРОТОКОЛЬ ЗАСѢДАНІЯ

*23 ноября 1891 г.*

Въ обыкновенномъ засѣданіи, 23 ноября 1891 г., подъ предсѣдательствомъ Предсѣдательствующаго Ю. Д. Филимонова, въ присутствіи гг. Дѣйствительныхъ Членовъ В. О. Ключевского, А. А. Майкова, Н. В. Никитина, И. П. Барсукова, С. А. Бѣлокурова, П. Н. Милюкова, М. И. Соколова, А. А. Титова, Членовъ—Соревнователей П. А. Лаврова, А. И. Станкевича, Е. И. Соколова, С. Н. Северьянова, А. И. Вахрамѣева и Секретаря Е. В. Барсова, происходило слѣдующее:

1. Былъ читанъ и подписанъ протоколъ предыдущаго засѣданія.

2. Секретарь доложилъ объ утратѣ постигшей Общества въ настоящемъ году въ лицѣ: Почетныхъ Членовъ—кн. В. А. Долгорукова и Влад. Павл. Титова; Дѣйствительныхъ Членовъ—Архимандрита Леонида и М. О. Козловича и Члена-Соревнователя А. А. Востокова.

3. Затѣмъ заслушаны были отношенія и письма — Д. А. Корсакова отъ 14 іюня 1891 г. съ препровожденіемъ Сборника его статей подъ заглавіемъ: „Изъ жизни Русскихъ дѣятелей XVIII вѣка“.

4. Императорской Публичной Библиотеки, отъ 19 іюня 1891 г., съ препровожденіемъ семи рукописей, принадлежащихъ Библиотекаѣ за № 44, 42, 61, 66, 87, 135, и изъ Древлехранилища Погодина, за № 1612, для временнаго пользованія Дѣйствительнаго Члена П. Н. Милюкова.

5. Учрежденнаго Собора Троицкой Лавры, отъ 26 іюня 1891 г., съ препровожденіемъ рукописнаго Сборника Лаврской библиотеки, за № 12/2023, XII—XIII в.

6. Его же—отъ 26 іюля 1891 г. съ извѣщеніемъ о полученіи означенной рукописи въ цѣлости и исправности.

7. Павла Филип. Мянюшскаго изъ Новочеркасска, отъ 6 іюля 1891 г., съ просьбою, въ виду ученыхъ его работъ и недостатка средствъ, уступить ему изданія Общества со скидкою въ 50%.

Опредѣлено: уступить тѣ изданія, кои въ избыткѣ.

8. Московскаго Публичнаго и Румянцовскаго Музеевъ, отъ 16 августа 1891 г., съ препровожденіемъ рукописи, изъ собранія Ундольскаго, подъ заглавіемъ: „Житіе Аѳанасія Высоцкаго“, на 191 л., въ 8°.

9. Собственной Его Величества Канцеляріи, отъ 20 августа 1891 г., съ препровожденіемъ первыхъ четырехъ выпусковъ историческихъ матеріаловъ, извлеченныхъ изъ Архива Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи.

10. Прокурора Московской Св. Синода Конторы, отъ 11 сентября 1891 г., о разрѣшеніи, согласно ходатайству Общества, г. Башкирову производить списываніе находящихся въ Синодальной Библиотекаѣ сочиненій Юрія Крижаняча, издаваемыхъ Обществомъ.

11. Директора Императорской Публичной Библиотеки, отъ 18 сентября 1891 г., съ препровожденіемъ „Отчета“ о дѣятельности Библиотеки за 1888 г.

12. Отношеніе его же, отъ 18 сентября 1891 г., съ препровожденіемъ шести книгъ сочиненія Stierman'a подъ заглавіемъ: Samling, срокомъ на одинъ мѣсяць.

13. Императорскаго Русскаго Историческаго Общества, отъ 20 сентября 1891 г., съ препровожденіемъ изданій Орловской Ученой Архивной Комиссіи—1-го выпуска ея ученыхъ трудовъ.

14. Ректора Императорскаго Московскаго Университета, отъ 8 ноября 1891 г., съ просьбою сообщить свѣдѣнія о дѣятельности Общества за 1891 г. для помѣщенія оныхъ въ Университетскомъ Отчетѣ. (Свѣдѣнія доставлены).

15. С. А. Венгерова издателя и редактора „Критико-біографическаго Словаря Русскихъ писателей“ объ обмѣнѣ изданіями. Определено: обмѣниваться.

16. Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, отъ 6 ноября 1891 г., съ предложеніемъ обмѣниваться въ 1892 г. изданіями. Определено: обмѣниваться и предложить обмѣнъ изданіями за прежніе годы.

17. Редакціи Ученыхъ Записокъ Императорскаго Казанскаго Университета съ предложеніемъ взаимнаго обмѣна изданіями. Определено: обмѣниваться

18. Испрошено разрѣшеніе на уплату по счетамъ Университетской Типографіи за первыя три книги „Чтеній“ 1891 г. 3072 рубля 73 коп. и переплетчика за брошюровку 3-й книги 85 рублей 57 коп.

19. Доложена была переписка съ Министерствомъ Народнаго Прсвѣщенія по дѣлу о преміи имени Г. О. Карпова и о медали рецензентамъ за разборъ представляемыхъ на премію сочиненій. На представленіе о томъ Общества отъ 21 юня 1891 г., за № 253, Министерство отвѣтило (26 августа, за № 14794), что оно входило въ сношеніе съ Министерствомъ Финансовъ, по вопросу объ изготовленіи штемпелей на Монетномъ Дворѣ для медали, которое нынѣ увѣдомило, что къ изготовленію означенной медали съ технической стороны препятствій не встрѣчается, но для большей точности изображенія Г. О. Карпова желательно бы имѣть портретъ его, а равно необходимо знать представляетъ ли рисунокъ медали натуральную величину оной или она должна быть изготовляема въ другомъ размѣрѣ. Извѣщая объ этомъ, Министерство просило Общество доставить вышеуказанные портретъ и свѣдѣнія, равно какъ и 5 рисунковъ медали. 18 сентября, за № 311, Министерству отправленъ былъ фотографическій портретъ Г. О. Карпова и свѣдѣнія о размѣрѣ медали; относительно же 5 рисунковъ ея была изложена просьба приготовить ихъ въ Петербургѣ за счетъ Общества, въ виду того, что въ Обществѣ не осталось копій представленнаго рисунка медали. Отъ 5 октября 1891 г., за № 16919, послѣдовалъ новый запросъ со стороны Министерства, именно: гдѣ хранится капиталъ, пожертвованный для основанія преміи и въ какихъ именно бумагахъ. На сообщеніе Общества отъ 13-го того же октября, что деньги получены кредитными билетами и внесены въ Московскій Купеческій Банкъ, вкладомъ на храненіе срокомъ на годъ по 28 января 1892 г. Министерство въ своемъ отношеніи, отъ 26 октября 1891 г., за № 18270, заявило, что въ силу существующихъ узаконеній подобныя суммы, по обращеніи ихъ въ государственныя или гарантированныя правительствомъ процентныя бумаги, должны храниться или въ Государственномъ Банкѣ и его отдѣленіяхъ или въ числѣ специальныхъ суммъ Московскаго Университета и просило увѣдомить о томъ, какъ имѣетъ посту-



пить Общество относительно этого вопроса. Определено: ходатайствовать предъ Правленіемъ Купеческаго Банка о возвратѣ Обществу, прежде срока, означенной суммы, безъ учета за досрочное взятіе и, въ случаѣ его согласія на то, поручить Казначею Общества принять деньги и приобрѣсти процентныя государственныя бумаги.

20. Членъ-Соревнователь М. И. Соколовъ просилъ разрѣшить сдѣлать фототипическіе снимки съ сочиненій Юр. Крижанича для приложенія ихъ къ дальнѣйшимъ изданіямъ Общества:

Определено: разрѣшить.

21. Дѣйств. Чл. Г. В. Есиповъ, чрезъ С. А. Бѣлокурова, заявляя о собранныхъ имъ историческихъ матеріалахъ для „Чтеній“, просилъ разрѣшенія списать ихъ и приготовить къ печати на средства Общества.

Определено: разрѣшить.

22. Г. Предсѣдательствующій Ю. Д. Филимоновъ сдѣлалъ ученый докладъ, направленный противъ мнѣнія о татарскомъ будтобы происхожденіи Мономаховой шапки.

~~~~~

ПРОТОКОЛЬ ЗАСѢДАНІЯ 23 ОКТЯБРЯ 1891 г.

Въ обыкновенномъ засѣданіи Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, 23 декабря 1891 г., подъ предсѣдательствомъ Предсѣдательствующаго Ю. Д. Филимонова, въ присутствіи гг. Дѣйствительныхъ Членовъ Вл. А. Уляницкаго, С. А. Бѣлокурова, Н. В. Никитина, Д. И. Иловайскаго, П. Н. Милюкова, Р. Ф. Брандта, Членовъ-Соревнователей Вач. Н. Щепкина, С. О. Долгова, Е. И. Соколова и Секретаря Е. В. Барсова происходило слѣдующее:

1. Г. Предсѣдательствующій доложилъ Обществу о тяжелой утратѣ, постигшей Общество въ лицѣ скончавшагося Н. А. Попова.

2. Секретарь доложилъ также о кончинѣ Дѣйств. Чл. Д. П. Лебедева. Согласно предложенію Предсѣдательствующаго, память того и другого Общество почтило вставаніемъ.

3. Независимо отъ сего, согласно предложеніямъ г. Предсѣдательствующаго и Секретаря въ память своего историка и дѣятельнѣйшаго Члена Н. А. Попова, было постановлено:

а) Отложить докладъ текущихъ дѣлъ, равно какъ и ученое сообщеніе Г. Предсѣдательствующаго, предназначенное къ настоящему засѣданію.

б) Всѣмъ собраніемъ присутствовать на панихидѣ, имѣвшей быть въ тотъ же вечеръ, предъ гробомъ покойнаго.

в) Возложить металлическій крестъ на его гробъ отъ имени Общества.

г) Посвятить первую ближайшую книгу „Чтеній“ памяти покойнаго.

и д) Почтить его память, вмѣстѣ съ другими почившими Членами, біографическимъ воспоминаніемъ въ годовомъ собраніи Общества.



**Въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московск. Университетѣ продаются слѣдующія книги:**

1. Труды и Лѣтописи Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, 8 частей. М. 1815—1837 г. Цѣна за всѣ части, кромѣ 1-й, по 50 к. за каждую, на перес. за 2 ф.

2. Русскія Достопамятности. Часть 1-я, 1815 г., ц. 50 к., перес. за 2 ф.; Ч. 2-я (Русская Правда). 1843 г., ц. 1 р., перес. за 2 ф.; Ч. 3-я (Слово о Полку Игоревѣ). 1844 г., ц. 1 р., перес. за 2 ф.

3. Предварительныя критическія изслѣдованія для Россійской Исторіи. Эверса, пер. съ нѣмец. М. Погодина. М. 1826 г., ц. 1 р., перес. за 2 ф.

4. Списокъ печатн. книгамъ, рукописямъ, медалямъ, монетамъ и вещамъ различнымъ, принадлежащимъ обществу Исторіи и Древностей Россійскихъ, состоящему при Импер. Москов. Университетѣ (стр. 51 + 16 + 96). М. 1827 г., ц. 1 р.

5. Древности сѣвернаго берега Понта. Соч. П. Келпена, переводъ съ нѣмец. Средняго-Камашева. М. 1828 г., ц. 10 к., пер. за 2 ф.

6. Объ имени и положеніи г. Винеты, иначе Юмина, Юлина, Юмсбурга. П. І. Шафарика, пер. О. Бодянского. М. 1847 г., ц. 20 к.

7. Корсунскія врата въ Новгородскомъ Софійскомъ Соборѣ. Описаны и объяснены Ѡ. Аделунгомъ; пер. съ нѣмец. П. Артемова. Съ рисунками. М. 1834 г., ц. 1 р. 75 к., перес. за 3 ф.

8. Супрасльскія рукописи, содержащая новгородскую и кievскую сокращенныя лѣтописи. М. 1836 г., ц. 3 р., перес. за 3 ф.

9. Псковская лѣтопись, изд. М. Погодинымъ. М. 1837 г., ц. 1 р., перес. за 3 ф.

10. Русскій Историческій Сборникъ, изд. М. Погодинымъ. М. 1837—1846 г. 7 томовъ. Цѣна за каждый томъ по 1 р., перес. за 3 ф. за каждый.

11. Славянскія древности. П. І. Шафарика, перев. съ чешскаго О. Бодянского. 2 тома въ 5 книгахъ. М. 1837 г. Т. I, кн. 1. (1-е и 2-ое изд.); т. I, кн. 3; т. II, книги 1—3. Ц. 6 р., перес. за 10 фун.

12. Историко-критическія изысканія. Ю. Венелина. Томъ II. М. 1841 г., ц. 1 р. 50 к., перес. за 3 ф.

13. Книга посольская метрики великаго княжества Литовскаго, содержащая въ себѣ дипломатическія сношенія Литвы въ государственіе королей Сигизмунда Августа и Стефана Баторія. Два тома, изданные кн. М. Оболенскимъ, И. Даниловичемъ, М. Погодинымъ и Д. Дубенскимъ. М. 1843 г., цѣна 2 р. за томъ, перес. за 6 ф.

14. Повѣствованіе о Россіи въ 3-хъ томахъ. Н. Арцыбашева. М. 1838—1843 г., ц. за всѣ 10 руб., перес. за 13 ф.

15. Критико-историческая повѣсть временныхъ лѣтъ Червонной или Галицкой Руси до конца XV столѣтія. Соч. Зубрицкаго; пер. съ польск. О. Бодянскаго. М. 1845 г., ц. 1 р. 50 к., перес. за 2 ф.

16. Библіотека Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ. Сост. П. М. Строевымъ. Со снимкомъ съ 1-го листа Правды Русской по пергам. сборнику конца XIV вѣка. М. 1845 г. ц. 1 р. 50 к., перес. за 2 ф.

17. О Русскомъ войскѣ въ царствованіе Михаила Θεодоровича и послѣ его до Петра 1-го. Изслѣд. И. Бѣляева. М. 1846 г., ц. 50 коп. перес. за 2 ф.

18. Книга Большой Чертежъ, изд. по 8 стар. рукоп. и 2 печ. книгамъ Г. Спасскимъ. М. 1846 г., ц. 1 р. 50 к., перес. за 3 ф.

19. Исторія о Донскихъ казакахъ. Соч. А. Ригельмана. Съ 19 рисунками. М. 1846 г., ц. 1 р. 50 к., пер. за 2 ф.

20. Очеркъ исторіи письменности и просвѣщенія славян. народовъ до XIV в. Соч. А. Мацѣвскаго; пер. съ польскаго П. Дубровскій. М. 1846 г., ц. 50 коп., перес. за 1 ф.

21. Изслѣдованіе начала народовъ славянскихъ. Разсужденіе Л. Суворецкаго. Переводъ съ польскаго Юстина Бѣлявскаго. Съ предисл. О. Бодянскаго. М. 1846 г., ц. 50 коп., перес. за 1 ф.

22. Лѣтопись самовидца о войнахъ Богдана Хмельницкаго и о междоусобіяхъ, бывшихъ въ Малой Россіи по его смерти. Съ предисловіемъ П. Кулѣша и О. Бодянскаго. М. 1846 г., ц. 1 р., пер. за 2 ф.

23. Лѣтописное повѣствованіе о Малой Россіи. Соч. А. Ригельмана. Съ 30 рисун. М. 1847 г., ц. 2 р., перес. за 4 ф.

24. Исторія о казакахъ Запорожскихъ. Съ предисловіемъ О. М. Бодянскаго. М. 1847 г., ц. 50 коп., перес. за 1 ф.

25. Описаніе о малой Россіи и Украинѣ. Соч. Станислава Зарульскаго. Съ предисл. О. М. Бодянскаго. М. 1847 г., ц. 25 коп., перес. за 1 ф.

26. Краткое описаніе о казакомъ Малороссійс. народѣ и о воен-

ныхъ его дѣлахъ. Соч. Петра Симоновскаго. Съ предисл. О. Бодянскаго. М. 1847 г., ц. 1 р. 50 к., перес. за 3 ф.

27. Переписка и другія бумаги Шведскаго короля Карла XII, Польскаго Станислава Лещинскаго, Татарскаго хана, Турецкаго султана, Филипа Орлика и кievскаго воеводы Юсифа Потоцкаго на латин. и польск. языкахъ. Съ предисл. О. Бодянскаго. М. 1847 г., ц. 50 коп., перес. за 1 ф.

28. Описаніе Славянскихъ рукописей Московской Патріаршей Библіотеки. Раздѣлы I—III. Свящ. Писаніе, Толкованія его и Каноническое право. Трудъ В. М. Ундольскаго. Съ предисловіемъ О. Бодянскаго. М. 1867 г. Ц. 50 к.

29. Древнія святыни Ростова великаго. Съ 6 изображеніями. Соч. гр. М. Толстаго. М. 1847 г., ц. 50 коп., перес. за 1 ф.

30. Описаніе города Острога. Составл. А. Перлштейномъ. Съ планомъ древняго Острога. М. 1847 г., ц. 20 коп., перес. за 1 ф.

31. Паралипоменъ Зонаринъ. Съ предисл. О. Бодянскаго. М. 1847 г., ц. 50 коп., перес. за 1 ф.

32. Иностранныя сочиненія и акты, относящіяся до Россіи. Кн. М. А. Оболенскаго. В. I. Шаумъ М. 1847 г., ц. 50 коп.; перес. за 1 ф.

33. Краткое историч. описаніе о Малой Россіи до 1765 г., съ дополненіемъ о Запорожскихъ казакахъ и приложеніями, касающимися до сего описанія, собранное 1789 г. Съ предисл. О. Бодянскаго. М. 1848 г., ц. 50 к., перес. за 1 ф.

34. Повѣсть о томъ, что случилось на Украинѣ съ тоя поры, какъ она Литвою завладѣна, ажъ до смерти гетмана Зиновія Богдана Хмельницкаго. Сообщ. И. И. Срезневскимъ. Съ предисловіемъ О. Бодянскаго. М. 1848 г., ц. 25 коп., перес. за 1 ф.

35. Малороссійская переписка, хранящаяся въ Московской Оружейной Палатѣ. Сообщ. И. Забѣлинъ. М. 1848 г., ц. 10 к., пер. за 1 ф.

36. Граматично исказанэ об Рускомъ эзиву. Соч. попа Юрка Крижаница. Съ предисл. О. Бодянскаго. М. 1848 г., ц. 1 р 25 к., перес. за 3 ф.

37. Исторія Россійская. В. Н. Татищева. Книга 5-я, или часть 4-я. М. 1848 г., ц. 1 р. 50 к., перес. за 4 ф.

38. Опытъ русскаго престонароднаго словотолковника. Буквы А—Н; стр. 1—181). М. Макарова. М. 1848 г., ц. 1 руб.

39. Біографія А. В. Суворова, имъ самимъ писанная въ 1786 г. Сообщ. Дм. П. Голохвастовъ. М. 1848 г., ц. 25 коп., перес. за 1 ф.

40. О поземельномъ владѣніи въ московскомъ государствѣ. Соч. И. Бѣляева. М. 1851 г., ц. 50 коп.; перес. за 1 ф.

41. Исторія славян. законодательствъ. Соч. Вячеслава-Александра Мацѣвскаго, изд. 2-е. т. I, (стр. I—IV+1—90). Переводъ съ польскаго. М. 1858 г., ц. 1 руб.

42. Алексѣй Однорогъ. Историч. романъ. Спб. 1853 г., ц. 1 р. съ пересылкою.

43. а) Лѣтопись византійца Теофана. Въ переводѣ (1846 г.) съ греческаго проф. В. И. Оболенскаго. М. 1891 г. (I—IV+1—48). Ц. 30 коп. б) Тоже, въ переводѣ В. И. Оболенскаго и Ф. А. Терновскаго. Съ предисловіемъ О. М. Бодянскаго. М. 1887 г. (I—II+1—70). Ц. 2 руб.

44. Mémoiral poétique sur la guerre d'Orient, écrit en vers grecs par Alexandre Soutzo et traduit en prose française par Lui-Même. Odessa. 1855 (стр. 1—225). Ц. 1 руб.; перес. за 1 ф.

45. О времени происхожденія славян. письменъ. Соч. О. М. Бодянскаго. М. 1855 г., ц. 2 р., перес. за 3 ф.

46. Діаріушъ или журналъ т.-е. повседневная записка случающихся при дворѣ пана гетмана Скоропадскаго окказій и церемоній, ажежъ и въ канцеляріи войсковоі отпращуемыхъ дѣлъ. Хорунжаго Нив. Дан. Ханенка. Съ историч. свѣдѣніемъ о сочинителѣ О. Бодянскаго. М. 1858 г., ц. 50 коп., перес. за 1 ф.

47. Лѣтопись и описаніе г. Кіева. Сост. Н. Закревскій. Съ 4 литогр. рисунками. М. 1858 г., ц. 2 р., перес. за 4 ф.

48. Описаніе Новгородскаго Юрьева монастыря. Съ литограф. видомъ онаго. Соч. архим. Макарія. М. 1858 г., ц. 50 к., пер. за 1 ф.

49. Походы викинговъ, государств. устройство, нравы и обычаи древнихъ скандинавовъ. Соч. А. М. Стрингольма, перев. съ нѣмец. А. Шемякина. Съ приложеніями и примѣчаніями нѣмец. переводчика К. Ф. Фриша. М. 1859 — 1861 г., ц. за обѣ части 3 руб., перес. на 6 фуп.

50. Источники малороссійской исторіи, собранные Д. Н. Бантышемъ-Каменскимъ и изд. О. Бодянскимъ. Ч. I. М. 1858 г. Ч. II. М. 1859 г., ц. по 2 р. за томъ; за оба 3 руб., перес. за 3 ф.

51. О земельной собственности въ древней Сербіи. А. А. Майкова. М. 1860 г., ц. 50 коп., перес. за 1 ф.

52 и 53. а) Деньги и пулы древней Руси великокняжескія и удѣльныя. Д. Сонцова. М. 1860 г. (стр. I—X + 11—140 съ 11-ю таблицами (№№ 1—11) литограф. снимковъ пуль и денегъ). Ц. 2 р. перес. за 2 ф. и б) — Прибавленіе 2-е (стр. I—IV + 5—82 + 2 таблицы (№ 13 и 14). М. 1862 г. ц. 50 коп. перес. за 1 ф.

54. Переписка между Россією и Польшею по 1700-й годъ, со-

ставленная по дипломатич. бумагамъ Н. Н. Бантышемъ-Каменскимъ. Съ предисловіемъ О. Бодянскаго. Ч. I. 1487—1584 гг. М. 1860 г.—Ч. II. 1584—1612 гг. М. 1861 г.—Ч. III. 1612—1645 гг. М. 1862 г. Ц. по 1 р. 50 к. за томъ; за всѣ три—3 р. 50 коп., перес. за 4 ф.

55. Путешествія венеціанца Марко Поло въ XIII в. Переводъ съ нѣмецкаго А. Шемякина. М. 1863 г., ц. 2 руб., перес. за 4 ф.

56. Конст. Оедор. Калайдовичъ. Біографич. очеркъ. Матеріалы для жизнеописанія К. О. Калайдовича и особенно для изображенія ученой его дѣятельности. П. А. Безсонова. М. 1862 г., ц. 1 р., пер. за 2 ф.

57. Дѣло объ Арсеніи Мацѣевичъ, б. митрополитѣ Ростовскомъ. М. 1862 г., ц. 50 коп., перес. за 1 ф.

58. О недвижимыхъ имуществахъ духовенства въ Россіи. Вл. Милютин. М. 1862 г., ц. 3 руб., перес. за 4 ф.

59. Письма и записки императр. Екатерины II къ графу Никитѣ Иван. Панину. М. 1863 г., ц. 1 р., перес. за 2 ф.

60. Матеріалы объ Ив. Ив. Бецкомъ. Сообщ. Илар. А. Чистовичемъ. М. 1863 г., ц. 50 коп., перес. за 1 ф.

61. Церковно-историч. описаніе упраздненныхъ монастырей, находящихся въ предѣлахъ Калужской епархіи. Состав. іером. (нынѣ архим.) Леонидъ. М. 1863 г., ц. 1 р., перес. за 2 ф.

62. Сборникъ церковно-историч. и статистич. свѣдѣній о Рязанской епархіи. Сообщ. архим. Макарій. М. 1863 г., ц. 2 р., пер. за 3 ф.

64. Журналь генераль-маіора и кавалера Петра Никитича Кречетникова о движеніи и военныхъ дѣйствіяхъ въ Польшѣ въ 1767 и 1768 годахъ. Съ предисл. О. Бодянскаго. М. 1863 г., ц. 1 руб.; перес. за 2 ф.

65. а) Журналь реляцій къ Ея Импер. Велич. 1782—1787 гг. Тульскаго, Рязанскаго и Калужскаго генераль-губернатора Михаила Никитича Кречетникова и б) письма къ нему гр. З. Г. Чернышова и другихъ. Съ предисловіемъ О. Бодянскаго. М. 1863 г. Цѣна 1 руб.

66. Очерки изъ исторіи Россійской церковной іерархіи. Г. О. Карпова. М. 1864 г., ц. 1 руб.; перес. за 2 ф.

67. Жизнеописанія древнихъ и средневѣковыхъ путешественниковъ, посѣщавшихъ Россію или говорившихъ о ней. Перев. А. Н. Шемякина. М. 1865 г., ц. 3 руб., перес. за 4 ф.

68. Обзорѣніе рукописей и старопечатныхъ книгъ въ книго-хранилищахъ монастырей, городскихъ и сельскихъ церквей Калужской епархіи. Состав. архим. Леонидъ. М. 1866 г., ц. 1 руб. съ перес.

69. Народныя пѣсни Галицкой и Угорской Руси, собранныя Я. Ѳ. Головацкимъ и изданныя О. Бодянскимъ ч. I—IV. Ц. 10 руб. съ пересылкою.

70. Путешествіе мое въ Имеретію съ линіи Кавказской, мое тамъ у царя пребываніе, съ нимъ сношеніе и обратное оттуда путешествіе въ Грузію. Соч. Алек. Егор. Соколова. Сообщилъ Н. П. Ермоловъ. Съ предисловіемъ О. Бодянского. М. 1873 г., ц. 1 р., пер. за 2 ф.

71. Путешествіе въ Московію барона Августина Майерберга и Горація Вильгельма Кальвуччи, пословъ импер. Леопольда къ царю Алексѣю въ 1661 г. Переводъ съ латин. А. Н. Шемякина. Съ предисловіемъ О. Бодянского. М. 1874 г., ц. 2 р., перес. за 3 ф.

72. О вліяніи борьбы между народами и сословіями на образованіе русскаго государства въ домонгольскій періодъ. Проф. М. Д. Затыркевича. М. 1874 г., ц. 2 р., перес. за 3 ф.

73. Россія при Петрѣ Великомъ, по рукописному извѣстію І. Г. Фоккеродта и Оттона Плейера. Переводъ съ нѣмец. А. Н. Шемякина. М. 1874 г., ц. 1 руб., перес. за 2 ф.

74. Бытъ западно-русскаго селянина. Юл. Ѳ. Крачковскаго. М. 1874 г., ц. 1 р. 25 коп., перес. за 2 ф.

75. Описаніе путешествія въ Москву посла Римскаго императора Николая Варкоча съ 22 іюля 1593 г. Переводъ съ нѣмецкаго А. Н. Шемякина. М. 1875 г., ц. 1 руб., перес. за 1 ф.

76. Ресстра всего войска Запорожскаго послѣ Зборовскаго договора съ королемъ Польскимъ Яномъ Казимиромъ, составленныя 1649 г. октября 16-го дня, и изданныя по подлиннику, съ предисловіемъ, О. Бодянскимъ, съ 2-мя литографиров. снимками, именно: гербомъ гетмана Богдана Хмельницкаго и его подписью. М. 1875 г. ц. 1 р. 50 коп., перес. за 2 ф.

77. О мѣстѣ погребенія вн. Д. М. Пожарскаго и о томъ, гдѣ онъ лѣжился отъ ранъ осенью 1611 г. Гр. М. Д. Бутурлина. М. 1876 г., ц. 50 к., перес. за 1 ф.

78. О посольствѣ въ Китай графа Головкина. В. Н. Баснина. М. 1876 г., ц. 50 коп.; перес. за 1 ф.

79. Донесеніе о Московіи Іоанна Перинштейна, посла импер. Максимилиана II при московскомъ дворѣ. Перев. съ итальянскаго гр. М. Д. Бутурлина. Съ предисловіемъ О. Бодянского. М. 1876 г. Цѣна 25 коп.; перес. за 1 ф.

80. Начало и возвышеніе Московіи. Соч. Давіила принца изъ Бухова, дважды бывшаго посломъ у Ивана Васильевича, вел. князя Московскаго. Переводъ съ латинскаго И. А. Тихомирова. М. 1877 г., ц. 50 коп., перес. за 1 ф.



81. Богословіе св. Іоанна Дамаскина, въ переводѣ Іоанна ексарха Болгарскаго. М. 1878 г., ц. 3 р.

82. Шестодневъ, составленный Іоанномъ, ексархомъ Болгарскимъ. М. 1879 г., ц. 3 р.

83. Житіе препод. отца нашего Феодосія игум. Печерскаго. Списаніе Нестора. По харатейн. списку москов. Успен. собора буква въ букву и слово въ слово. Съ предисловіемъ Андрея Попова. М. 1879 г., ц. 30 коп., перес. за 1 ф.

84. Библиографич. матеріалы, собранныя Андреемъ Поповымъ. ІХ—ХІV. Повѣсть о разореніи Москов. государства. М. 1881 г. Ц. 50 коп.

85. Посланія священно-архим. Фотія къ духовной дщери его дѣ, видѣ Аннѣ (1820—1822 гг.). Съ предисл. Андрея Попова. М. 1881 г. ц. 50 коп., перес. за 1 ф.

86. Историко-статистич. описаніе заштатнаго Пертоминскаго мужскаго монастыря. Сообщ. Маварій епископъ Архангельскій. М. 1881 г., ц. 25 коп., перес. за 1 ф.

87. Митрополитъ Даніилъ и его сочиненія. Изслѣдованіе Василя Жмакина. М. 1881 г., ц. 4 руб. съ перес.

88. Изъ бумагъ митрополита Московскаго Платона. М. 1882 г., ц. 50 коп., перес. за 1 ф.

89. Домострой по списку Императ. Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ. Съ предисловіемъ И. Забѣлина. М. 1882 г., ц. 1 р. 50 коп., перес. за 2 ф.

90. Копія съ писемъ государя Петра Великаго съ 1700 по 1725 г. Сообщ. архим. Леонидъ. М. 1882 г., ц. 25 коп., перес. за 1 ф.

91. Портретъ Кіевскаго митрополита Евгенія, со снимкомъ почерка его руки. М. 1854 г., ц. безъ пересылки 50 коп.

92. Сазаво-Емауское Святое Благовѣствованіе, нынѣ же Ремьское, на немъ же прежде присягаша при вѣнчальномъ миропомазаніи цари Францустіи. Съ прибавленіемъ съ боку того же чтенія Латиньскими буквами и сличеніемъ Остромирова Евангелія и Острожскихъ чтеній. Трудомъ и иждивеніемъ Вячеслава Ганки. Въ Чешской Празѣ. 1846. Цѣна 3 р. сер., перес. за 2 ф.

93. О русскомъ князѣ Ростиславѣ, отцѣ чешской королевы Кунгuty и родѣ его. Фр. Палацкаго, пер. О. Бодянскаго. М. 1846 г., ц. 10 к.

94. Замѣчанія для исторіи церковнаго пѣнія въ Россіи. В. Ун-Уольскаго. М. 1846 г., ц. 1 р.

95. Окружныя жители Балтійскаго моря, т. е. Леты и Славяне. Юрія Н. Венелина. М. 1846 г., ц. 50 к.

96. О древнеславянскихъ Кирилловскихъ типографіяхъ въ южно-славянскихъ земляхъ въ XV—XVII вв. П. Шафарика, пер. О. Бодянского. М. 1846 г., ц. 25 к.

97. Кирилль и Меѳодій, Славянскіе просвѣтителі. Филарета еп. Рижскаго. М. 1846 г., ц. 15 к.

98. Обь отношеніяхъ Новгорода къ вел. князьямъ. С. Соловьева. М. 1846 г., ц. 1 р.

99. Записки Георгія Конисскаго о томъ, что въ Россіи до конца XVI в. не было никакой уніи съ Римскою церковію. М. 1847 г., ц. 15 к.

100. О бунтѣ города Пинска и обь усмиреніи онаго въ 1648 году. Переводъ съ польскаго Николая Янковскаго. М. 1847 г., ц. 10 к.

101. Краткая исторія о бунтахъ Хмельницкаго и войнѣ съ татарами, шведами и уграми въ царствованіе Владислава и Казимира, въ продолженіе 12 лѣтъ, начиная съ 1647 г. Переводъ съ польскаго. М. 1847 г., ц. 50 к.

102. Сказаніе и повѣсть еже содѣяся въ царствующемъ градѣ Москвѣ и о растригѣ Гришкѣ Отрепьевѣ, и о походеніи его. Съ предисловіемъ О. Бодянскаго. М. 1847 г., ц. 30 к.

103. Богослуженіе русской церкви до - Монгольскаго времени. Филарета еп. Рижскаго. М. 1847 г., ц. 50 к.

104. Изслѣдованіе о Патерикѣ Печерскомъ и описаніе древнѣйшаго харатейнаго списка онаго. А. Кубарева. М. 1847 г., ц. 40 к.

105. О достопамятностяхъ Чернигова. М. Е. Маркова. М. 1847 г., ц. 20 к.

106. О словѣ бояринъ. Ю. Венелина. М. 1847 г., ц. 20 к.

107. Очеркъ жизни и дѣяній гр. Ал. Вас. Суворова - Римникскаго. Изд. П. В. Голубкова. М. 1848 г., ц. 20 к.

108. Очеркъ жизни Константин. патр. Фотія. А. Зернина. М. 1858 г., ц. 30 к.

109. Правая грамота ц. Алексѣя Троицкому Сергіеву монастырю на владѣніе деревнею Ильинкою. Сообщ. С. Смирновъ. М. 1858 г., ц. 10 к.

110. Обь областяхъ Римской имперіи. Константина Багрянороднаго. Пер. съ греческаго. М. 1858 г., ц. 20 к.

111. Допросы Емельяну Пугачову (стр. 1—52) и письмо о немъ императрицы Екатерины II къ графу П. И. Панину (стр. 53—58). М. 1858 г., ц. 30 к.

112. Наставленіе выборному отъ Малороссійс. коллегіи въ Ко-

миссію о сочиненіи проекта Новаго Уложенія Дм. Наталину и возраженіе депутата Гр. Политики на оное наставленіе. М. 1858 г., ц. 20 к.

113. Записка о Чукотскомъ народѣ, обитающемъ около береговъ Ледовитаго моря (изъ секретныхъ свѣдѣній Сенатскаго архива). Мнѣніе Мордвинова о способахъ, коими Россіи удобнѣе можно привязать къ себѣ постепенно кавказскихъ жителей. Письмо его же къ графу Аракчееву по дѣлу о контрактахъ на поставку сухопутнаго провіанта Перетцомъ и Злобинымъ. Мнѣніе адмирала Чичагова о продовольствіи столицы. Выписка изъ проекта Аверина о винномъ откупѣ. М. 1858 г., ц. 20 к.

114. Крестьянскія челобитныя. Письма помѣщиковъ. Челобитныя помѣщиковъ. Сообщ. Вл. Борисовъ. М. 1859 г., ц. 10 к.

115. Тетрадь, а въ ней имена писаны опальныхъ при царѣ и вел. князѣ Іоаннѣ Васильевичѣ. Челобитная Вологод. архіеп. Маркелла царю Алексѣю о мурѣ св. Николая чудотворца, хранившемся съ 1658 г. въ Вологодскомъ Софійскомъ соборѣ. Сообщ. Н. Суворовъ. М. 1859 г., ц. 10 к.

116. Мнѣніе министра Юстиціи Троцинскаго о проектѣ Уложенія. М. 1859 г., ц. 10 к.

117. Примѣчанія на нѣкоторыя статьи, касающіяся до Россіи графа А. Р. Воронцова, импер. Александру I представленныя. Сообщ. А. И. Казначеевъ. Объясненіе—смѣшаль ли? (о расколоучителѣ діаконѣ Фодорѣ) О. М. Бодянскаго. М. 1859 г., ц. 10 к.

118. Мнѣнія адмирала Мордвинова о вредныхъ послѣдствіяхъ для казны и частныхъ имуществъ отъ ошибочныхъ мѣръ управленія государств. казначействомъ; по дѣлу подрядчиковъ на пеньку и на парусныя полотна по Черноморскому флоту; о неудобствахъ могущихъ послѣдовать отъ введенія закона подвергать секвестру и публичной продажѣ имѣнія, кои дошли отъ мужа къ женѣ, когда окажется на первомъ казенное взыскаііе; и по дѣлу о помѣщицѣ Тоузаковой, обвиняемой въ смерти своего мужа. М. 1859 г., ц. 15 к.

119. Замѣчаніе графа Ф. В. Ростопчина на внигу г. Стройновскаго. М. 1860 г., ц. 10.

120. По дѣлу о князѣ А. И. Горчаковѣ. М. 1860 г., ц. 10 к.

121. Послѣдній день жизни импер. Екатерины II и первый день царствованія импер. Павла I. Графа Ф. Ростопчина. М. 1860 г., ц. 10 к.

122. Письма русских государей, вел. князей и др. особъ къ Новгородскимъ архіереямъ, хранящіяся въ Новгород. Софійск. соборѣ. Сообщ. архим. Макарій. М. 1860 г., ц. 15 к.

123. Примѣчанія о невыгодной торговлѣ съ Бухаріей, писанныя въ 1730 г. Пьеромъ Куки. М. 1861 г., ц. 10 к.

124. Памятники стариннаго русскаго воспитанія. Н. Лавровскаго. М. 1861 г., ц. 1 р.

125. Каталогъ славянороссійскимъ рукописамъ, погибшимъ въ 1812 г. проф. Баузе. В. Каразина. М. 1862 г., ц. 30 к.

126. Разсужденіе о пользахъ и невыгодахъ приобрѣтенія Грузіи, Имеретіи и Одиши со всѣми прилежащими народами. М. 1862 г., ц. 10 к.

127. Книга пожиткамъ б. Чернигов. полковника Павла Полуботка и дѣтей его Андрея и Якова Полуботковъ, составл. по указу 1724 г. Мих. Раевскимъ и Львовымъ. Акты до маестностей Полуботковъ относящіяся. М. 1862 г., ц. 50 к.

128. Проекты объ уничтоженіи грекороссійскаго вѣроисповѣданія въ отторженныхъ Польшей отъ Россіи областяхъ. М. 1862 г., ц. 20 к.

129. Матеріалы о Гавріилѣ Романовичѣ Державинѣ. М. 1863 г. ц. 30 к.

130. Надписи на письмахъ, въ старину въ русскомъ государствѣ употреблявшіяся. М. 1864 г., ц. 10 к.

131. Доношеніе попечителя Казанскаго округа на издателя „Библиографич. листовъ“ г. Министру Нар. Просвѣщенія. М. 1864 г., ц. 10 к.

132. Письма къ государынѣ цесаревнѣ Елисаветѣ Петровнѣ Мавры Шепелевой. М. 1864 г., ц. 10 к.

133. Книга записная имяннымъ письмамъ и указамъ императр. Анны Іоанновны и Елисаветы Петровны Сем. Андреевичу Салтыкову. 1732—1742 г. Съ предисл. А. Кудрявцева. М. 1878 г., ц. 50 к.

134. Куранты или вѣстовыя письма 1655 и 1665 гг. Сообщ. И. Е. Забѣлинъ. М. 1880 г., ц. 10 к.

135. Челобитье лѣкаря Ролонта боярину Б. И. Морозову. Царскіе указы: о г. Ярославлѣ, о писаніи имени Траханиотова съ *вичомъ*. Приговоръ бояръ относительно Чигиринскаго похода. Сообщ. И. Е. Забѣлинъ. М. 1880 г., ц. 10 к.

136. Послѣдніе дни кн. Вас. Лув. Долгорукаго въ Соловецкомъ монастырѣ. Послѣдніе дни граф. Петра и Ивана Толстыхъ. Сообщ. Макарій епис. Архангельскій. М. 1880 г., ц. 15 к.

137. Подробное описание рукописных сочинений Юрьевского архим. Фотія, хранящихся въ Черниговской семинарской библиотекѣ М. Лилеева. М. 1880 г., ц. 20 к.

138. Записка объ Архангельскомъ кафедральн. соборѣ. Записка объ Онежскомъ крестномъ монастырѣ. Сообщ. Макарій, еп. Архангельскій. М. 1880 г., ц. 15 к.

139. Матеріалы для исторіи Архангельской епархіи. Розыскъ о Моисей Чуринѣ и о волшебныхъ его письмахъ, производившійся въ Архангельскѣ и Холмогорахъ въ 1724 г. Сообщ. Н. А. Поповъ. М. 1880 г., ц. 20 в.

140. Изложеніе хода миссіонер. дѣла по просвѣщенію казанскихъ инородцевъ съ 1552 по 1867 г. А. Можаровскаго. М. 1880 г. ц. 1 р.

141. Замѣтка объ одной старопечатной книгѣ (книги о Вѣрѣ). Архим. Леонида. М. 1880 г., ц. 10 к.

142. Временникъ Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, съ 1849 по 1858 годъ. 25 книгъ, каждая по два рубля; а за всѣ безъ перес. 37 р. 50 коп., съ пересылкой 45 руб. На пересылку всякой книги „Временника“ за 4 фунта.

143. Чтенія въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ. Годъ 1-й (*нѣтъ въ продажѣ*); годъ 2-й (1846—1847), книги 3—9; годъ 3-й (1847—1848), 9 книгъ; и годъ 4-й (1848—1849) 1 книга—по 2 руб. каждая книга. Годы 1861—1886, по 4 книги, каждый годъ по 10 рублей; съ 1887 г. по 8 р. 50 коп. Отдѣльно книги продаются по слѣдующей цѣнѣ: за 1888 г. кн. 1—4, за 1889 г. кн. 1—4, за 1890 г. кн. 1—3 по 2 рубля за книгу. Остальные книги по 3 рубля за книгу.

144. Списокъ и указатель трудовъ, изслѣдованій и матеріаловъ, напечатанныхъ въ повремен. изданіяхъ Импер. Общ. Ист. и Древн. Россійск. при Московск. Университетѣ (за 1815—1888 гг.), составленный Ив. Забѣлинымъ. Съ присовокупленіемъ историч. очерка дѣятельности Общества съ 1804 по 1884 г. Отд. I Списокъ трудовъ. М. 1884 г. Отд. II Указатель трудовъ. М. 1889 г. Ц. за обѣ книжки 1 р.

145. Алфавитный указатель къ періодич. изданіямъ того же Общества 1815—1862 г. Сост. А. Гриневичъ. М. 1862 г., ц. 50 коп. съ перес.

146. Указатель ко всѣмъ періодич. изданіямъ того же Общества за 68 лѣтъ. 1815—1883 г. Сост. Сергій Бѣлокуровъ. М. 1883 г., ц. 1 р. 25 к.

147. Указатель къ Чтеніямъ въ томъ же Обществѣ за 1882—1887 гг. Сост. онъ же. М. 1888 г., ц. 50 к.

## 148. Протоколы засѣданій Общества:

- 1) за 1878—1880 г. (стр. 1—32). Ц. 20 к.
- 2) за 1881—1883 г. (стр. 1—64). Ц. 35 к.
- 3) за 1886 г. (стр. 1—17). Ц. 10 к.
- 4) за 1887 г. (стр. 1—23). Ц. 15 к.
- 5) за 1888—1891 гг. (стр. 1—61). Ц. 30 к.

## 149) Собрание сочиненій Юрія Крижанича.

*Вып. I-й:* а) 1654 г. I. Półno opisanie ot Lewówa do Mósłki. II. Besída ko Czircásom wo osobi Czircása upísana. III. Usmotrenie o Carskom Weliczestwu. (Съ одной фототипіею). Съ предисловіемъ В. Н. Щепкина, и б) 1661 г. Обяснѣнје виводно о писмѣ Словѣнскомъ (съ 1 фототипіею). Съ предисловіемъ В. И. Колосова.—М. 1891 г. Ц. 50 коп.

*Вып. II-й.* 1674 г. Толкованіе историческихъ пророчествъ (съ 2-мя фототипіями). Съ предисловіемъ М. И. Соколова. М. 1891 г. Ц. 75 коп.

150) Дневникъ генерала Пятрика Гордона. Переводъ съ нѣмецкаго М. Салтыковой. Ч. 1-я, 1655—1661 гг. М. 1892 г. Ц. 1 рубль.

151) Святославовъ Изборникъ 1073 г. съ греческимъ и латинскимъ текстомъ. 1-й выпускъ. Съ предисловіями Е. В. Барсова и А. Л. Дювернуа. (I—XXV+1—32+1—184). М. 1882 г. Ц. 5 руб.

---

Лицъ, желающихъ пріобрѣсти означенныя книги, или подписаться на „Чтенія“ Общества (7 рублей въ годъ для Москвы и 8 руб. 50 коп. съ пересылкой въ другіе города) просятъ присылать свои требованія или въ Общество (Москва, Моховая, зд. Университета), или къ Казначею Общества Сергѣю Алексѣевичу Бѣлокурову (Садовники, у Москварѣцкаго моста, д. цер. св. Георгія) или въ книжныя магазины Ѳ. А. Богданова (Москва, Петровскія линіи) и Карбасникова (Москва, Моховая, д. Коха, противъ Университета).

---

# ЧТЕНІЯ

въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ

п р и

МОСКОВСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ

будутъ издаваться и въ 1892 году по той же самой программѣ,  
какъ доселѣ, въ томъ же самомъ объемѣ и направленіи.

---

Лица, желающія войти въ сношенія съ Императорскимъ Обществомъ Исторіи и Древностей Россійскихъ, состоящимъ при Московскомъ Университетѣ, благоволятъ обращаться по адресу: Москва, Моховая, зданіе Университета.

---

# ЧТЕНІЯ

ВЪ ИМПЕРАТОРСКОМЪ ОБЩЕСТВѢ ИСТОРІИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССІЙСКИХЪ,

при Московскомъ Университетѣ,

выходятъ въ неопредѣленные сроки не менѣе *четыре*хъ книгъ въ годъ, отъ 30 до 40 и болѣе печатанныхъ листовъ. Подписка годовая (семь рублей сер. въ Москвѣ и восемь рублей пятьдесятъ копѣекъ сер. съ пересылкой въ другія мѣста) — принимается въ Обществѣ, — въ Москвѣ, на Моховой, въ зданіи Университета и у Казначей Общества С. А. Бѣлокурова. Книги „Чтеній“ продаются и каждая отдѣльно, по особо-назначенной цѣнѣ.

## ПРАВЛЕНІЕ ОБЩЕСТВА:

ПРЕДСѢДАТЕЛЬСТВУЮЩІЙ

Георгій Дмитріевичъ Флимоновъ,

*въ Кремль, у Спасскихъ воротъ, въ дворцовомъ домъ.*

СЕКРЕТАРЬ

Елпидифоръ Васильевичъ Барсовъ.

*Малая Бронная, д. Ермолаева, кв. № 4.*

КАЗНАЧЕЙ

Сергій Алексѣевичъ Бѣлокуровъ,

*Садовники, д. церкви св. Георгія.*

БИБЛИОТЕКАРЬ

Георгій Дмитріевичъ Флимоновъ,

*въ Кремль, у Спасскихъ воротъ, въ казенномъ домъ.*

---

Изданія Общества можно получать: 1) въ помѣщеніи Общества (Моховая, зданіе Университета) и 2) чрезъ книгопродавцевъ: И. Глазунова (въ Москвѣ и Петербургѣ), Н. Карбасникова (въ Москвѣ, Варшавѣ и Петербургѣ) и Ѳ. А. Богданова (Москва, Петровскія линіи).